

THE
KASHI SANSKRIT SERIES

(HARIDĀS SANSKRIT GRANTHAMĀLĀ)

NO. 109.

(Nyāya Section, No. 16.)

THE
SĀBDA SĀKTI PRAKĀSIKĀ

By

M. M. S'RĪ JAGADĪS'A TARKĀLANKĀRA

WITH TWO COMMENTARIES

The Kris'nakānti by *Krishnakānta Vidyāvāgis'a*
and

The Prabodhini by *Rāmabhadra Siddhānta Vāgis'a*

Edited with foot-notes

By

PANDIT DHUNDHĪRĀJ S'ĀSTRĪ

Nyāyopādhyāya Kāvya-tīrtha

Principal, Nityānanda Veda Vidyālaya, Benares.

PUBLISHED & SOLD BY

JAI KRISHNADAS-HARIDAS GUPTA

The Chowkhamba Sanskrit Series Office,

Benares City.

1934.

PUBLISHED & SOLD BY
JAI KRISHNADAS-HARIDAS GUPTA
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,
Benares City.

[*Registered According to Act XXV of 1867.*
All Rights Reserved by the Publisher.]

1934.

Printed by Jai Krishna Das Gupta
at the Vidya Vilas Press, Benares.

हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य—
काशीसंस्कृतसीरिज़पुस्तकमालायाः

१०६

न्यायविभागे (१६) षोडशं पुष्पम् ।

शब्दशक्तिप्रकाशिका

महामहोपाध्याय—

श्रीमज्जगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिता ।

पण्डितधुरीणश्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशविनिर्मितया कृष्णकान्तीटीकया

नवद्वीपीय नैयायिकश्रीमद्रामभद्रसिद्धान्तवागीशविरचितया

बहुम्रीहिसमासान्तया प्रबोधिन्धारुयन्याख्यया

न्यायोपाध्याय पण्डितदुण्डिराजशास्त्रिणा कृतया

विषमस्थलटिप्पण्या च समलङ्कृता,

तेनैव संशोधिता च ।

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

शौखम्बा संस्कृत सीरिज़ आफिस,

बनारस सिटी ।

१९६१

अस्य सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः ।

इस कार्यालय द्वारा “काशीसंस्कृतसीरिज” के अलावा और भी ३ सीरिज यथा “चौखम्बासंस्कृतसीरिज” “बनारससंस्कृतसीरिज” “हरिदाससंस्कृतसीरिज” ग्रन्थमालायें निकलती हैं तथा इन ४ सीरिजों के पश्चात् और भी विविध शास्त्र की पुस्तकें प्रकाशित की गई हैं तथा अन्य सब स्थानों के छपे हुए संस्कृत तथा भाषा-भाष्य के ग्रन्थ विक्रयार्थ प्रस्तुत रहते हैं, सूचीपत्र पृथक् मंगवाकर देखें ।

प्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस, बनारस सिटी ।

शब्दशक्तिप्रकाशिकाया

उपोद्घातः ।

अथेयं प्रकाश्यते सटिप्पणटीकाद्वयोपेता शब्दशक्तिप्रकाशिका । एतस्याः खलु नि-
माताऽऽन्वीक्षिक्याभ्यन्तरविषयनिमग्नकर्कशाप्रज्ञाप्रभावविरचितानेकन्यायदर्शननिबन्धो
बङ्गदेशीयान्तिमवर्णाविहितपादपीठपूजस्तार्किककुलनिकरवैरवकलाकरोऽतिमेधावी तर्का-
लङ्कारविरुदावलीसमलङ्कृतः श्रीमान् महामहोपाध्यायो जगदीशभट्टाचार्यः । (१)त-
त्त्वचिन्तामणिदीधितिप्रकाश (२)चिन्तामणिमयूख (३)न्यायादर्श (४)पदार्थतत्त्वनिर्ण-
यादिटीकानिबन्धान् विरचयताऽमुना तार्किकप्रवरेण 'तर्कामृतम्' 'शब्दशक्तिप्रकाशिका'
चेति मूलग्रन्थद्वयमपि निर्माय या तार्किकभुवने प्रख्यातिरधिगता सा नैव तिरोहिता
नैयायिकानां वैधाकरणानां च विदुषाम् । यतोऽयं जगदीशसर्वस्वभूतो शब्दशक्तिप्रका-
शिकाख्यो महानिबन्ध उभयेषामपि शब्दखण्डेऽङ्गतां व्युत्पत्तिमादधातुं क्षम इति तद-
ध्येतुभिः स्वयमेवावधारयिष्यते ।

विषयसमालोचना ।

तत्र च प्रारम्भ एव प्रथमे नामप्रकरणे जातिशक्तिवादिनां भट्टानां लक्ष्यया जाति-
विशिष्टव्यक्तिक्रोधं स्वीकुर्वतां मण्डनमिश्राणां प्राभाकराणां च मतानि निबन्धका-
रेणाऽगाधप्रौढपाण्डित्यप्रबोधकलेखशैल्यो खण्डितानि । एवमेवात्रालङ्कारिकाभिमत-
व्यञ्जनावृत्तिखण्डनं, पङ्कजादियोगरूढनामविचारे मीमांसकवैयाकरणमतयोर्निरसनं चि-
न्तामणिग्रन्थेऽस्वरसप्रदर्शनं चातीवचमत्कारमावहति । यद्यपि भवानन्दसिद्धा-
न्तवागीशजयरामपञ्चाननादिभिः समासवादे षट्कारकविवेचनादौ च समासनि-
रूपणं कारकविवेचनं च यथावद्विहितन्तथापि समासशक्तित्रादिवैयाकरणमत्तखण्डना-
दिपुरस्सरमुदाहरणविवेचनपूर्वकं प्राचीनार्वाचीनमतप्रदर्शनं विदधता जगदीशतर्काल-
ङ्कारेण सविस्तरमुभयनिरूपणे यत्सामर्थ्यं न्यायव्याकरणयोरगाधपाण्डित्यं च प्रद-
शितन्तदन्वयं दुर्लभमिति ब्रूमः । समासकारकप्रकरणयोर्मध्ये सुविभक्तिप्रकरणं च
व्याकरणानुशासनप्रदर्शनद्वारा छात्राणामुपकाराय संक्षेपतो यथाऽत्र निबद्धं न तथाऽ-
न्यत्रेति तर्षयामः । जगदीशतर्कालङ्कारविरचितश्चतुर्थः कारकप्रकरणमहासागरस्तु सर्वा-
न्वैयाकरणमहानिबन्धानप्यतिशेते इत्यत्र न कश्चित्सन्देहः । तत्र चोदाहरणनिकरवि-
वेचनसहितप्रथममपादानादिभेदेन षड्विधकारकषड्विभक्तिनिरूपणम् (१) उक्तानु-
क्तानिन्यामकप्रदर्शनपूर्वकमुक्तानुक्तकारकवर्णनम् (२) विशेषविधिवर्णनपुरस्सरं भर्तृह-
यादिप्राचीनसंवादेन कर्तृत्वकर्मत्वयोरनुक्तविधयाऽन्वयबोवोपयुक्तविभक्तिग्रथनम् (३)
निष्ठादिविवरणम् (४) उपपदविभक्तिवर्णनम् (५) चोदाहरणनिकरविवेचनपूर्वकं म-

इताऽऽडम्बरेण, जग्रदीशभट्टाचार्येण विहितम् । एवमेवाख्यातप्रकरणे लडादिदशविधति-
द्वलक्षणानि मीमांसकवैयाकरणमतखण्डनपूर्वकमाख्यातार्थविवेचनम् रत्नकोषकारादि-
मतविवेचनपूर्वकं विधयर्थविचारश्च यथा प्रौढविद्वत्तासूचकलेखशैल्या निबद्धः स नान्य-
त्र कुत्रचिदुपलभ्यते एकत्र वैयाकरणादिमहानिबन्धेषु । उदाहरणविवेचनसहितस्सवि-
भागो धात्वंशप्रत्यय(नामधातु)विचारश्चास्य प्रकरणस्यान्ते भागुरिप्रणीतानुशासन-
कारिकोऽल्लेखपूर्वकं सम्यङ्निरूपितः ।

अन्ते चातिविस्तृतद्वितप्रकरणस्थापत्याधिकारीयाणां चातुरथिकानां शैषिकाणां
च प्रत्ययानामुदाहरणवैवाद्यनिबन्धनपूर्वकं सङ्ग्रहो विहितस्तद्विचार्ये प्रकरणे । एव-
ञ्चायं निबन्धस्सर्वेषां व्याकरणपदार्थानां व्युत्पत्तिमादधानस्सर्वथोभयत्र शास्त्रेऽनुराग-
वद्भिर्विद्वद्भिरवश्यमच्येतुमर्हति जगदीशभट्टाचार्येण महता श्रमेण निबद्ध इत्यत्र
नास्ति संशयः ।

जगदीशतर्कालङ्कारजीवनवृत्तम् ।

सोऽयं जगदीशभट्टाचार्यः जगद्विख्यातस्य चैतन्यमहाप्रभोः श्वशुराणां सनातनमि-
श्राणामात्मजस्य प्रपौत्रो मैथिलमिश्रवंशे यादवचन्द्रविद्यावागीशात्समजनि । यादवच-
न्द्रविद्यावागीशस्य तु पञ्च पुत्रा अभूवन्स्तेषु जगदीशस्तृतीयः । यदा जगदीशः पञ्चवर्षे-
शीय आसीच्चदैवात्पिता स्वर्गमारूढो येनाग्रजषष्ठीशासत्यैव लालनपोषणादिप्रबन्धे
स्थितस्य जगदीशस्यातिमात्रं दुर्लालित्यं दौर्बृत्यं च पराकाष्ठामारोह । एवं गच्छता
कालेन कदाचिदष्टादशवर्षेदशियोऽसौ पक्षिशावकानाहर्तुं दुरारूढं तालतरुं थावदाख्य
कुलाये हस्तं निवेशयति तावद्दैववशात्पक्षिशावकानन्तु दुर्विषहेण तत्रस्थेन विषधरे-
णैकेनात्युग्रहालाहलज्वालाजालकरालकालकबलेन कृष्णसर्पेण फणामातत्य दृष्टमुपक्रा-
न्तम्, दृष्ट्वैव तमुत्पन्नप्रतीकारबुद्धिर्निर्भीको जगदीशो द्वागेव दृष्टमुष्ट्या सर्पग्रीवामा-
क्रम्य क्रकचायमानायां तालदण्डधारायां निवृष्य छित्वा च छदूरं विश्लेषति वदन्ति
वङ्गदेशीयेतिवृत्तज्ञाः । एतदेवास्य भाविमङ्गलवर्धकं बभूव यतस्तत्र समासन्नेन केन-
चित् यतिनोक्तसर्पमारुणकृत्यान्निर्भीकत्वं प्रत्युत्पन्नमति चावलोक्य तरोरवारूढस्य जग-
दीशस्य तथोपदिष्टम् यथोज्झितसकलदुर्वृत्तव्यवहारेण जगदीशेन तत्कालमारभ्य तस्मा-
देव संन्यासिनोऽभ्येतुं प्रारंभे । पञ्चाशद्वर्णलिपिमात्रसंस्तवोऽप्यसौ सततं केवलं विद्या-
भ्यास एव तत्परोऽभूत् । किमधिकं रात्रावध्ययनान्तरायां निद्रां विद्रावयितुं कुटोर-
स्तम्भे शिखानिबद्धरञ्जुको भदैवायं निद्रयाभिभूतः शिखाविक्रमपतव तद्व विहाय
निद्रां तारस्वरेण पठितपाठमावर्तयत् । निर्धनतया तैलं क्रेतुमनीशेनानेन शुष्कवर्षाप-
त्राणां दिने पुञ्जीकृतानामेकैकेन प्रज्वालितोऽनलः पुस्तकवाचनप्रदीपार्थमकल्पयत् ।
इत्थं द्विप्रैरेव हायनैर्व्याकरणं काव्यं कोशां च समापयता दुर्वृत्तदशायां नवद्वीपवासि-
स्थापितनिकर्षसूचकाऽपभ्रष्ट'जगाजगा' इति नामधारिणा जगदीशेनाचिरादेव विद्याव्य-

सन्तियोत्कर्षसूचकं प्रेम्णा सादरसंभाषितं 'जगु जगु' इति नाम प्रतिपेदे । अथ न्या-
यशास्त्रमध्ये तु स तदानीमसत्प्रतिपक्षस्य विद्वत्तिलहायमानस्य भवानन्दसिद्धान्तवागी-
शस्य चतुष्पाठ्यां प्रविश्य न्यायशास्त्रमधीतवान् । यद्यपि छात्रबाहुल्यात् सर्वान्स्वय-
मध्यापयितुमनर्हेण भवानन्देनाघस्तनपाठा विद्यार्थिनस्समुच्चतरपाठैः शिष्यैरध्यापिता
अभूवन्, येन जगदीशो द्रुतं नातिपरिचितोऽभूत्तथापि स्वकीयया तर्कशक्त्यैवाहोभिः
कैश्चित्सम्यक् संस्तुतोऽभूजगदीशमट्टाचार्यो भवानन्दसिद्धान्तवागीशेन । कदाचिदन्त-
र्वाटिकायामलिन्दे संध्यापासनायामासीनेन सिद्धान्तवागीशमहोदयेन मिथः शास्त्रार्थं
प्रकुर्वतां छात्राणां मध्ये पूर्वपक्षवादिन एकमात्रस्य जगदीशस्योच्चैस्तरं स्वरमाकर्ण्य
भार्यां प्रति पृष्ठम्—'कल्यायं कलगम्भीरः कण्ठराव' इति । यः खलु वैदिकपेातकः पूर्वं
नवद्वीपे 'जगा' इति अधुना च 'जगु' इत्याहूयते तस्यैवायं स्वर इति भार्ययोत्तरिते
आनन्दनिर्भरेण भवानन्देनोक्तम्—धन्योऽहं, यस्य ममान्तेवासी—

आदौ जगा जगुः पश्चात् जगाजगुरतः परम् ।

अधुना ज्ञानसम्पत्त्या जगदीशायते जगा ॥ इति ।

तत्राल्पदिनेनैव पाठं समाप्य गुरोर्लब्धतर्कालङ्कारोपाधिकञ्जात्रानध्यापयितुमारंभे ।
अध्यापनागुणगणाकृष्टेभ्यश्च भूरिशकञ्जात्रेभ्यः पाठयन् रघुनाथशिरोमणिकृतस्य दीधितिप्र-
न्थस्यान्धेनैयाधिकैर्निबद्धा अपि व्याख्या अपव्याख्या इत्योकलठयान्तःपरिदूनमान-
सस्तट्टीकां विरचयितुमारब्धवांस्तर्कालङ्कारमहोदयः । यतस्तेनैवोक्तं व्याख्यादौ—

प्राच्यैरनुचितविविधक्षोदैः कलुषोक्तोऽप्यधुना ।

दीधितियुतमगिरेष श्रीजगदीशकृतः स्फुरत् ॥ इति चातुर्वङ्गीया ।

यद्यप्यनेन भवानन्दसिद्धान्तवागीशः तुष्पाठ्यामधीतं किन्तु—

श्रीसार्वभौमस्य गुरोः पदाब्जं विद्यार्थिनां कल्पनरोः प्रणम्य ।

विनिर्मितः श्रीजगदीशज्ञैर्विधिद्योततामाद्यमगेर्मयूखः ॥

इत्याद्युक्त्या सार्वभौमान्तेवासिनमेवात्मानं मन्यते स्म जगदीश इति च केषा-
ञ्चिद्विदुषां मतम् ।

ग्रन्थविरचने प्रवृत्तोऽप्यमौ गार्हस्थ्यवृत्तेरसम्यक्तया निराकुलं न तन्निष्पादयितुमश-
क्यदा तदाऽनन्यगत्या विद्याव्यसनेन चाभिभूयमानो शूद्रान्धनिकान् तांत्रिकीं शिक्षां
उपदिश्यतेभ्यः प्राप्तसमुचितधनो गार्हस्थ्यमनाकुलं साधयन्नपेान्तरायो निरन्तरं ग्रन्थ-
रचनातत्परः क्रमेण शिरोमणिकृतचिन्तामणिव्याख्यानस्य दीधितेरनुमित्यादिबाधान्त-
प्रकरणानां जागदीश्याख्यां टिप्पणीं चिन्तामणिस्यूखादिकं च विरचयाद्भुतविचार-
शक्त्या विद्वन्मण्डलं मोहयन् स्वसर्वस्वभूतां शब्दशक्तिप्रकाशिकामपि व्यरचयत् ।
अत्, एवाऽऽभाषिका—'जगदीशस्य सर्वस्वं शब्दशक्तिप्रकाशिके'ति । तदीयसर्वनिब-
न्धेषु शब्दसंक्षेपेऽपि यदर्थगाम्भीर्यं तन्नाव्यक्तं नव्यनैयायिकनाम् । ई. पञ्चविंशति-
कशोडपेऽब्दे शब्दशक्तिप्रकाशिकां निबद्धवान् स इत्यैतिह्यविदां निर्णयः ।

(टीकाकर्तृपरिचयः)

अद्ययावत् शब्दशाक्तिप्रकाशिकायाः कृष्णकान्तविद्यावागीशकृता टीकैकैवौपलब्धा बभूव, यस्या विद्वद्वरेण काशीवास्तव्येन भूतपूर्वजयचन्द्रसिद्धान्तभूषणमहोदयेन ई. १९०७ वर्षे प्रकाशनं विहितम् । कृष्णकान्तविद्यावागीशः खलु रामनारायणतर्कपञ्चाननस्यान्तेवासी वैदिको ब्राह्मणः । अद्याप्येतद्दृशीया नवद्वीपगंगापरपारे पूर्वस्थलयां निवसन्तीति श्रूयते । द्वात्रिंशदधिकसप्तदशशतकेऽब्दे शब्दशाक्तिटीकां व्यरचयत्साविति तट्टीकाशेषभागस्थेन—

शाके रामाक्षिशैलक्षितिपरिगणिते (१७३२) कर्कटे याति भानौ

विशाहे विश्वनाथार्चितपद्युगलं श्यामलं मोक्षबीजम् ।

ध्यायन्नध्यापकानां निखिलपदपदायांदिचिन्तापहन्त्रीं

तेने श्रीकृष्णकान्ताह्वय इह उकृती टिप्पणीं गूढभावात् ॥ (५० ४९१)

इति श्लोकेन बुध्यते । पण्डितप्रवरोऽयं शब्दशाक्तिटीकायाः (१) शिरोमणिकृतपदा-
र्थतत्त्वटीकाया (२)न्यायरत्नावल्या (३)जीमूतवाहनकृतदायभागटीकाया(४)श्च विरच-
यिता न्यायशास्त्रे स्मृतिशास्त्रे चासाधारणः पण्डितोऽभूत् इति कतिपयवर्गीयविदुषां
निर्णयः। न्यायसूत्राणां सौत्रसन्दीपन्याख्या व्याख्यैकाऽस्मत्सन्निधौ कृष्णकान्तकृतैव व-
सन्ति, यत्र विलक्षणसूत्रार्थकरणेनासाधारणं पाण्डित्यं प्रकाशितं कर्त्तुं । तदन्ते समुल्लिखितेन

शाके नभोवेदमुनीन्दु(१७४०)माने पक्षेऽवलक्षे शुचिसंज्ञमासे ।

टीकाकृता गौतमसूत्रसन्दी—पनी मया धीरहितेन काचित् ॥

इति पद्येनोभयोर्निबन्धयोस्समसमयत्वात्कृष्णकान्तविदुषा पञ्चमी न्यायसूत्राटी-
कापि विरचितेति निर्धार्यते । आशास्यते यदियं सौत्रसन्दीपन्यपि नैशायिकानामग्रे-
ऽचिरादेव मुद्रयित्वापस्थापयिष्यत इति ।

काव्येपि 'गोपाललीलामृतम्' 'चैतन्यचन्द्रामृतं' 'कामिनीकौतुकं' चेति त्रीणि
काव्यानि रचयताऽनेन तत्कालीनवर्गीयबुधेषु पाण्डित्यप्रकर्षो लभे इति तत्का-
व्यपठनेनैवाव्येतृणां विदितं भविष्यति । एवं सत्यपि यत्र कुत्रचिद् व्याख्या-
स्थलविशेषेषु मान्द्यमवलोक्त्य भूतपूर्वैराधुनिकनव्यनैयायिकशिरोमणिभि राखालदास-
न्यायरत्नमहोदयैः कृष्णकान्तः 'देपी'—अतिमन्दबुद्धिर्न टीकाकरणयोग्य इति प्रतिक्षि-
ष्यते स्म, किन्तु तस्येदृशं छात्रोपकारकमायासं दृष्ट्वां नास्माभिस्तत्र किंचिदपि वक्तुं
पार्थत इति महत्त्वं तृष्णांभाव एव श्रेयान् । पाण्डित्यविरुद्धमहंयुत्वमस्य बभूवेति
वदन्तो जयचन्द्रसिद्धान्तभूषणा अपि स्वकृतभूमिकायां साधारणव्याकरणप्रयो-
गाशुद्धिं विदधतः कथं न प्रीडिता इति महदाश्रयम् ।

अपराप्यस्याः प्राचीना व्याख्या नवद्वीपीयरामभद्रसिद्धान्तवागीशकृताऽस्माभि-
र्महता श्रेमेणाऽऽसादिता, यामादौ रामभद्रसाहस्रौमकृतेति मत्त्वैतत्संस्करणप्रारंभे 'रा-

मभद्रसार्वभौमकृता रामभद्री टीका' इति प्रमादात् प्रथमं प्रतीकं सुद्रापितम्, अनन्तरं महामहोपाध्यायफणिभूषणतर्कवागीशमहोदयैर्गुरुकल्पैर्नैवमिति प्रबोधितोऽहं व्याख्यानतिमभागस्थ्यां 'रामभद्रसिद्धान्तवागीशकृता सुबोधिनीन्याख्या समासे'ति पंक्तिमवलोक्य पश्चात्तापयुतोऽन्ते तथैव न्यवेक्षयम् । टीकाद्वययोः का प्राचीना इति विप्रतिपत्तौ च रामभद्रकृतामतिसंक्षिप्तन्याख्यामवलम्ब्यैव सर्वत्र पञ्चवितं श्रीकृष्णकान्तेन, 'केचित्' इत्यादिना च तस्यैव मतं प्रदर्श्य कुत्रचिन्निरस्तमित्यपि स्वयमवधारयिष्यन्त्यध्येतारः । एषं च सप्तदशशतकशताब्द्यामासन् रामभद्रसिद्धान्तवागीशमहोदया इत्यत्र न कश्चिद्विवादः ।

कृतज्ञताप्रकाशनम् ।

तदेवं टीकाद्वयसमलंकृतशब्दशक्तिप्रकाशिकायाः प्रथमेऽस्मिन् संस्करणे फणिभूषणतर्कवागीशमहोदयैः वैयाकरणप्रवरेणास्मन्मित्रवरेण काशीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन हारानचंद्रशास्त्रिणा च बहुमूल्यं समर्थं दत्त्वा विषमस्थलेषु व्याकरणानभिज्ञस्य मम ग्रंथसंयोजनादिना यत्प्राहाय्यं विदधे तदनया कृतज्ञतया सचिरं निबद्धोऽस्मि तेषामहम् । अपि च न्यायाचार्यं पं० हरिरामशुक्लमहोदयेन यद् रामभद्रीटीकायाः द्वितीयादर्शलिपिप्रदानेनोपकृतं, प्रदर्शितं च सौहार्दं यत् भूतपूर्वं पं० हरिहरशास्त्रिमहोदयानां कनिष्ठभ्रातृभिः उपेन्द्रकविराजमहोदयैः स्थलविशेषे रामभद्रीटीकावास्तुदितपाठपूरणार्थमादर्शपुस्तकप्रदर्शनेन, तेन चोभयोरपि कृतज्ञोऽहम् ।

उपसंहारः ।

पुवमेतत्प्रकाशकस्य चौखम्बा-बनारस-काशी-हरिदास-संस्कृतग्रन्थमालानां सम्पादकस्य विद्याविलासयंत्राध्यक्षश्रेष्ठिकुलावर्तस-जयकृष्णदासगुप्त महोदयस्य साहाय्येन सम्पादिते काशीस्थराजकीयपरीक्षास्वाचार्यपरीक्षायां तीर्थाद्यन्यप्रसिद्धपरीक्षासु च संस्थापितस्योत्कटकोटेर्विद्वन्निकषायमाणस्याऽस्य शब्दशक्तिप्रकाशिकाख्यनिबन्धस्य सुद्रणे दुरूहत्तया मन्मतिमान्धात्प्रमादादिना यंत्रालयदोषाद्वा जाता अशुद्धीः शुद्धिपत्रेण स्वयं संशोधयाऽध्येष्यन्ति विद्वांसश्चात्राश्चेति सम्प्रार्थयन् कृतमेतद्विषयभ्रमं सफल्यन्तु अध्यापकाश्चात्राश्चेति भूयो भूयः परमात्मानं प्रार्थयते—

अगस्त्याश्रमः
नागपञ्चमी
१९९१

वितुषां विधेयः
दण्डिराजशास्त्री ।

सटीकशब्दशक्तिप्रकाशिकायाः

विषयसूचीपत्रम् ।

(१) नामप्रकरणे—

विषय	पृष्ठात्	पृष्ठान्तं
प्रतिज्ञासहितं मङ्गलाचरणम् ।	१	४
शब्दप्रामाण्यनिरूपणम् ।	५	२९
सार्थकशब्दनिरूपणम् ।	२९	३२
प्रकृतिलक्षणम् ।	३३	४२
प्रत्ययलक्षणविभागौ ।	४३	५२
निपातलक्षणम् ।	५२	६३
वाक्यनिरूपणम् ।	६४	६७
नामनिरूपणम् ।	६८	७१
नामविभागः ।	७२	७५
रूढनामलक्षणविभागौ ।	७६	७८
नैमित्तिकसंज्ञालक्षणम् ।	७९	८०
जातिशक्तिवादः ।	८१	८४
जातिशक्तिवादखण्डनम् ।	८५	८६
मण्डनश्रमत् तत्खण्डनं च ।	८७	८९
जातिशक्तिवादिप्राभाकरमतम् ।	९०	९८
तन्मतखण्डनम् ।	९९	१०२
शक्तिग्राहकवर्णनम् ।	१०३	११४
अन्विताभिधानखण्डनम् ।	११५	११७
पारिभाषिक्यादिसंज्ञावर्णनम् ।	११८	१३२
लक्षकनामकथनम् ।	१३३	१५३
ल कनामविभागः ।	१५४	१५५
लक्षकनाम्नोऽनुभावकत्वस्थापनम् ।	१५६	१५९
योगरूढनामवर्णनम् ।	१६०	१८६
यौगिकनामलक्षणविभागकथनम् ।	१८७	२८८

(२) समासप्रकरणे—

विषय	पृष्ठ	पृष्ठान्त
समासलक्षणम् ।	१८६	१९२
समासविभागः ।	१९२	२००
• कर्मधारयसमासः ।	२०१	२१६
द्विगुसमासः ।	२१७	२२४
तत्पुरुषसमासः ।	२२५	२३८
अव्ययीभावसमासः ।	२३६	२४३
बहुव्रीहिसमासः ।	२४४	२६०
इन्द्रसमासः ।	२६०	२७१
उपपदसमासलक्षणविभागौ ।	२७२	२७३

(३) सुबिभक्तिप्रकरणे

तद्धिताक्तनामलक्षणम्	२७३	२७४
कृदन्तनामलक्षणम् ।	२७४	२७५
नामभेदनिरूपणम् ।	२७५	२८१
धातुविधात्रयकथनम् ।	२७१	२८३
द्वितीयादिविभक्तिनिरूपणम् ।	२८४	२९३

(४) कारकप्रकरणे

कारकनिरूपणम् ।	२९४	२९६
अपादानकारकलक्षणम् ।	२९७	३०५
सम्प्रदानकारकलक्षणम् ।	३०६	३११
करणकारकलक्षणम् ।	३११	३१४
अधिकरणकारकलक्षणम् ।	३१४	३१७
कर्मकारकलक्षणम् ।	३१७	३२१
प्रकारान्तरेण कर्मकारकलक्षणम् ।	३२६	३३७
कर्तृत्वकारकलक्षणम् ।	३३७	३३८
उक्ताहुक्तादिकारकभेदधिधानम् ।	३३८	३४४
द्विकारकवर्णनम् ।	३४१	३५१
उपपदविभक्तिनिरूपणम् ।	३५२	३६०

(५) आख्यातप्रकरणे

विषय	पृष्ठत्	पृष्ठान्त
तिङ्लक्षणम् ।	३६०	३६४
आख्यातार्थविचारः ।	३९५	४०२
लङ्लक्षणविभागौ ।	४०३	४०७
लोट्लक्षणम् ।	४०८	४१०
लिट्थविधिनिरूपणम् ।	४१०	४२५
लिट्थविशेषवर्णनम् ।	४२६	४३१
लङ्लक्षणम् ।	४३२	४३३
लुङ्लक्षणम् ।	४३३	४३६
लिट्लक्षणम् ।	४३४	४३६
लुङाशीर्लङोर्लक्षणम् ।	४३६	४३८
लृङ्लृङोर्लक्षणम् ।	४३९	४४०
धात्वंशप्रत्ययलक्षणविभागौ ।	४४०	४५०

(६) तद्धितप्रकरणे—

तद्धितप्रत्ययलक्षणम् ।	४५१	४५२
अपत्यार्थकतद्धितप्रत्ययकथनम् ।	४५२	४५७
चातुरार्थिकतद्धितप्रत्ययवर्णनम् ।	४५८	४६२
शैषिकतद्धितप्रत्ययकथनम् ।	४६३	४६२

॥ श्रीश्रीगणेशायनमः ॥
श्रीमज्जगदीशतर्कालङ्कारविनिर्मिता
शब्दशक्तिप्रकाशिका ।

(१)तर्कं तन्त्रश्च विदुषा विदुषां तोषकारिका ।
क्रियते जगदीशेन शब्दशक्तिप्रकाशिका ॥ १ ॥

श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशकृता कृष्णकान्तटीका ।

योगेश ! क्व गतं चिरं हिमगिरेः शृङ्गे कुटीरे प्रिये !
योगार्थं किमुतास्ति कोञ्चरमणी तत्रेति सम्भाषणम् ।
श्रुत्वा हाससमन्वितं गिरिधृता-गौरीशयोर्मेनका
तत्रास्तीति वदन् सलज्जहृदयो माम्पातु लम्बोदरः ॥ १ ॥
न्यायालङ्कारयुक्तं त्रिभुवनजनकं श्रीपतीशेन जुष्टं,
जुष्टं धीरेषु रुष्टं सततमविदुषां श्यामलं सामगीतम् ।
ख्यातं तातं नितान्तं स्वयमसदृशं मादृशां साधुसंज्ञं,
श्रीयुक्तं चात्र कालीचरणमरचयं ग्रन्थमादौ प्रणम्य ॥ २ ॥

श्रीमद्रामभद्रसार्वभौमविरचिता रामभद्रीटीका ।

विश्वतात ! जगन्मातरेवं गौरीगिरीशयोः ।
मिथु-सम्भाषया स्मार हेरम्ब समुपास्महे ॥ १ ॥
गुरुमिव गुरुमिह नत्वा तत्कृतशब्दशक्तिप्रकाशिकायाः ।
श्रीरामभद्रकृता कुरुते टीकां मुदे सुधियः ॥ २ ॥

(१) नत्वा गुरुश्च पितरौ विदधानि यथामति ।

ऊ.त्राणामुपकारार्थं टिप्पणी कारिकासु च ॥

तर्कमिति । न्यायशास्त्रं कातन्त्रव्याकरणादिकं च जानता न्यायव्याकरणशास्त्रयोर्व्युत्पन्नेन जगदीशेन, विदुषामुक्तशास्त्रद्वये व्युत्पन्नानां पठितानां शब्दखण्डे व्युत्पत्तिपटुताहेतुत्वात्सतोषजनिका, शब्दशक्तिबोधिसामर्थ्यस्य प्रकाशकत्वात् शब्दशक्तिप्रकाशिका--तदाख्यप्रन्थो विरच्यते इति कारिकाार्थः । आसा पठनाच्छिष्याणां विदुषां च शब्दखण्डे व्युत्पत्तिलाभं प्रयोजनं, शब्दशक्तिरूपमभिधेयं, शब्दशक्तिग्रन्थयोः प्रतिपाद्यपनिपादकभावरूपः सम्बन्धः, व्याकरणन्याययोः प्रविष्टश्लाघाश्लाघिका रीतिः अनुबन्धचतुष्टयप्रदर्शनं प्रेक्षाबन्धवृत्त्यङ्गमनया कारिकया प्रदर्शितं जगदीशतर्कालङ्कारेण ।

कृष्णकान्तीटीका ।

ब्रह्म-श्रीकृष्णकान्तात्मकस्रतयजन-प्रोल्लसत्पादपद्मा,
 सामन्दानन्दमन्दस्मितमिलितवचोभाषणा ध्रुवस्तपापा ।
 किञ्चित्क्रोधोत्थतापाहतरिपुकलितानिष्टचेष्टादिदोषा,
 शिष्टा खर्वा विशिष्टा प्रभवतु जननी तारिणी मे नमस्या ॥ ३ ॥
 न्यायार्थं स्थितिसृष्टिस्रहृतिविधेर्हेतुं स्वकृत्या युतान्,
 धीरानुच्चपदं नयन्तमयुतान् दुर्बुद्धिकान् सूचताम् ।
 वेदाख्यानसमुद्धृताखिलधरादित्यं महान्तं मुदा,
 श्रीलश्रीजगदीशमत्र कमलाधीनं नमस्याम्यहम् ॥ ४ ॥
 न्यायसंसारपाथोधिमग्नोपात्मकतारकम् ।
 रामनारायणं वन्दे तर्कपञ्चाननं गुरुम् ॥ ५ ॥
 धीरश्रीकृष्णकान्तेन विद्यावागीशसंज्ञिना ।
 व्याख्यायते सतां तुष्टयै शब्दशक्तिप्रकाशिका ॥ ६ ॥
 प्रणम्य भूयो विनयेन मान्यान् धीरान् समस्तानिति वेदयामि ।
 अशेषमात्मर्यमिदं विहाय प्रदर्शनीर्थं सुविभाव्य दूष्यम् ॥ ७ ॥

मंगलाचरणपूर्विका निजकृतकारिकावलीव्याख्यातुं प्रेक्षावत्-प्रवृत्तये शिष्यशिक्षायै च प्रयोजनाभिधेयसम्बन्धप्रतिपादकं पद्यमादौ निबध्नाति तर्कमित्यादि । तर्को वितर्क आपत्तिरिति यावत्, तन्त्रं सिद्धान्तः, तथा च पूर्वपक्षं सिद्धान्तञ्च जानता इत्यर्थः । अथवा तर्कं तर्कशास्त्रं व्याकरणादिकातन्त्रं वा जानता इत्यर्थः । केचित्तु तर्कमित्यस्य तर्कसम्बन्धीत्यर्थः वृद्धेरनित्यत्वात्, तथाच तर्कशास्त्रसम्बन्धिनं सिद्धान्तं जानता इत्यर्थं इत्याहुः । तन्मन्दम्, तथा सति समुच्चायकचकारासंगतेः वृद्धयभावस्य महाजनप्रयोगानुसारित्वाच्च । इदमपि स्वकर्तव्यग्रन्थप्रामाण्यसूचकतया परम्परया ग्रन्थाध्ययने शिष्यप्रवृत्त्युपयोगि, अन्यथा ग्रन्थकर्तुर्वैदुष्यसन्देहे तद्ग्रन्थेऽपि अप्रामाण्यसंशयात्तद्ध्ययने शिष्याणां प्रवृत्तिरेव नोत्पद्यत इति भावः । ग्रन्थविशेषणमाह विदुषामिति । विदुषां मुमुक्षूणां तोषकारिका तत्त्वज्ञानप्रयोजिका । एतेन प्रयोजनमभिहितम् । यथाश्रुतन्तु न संगच्छते, तथा सति प्रयोजनानभिधाने ग्रन्थकर्तुर्न्यूनतापत्तेः । सन्तोषविशेषस्य प्रयोजनत्वसम्भवेऽपि प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुद्देश्यत्वात्, “न तत् शास्त्रं, यस्य पाठे प्रेक्षावान् न प्रवर्तत” इति निन्दाश्रुतेः शिष्यप्रवृत्त्यनुपपत्तेश्च, सम्वादि-प्रवृत्तौ ह्यसाधनत्वनिश्चयस्यैव हेतुत्वात् । शब्दशक्तिप्रकाशिकेति । शब्दस्य या शक्ति-बोधसामर्थ्यं, तत्प्रकाशिकेत्यर्थः । तेनैतद्ग्रन्थस्य लक्षणादिप्रकाशकत्वेऽपि न क्षतिः ।

रामभद्रीटीका ।

शब्दशक्तीति । शब्दस्य शक्तिबोधसामर्थ्यं तत्प्रकाशिकेत्यर्थः । तेन ग्रन्थस्य

ग्रन्थारम्भे विघ्नविघाताय समुचितां शब्दमयीं देवतां ग्रन्थ-
कृत् स्मरति स्म—

(१) अनुभवहेतुः सकले सद्यः समुपासिता मनुजे ।
साकांक्षाऽऽसन्ना च स्वार्थे योग्या सरस्वती देवी ॥२॥

कृष्णकान्तीटीका ।

एतेन शब्दशक्तेरभिधेयत्वं शब्दशक्तिग्रन्थयोः प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावरूपसम्बन्ध-
वत्त्वञ्चाभिहितम् ॥ १ ॥

ग्रन्थारम्भ इति । वाक्यसमूहस्य आनुपूर्वीविशेषावच्छिन्नस्य वा ग्रन्थस्याद्यकृति-
दशायामित्यर्थः । विघ्नविघातायेति । ग्रन्थसमाप्तिप्रतिबन्धकदुरदृष्टनाशयेत्यर्थः । ए-
तेन विघ्नध्वंस एव मङ्गलस्य फलं, न तु समाप्तिरिति व्यञ्जितम् । न च समाप्तिरेव तत्-
फलमिति किं नोपेयते ? मङ्गलं विनापि नास्तिकादिग्रन्थसमाप्तिदर्शनात्, कृतमङ्गला-
चरणस्यापि ग्रन्थस्य क्वचित् समाप्त्यदर्शनात् व्यभिचारात् समाप्तिं प्रति तस्य हेतु-
त्वासम्भव इति चेन्न, यत्र हि कृतेऽपि मङ्गले न समाप्तिस्तत्रागत्या विघ्नप्राचुर्यं कल्प्यते,
यत्र च मङ्गलं विनापि समाप्तिस्तत्र जन्मान्तरीयमेव मङ्गलं कल्प्यत इति वाच्यम् ।
विघ्नध्वंसद्वारा मङ्गलस्य समाप्तिं प्रति हेतुत्वकल्पनामपेक्ष्य विजातीयविघ्नध्वंसं प्रत्येव
तस्य हेतुत्वकल्पनाया लाघवादावश्यकत्वात् न्याय्यत्वाच्च । यत्र दुरदृष्टमेव नास्ति
तत्र मङ्गलस्यादृष्टजनकत्वैव स्वीकारात् । भवन्मतेऽपि विघ्नध्वंसद्वारा तत्र तस्य हेतु-
त्वासम्भवाच्च । आशुविनाशिनो मङ्गलस्य समाप्तिं प्रति साक्षाद्धेतुत्वासम्भवेन विनि-
गमनाविरहस्यासम्भवाच्च । कृतमङ्गलस्य ग्रन्थस्य क्वचिदसमाप्तिश्च बुद्धिप्रतिभादिरूप-
कारणान्तरविरहादेव । नास्तिकादीनाञ्च समाप्तिप्रतिबन्धकीभूतदुरदृष्टमेव न कल्प्यत
इति सर्वं सुस्थमधिकमन्यत्रानुसन्धेयम् । समुचितशब्दोपस्थितिं विना शब्दविवेचनैव
न सम्भवतीति भावः ॥

रामभद्रीटीका ।

लक्षणादिप्रकाशकत्वेपि न क्षति ॥ १ ॥

ग्रन्थारम्भे ग्रन्थारम्भदशायाम् । वाक्यसमूहो ग्रन्थः, आनुपूर्वीविशेषो वा । वि-
घ्नविघातायेति । समाप्तौ मंगलस्य व्यभिचारादिति भावः । समुचितामिति ।
शब्दविवेचने देवतान्तरमपेक्ष्य शब्दस्य प्रथमोपदिष्टत्वादभ्यर्हितत्वाच्चेति भावः ।
स्मरति स्मेति । स्मरतेत्यर्थः । स्मेनातीत इति अतीते लट्विधानात् ।

(१) अनुभवहेतुरिति । यथा सम्यगाराधिता वाङ्मयाधिष्ठात्री सरस्वती देवी उपासितुर्मनो-
रथमपूरणं कर्तुमभिलषन्ती तत्र समर्था च सती सन्निहिता भूत्वा सकलोपासकेभ्यो कलप्रदाने वैषम्य-
बुद्धिं परिहरन्ती सती प्रत्यक्षा जायते, तथा वाक्यरूपापि साऽऽकांक्षासत्तियोग्यताविशिष्टा गृहीता
ज्ञाता सती शब्दखण्डे न्यायव्याकरणोभयमतेन व्युत्पत्तिद्वारा प्रवेशमिच्छति सर्वस्मिन् उपासके पाठके
सयपवाभुव शब्दबोधोपात्मक जनयतीत्यर्थः । एव चात्र देवतान्तरापेक्षया वाग्देव्या उत्कर्षप्रतिपादनाद्वा-
तिरेकालकारध्वनिबोध ॥ २ ॥

इतरा तावद्देवता सम्यगुपासिताप्युपासके न साकाक्षा, साकाक्षापि वा नाऽऽसन्ना, आसन्नापि वा न स्वस्योपासितुरभिलषितार्थं योग्या, योग्यापि वा न समस्तोपासकेऽनुभवस्य जनिका, जनिकापि वा न सद्यः किन्तु कालक्रमेणैव, सरस्वती तु देवी सकलमनुज एव साकाक्षा आसन्ना

कृष्णकान्तीटीका ।

देवीपक्षे तु देवतान्तरापेक्षयाऽभ्यर्हितत्वादुत्कर्षवत्त्वाच्च समुचितत्वं बोध्यमित्यग्रे व्यक्तीभविष्यति। पुरुषान्तरीयमङ्गलस्य ग्रन्थकर्तृविघ्नघञ्साद्देतुत्वादिति। केचित्तु ग्रन्थ कृदित्यनेनाभ्रान्तत्वं सूचितमित्याहुः। तन्न । तर्कं तन्नञ्च विदुषा इत्यनेनैव तल्लाभात् । स्मरतिस्मेति । सस्मारेत्यर्थः । स्मेनातीत इत्यनेनातीतकाले लटो विधानात् ॥

स्मरणप्रकारमाह—अनुभवेत्यादिना। सरस्वती वाक्यरूपा, वाक्ये देवोत्वकथनादेव देवतान्तरापेक्षया उत्कर्षो वाक्यस्य प्रतीयते, तदेव स्फुटीकरोति—इतरा तावदिति । सम्यगिति संशब्दस्य विवरणं, सम्यगाराधितापीत्यर्थः । न साकाक्षा नार्द्रहृदया, नासन्ना न निकटवर्तिनी । स्वस्येति । स्वपदमात्मीयात्सोभयपरमिति भावः । अभिलषितार्थ इति । इच्छाविषयोभूतमाक्षरूप इत्यर्थः । तथाचार्थपदमप्युभयतात्पर्यकमिति भावः । योग्या समर्था, उपासकाभिलषितार्थ इत्यनुषज्यते । न समस्तोपासकेऽनुभवस्य जनिकेति । स्वीयसमस्तोपासकवृत्तिस्त्रिविषयकदर्शनजनिकेत्यर्थः । सद्यः पदस्य व्यतिरेकार्थमाह—जनिकापि वेति । अनुभवस्येत्यनुषज्यते । न सद्यस्तत्क्षणात् । एकविशेषनिषेधस्य विशेषान्तरविधायकत्वं व्युत्पत्तिसिद्धमतस्तदाह किन्त्विति । मनुज इत्यस्य उपासके इत्यादिः । उपासिता गृहीता इत्यर्थः । आकाक्षादिवैशिष्ट्यञ्च

रामभद्रीटीका ।

स्मरणाकारमाहानुभवेत्यादिना । सरस्वती वाग्रूपा ।

देव्यादिपदसाहचर्येण लब्धस्य देवतान्तरे व्यतिरेकालङ्कारस्य व्यंग्यत्वं स्फुटीकरोति इतरा तावदिति । इतरा सरस्वतीभिन्ना, न साकाक्षा नार्द्रहृदया, नासन्नान निकटवर्तिनी । स्वार्थे योग्या इत्यत्र स्वपदस्य स्वकीयस्यार्थे योग्या इत्यर्थमनुरुध्य स्वकीयत्वं विवृणोति स्वस्योपासितुरिति । स्वस्योपासकस्येत्यर्थः । अर्थेन समं स्वकीयस्य सम्बन्धं स्फुटीकुर्वन्नाह अभिलषितेति । योग्या समर्था, स्वोपासितुरभिलषितार्थ इत्यनुषज्यते । सकलपदस्य व्यतिरेकार्थमाह न समस्तोपासके इति । अनुभवस्य—स्वगोचरदर्शनादिरूपस्य । सद्यःपदस्य व्यतिरेकार्थमाह जनिकाऽपि वेति । अनुभवस्येत्यनुषज्यते, न सद्यो—न तत्क्षणात् । एकविशेषनिषेधस्य विशेषान्तरविधायकत्वं व्युत्पत्तिसिद्धमतस्तदाह किन्त्विति । मनुज इत्यस्य उपासक इत्यादिः । साकाक्षा

योग्या चोपासिता सती सद्य एवानुभवं तनुते, अतो देवतान्तरमपेक्ष्यो-
त्कर्षवतीयमवश्यमुपास्येत्यत्र तात्पर्यम् ॥ २ ॥

अथ शब्दो यदि स्वार्थानुभवे भवेद्धेतु प्रात्यक्षिक एवौपना-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन, शाब्दबोधे स्वरूपसदाकांक्षाया अनुपयो गित्वात् । यद्यप्यव्यवधानेनोपस्थितिरूपासत्तेः स्वरूपसत्या एव हेतुत्वात् तज्ज्ञानं तत्र नोपयोगि, तथापि विषयतासम्बन्धेन तद्वैशिष्ट्यं बोध्यम् । अथवा आसन्ना वृत्ति-
मती, वृत्तिज्ञानस्यावश्यकत्वात् । आकांक्षासत्तियोग्यत्वेर्गृहीतेति-समुदितार्थ इत्यपि कश्चित् । ननु ग्रन्थकृता सरस्वती स्मर्यतां, तथापि तत्स्मरणात्मकस्योपासनस्य ग्रन्था-
दौ उपनिबन्धो व्यर्थ इत्यत आह्रात इति । उपास्या शिष्टैरिति शेषः । अनुभवः स्मृ-
त्यन्यज्ञानम्, ज्ञानसामान्यपरत्वे “न चासौ स्मृतिरित्यु”दीच्यवितर्कासङ्गतेः स्मृति-
रूपत्वेऽपि पूर्वकारिकायां बाधात् ॥ २ ॥

पूर्वकारिकोपोद्धातसङ्गत्या कारिकान्तरमवतारयति-शब्दो यदीति । स्वार्थेत्यस्य
वृत्त्या स्वोपस्थाप्यस्वार्थस्यानुभवे स्मृत्यन्यज्ञाने हेतुरित्यर्थः । साकांक्षादिशब्दश्रवणो-
त्तरं तदर्थसंसर्गाग्रहसहितं तदर्थोपस्थितिमात्रं न तु विशिष्टानुभवः । न च तदुत्तरमस्ति-
त्वेन मां शृणोमीत्यनुव्यवसायानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तत्र तस्यैव विवादास्पदत्वादि-
त्याशयेन यदीत्युक्तम् । प्रात्यक्षिक एवौपनायिक इति । तत्रेत्यादिः । एवमग्रेऽपि ।
लौकिकप्रत्यक्षे शब्दस्यानुपयोगित्वात्, अतीन्द्रियस्थले तदसम्भवाच्च । औपनायिक
इति । उपनयात्मकसन्निकर्षजन्य इत्यर्थः । शाब्दबोधात् पूर्वं पदज्ञानजन्यपदार्थोप-
स्थितेरावश्यकतया तस्या एवोपनयसन्निकर्षत्वेन तत्रोपनीतभानस्वीकारे बाधकाभावा-

रामभद्रीटीका ।

श्रेत्यादि । शाब्दबोधानुकूलैः साकाक्षत्वासन्नत्वयोग्यत्वैरुपासिता गृहीतेत्यर्थः । अत्रा
सन्नत्वं वृत्तिमत्त्वमेकवाक्यतापन्नत्व वा । वृत्त्या पदार्थस्मृतिरूपासत्ते स्वरूपसत्या
एवान्वयानुभव प्रति हेतुनाया अग्रे वक्तव्यत्वात् इति ध्येयम् । अनुभव-स्मृत्यन्य
ज्ञानम् । ननु ग्रन्थकृता सरस्वती स्मर्यतां, तथापि तत्स्मरणात्मकस्योपासनस्य ग्रन्था
दानुपनिबन्धो व्यर्थ इत्यत आह अत इति । उपास्या शिष्टैरिति शेषः ॥ २ ॥

पूर्वकारिकोपोद्धातसङ्गत्या कारिकान्तरमवतारयति शब्दो यदीति । स्वार्थस्य स्वरू-
त्या स्वोपस्थाप्यस्य (१) । साकांक्षशब्दानां श्रवणोत्तरं तदुपस्थाप्यानामर्थानामसंसर्गाग्रहमात्र
न तु विशिष्टानुभव इत्याशयेनोक्तं यदीति । प्रात्यक्षिक एवेति । तदेत्यादिः ।
स्वार्थस्य लौकिकप्रत्यक्षे शब्दानामनुपयुक्तत्वादाह औपनायिक इति । ननु स्वार्थस्यौ

यिके, तत्र नाकाक्षाद्युपयोगः, तद्भिन्नेऽपि चेदानुमानिक एव, न च तत्र सद्यः साकाक्षत्वादिधीसामग्रीमात्रेण, व्याप्तिबुद्ध्यादेरप्यधिकस्यापेक्षणात्, इत्याशङ्कामपनेतुमन्वयबोधनामकमनुभवान्तरं दर्शयति—

(१) साकाक्षशब्दैर्यो बोधस्तदर्थान्वयगोचरः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

दिति भावः । नन्वेतावता शब्दप्रमितिलिखण्डेऽपि न पूर्वकारिकार्थायोग्यत्वं, पदार्थोपस्थितिद्वारा शब्दस्योपनीतप्रत्यक्षं प्रति हेतुत्वसत्त्वेऽपि उक्तकारिकार्थसङ्घतेरित्यत उक्तकारिकार्थायोग्यत्वं व्यञ्जयति तत्र नेति । तत्र उपनीतप्रत्यक्षे, नाकाक्षयोग्यतासत्तोनामुपयोगः, तथाचाकाक्षादिमच्छब्दस्य स्वार्थानुभवं प्रति हेतुत्वाभिधानमसङ्गतमिति भावः । ननु तस्य प्रत्यक्षत्वे गौरस्तितवानितिवत् अस्तित्वं गवीयमित्यपि प्रत्यक्षं स्यात्, उपनीतयोर्विशेषणविशेष्यभावस्य कामचारादित्यत आह—तद्भिन्नेऽपि चेदिति । ननु तत्रत्यबोधस्यानुमितित्वेऽपि न पूर्वकारिकार्थासङ्गतिः, तत्राकाक्षादिमतपदज्ञानस्य हेतुज्ञानविधयैव हेतुत्वसम्भवादतः पूर्वकारिकार्थायोग्यत्वं व्यञ्जयति—न च तत्रेति । तत्रानुमितौ । सद्य इत्यस्य विवरणमाह—साकाक्षत्वादीति । मात्रार्थासत्त्वे हेतुमाह व्याप्तिबुद्ध्यादेरधिकस्येति । अनुमितौ व्याप्तिज्ञानादेर्हेतुत्वादिति भावः । अन्वयबोधनामकमिति । उपमितेरप्रामाणिकत्वात्, तथात्वेऽपि तत्र शब्दस्य हेतुत्वसम्भवादन्वयबोधनासत्त्वे पूर्वोक्तकारिकार्थस्य बाधितत्वादिति भावः ।

साकाक्षशब्दैरिति । आकाक्षादिमतपदप्रयोज्यतत्तदर्थसंसर्गावगाही यो बोधः सरामभद्रीटीका ।

पनायिकप्रत्यक्षमादायैवानुभवहेतुत्वस्य शब्दे संभवात् नोक्तकारिकार्थस्यायोग्यत्वमत आह न च तत्रेति (२) । स्वार्थस्योपनीतप्रत्यक्षे स्वार्थोपस्थितिद्वारा शब्दस्य हेतुतायां मानाभावादन्वयासिद्धेश्चाह तद्भिन्नेऽपि चेदिति । प्रत्यक्षभिन्नेऽपि यदीत्यर्थः । स्वार्थस्यानुभवे भवेद्धेतुरित्येषुज्यते । न च तत्रेति । तत्र स्वार्थस्यानुमाने सद्यो न हेतुरित्यर्थः । सद्य इत्यस्य विवरणं साकाक्षत्वादिधीमात्रेणेति । व्याप्तिबुद्ध्यादेरिति । व्याप्तिबुद्धेरनुमितिहेतुत्वादिति भावः । तथा च सरस्वती साकाक्षत्वादिप्रकारेणोपासिता सद्योऽनुभव तनुत इति प्रागुक्तकारिकार्थस्य बाध इति भावः । उपमित्यात्मकस्यानुभवान्तरस्य हेतुत्वं शब्दे बाधितमत उक्तमन्वयबोधनामकमिति ।

तदर्थान्वयगोचर इति । साकाक्षशब्देऽपस्थाप्यार्थस्यान्वयगोचरित्यर्थः ।

(१) प्रत्यक्षानुमानमिन्न शब्दाख्य तृतीय प्रमाण साधयेतुमन्वयबोधनामकमनुभवान्तरं प्रथममाह साकाक्षशब्दैरिति । आकाक्षासत्तियोग्यताविशिष्टपदप्रयोज्य य तत्तदर्थसंसर्गावगाही बोधोऽनुभवो जायते, स चायं बोधस्तादृशपदोपस्थाप्यस्यैवार्थस्यावगाहित्वात् प्रत्यक्षानुमित्योरन्तर्भवितुमर्हतीति कारिकार्थः ।

(२) अत्र 'न च तत्राकाक्षे'त्यादिरन्तर्भवितुमर्हतीति कारिकार्थः ।

सोऽयं नियन्त्रितार्थत्वान्न प्रत्यक्षं न चानुमा ॥ ३ ॥

अस्ति तावद्गौरस्ति गामानयेत्यादिसाकाक्षशब्देभ्यः स्वस्ववृत्त्या पदार्थानामुपस्थित्युत्तरं गवादावस्तित्वादेरन्वयावगाही विलक्षणो बोधो, यत्रान्वयव्यतिरेकाभ्यामाकांक्षादिमत्तया शब्दस्यावगमो हेतुः, न तु पदार्थानामुपस्थितिमात्रं विशिष्टमतेरानुभविकत्वादन्यथाऽनुमितेरप्यपलापापत्तेः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

नियन्त्रितार्थकत्वात् तादृशपदोपस्थाप्यस्यैवार्थस्यावगाहित्वात् न प्रत्यक्षो नानुमिति-रित्यर्थः । न प्रत्यक्षमिति पाठः प्रामादिकः प्रत्यक्षशब्दस्य वाच्यलिङ्गत्वात् । प्रत्यक्षं ज्ञानमित्यपि कश्चित् । यत्तु प्रत्यक्षशब्दस्य ज्ञानविशेषबोधने वाच्यलिङ्गत्वं ज्ञानमात्र-बोधने नपुंसकत्वमिति मतम् । तन्न,

प्रत्यक्षा मितिरेवान्न, नानुमा न च शब्दजा ।

योरयसम्बन्धवत्वाच्च, बलवत्वाच्च सर्वतः ॥

इति लीलावतीप्रयोगदर्शनात् ।

साकांक्षपदजन्यपदार्थोपस्थित्युत्तरं विशिष्टबोधं व्यवस्थापयन् प्रत्यक्षत्वादिविरुद्धं शाब्दत्वं व्यवस्थापयितुं भूमिकामारचयन्नाह—अस्ति तावदिति । अर्थवादस्याप्रामा-ण्यवादिगुरुमते गौरस्तीत्यादितो नान्वयबोधोऽतो गामित्यादिना आनयेत्युपग्रहः । विलक्षणः पदानुपस्थाप्यार्थानवगाहीत्यर्थः । ननु तदानीं तादृशबोधस्य प्रामाणिकत्वे-ऽपि यादृशबोधे शब्दस्य हेतुत्वं भवतोक्तं, तादृशबोधो न प्रामाणिक इत्यत आह—यत्रेति । तथाच तादृशबोध एव शब्दस्य हेतुत्वं मयोक्तमिति भावः । न त्विति । असंसर्गाग्रहसहितमित्यर्थः । विशिष्टमतेरानुभविकत्वात्—अस्तित्वेन गां जानामीत्य-नुव्यवसायसाक्षिकत्वादित्यर्थः । अन्यथा—विशिष्टज्ञानानुभवस्यास्वीकारे । अनुमिते-रपीति । तथाच पर्वतो वह्निमानित्यनुमितिस्थलेऽपि वह्नि जानामि पर्वतं जानामीत्येवा-रामभट्टीटीका ।

सोयं—बोधः नियन्त्रितार्थस्यैवावगाहित्वात् न प्रत्यक्ष, ज्ञानमिति शेषः । न प्रत्यक्षो न चानुमेत्येव वा पाठः ।

अर्थवादस्याप्रमाणत्ववादिनां गुरूणां मते गौरस्तीत्यादितो नान्वयबोधः इत्यतः स्थलान्तरमाह गामिति । आदिना गामानयेदित्यादे परिग्रहः । विलक्षणः—शाब्दत्वा-ख्यवैजात्यवान् । कार्यमात्रवृत्तिशब्दत्वजातेरतिप्रसक्तिवारणाय जन्यतावच्छेदकत्वमुपपा-दयन्नाह यत्रेति । विलक्षणबोध इत्यर्थः । उपस्थितिमात्रमित्यस्यागृहीताससर्गात्मित्या-दिः । आनुभविकत्वादिति । गामस्तित्वेन शृणोमि—इत्यनुव्यवसायस्य सत्त्वादिति भावः । ननुक्तानुभवो विवादप्रस्त इत्यत आह अन्यथेति । तत्रापि पर्वतं वह्निमतः

न चासौ स्मृतिः, समानाकारसंस्काराप्रभवत्वात् । नापि साक्षात्कारः, साक्षात्क्षपदेनैव प्रकारान्तरेण।प्युपस्थितार्थस्योपनयमर्थ्याद्यावगाहितापत्तेः । न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, तदुत्तरं तथाविधानुव्यवसायापत्तेश्च । तत्तदर्थविषयकशाब्दमतेरनुव्यवसायं प्रति तत्तदर्थसाक्षात्क्षपदजन्यतद्गोचरशाब्दत्वेन विषयविषया हेतुत्वकरूपनायामतिगौरवात् । इतरबाधलब्धस्य छिद्रेतरत्वादेरपदार्थस्यापि अवगाहित्वेन शाब्दमतेरनुव्यवसायमानत्वात्,

कृष्णकान्तीटीका ।

नुभवो न तु वह्निमत्तया पर्वतं जानामीत्याद्यनुभव इत्यस्यापि छवचत्वादिति भावः । ननु विशिष्टमतेरानुभविकत्वेऽपि तत्र शब्दत्वजातौ किं मानं ? स्मृतित्वमेव तत्रोपगम्यते, नच शृणोमीत्यनुव्यवसायस्तत्र मानं, तस्य विवादाप्रस्तत्वात्, अतः पारिशेष्यात् तत्र शाब्दत्वं साधयितुं स्मृतित्वादिसिद्धौ बाधकमभिधातुमाकांक्षते—नचेति । समानेति । तद्धर्मिकतद्गतास्मरणं प्रति तद्धर्मिकतद्गतासंस्कारस्य हेतुत्वात्, तस्य च तादृशबोधात् पूर्वं नियमतोऽसत्त्वादिति भावः ।

नन्वौपनायिकप्रत्यक्षत्वमेव तत्रोपगम्यते, तथा सत्यपि न पूर्वोक्तकारिकार्थबाध इत्यत आह नापीति । साक्षात्कार इति। औपनायिक इत्यादिः । प्रकारान्तरेणानुमित्यादिना । अनुभवविरोधादिति । पदोपस्थाप्यार्थावगाहिताया एवानुभवसिद्धत्वादिति भावः । अनुभवविरोधे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—तदुत्तरमिति । इदञ्च वस्तुगतिमनुरुध्योक्तम्, अन्यथा तत्पूर्वमनुव्यवसायसामग्रीविरहादेव उत्तरां तदुत्तरमित्यस्य लाभात्तत्कथनवैयर्थ्यापत्तेः । लौकिकप्रत्यक्षविषययोः कार्यकारणभावसंकोचेन तदनुव्यवसायं वारयन्नाह—तत्तदर्थविषयकत्वेनेति । गौरवादिति । ननु फलमुखगौरवं न दोषायेत्यत आह—इतरबाधलभ्यस्येति । जलाहरणं न छिद्रघटकरणकं इतीतररामभद्रीटीका ।

यानुमिनोमीत्यनुव्यवसायस्यापह्नोतुं शक्यत्वादिति भावः ।

ननु साक्षात्क्षशब्देभ्यस्तदर्थानां विशिष्टबुद्धिर्भवत्येव परन्तु सा स्मृतिरित्यतः स्वार्थानुभवेहेतुत्वं शब्दस्य बाधितमित्याशङ्कते न चासादिति । असावन्वयबोधः । निराचष्टे समानेति । यद्धर्मिकतद्गतासंस्कारं पूर्वं नास्ति तद्धर्मिकतद्गतान्वयबोधस्य कारणबाधेन स्मृतिस्वात्मभवादिति भावः । नापीति । असावित्यनुषङ्ग्यते । प्रकारान्तरेणानुमानादिना । ननु प्रकारान्तरेणोपस्थितस्यार्थस्य शाब्दधीविषयत्वेऽपि न तदर्थविषयकत्वेन शाब्दबोधस्यानुव्यवसायस्तदर्थविषयकत्वेन शाब्दबोधस्यानुव्यवसायं प्रति तदर्थपदजन्यतद्गोचरशाब्दत्वेन हेतुत्वान्तरस्य वाच्यत्वादत आह तत्तदिति । ननु प्रामाणिकत्वाच्चोक्तगौरव दूषणमतो व्यभिचारेण प्रामाणिकत्वं खण्डयति इतरबाधेति । जलाहरणं न छिद्रघटकरणकमित्ये-

गवादावस्तित्वादेरिवास्तित्वादावपि गवादेर्भानप्रसङ्गस्य तावताप्यनुद्धाराच्च । अत एवासौ नानुमितिरपि, पूर्वपरासृष्टस्य वस्तुमात्रस्यैवासति बाधके शाब्दधी/विषयतापत्तेः । न च तत्तदर्थगोचरशाब्दधिय प्रति साकांक्षपदजन्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

बाधलब्धस्येत्यर्थः, तथाच व्यभिचारात् शोक्तकार्यकारणभावो वक्तुं शक्यतइति भावः । ननुक्तस्थले छिद्रेतरत्वज्ञानं विवादग्रस्तं, प्राचीनैः पदोपस्थाप्यस्यैव शाब्दधीविषयत्वोपगमात्, परन्तु इतरबाधवशात् घटत्वेन वस्तुगत्या छिद्रेतरघट एव भासते, अतो दूषणान्तरमाह—गवादाविति । नावतापीति । तद्विषयकत्वेन शाब्दानुव्यवसायं प्रति तदर्थकपदजन्यतद्गोचरशाब्दत्वेन हेतुत्वोपगमेऽपीत्यर्थः । उपनीतयोः प्रत्यक्षे विशेषणतया भानस्य बाधादिप्रतिबन्धकाभावमात्रनियम्यत्वादिति भावः । अतएव—नियन्त्रितविषयत्वादेव । असौ—उक्तलक्षणो बोधः । पूर्वैति । तादृशबोधात् पूर्वं स्वव्याप्यवत्पक्षकत्वेन निश्चयविषयस्य वस्तुसामान्यस्येत्यर्थः । बाधकसत्त्वे तत एव प्रतिबन्धकात्तादृशान्य वस्तवन्तरस्य तत्र भानं न सम्भवतीत्यत आह—अस्तीति । बाधके प्रतिबन्धके परामर्शातिरिक्तकारणाभावे चेत्यर्थः । अतः पक्षताद्यसत्त्वदशायां तदापचयसम्भवेऽपि न क्षतिः । शाब्दधीति । यद्यपि वैशेषिकैस्तत्र शाब्दत्वानभ्युपगमात् तन्मतदूषणस्य तन्मतानुसारेणैव दातुमुचितत्वाच्छाब्देत्यसङ्गतम्, तथापि वस्तुगतिमनुसङ्ग्यैव तत्कीर्तनात् । न चानुमितित्वव्याप्यमेव शाब्दत्वमिति शाब्देति यथाश्रुतमेव सङ्गच्छत इति वाच्यम् । तथा मति न चेत्यादिना पदार्थोपस्थितिकारणतासंकोचेन तद्धारणप्रयासस्यात्यन्तासङ्गततेः । न चेति । नैष दोष इति परेणान्वयः । तावतापि तादृशहेतुतास्वीकारेणापीत्यर्थः ।

रामभद्रीटीका ।

वमितरबाधदशार्था घटेन जलमाहरोदित्यादिवाक्यजन्यस्य छिद्रान्यघटेन जलाहरण कार्यमित्यन्वयबोधस्य छिद्रेतरत्वार्थकपदाजन्यत्वेऽपि छिद्रेतरत्वावगाहित्वेन तदनुव्यवसायो तपस्या कथितहेतुताया व्यभिचारादित्यर्थः । ननु प्राच्यैः पदोपस्थाप्यस्यैव शाब्दधीप्रकारत्वोपगमादुक्तक्रमेण छिद्रेतरत्वज्ञानं विवादग्रस्तम्, इतरबाधवशाद्दस्तुगत्या य छिद्रेतरो घटस्तस्यैव घटत्वेन भानोपगमात् अत आह—गवादाविति । तावतापीति । तद्विषयकत्वेन शाब्दस्यानुव्यवसायं प्रति तदर्थकपदजन्यतद्गोचरशाब्दत्वेन हेतुत्वोपगमेऽपीत्यर्थः । उपनीतयोः प्रत्यक्षे विशेषणविशेष्यभावस्य कामचारादिति भावः । अतएव—नियन्त्रितविषयत्वादेव । असौ—गौरस्तोत्याद्यन्वयबोधः । पूर्वैति । पूर्वं स्वव्याप्यवत्पक्षकत्वेन निश्चितस्येत्यर्थः । बाधकसत्त्वे तत एव परामृष्टस्य स्त्वन्तरस्य तत्राभानसम्भवात् आह—अस्तीति । नचेति । नैष दोष इत्यग्रेऽन्वयः । घट कर्मत्वमित्यादिनिराकाङ्क्षपदेनोपस्थाप्यस्यापि न शाब्दधीरत उक्तं साकाङ्क्षे-

यास्तत्तदर्थगोचरस्मृतेः कारणत्वकल्पनात्रैष दोषः, तावतापि पदार्थाना-
मन्वयधीदशायामपदार्थानामपि स्वस्वसामग्रीबलेन प्रत्यक्षानुमित्योरन्यतर-
प्रसङ्गस्य दुर्वारतापत्तेः । शाब्दधियः प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमे प्रत्यक्षादिसामा-
न्यं प्रति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वासम्भवात्, शाब्दान्यप्रत्यक्षत्व-
वच्छिन्नं प्रति तस्यास्तथात्वमपेक्ष्य शाब्दधियः प्रत्यक्षादिभिन्नत्वकल्पनायामेव
लाघवान्मानाभावाच्च ॥ ३ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

शाब्दत्वस्य प्रत्यक्षत्वादिव्याप्यत्वे पदोपस्थाप्यार्थावगाहिप्रत्यक्षादाविष्टापत्ति-
सम्भवादपदार्थानामिति आपादकमाह स्वस्वसामग्रीति । प्रत्यक्षानुमितिसामग्रीत्यर्थः ।
उक्तमतयोः प्रत्येकमते प्रत्येकापत्तिरित्यावेदनायान्यतरेत्युक्तम् । ननु शाब्दबोधसाम-
ग्र्याः प्रत्यक्षानुमितित्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकत्वस्याभ्युपेयत्वाच्च शाब्ददशायाम् प्रत्यक्षाप-
त्तिरित्यत आह—शाब्दधिय इति । न च तादृशबोधे शाब्दत्वमेव न मन्यत इति
वाच्यम् । तदुत्तरं श्रुगोमीत्यनुव्यवसायस्य सर्वसिद्धत्वात्, अन्यथाऽनुमित्यादेरप्यपला-
पापत्तेः, तथाच तत्र शाब्दत्वजातिस्वीकारे तस्याश्च प्रत्यक्षत्वादिजातिविरुद्धत्वे जितं
नैयायिकैरतः प्रत्यक्षत्वव्याप्यमेव शाब्दत्वमिति वक्तव्यमिति तादृशप्रतिबन्धकत्वक-
ल्पनं न सम्भवतीति गूढाभिप्रायः ।

ननु शब्दाप्रयोज्यविषयताशालिप्रत्यक्षं प्रति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं वा-
च्यमतो नोक्तदोष इत्याशङ्कते शाब्दान्येति । लाघवादिति । प्रतिबन्धयतावच्छेद-
कस्य गुरुशरीरत्वात्, पदार्थस्मृतेः स्वतन्त्रहेतुत्वकल्पनाच्चेति भावः । ननु प्रामाणि-
कं गौरवं न दोषायेत्यत आह मानाभावादिति । न च तत्प्रकारकप्रत्यक्षहेतुस्वपनय एव
मानं, तस्य विशिष्टानुभवं प्रत्येव हेतुत्वात् ॥ ३ ॥

रामभद्रीटीका ।

ति । प्रत्यक्षानुमित्योरित्यत्र प्रत्यक्षपदं पूर्वमतानुसारेण द्रष्टव्यम् । स्वस्वसामग्रीति ।
स्वोपनयस्वव्याप्यवत्ताज्ञानादिसत्त्वेनेत्यर्थः । ननु प्रत्यक्षत्वानुमितित्वाद्यवच्छिन्नं प्रति
शाब्दसामग्रीत्वेन प्रतिबन्धकत्वस्य क्लृप्तत्वान्नोक्तदोष इत्यत आह—शाब्दमते(१)रि-
ति । असम्भवादिति । शाब्दस्यापि प्रत्यक्षत्वेन स्वं प्रति स्वसामग्र्याः प्रतिबन्धक-
त्वायोगादिति भावः । ननु शाब्दान्यप्रत्यक्षात्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्येव शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्ध-
कत्वं वाच्यमतो नोक्तदोष इत्यत आह—शाब्दान्येति । तस्याः—शाब्दसामग्र्या ।
प्रत्यक्षादिभिन्नत्वेति । न चास्तित्वादिप्रकारकप्रत्यक्ष प्रत्यास्तित्वाद्युपनयत्वेन हेतु-
त्वात् प्रत्यक्षसामग्र्येव शाब्दधियः प्रत्यक्षत्वे मानरिति वाच्यम् । तत्प्रकारकानुभवत्वाव-
च्छिन्नं प्रत्येव तज्ज्ञानत्वेन हेतुत्वादिति भावः ॥ ३ ॥

अथ लिङ्गजत्वेनान्वयबुद्धेरनुमितित्वसिद्धावनायत्या शब्दान्यानुमितौ तत्सामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं वाच्यमतो लिङ्गजत्वमेव शब्दधियः खण्डयति —

(१) योग्यतार्थगताकाङ्क्षा शब्दनिष्ठानुभाविका ।

प्रत्येकं वा मिलित्वा वा नैने लिङ्गमसिद्धितः ॥ ४ ॥

गवादावस्तित्वादेरनुभवार्थं न तावदस्तित्वादेर्बाधविरहित्वरूपं योग्यतामात्रं लिङ्ग, बाधनिश्चयाभावेनान्यथासिद्धस्य योग्यतानिश्चयस्याऽनावश्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकान्तरस्यावतरणिकामाह—अथेति । अनायत्येति । तथा चान्यथानुपपत्तेरेव प्रमाणत्वात् प्रामाणिकतया गौरवस्याप्यदोषत्वमिति भावः ।

अर्थगता इति । अनुभाविकेति परेणान्वयः । एते योग्यताकाङ्क्षे ।

गौरस्तित्वावान् अस्तित्वयोग्यत्ववत्त्वादित्यनुमाने यद्येकपदार्थेऽपरपदार्थवत्त्वरूपयोग्यत्वं हेतुः क्रियते तदा साध्याविशेषः, तथासति नियमत, सिद्धिसत्त्वेन विनाऽनुमित्तामनुमित्यसम्भव इत्यन्यविधा योग्यतां निरूप्यासिद्धि सम्पादयति बाधविरहित्वरूपमिति । तथाचास्तित्वाभावाभाव इव तत्र हेतुरिति भावः। बाधनिश्चयाभावेनेति । बाधनिश्चयदशायां शब्दबोधवारणाय योग्यतानिश्चयस्य हेतुत्व स्वीक्रियते, निरुक्तयोग्यतानिश्चयस्य बाधज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् बाधनिश्चय एव शब्दसामग्र्योक्ते न सम्भवतीति तादृशयोग्यतानिश्चयहेतुत्ववादिनामाशयः । स च न सङ्गच्छते, विशिष्टबुद्धिसामान्यं प्रत्येव बाधनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वात्तदभावरूपकारणविरहादेव तदानीं शब्दवारणसम्भवात्, योग्यतानिश्चयस्य हेतुताकल्पने प्रयोजनाभावादिति भावः ।

ननु इच्छाया उत्तेजकत्वानुरोधेन विशिष्टबुद्धिसामान्यं प्रति बाधनिश्चयः प्रतिबन्धकः परोक्षज्ञानस्यानाहार्यत्वनियमेन तत्रेच्छाया अनुत्तेजकत्वात्, तथाच नानाप्रामभद्रीटीका ।

अर्थगतेति । अनुभाविकेत्यग्रेऽन्वयः । एते—योग्यताकाङ्क्षे ।

एकपदार्थेऽपरपदार्थवत्त्व यदि योग्यता तदा साध्याविशेषापत्तिः, अतोऽन्यविधां योग्यतामाह—अस्तित्वादेर्बाधविरहित्वरूपमिति । ननु योग्यतानिश्चयस्यानावश्यकत्वेऽप्यचार्यमते ज्ञायमानलिङ्गस्यानुमितिकरणत्वात् योग्यतामात्रं लिङ्गमस्तीत्यत आह योग्य-

(१) ननु योग्यताकाङ्क्षयोः शब्दबोधसामग्र्योर्लिङ्गत्वसम्भवेन शब्दबुद्धेरनुमितित्वमेवास्तामित्याशङ्कानुत्तरयति योग्यतात् । अर्थगता बाधाभावरूपा योग्यता तथा शब्दनिष्ठाऽन्वयबोधानुकूलापूर्वरीरूपाऽऽकाक्षा च शब्दबोधजनिका भवति, किन्तु प्रत्येकमेकेशो मिलित्वा सम्भूय वैते योग्यताकाङ्क्षे स्वयमसिद्धत्वाद्धेतोर्न लिङ्ग भाषितुमर्हति इति कारिकार्थः ।

कत्वात् । योग्यतामात्रलिङ्गकसंसर्गानुमानस्यान्वयबुद्धित्वे घटः कर्मत्व-
मित्यादिस्थलीयस्यापि तस्य तथात्वापातात् , योग्यतायाः संशयस्थलेऽप्य-
न्वयबुद्धेरानुभविकत्वाच्च । गवादावस्तित्वादेरन्वयबोधानुकूलानुपूर्वीपर्यव-
सिता त्वाकङ्क्षा स्वयमसिद्धा कथमस्तित्वादेरन्वयबोधं साधयेत् ? अत

कृष्णकान्तीटीका ।

तिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनस्याऽऽवश्यकत्वे शाब्दं प्रति तस्य प्रतिबन्धकत्वमेव न क
ल्प्यत इति बाधनिश्चयाभावेन न तदन्यथासिद्धिरित्यत आह—योग्यतामात्रेति ।
केचित्तु योग्यतानिश्चयस्य शाब्दाहेतुत्वेऽपि ज्ञायमानलिङ्गस्य करणत्वस्वीकारे योग्यता-
हेतुकानुमितिसम्भव इत्यतो दोषान्तरमाह—योग्यतामात्रेत्याहुः । तन्न । लिङ्गस्य करण
त्वपक्षेऽपि परामर्शस्य हेतुताया आवश्यकतया योग्यताया अनिश्चयस्थले परामर्शविरहेणैव
योग्यतालिङ्गकानुमित्यसम्भवात् । तस्य—योग्यतालिङ्गकसंसर्गानुमानस्य । तथात्वापा
तादन्वयबुद्धित्वापातादित्यर्थः । यद्यपि अनुमितित्वस्य शाब्दत्वव्यापकत्वाद्युक्ता-
पत्तिर्न सम्भवति, न हि व्यापकसत्त्वेन व्याप्यापत्तिसम्भवः व्यभिचारात् , तथापि व
स्तुगतिमनुरुध्य इदमुक्तमेवमग्रेऽपि ।

केचित्तु स्वरूपसद्व्यभिचारस्याकिञ्चित्करत्वादेकविधव्यभिचारग्रहसत्त्वेऽपि अन्य-
विधव्याप्तज्ञानसम्भवाच्च तेन हेतुना तदापत्तिसम्भव इत्याहुः । तन्न । तथासति
अनुमानस्येत्यपहाय योग्यतालिङ्गकसंसर्गानुमानस्येत्युक्तेः सन्दर्भविरुद्धत्वापत्तेः, अ-
स्माकन्तु अनुमितित्वस्य शाब्दत्वाव्याप्यत्वेऽपि योग्यतालिङ्गकसंसर्गानुमानस्य तद्
व्याप्यत्वात्सङ्गतिरिति ध्येयम् ।

ननु तद्विषयकानुमितौ निराकाङ्क्षतद्वबोधकपदजन्यपदार्थोपस्थितेः स्वातन्त्र्येण प्र-
तिबन्धकत्वकल्पनात् नैष दोष इत्यत आह—योग्यतायाः संशयस्थल इति । तथाच
शाब्दबुद्धौ योग्यताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वादनुमितौ तु हेतुमत्तानिश्चयैव हेतुत्वादयोग्यतासं-
शयस्थलीयान्वयबुद्धौ अनुमितित्वकल्पनासम्भवादिति भावः ।

नन्वाकाङ्क्षेव तत्र हेतुस्तु, तथा च गौरस्तित्वावान् तत्रतद्बोधकानुकूलाकाङ्क्षावत्त्वा-
दिति प्रयोगः, अतस्तस्य पक्षासत्त्वमाह—गवादावस्तित्वादेरिति । आकाङ्क्षाया अ-
न्यविधत्वे कदाचित् पक्षसत्त्वं सम्भावनाविषय इत्यत आनुपूर्वीपर्यवसिता त्विति ।

रामभद्रीटीका ।

तेति । तस्य—संसर्गानुमानस्य । तथात्वापातात्—अन्वयबुद्धित्वापातात् । ननु अन्वयबुद्धौ
निराकाङ्क्षपदत्वेनापि स्वातन्त्र्येण विरोधित्वं वाच्यम्, अत आह योग्यताया इति । तथाच
योग्यताया संशयसाधारणज्ञानसत्त्वेऽपि शाब्दबुद्धेरुदयात् तस्याश्चानुमितित्वे निश्चयत्वेनैव
हेतुत्व वाच्यं, योग्यताया न तथेत्यतोऽपि योग्यता नानुमापिकेति भावः । नन्वाकाङ्क्षा-
हेतुनैव तत् साधनीयमत आह—गवादाविति । तथाच गौरस्तित्वावान् आकाङ्क्षावत्त्वा-

एवास्तित्वादेर्योग्यताविशिष्टमप्याकाङ्क्षावत्त्व गवादौ न तदन्वयस्यानु-
मापकमप्रसिद्धेः ।

(१) अथ गौरस्तित्वात् स्वधर्मिकास्तित्वान्वयबोधानुकूलकाङ्क्षाश्रय-

कृष्णकान्तीटीका ।

तथाचाकांक्षा न हेतुः, स्वरूपासिद्धत्वात्तिति भावः । अत एव केवल्योर्योग्यताकाङ्क्षा
योरहेतुत्वादेव । आकाङ्क्षावत्त्वमिति । इदमुपलक्षणम्, आकाङ्क्षाविशिष्टयोग्यत्वमपि
बोधयम्, असिद्धे हेतुतावच्छेदकविशिष्टस्य हेतोः पक्षेऽप्यन्वयव्यतिथेः । विशेष्यस्य पक्षे
ऽप्यन्वयव्यतिथेः सामानाधिकरण्यासम्भवाच्चेति भावः । एतेन योग्यताविशिष्टाका-
ङ्क्षाहेतुत्वासम्भवेऽपि आकाङ्क्षाविशिष्टयोग्यताया हेतुत्वानिराकरणे ग्रन्थकृतोन्मूलनत्वमि-
त्यपि प्रत्युक्तम् ।

हेत्वन्तरवादिनव्यवैशिष्यकमतमाशङ्क्य निषेधति-अथेति । स्मारितत्वहेतो-
र्धर्मिचारात् पदान्तमुक्तम् । आकाङ्क्षाश्रयपदस्मारितत्वस्यापि हेतुत्वे तद्दोषतादव-
स्थयात् अनुकूलत्वमाकाङ्क्षाविशेषणम् । अत्रापि स्वधर्मिकत्वानिवेशे अतीतवटादौ
व्यभिचारः, अतः स्वधर्मिकेति बोधविशेषणम् । यद्यपि तदुपादानेऽपि अमात्मकबोध-
मादाय तद्दोषतादवस्थयम्, तथापि तद्दोषस्य स्वयमाशङ्कनीयत्वात् । वस्तुतः पदस्मा-
रितत्वमेव हेतुरन्वयत् परिचायकम्, अतएव पदस्मारितत्वाद्यभावग्रहदृश्यायामिति
दूषणग्रन्थोऽपि यथाश्रुत एव सङ्गच्छते, व्यभिचारस्य तु स्वयमाशङ्कनीयत्वात् ।
अत एव तादृशबोधानुकूलपदस्मारितत्वस्यैव हेतुत्वसम्भवादाकाङ्क्षाश्रयत्वमनतिप्रयो-

रामभट्टीटीका ।

त् इत्यनुमाने तत्तदानुपूर्वापर्यवसितस्य आकाङ्क्षावत्त्वहेतोः पदार्थपक्षे स्वरूपासिद्धत्वा-
न्नानुमापकत्वमिति भावः । अतएव-आकाङ्क्षावत्त्वहेतो स्वरूपासिद्धत्वादेव । अप्रसिद्धे-
रिति । तथाच विशेष्यविशेषणोभयस्वरूपस्य विशिष्टस्य विशेष्याद्यत्त्वेऽसत्त्वात् विशेष-
णविशेष्ययोः सामानाधिकरण्याभावाच्चेति भावः ।

आसिद्धि परिहरन्वैशेषिकः शङ्कते अथेति । पदस्मारितत्वहेतोर्धर्मिचारित्वादाह

(१) “अथेत्यादि, नव्यवैशेषिका” इत्यन्तमनुमाने एव शब्दस्यान्तर्भावमङ्गीकुर्वता व्योमशिवा-
चार्यातिरिक्तानां नवीनानां भाष्यकारादीनां च सर्वेषां मत प्रदर्शितम् । तेषामयमभिप्रायः । यथा हि
गृहीतसम्बन्धस्य लिङ्गदर्शनान्तरं व्याख्येयस्मरणश्रुत्यामतीन्द्रियेऽर्थेऽनुमाने (परामर्शज्ञाने) जायते,
तथा शब्दध्रुवणात्समयानुस्मरणे सति परामर्शज्ञाने तस्मात्परोक्षार्थप्रतिपाचिरिति । तथाचायं गौरित्या-
यर्थपक्षकानुमानेनैवाभ्यवधिः सम्भवे किं शब्दाख्यप्रमाणेनातिरिक्तेनेति । एतच्च व्योमशिवाचार्यावैशे-
षिकभाष्य टीकाद्विरुद्धि खण्डितम् । तेषामयमाशयः । धूमवच्छन्दोऽर्थज्ञाने न स्वाभाविक सम्बन्धम-
पेक्षते किन्तु पुरुषेच्छासम्पादितसमयापेक्ष एवार्थप्रतिपादकं, स्वाभाविकसम्बन्धे हि विनापि सङ्केत
म्लेच्छादिशब्दश्रवणादर्थप्रतिप्राप्तिरिति स्यात् । सकेतपेक्षस्य त्वर्थप्रतिपादकत्वे स एवास्त्वल नित्यसम्ब-

पदस्मारितत्वात् घटवत्, अस्तिपदसमभिव्याहृतगौःपदस्मारितत्वाद्वा, चक्षुर्वदित्याद्यनुमानत एवास्त्वन्वयधियोऽन्यथासिद्धिः । पदानामेकवाक्यतापन्नत्वरूपसमभिव्याहृतत्वनिश्चयं विना न्यायनयेऽप्यन्वयबोधस्यानुत्पत्त्या पूर्वं तस्याऽऽवश्यकत्वात् । न च विनष्टे भाविनि वा घटे चक्षुरादौ व्यभिचारः, स्वार्थानुमाने स्वरूपसतस्तस्याकिञ्चित्करत्वात्, एकविधव्यभिचारज्ञानसत्त्वेऽप्यन्यविधव्याप्तिनिश्चयस्य सम्भवाच्च, समानाकारस्यैव व्यभिचारग्रहस्य व्याप्तिधीविरोधित्वात् इति नव्यवैशेषिकाः ।

कृष्णकान्ताटाका ।

जनकमित्यपि प्रत्युक्तम् । तथा च यः स्वधर्मिकास्ति-वान्वयबोधानुकूलपदस्मारितः सोऽस्तितवान्, इतिसामान्यव्याप्तिमुक्त्वा विशेषव्याप्तिमुप्याह-अस्तीति । एतद्विशेषव्याप्तौ दृष्टान्तसम्भवात् न सामान्यव्याप्तयपेक्षया जघन्यत्वमिति भावः । अत्रापि गौःपदस्मारितत्वमेव हेतुग्न्यत् परिचायकम् । तथा च गौरस्तितवान् अस्ति पदसमभिव्याहृतगौःपदस्मारितत्वात् चक्षुर्वदिति प्रयोगः । “दिङ्नेत्रघृणिभूजले” इतिकोषतश्चक्षुषोऽपि गोपदस्मारितत्वादिति भावः । अन्वयधियः-शाब्दबोधस्य । अन्यथासिद्धिरिति । २दञ्च प्रमितिलिखण्डनाभिप्रायेणोक्तम् । शाब्दत्वस्यानुमितित्वव्याप्यहेत्वन्वयधिय इत्यस्यानुमितित्वविरुद्धशाब्दत्ववतो ज्ञानस्य इत्यर्थो द्रष्टव्यः ।

ननु यत्र समभिव्याहृतत्वज्ञानम् नास्ति, तत्रापि शाब्दबोधोत्पत्त्या तत्रानुमितित्वकल्पनासम्भवात् कुतः प्रमितिलिखण्डनम् । शाब्दत्वस्यानुमितित्वव्याप्यत्वम् वा इत्यत आह-पदानामिति । न च समभिव्याहृतान्तस्य परिचायकतया नैतद्वोषसम्भव इति वाच्यम् । समभिव्याहृतत्वस्य विनष्टत्वेऽपि नैतद्वोषः सम्भवतीत्यभिप्रायेणैतदुक्तिरिति भावः । अत एव एकवाक्यतापन्नत्वज्ञानहेतुत्वस्य सर्वसम्मत्त्वाभावेऽपि न क्षतिः । वस्तुतः समभिव्याहृतत्वस्यैवानिवेशादिति ध्येयम् ।

रामभट्टीटीका ।

स्वधर्मिकेत्यादि । स्वपदस्य पक्षपरत्वे दृष्टान्तासिद्धिरत आह अस्तिपदेति । अत्रापि गौःपदस्मारितत्वं गौरिच्छतीत्यादौ व्यभिचारीत्यतोऽस्तिपदस्यादि । घटस्य गौःपदस्मारितत्वाभावात् दृष्टान्तान्तरमाह-चक्षुर्वदिति । “दिङ्नेत्रघृणिभूजले” इत्यादिकोषतस्तस्यापि गोपदस्मारितत्वादिति भावः । अन्वयधियः-शाब्दबुद्धेः । नन्वन्वयबोधस्यानुमितित्वेऽपि समभिव्याहृतत्वज्ञान न कारण, तथाच हेतुविशेषणासिद्धिरत आह पदानामिति । तस्य-समभिव्याहृतत्वनिश्चयस्य । अस्तित्वं विद्यमानत्वमित्यभिप्रेत्य शङ्कते नचेति । तस्य-व्यभिचारस्य । माभूत् स्वार्थानुमाने व्यभिचारादोषस्तदग्रहदशायामेव व्याप्तिनिश्चयान् परार्थानुमाने तु स्यादत आह-एकविधेति । नन्वेकविधव्याभिचारज्ञानसत्त्वे व्याप्तिनिश्चयाभावात् कथमेवमत आह-समानेत्यादि ।

(१) तत्र, गवादेः पदस्मारितत्वाद्यभावग्रहदशायामुत्पन्नस्य गौरस्ती-
त्याद्यन्वयबोधस्योक्तहेतुनाप्यनिष्पत्तेः, पदजन्या हि पदार्थस्मृतिः स्वरूपसत्ये
वान्वयबुद्धावुपयुज्यते, न तु ज्ञाता, प्रमाणाभावात्, पदैरस्मारितस्यापि तत्-

कृष्णकान्तीटीका ।

उक्तव्याप्तिद्वये व्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति—नचेति । पूर्वव्याप्तौ घटोऽपि व्य-
चारसम्भवे तदपहाय चक्षुः पर्यन्तानुसरणे न्यूनता स्यादतः प्रथमव्याप्त्यभिप्रायेण
घट इत्युक्तम् । उभयव्याप्त्यभिप्रायेण चक्षुरादाविति । आदिना स्वर्गादिपरिग्रहः ।
व्यभिचारोऽस्तित्वस्य वर्तमानकालसम्बन्धित्वरूपत्वादिति भावः । नञर्थे हेतुमाह-
स्वार्थानुमान इति । परार्थानुमानस्थले व्यभिचारसत्त्वे तदुद्भावनेन मध्यस्थानुमिति-
प्रतिरोधः स्यादतः स्वार्थेऽत्युक्तम्, ज्ञायमानस्य व्यभिचारस्य तत्रापि प्रतिरोधकत्वात् ।
स्वरूपसत इति । अज्ञातस्येत्यर्थः । तस्य व्यभिचारस्याकिञ्चित्करत्वात् व्याप्ति-
ग्रहप्रतिरोधाक्षमत्वात् । ननु व्यभिचारस्य सत्त्वे कदाचित्तज्ज्ञानस्यापि सम्भवात्
व्यभिचारज्ञानकालीनान्वयबुद्धौ अनुमित्वक्ल्पनमसम्भवि, इत्यत आह—एकवि-
धेति । सर्वत्रैकविधव्यभिचारग्रहकालेऽन्यविधव्यभिचारग्रहकल्पने मानाभावादिति
भावः । नव्यवैशेषिका वदन्तीति शेषः ।

उक्तहेतुना पदस्मारितत्वादिहेतुनेत्यर्थः । अनिष्पत्तेरिति । तथाच प्रकृतहेतोः
पक्षधर्मत्वाभावनिश्रयदशायां परामर्शानुत्पादेन तदानीमुत्पन्नस्यान्वयबोधस्यानुमि-
तित्वं दुर्घटमिति भावः । ननु शाब्दबुद्धौ पदजन्यपदार्थोपस्थितिज्ञानमेव हेतुरिति पद-
जन्यस्मृतिविषयत्वरूपस्य पदस्मारितत्वस्याज्ञानदशायां शाब्द एव न जायते इत्यत
आह—पदजन्या हीति । स्वरूपमत्येवाज्ञायमानैव । ननु अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदा-
र्थोपस्थितिज्ञानं हेतुर्भविष्यतीत्यत आह—प्रमाणाभावाद्दिति । तथाच तादृशान्व-
यव्यतिरेकयोरेवासिद्धिरिति भावः । तत्र साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह—पदै-
रामभङ्गीटीका ।

उक्तहेतुना—अस्ति—पदसममिव्याहृतगौ पदस्मारितत्वहेतुना । अनिष्पत्तेरिति ।
तथाच प्रकृतहेतोः पक्षवृत्तित्वाभावग्रहदशायां परामर्शानुत्पादेन तदानीमुत्पन्नस्यान्वय
बोधस्यानुमितित्वं दुर्घटमिति भावः । ननु गवादेः पदस्मारितत्वाभावग्रहदशया शाब्द-
बुद्धिरसिद्धेत्यत आह—पदजन्येति । ननु ज्ञाता, अनुमितौ व्याप्यवत्तानिश्रयस्यैव
हेतुत्वादिति भावः । नन्वेव बाधकामाव एव तत्र मानं भविष्यतीत्यत आह—पदैरिति ।

(१) तत्रेति । पदस्मारितत्वाभावग्रहकालेपि अस्ति गौरिति शाब्दजन्यस्यास्तित्वाती गौरिति
शाब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वाद्बुद्धहेतुपरामर्शासम्भवेन कुतोऽनुमानेऽन्तर्भाव इति भावः । पदजन्यपदार्थ-
स्मृतिज्ञानस्य हेतुत्वे दोषमप्याह पदैरिति । तथाच परमार्थतः पदैरस्मारितस्यापि पदस्मृत्योयमर्थ इति
भ्रमज्ञानविषयस्याप्यर्थस्य शाब्दबोध स्यादिति भावः ।

स्मारितस्वग्रह(१)दशायामन्वयधीप्रसङ्गाच्च । एतेन गौःपदमस्तिस्ववद्गौ-
चरज्ञानपूर्वकम् अस्तिपदसाकाङ्क्षगौःपदत्वात्, यन्नैव तन्नैव, यथाऽऽ
काशमित्येवं पदपक्षकपप्यनुमानं कणभक्षपक्षानुसारिणाम्(२) अपास्तम् ।
गवादिपदानां ज्ञानपूर्वकत्वाद्यभावनिश्रयदशोत्पन्नस्य गवादिमुख्यधर्मि-
कास्तित्वाद्यन्वयबोधस्य सर्वजनानुभवसिद्धस्योक्तलिङ्गादप्यनिष्पत्तेः, वा
क्यार्थस्यापूर्वत्वेन तद्गर्भसाध्यस्य प्रायशः प्रागनुपस्थित्याऽनुमानायोगाच्च ।

कृष्णकान्तीटीका ।

रिति । विशेषिकस्यानुमानान्तरमपि दूषयति—एतेनेति । वक्ष्यमाणदोषेणेत्यर्थः ।
अपास्तमित्यन्वयः । अन्वयदृष्टान्तासम्भवात् यन्नैवमिति । जन्यवस्तुनः साध्यत्वं
कदाचित्सम्भावनाविषय इत्याकाशमिति । ज्ञानपूर्वकत्वाद्यभावनिश्रयेति ।
तस्य सामान्याभाववागाहित्वेन साध्यवत्त्वाज्ञानविरोधित्वं बोध्यम् ॥

ननु तदानीं शब्द एव न जायत इत्यत आह—सर्वजनानुभवेति । क्वचित्सा
र्वजनीनेतिपाठः, स च समानार्थकः । ननु तस्य सर्वजनानुभवसिद्धत्वमेवासिद्धमित्यतो
दोषान्तरमाह—वाक्यार्थस्येति । अपूर्वत्वेन पूर्वागृहीतत्वेन, तद्गर्भसाध्यस्य—तद्वटि
तसाध्यस्य । अनुवादकस्थले वाक्यार्थस्यापूर्वत्वाभावात्, प्रायश इत्युक्तम् ।
केचित्तु प्रायश इत्यस्यानुमानायोगादित्यन्त्रान्वयः, तथाचानुमितेः पूर्वं वाक्यार्थ-
स्यानुपस्थित्यापि, प्रत्येकपदार्थोपस्थित्या इतरबाधस्थल इव विशेष्ये विशेषणमिति-
न्यायेनैवानुमितिसम्भवादित्याहुः ॥

यद्येकपदार्थोऽपरपदार्थवत्त्वं योभ्यता, तदाऽपूर्ववाक्यार्थस्थले नैयायिकैरपि शब्दबो-
धान्म्युपगमात् दोषान्तरमाह—वस्तुत इति । ननु योग्यतासंशयोऽपि शब्दहेतुरिति
रामभद्रोटीका ।

तत्स्मृतत्वग्रहादिति । पदजन्यपदार्थस्मृतत्वग्रहादित्यर्थः । एतेनेति । वक्ष्यमा
णदोषेणेत्यर्थः । परास्तमित्यन्वयः । अन्वये दृष्टान्ताभावादाह—यन्नैवमिति । ज्ञान
पूर्वकेति । अस्तिस्ववद्गौषेणकेत्यादि । सार्वजनीनं—सर्ववादिंसिद्धम् । उक्तलिङ्गात्-
अस्तिपदसाकाङ्क्षगोपदवलिङ्गज्ञानात् । अनिष्पत्तेरिति । तथाच बाधनिश्चयादनुमि-
त्यसिद्धिरिति भावः । ननु तादृशज्ञानपूर्वकत्वाद्यभावनिश्रयदशायां गोविशेष्यकास्तिस्वप्र
कारकान्वयबोधस्य सार्वजनीनत्वमेवासिद्धमत आह—वाक्यार्थेति । प्रागनुपस्थित्या-
प्रकृतानुमितेः पूर्वमनुपस्थित्या । वाक्यार्थस्यानुपस्थितावपि प्रत्येकपदार्थोपस्थित्या इत-
रबाधस्थलवत् विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेनैवानुमितिसम्भवात् प्रायश इत्युक्तम् ।

ननु व्यतिरेकज्ञानादेव यत्रानुमितिर्भविता तत्र च न साध्यज्ञानाद्युपयोग इत्यत

(१) अत्र तत्स्मृतत्वग्रहादित्यन्वय—इति पाठान्तरं रामभद्रस्याभिमत बोध्यम् ।

(२) साध्यतावच्छेदकघटकविषया गवादावस्तित्वानुमाने पर्यवसानं कणादमतानुसारिणामित्यर्थः ।

(१) वस्तुतो वाक्यार्थबोधस्यानुमितित्वे सत्येव साकाङ्क्षपदत्वादि-
ङ्गकत्वं करुण्यं, तदेव त्वासिद्धं प्रमाणाभावात्, अस्तित्वेन गामनुमिनो-
मीत्यादेरनुव्यवसायस्य तत्रासत्त्वात्, प्रत्युत गौरस्तीतिवाक्यादस्तित्वेन
गौः श्रुतो नत्वनुमित इत्यनुभवाच्च, “श्रोतव्यो मन्तव्य” इत्यादिप्रयोगद-
ष्ट्या शाब्दत्वस्यापि श्रुणोतेः शक्यतावच्छेदकत्वात् । न चासौ भ्रान्तिः,
बाधकाभावात् । (अन्यथा) न चेदेवमनुमितिमात्रस्य पदजन्यत्वं प्रक-

कृष्णकान्तीटीका ।

चेत्, योग्यतानिश्चय एव हेतुरिति यदि ब्रूते, तदा नैतद्वोषः सम्भवतीत्यभिप्रायेण वस्तुत-
इत्यादिना दोषान्तरदानम् । अनुमित्वे सत्येवेति । अयमाशयः । अयं बोधः किञ्चि-
ङ्गजन्योऽनुमितित्वादित्यनुमानाच्छिङ्गजन्यत्वं साधनीयम् । तथाच लाघवज्ञानादिवशात्
पदस्मारितत्वादिलिङ्गजन्यत्वं सेत्स्यति, तच्च न सम्भवति अनुमितित्वेहेतोः स्वरू-
पासिद्धत्वादिति । नन्वस्तित्वेन गामनुमिनोमीत्यनुव्यवसाय एव तत्र प्रमाणं भविष्य-
तीत्यत आह—अस्तित्वेनेति । तत्रासत्त्वान्न सत्त्वस्यैवाप्रामाणिकत्वात् । साधका
भावमुक्त्वा बाधकमप्याह—अस्तित्वेन गौः श्रुतो नत्वनुमित इति ।

ननु मुख्यप्रयोगाभावात् शाब्दत्वस्य श्रुधातोः शक्यतानवच्छेदकत्वात्तादृशानुव्य-
वसाय एवासिद्ध इत्यत आह—श्रोतव्य इति । शाब्दविषयः कर्तव्य इति तदर्थः ।
असौ उक्तानुव्यवसायः, भ्रान्तिरिति शाब्दत्वांशे भ्रम इत्यर्थः । बाधकाभावात् प्रमात्व-
बाधकाभावादित्यर्थः । केचित्तु बाध एव बाधकः, स्वार्थे कप्रत्ययः, तथाच शाब्दत्व-
स्य तत्रावाधादित्यर्थः । भ्रमत्वस्य तदभावविशेष्यकत्वव्यतिरिक्तत्वेन बाधनिश्चयत्वादिति
भावः । एतेन साधकाभावसम्भवे तदपहाय बाधकाभावकथने ग्रन्थकृतो न्यूनत्वमित्यपि
प्रत्युक्तमित्याहुः । ननुक्तानुव्यवसाय एव विवादप्रस्त इत्यत आह—अन्यथेति । तादृश-
ानुव्यवसायस्यापलाप इत्यर्थः । अनुमितिमात्रस्येति । वक्ष्याद्यनुमितेरपि वक्ष्याद्यनु-
रामभद्रीटीका ।

आह—वस्तुत इति । वस्तुतो वस्तुगत्या इत्यर्थः । निरुक्तानुव्यवसायासत्त्वमुक्त्वा
विरुद्धानुव्यवसायमप्याह—प्रत्युतेति । तथाच विपरीतं उत स्मृतमिति (?) शेषः । ननु
मुख्यप्रयोगाभावेन श्रुधातोः शाब्दत्वस्य शक्यतानवच्छेदकत्वात् उक्तानुव्यवसाय एव
सिद्ध इत्यत आह—श्रोतव्य इति । असौ—गौरस्तीतिवाक्यात् अस्तित्वेन गौः श्रुतो न

(१) ज्ञानज्ञानस्यैव व्यवहारविषयसाधकत्वमाभिप्रेत्याह वस्तुत इति । अयमभिप्राय । पर्वते
वाङ्मनुमिनेतीतिवन्नैरस्तीतिवाक्यादस्तित्वेन श्रुतो गौरित्यनुव्यवसायसत्त्वाच्छब्दस्यापि अनुमानवत्या
माप्यमगीकृतव्यम्, अन्यथाऽनुमितिमात्रे परार्थानुमानवत्स्वार्थानुमानेऽपि पदजन्यत्व प्रकल्प्य शाब्दबो-
धत्वमेव किं न स्यात् शब्दस्थले व्याप्त्यादिवदनुमानस्थले आकाङ्क्षादिकल्पनायुक्तेस्तौल्यात् इति ।

ह्यन्यवयवबोधत्वं किमिति न रोचयेः? अनुमिताविवान्वयमतावपि स-
मानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्यादेः प्रतिबन्धकतया तदभावजन्यत्वेनैकशेषस्य
दुष्करत्वात्; पटादिपदैरर्थस्य पटादेः स्मरणे सति तदीयव्याप्तेरिव दह
नाद्यर्थैस्तदर्थकवह्यादिपदस्य स्मरणोत्तरं तदीयाकाङ्क्षाद्यवगमस्य सुवच-
त्वात्, वाच्यतावद्वाचकत्वस्यापि सम्बन्धस्य स्मारकतायामविशिष्टत्वात् ।

कृष्णकान्तोटीका ।

मितिः वह्न्यादिपदजन्या वह्न्याद्यनुमितित्वात् इत्यनुमानेन पदजन्यत्वं प्रसाध्य तेनैव
हेतुनान्वयबोधत्वं तव किं नेच्छाविषय इति समुदितार्थः । नन्वनुमितौ समानविषयकप्र-
त्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वात्तदभावजन्यत्वेन तत्र शाब्दान्यत्वं साधनीयमित्यत आह—
अनुमिताविवेति । भिन्नविषये अनुमितिसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वात् समानेति । दुष्क-
रत्वादिति । तथाच तदभावजन्यत्वेन शाब्देऽप्यनुमित्यन्यत्वसाधने बाधकाभावादिति
भावः । के चित्तु तदभावजन्यत्वेन शाब्दान्यत्वसाधने व्यभिचारमाहाजुमिताविवेति ।
तथाच शाब्दे व्यभिचार इत्याहुः । ननु पदज्ञानजन्यत्वेन शाब्दत्वसाधने निराकाङ्क्षा-
क्यस्थलीयपदार्थोपस्थितिमूलकोपनीतमाने व्यभिचार इत्याकाङ्क्षादिमतपदज्ञानजन्यत्वमेव
हेतुः कार्यस्तथाच वह्न्याद्यनुमितौ पूर्वमाकाङ्क्षाज्ञानासम्भवात् तेन तत्र तत्साधना-
सम्भव इत्यतस्तत्रापि आकाङ्क्षाज्ञानं सम्पादयति—पटादिपदैरिति । अन्येतु ननु
आकाङ्क्षाज्ञानस्य शाब्दे हेतुत्वादाकाङ्क्षाज्ञानानुत्तरत्वेन तत्र शाब्दान्यत्वं साधनीयमि-
त्यतस्तत्राप्याकाङ्क्षाज्ञानं सम्पादयति पटादिपदैरित्याहुः । पटादेः स्मरणे सतीति ।
न चानुपूर्वीरूपाकाङ्क्षाज्ञानं पदज्ञानकाल एव सम्भवतीति वाच्यम् । पदज्ञानस्य पदार्थोप-
स्थितिद्वारैव शाब्दं प्रति हेतुतया शाब्दाव्यवहिनपूर्वं तज्ज्ञानस्य नियमतोऽसत्त्वेना-
काङ्क्षाज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण हेतुत्वादेकपदस्मारितधर्मिकापरपदस्मारितसंसर्गबोधेच्छा-
रूपाकाङ्क्षायाश्च पदज्ञानकालेऽसम्भवाच्च । नन्वर्थज्ञानात् पदस्मरणमसम्भवीत्यत

रामभद्रीटीका ।

त्वनुमित इत्यनुभवः, भ्रान्तिभ्रमः । न रोचयेरिति । तत्रापि वह्न्याद्यनुमितिवह्न्यादि-
पदज्ञानजन्याऽनुमितित्वादित्यनुमानानन्तरं पदज्ञानजन्यत्वहेतुनाऽनुमिते. शाब्दत्वानुमान
सम्भवात् इत्याशयः । ननु प्रत्यक्षसामग्र्यभावजन्यत्वेनैवानुमितेः शाब्दान्यत्व साधनीय-
मत आह—अनुमिताविवेति । भिन्नविषयेऽनुमितिसामग्र्याः बलवत्त्वात्प्रतिबन्धक-
त्वासम्भवात् समानेति । दुष्करत्वादिति । तथाच शाब्दस्य प्रत्यक्षसामग्र्य-
भावजन्यत्वहेतुनाऽनुमित्यन्यत्वसाधने बाधकाभावः । नन्वनुमिते पदजन्यत्व प्रकल्प्या
ऽन्वयबोधत्वस्वीकारो दुर्घटः शाब्दबुद्ध्यावपि आकाङ्क्षाद्यवगमस्य हेतुत्वात्, अन्यथा नि-
राकाङ्क्षाक्यादपि शाब्दापत्तेरत आकाङ्क्षादिज्ञानं तत्र सम्पादयति पटादीत्यादिना ।

न च हृदे धूमाभाव इत्याद्यप्रसिद्धसाध्यकानुमितिस्थले पूर्वं साध्यस्यानु-
पस्थित्या तेन साध्यवाचकपदस्य स्मरणसम्भव इति वाच्यम् । तत्र सा-
ध्यज्ञानविरहेऽपि उद्बोधकान्तरात् साध्यवाचकपदस्मरणसम्भवत् ।

किञ्च घटादन्य इत्यादिवाक्याद्धटप्रतियोगिताकान्यत्वादिप्रकारेण
निरवाच्छिन्नविशेष्यताको घटान्यस्य बोधः सर्वजनसिद्धः, स चाऽस्माकं
तादृशानुपूर्वीकपदज्ञानत्वेन तथाविधान्वयबोधं प्रति हेतुत्वादुपपद्यते, परेषां-
न्तु भेदो घटप्रतियोगिताकस्तत्साकाङ्क्षान्यपदस्मारितत्वादित्यादिरीत्या अ-
नुमित्या न तन्निर्वाहः, पक्षविधयाऽन्यत्वस्य भानेऽप्यन्यत्वप्रकारेणान्यस्य
तत्राभानात् । न च तत्रान्यपदमेव घटान्यत्वप्रकारेण घटान्यस्य लक्षकम् ;

कृष्णकान्तीटीका ।

आह—वाच्यतावदिति । तथाच सम्बन्धप्रकारकज्ञानमात्रस्योद्बोधकतया, निरूपक-
तासम्बन्धेन पदधर्मिकशक्तिरूपसम्बन्धप्रकारकज्ञानस्येव विशेष्यतासम्बन्धेन तत्प्रकार-
कज्ञानस्यापि उद्बोधकताया अविशेषादिति भावः । सम्बन्धनिष्ठस्मारकत्वेन नु स्मृति-
जनकतावच्छेदकप्रकारकताश्रयत्वं, तादृशजनकतान्याप्यविषयिताकत्वमित्यन्यदेतत् ।

प्रतिबन्देरनुत्तरत्वादाह—किञ्चेति । परंतु ननु हृदे धूमाभाव इत्याद्यप्रसिद्धसा-
ध्यकानुमितेः पूर्वं धूमव्यापकीभूताभावप्रतियोगिवह्याद्यभाववान् हृद इति पराम-
र्शस्य साध्यज्ञानं विनैव सम्भवात्तादृशानुमितावन्वयबुद्धिकल्पनासम्भव इत्यत
आह—किञ्चेतीत्याहुः । (१)तत्तुच्छं, तथापि वह्नयाद्यनुमितावन्वयबुद्धित्वापत्ते
स्वरणात् नह्यापत्तेरसार्वात्रिकत्वेन; न वादिनिग्रह इति ध्येयम् ।

ननु तादृशबोधो नैयायिकैरप्युपपादयितुं नैव शक्यत इत्यत आह—स चेति ।
अस्माकं नैयायिकानां, परेषां वैशेषिकाणाम् । तत्साकांक्षेति । घटादिसाकांक्षेत्यर्थः ।
तत्राऽभानादिति । निर्धमितावच्छेदककानुमितेरनभ्युपगमात्, अन्यपक्षकानुमि-
तेरसम्भवादिति भावः । नन्वेतादृशबोधः स्मरणरूपोऽन्यपदमेव तादृशभेदाश्रयलक्षक-
मिति नोक्त दोष इत्यत आह—नचेति । ननु घटादिति लक्षणासूचकमेवेति न वैयर्थ्य-
रामभद्राटीका ।

ननु हृदे धूमाभाव इत्याद्यप्रसिद्धसाध्यकानुमितिस्थले पूर्वं साध्यस्यानुपस्थित्या तेन
साध्यवाचकपदस्य स्मरणसंभवाऽत आह किञ्चेति । अस्माकं—नैयायिकानाम् ।
तथाविधान्वयेति । घटप्रतियोगिताको भेद इत्यन्वयेत्यर्थः । अभानादविषयीकरणात्,
विशेष्यत्वेनैवान्यत्वस्य तत्र भानादिति भावः । ननु घटादित्यस्यान्यपदस्य घटान्यत्वा-

घटादित्यस्य व्यर्थतापत्तेः, अन्यथा घटोऽस्तीत्यादावपि घटादिपदस्यै-
वास्तित्वादिविशिष्टघटालक्षकत्वसम्भवात्, तत्राप्यस्तित्वघटयोरन्वयबो-
धापलापापत्तेरित्यास्तां विस्तरः ॥ ४ ॥

साकाङ्क्षत्वादिधीरिव वाक्यार्थगोचरयथार्थज्ञानवदुक्तत्वरूपस्याप्तोक्त-
त्वस्यापि निश्चयः शाब्दधीहेतुरतो नैकपदार्थधर्मिकोऽपरपदार्थस्यान्वयबो-
धोऽनुमितिः, सिद्धिसत्त्वे विनानुमित्सां तदसम्भवात्, परन्त्वनुमितेरन्य
एव, किन्त्वसौ गृहीतप्राहित्वात् प्रमा, यज्जातीयविशिष्टज्ञानत्वावच्छेदेन

कृष्णकान्तीटीका ।

मित्यत आहान्यथेति । लक्षणासूचकतया तस्याऽवैयर्थ्यमित्यर्थः ॥ ४ ॥

द्वैशेषिकमतं स्वयं संदूष्य प्रकारान्तरेण तन्मतं दूषयता जरन्मीमांसकानां मतमुपन्य-
स्य निरस्यति—साकाङ्क्षत्वादिधीरिवेति । आदिना योग्यतादिपरिग्रहः । वाक्यार्थ-
त्येकपदार्थविशिष्टापरपदार्थेत्यर्थः । नच भ्रमसाधारण्याय निरूप्यनिरूपकभावापन्नवि-
षयतानिवेशस्यावश्यकत्वात् कुतस्तत्र वाक्यार्थप्रवेश इति वाच्यम् । गृहीतप्राहित्वेन
शाब्दस्याप्रमात्ववादिना वाक्यार्थांशे प्रमात्मकज्ञानस्यैव हेतुतास्वीकारात् । नन्वेता
वताऽनुमितित्वे किं बाधकमित्यत आह—सिद्धिसत्त्वं इति । विनानुमित्सांमिति ।
सिषाघयिषाविरहविशिष्टसिद्धेरनुमितिप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । तथाचानुमित्सास-
म्भवानकालीनान्वयबुद्धावनुमितित्वसम्भवेऽपि तदसम्भवानकालीनान्वयबुद्धौ तदस-
म्भवात् । प्रमितिलखण्डनं शाब्दत्वेऽनुमितित्वव्याप्यत्वं वा न सम्भवतीति भावः ।
तर्हि जितं नैयायिकैरित्यत आह—किन्त्विति । असावन्वयबोधः ।

ननु किं नाम गृहीतप्राहित्वं, तस्याप्रामाण्यसाधकत्वं वा कुत ? इत्याकांक्षा
रामभद्रटीका ।

त्पर्यप्राहकत्वात् न वैयर्थ्यमत आह—अन्यथेति । घटादित्यस्य तात्पर्यप्राहकत्वे
इत्यर्थः । तत्रापि—घटोऽस्तीत्यादावपि । अपलापापत्तेरिति । तथाच पदार्थद्वययोरन्व-
यबोधस्यानुभवसिद्धस्यापलापप्रसङ्गादित्यर्थः ॥ ४ ॥

जरन्मीमांसकं निरसितुं तन्मतेनावतारणिकामाह—साकाङ्क्षत्वादिधीरित्यादिना ।
आदिना योग्यतादेः परिग्रहः । वाक्यार्थगोचर(१)ज्ञानेति । एकपदार्थविशिष्टा-
परपदार्थगोचरज्ञानेत्यर्थस्तथैवाभिमप्रन्थसगतः । ननु शाब्दबोधस्यानुमितित्वे किं बाधकम्,
अत आह—सिद्धिसत्त्वं इति । सिषाघयिषाविरहविशिष्टसाध्यनिश्चयस्य प्रतिबन्धक-
तया विनानुमित्सां तत्राप्यन्वयबोधो न स्यादिति भावः । तर्हि जितं नैयायिकैरत आह
किन्त्विति । भ्रमात्मकप्रत्यक्षस्यापि तज्जातीयान्यज्ञानत्वात् प्रमात्वापात्तरतो विशिष्टे

समानाकारनिश्चयोत्तरत्वं तज्जातीयान्ययथार्थज्ञानस्यैवागृहीतग्राहित्वेन प्र-
मात्वात्, अत एव धारावाहिकप्रत्यक्षव्यक्तीना समानाकारग्रहोत्तरवर्तित्वे-

कृष्णकान्तीटीका ।

यां गृहीतग्राहित्वमभिधान एव तत्राप्रामाण्यव्यभिचाराशंकानिर्वर्तकतर्कोपयो-
गि आपाद्यव्यतिरेकनिश्चयकं तद्विन्नयथार्थज्ञानत्वस्य प्रमात्वव्याप्यत्वमाह—
यज्जातीयेत्यादि । तथाच यज्जातीययथार्थज्ञानत्वव्यापकं समानाकारनिश्चयोत्तरत्वं
तज्जातीयत्वमेव गृहीतग्राहित्वमित्यर्थः । धारावाहिकप्रत्यक्षस्थले द्वितीयादिप्रत्य-
क्षाणां गृहीतग्राहित्वापत्तिरतो यज्ज्ञानत्वव्यापकत्वमुपेक्ष्य यज्जातीयेत्युक्तम् । तद्विशेष-
ण्यकतत्प्रकारकज्ञानत्व इत्यर्थः । गृहीतग्राहित्वस्य भ्रमसाधारण्ये प्रयोजनाभावः, या-
थार्थ्याभावादेव तत्र प्रमात्वापत्त्यसम्भवादित्याशयेनाह—विशिष्टेति । निर्विकल्पका-
दिरूपनिश्चयोत्तरत्वमादाय प्रत्यक्षस्यापि गृहीतग्राहित्वापत्तिवारणाय समानाकारेति ।
अथ समानाकारत्वं नान्यूनानतिरिक्तविषयकत्वं; घटवद्भूतलमिति निश्चयोत्तरं भूतला-
नुद्बुद्धसंस्काराधीनवदमात्रस्मृतेरगृहीतग्राहित्वप्रसंगात्, किन्तु स्वान्यूनविषयकत्व-
मिति निर्विकल्पकाद्युत्तरत्वमादायोक्तदोषताद्वयस्थमिति चेन्न । स्वविषयताव्यापक-
संसर्गावच्छिन्नविषयताकत्वस्य स्वप्रकारताव्यापकप्रकारताकत्वस्य वा स्वसमानाका-
रत्वरूपत्वात् ।

ननुकानुमानमप्रयोजकमित्यत आह—तज्जातीयान्येति । तथाच गृहीतग्रा-
हित्वं यद्यप्रामाण्यव्यभिचारि स्यात्, तदा प्रमावृत्त्यन्यन्न स्यादिति तर्क एव व्यभि-
चारशंकानिर्वर्तक इति भावः । गृहीतग्राहिभिन्नमात्रस्य प्रमात्वव्यभिचारित्वात् यथा-
र्थेति । केचित्तु नन्वप्रामाण्यापरिचये तदभावादानुमानमसम्भवीत्यतः प्रामाण्यमेव
निर्वर्त्ति—यज्जातीयेति । एतद्व्यावृत्तिस्तु पूर्ववत् । न चाग्रिमयथार्थपदेनैव भ्रमवार-
णाद्विशिष्टेति व्यर्थं, भ्रमभेदनिवेशे प्रयोजनाभावाद्गौरवाच्च । एवञ्च भ्रमस्य वारणाय
यथायति । तद्वति तत्प्रकारकेत्यर्थः । अन्यत् स्वयमृद्धमित्याहुः ॥

क्वचिदत्रापि विशिष्टेति पाठः, स चैतदर्थक एव । उत्तरत्वं कथञ्चिदनुगतं निर्वाच्यं,
तेन सम्बन्धेन वा निरुक्तनिश्चय एव व्यापकत्वं निवेशनीयमन्यथा तस्य नानात्वेन तद्विशे-
ष्यकतत्प्रकारकज्ञानत्वव्यभिचारितयोक्तलक्षणासम्भवः स्यात् । इदमन्नावधेयम्, तादृशज्ञा-
नोत्तरत्वे तादृशज्ञानत्वावच्छिन्ने वा व्यापकत्वनिवेशेनैवोपपत्तौ निश्चयत्वनिवेशो व्यर्थ इति
नच व्यापकत्वक्षरीरे पर्याप्तनिवेशस्यावश्यकतया तस्याश्च भिन्नभिन्नत्वेनाखण्डाभावघट-
कतया सार्थक्यमिति वाच्यम् । तथाप्यनतिप्रयोजनकत्वस्यावारणादिति । सामानाधि-

रामभद्रीटीका ।

ति । तद्वति तदवगाहीति तदर्थः । ननु यज्जातीयज्ञानस्य समानाकारनिश्चयोत्तरत्वं त-

ऽपि न तासां प्रमात्वहानिः, हानिस्तु समानाकारानुभवसमुत्थानां स्मृतीनामिति जरन्मीमासकाना समाधानं निरस्यति—

(१) नासोक्तता तु वाक्यार्थगर्भा ज्ञातोपयुज्यते ।

वाक्यार्थानामपूर्वत्वात्संशयेऽप्यन्वयोदयात् ॥ ५ ॥

यद्येकपदार्थवदपरपदार्थपर्यवसन्नस्य वाक्यार्थस्य ज्ञानवदुक्तत्वरूपाया आसोक्तताया निश्चयः शाब्दमतेः कारणं स्यात्, स्यादपि तेनैव रूपेण साध्यनिश्चयेन प्रतिबन्धादेकपदार्थपक्षिकाया अपरपदार्थानुमितेरनुत्पादो, न चैवं, शाब्दधियः पूर्वं वाक्यार्थस्योपस्थित्यनियमेन तद्गर्भस्यासोक्तत्वस्यापि मतेरनावश्यकत्वात्, अन्यथा वेदस्याप्यनुवादकता

कृष्णकान्तीटीका ।

करण्यमात्रमपहाय व्यापकत्वनिवेशप्रयोजनमाह—अत एवेति । व्यापकत्वनिवेशादेव । न तासां प्रमात्वहानिरिति । प्राथमिकप्रत्यक्ष एव व्यभिचारादिति भावः । यथा श्रुतप्रमात्वमुपेक्ष्यैतादृशप्रमात्वनिर्वचनस्य विशेषप्रयोजनमाह—हानिस्त्विति । प्रमात्वस्येत्यनुषज्यते । अनुभवसमुत्थानामनुभवप्रयोज्यानाम् ।

ज्ञाता निश्चिता । अपूर्वत्वात् शाब्दप्रागज्ञातत्वादिग्रहः ।

नचैवमिति विच्छेदः । अत्र तत् कारणमेव नेत्यर्थः । उपस्थित्यनियमेनेति । कदाचिदुपस्थितिसम्भवेऽपि शाब्दे तन्निश्चयस्य व्यभिचाराद्धेतुत्वासम्भव इति भावः । ननु पूर्ववाक्यार्थविषयकशाब्द एव न प्रामाणिक इति कुतो व्यभिचारः ? इत्यत आह—अन्यथेति । सर्वत्रैव शाब्दबोधात् प्राक् तन्मतेरावश्यकत्वं इत्यर्थः । तथाच रामभद्रोटीका ।

जातीयान्यज्ञानस्यैव प्रमात्वमुचितं किमवच्छेदान्तभागेनेत्यत आह—अत एवेति । अवच्छेदेनेत्यस्य प्रवेशादेवेत्यर्थः । तासाम्—अयं घट इत्यादिप्रत्यक्षव्यक्तीनाम् । अनुभवसमुत्थानाम्—अनुभवप्रयोज्यानाम् ।

ज्ञाता निश्चिता, अपूर्वत्वात्—शाब्दबोधात् पूर्वमप्रतीतत्वात् ।

तेनैव—आसोक्तत्वनिश्चयात्मकेनैव, नचैवमिति छेदः । तद्गर्भस्य—वाक्यार्थगर्भस्य । अन्यथा—शाब्दधियः पूर्वं वाक्यार्थगर्भासोक्तत्वस्याऽऽवश्यकत्वे । ननु लौकिकवाक्य

(१) वाक्यार्थविषयकयथार्थज्ञानवदुक्तत्वरूपस्यासोक्तत्वनिश्चयस्यापि अकारिणादिज्ञानवच्छाद्बोधे हेतुत्वान्नैकपदार्थेऽपरपदार्थपरकारकबोधेऽनुमितिरुक्तप्रोक्तत्वरूपसिद्धिज्ञानस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वाकिं ननु तद्विज्ञोऽपि गृहीतम्राहित्यादसौ स्मृतिवन्न प्रमेति जरन्मीमासकाशय निरस्यन्नाह नासोक्ततेति । सर्वत्र वाक्यार्थानां शाब्दबोधान्पूर्वमप्रतीत्वाद्धेतो वाक्यार्थघटिनोक्तत्वरूपाऽप्रोक्तता निश्चिता सती शाब्दबोधे नोपयुज्यते, तथा उक्तविभासोक्तत्वस्य संशयेऽपि शाब्दमतेरुत्पादादपि तस्या शाब्दबोधे नोपयोग इति कारिकाार्थः ॥

पक्षेः, (न हि लौकिके(न) तत्त्वेन ज्ञातवाक्येन जनित एवान्वयबोधे तस्य हेतुत्वं गौरवात्,) (१) एकपदार्थेऽपरपदार्थस्य शाब्दे वाक्यार्थज्ञानवदुक्तत्वस्य संशयेऽपि शाब्दमतेरुत्पादाच्च । अत एवाऽऽप्तोक्तत्वस्य संशये व्यतिरेकनिश्चये वाऽन्वयबुद्धेरनुत्पादादवश्यं तन्निश्चयस्तत्र हेतुरित्यपि प्रत्युक्तम्, असिद्धेः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

वेदस्याप्रामाण्यापत्तेरित्यर्थः । लौकिके लौकिकशब्दप्रयोज्यबोधे, आप्तोक्तत्वनिश्चयः कारणमिति शेषः । गौरवात् कार्यतावच्छेदकगौरवात् । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषाय इत्यत आह—एकपदार्थ इति । नहि लौकिके-गौरवादिति पाठः काचित्कः । यत्रैतत्पाठो नास्ति तत्र 'यदि चैकपदार्थेऽपरपदार्थवत्त्वं योग्यता, तदा न्यायमतेऽपि नापूर्ववाक्यार्थस्य शाब्दबोधः । एवमनुवादकत्वमपि न वेदस्य, श्रुतार्थविषयकशाब्दजनकत्वव्यैवानुवादकत्वरूपत्वात्, वेदे प्रामाण्यव्यवहारस्तु यथार्थज्ञानानजनकत्वेनवेत्यत आह—एकेति' इत्यवतारणिका बोध्या । शाब्दमतेरुत्पादाच्चेति । तथाच व्यभिचारात्तन्निश्चयस्य हेतुत्वसम्भव इति भावः । नचाप्तोक्तत्वज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं वाच्यमप्ये न व्यभिचार इति वाच्यम् । अस्तित्वतदभाववत्तमोगोचरज्ञानवदुक्तत्वज्ञानदशार्थगौरवस्तित्वावितिशाब्दबोधोत्पत्त्या तथापि व्यभिचारात् । तदंशेऽपि निश्चयत्वं न निवेशनीयं, तथासत्यपि यत्र तन्निश्चयोत्तरं शाब्दबोधस्तत्रैव सिद्धिसत्त्वे अनुमितित्वकल्पनासम्भवात् । प्रमितिलिखणं शाब्दत्वेऽनुमितित्वव्याप्यत्वं वा न सम्भवतीति जरन्मीमांसकमतं सुस्थमित्याशङ्कनन्तु गृहीतग्राहित्वेन शाब्दप्रामाण्यवादिनामसम्भवि, तथासति शाब्दस्य प्रमात्वापत्तेरिति ध्येयम् । अत एवेति । आप्तोक्तत्वसंशयोत्तरं शाब्दमतेरुत्पादादेवेत्यर्थः । तन्निश्चय आप्तोक्तत्वनिश्चयः । तत्रान्वयबोधे । हेतुरिति । यो यद्व्यतिरेकज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धः स तन्निश्चयजन्य इति व्याप्तेरिति भावः । असिद्धेस्तादृशप्रतिबन्धत्वासिद्ध्या स्वरूपासिद्धेरित्यर्थः ।

रामभद्रटीका ।

जन्यशाब्दं प्रति निरुक्ताप्तोक्तत्वनिश्चयत्वेन कारणत्व वाच्यमतोऽपि वेदो नानुवादक इत्यतो दोषान्तरमाह—एकपदार्थ इति । तथा चाऽऽप्तोक्तत्वनिश्चयस्य व्यभिचारेण हेतुत्व नेति भावः । अत एवेति । तत्र-शाब्दे । हेतुरिति । यत्संशयव्यतिरेकनिश्चयौ यदुत्पत्तिप्रतिबन्धकौ तत्तन्निश्चयजन्यमिति व्याप्तेः प्रामाणिकत्वादिति भावः । असिद्धेरिते । आप्तोक्तत्वसंशयादपि शाब्दोत्पादेन व्यभिचारात्तन्निश्चयस्य हेतुत्वासिद्धेः ।

(१) ननु माभूदाप्तोक्तत्वस्य निश्चयानुरोधेन सिद्धसाधनं तात्पर्यस्य तु स्यात्, तन्निश्चयस्याऽन्वयधीहेतुत्वात्, अन्यथा घटकर्मत्वादिपरत्वाभावस्य घटकर्मत्वाद्यन्यमात्रपरत्वस्य वा निश्चयेऽपि घटमित्यादिवाक्यात् कर्मत्वं घटीयमित्याद्यन्वयबोधोपत्तेरिति चेत् । न(२), कर्मताधर्मिकघटाद्यन्वयधीपरत्वाभावनिश्चयदशायां प्रमेयत्वादिप्रकारेण घटकर्मत्वादिपरत्वस्य निश्चयेऽपि, घटीयं कर्मत्वमित्यन्वयमतेरनुत्पत्त्या कर्मताधर्मिकघटाद्यन्वयबोध-

कृष्णकान्तीटीका ।

मीमांसकः शङ्कते नन्विति । सिद्धसाधनमिति शाब्दाप्रमात्वं वेति शेषः । तात्पर्यस्य त्विति । निश्चयानुरोधेन सिद्धसाधनमित्यनुषज्यते । ननु तात्पर्यनिश्चयानुरोधः कुत इत्यत आह—तन्निश्चयस्येति । अन्यथा—तत्र तस्याहेतुत्वे । घटकर्मत्वादिपरत्वाभावस्येति । घटमिति वाक्यधर्मिकेत्यादिः । तथा च घटमितिवाक्यं कर्मताधर्मिकघटप्रकारकान्वयबोधेच्छयानुच्चरितमिति निश्चयेऽपीत्यर्थः । ननु तद्विषयकान्वयबुद्धौ तत्परत्वज्ञानं हेतुरित्युक्तनिश्चयदशायां न शाब्दापत्तिः कारणाभावात्, घटविषयकर्मत्वविषयकबोधेच्छयोच्चरितत्वनिश्चयस्य तदानीं सत्त्वे इष्टापत्तिरित्यत आह—घटकर्मत्वाद्यन्यमात्रेति । कर्मत्वं घटीयान्यदिति बोधेच्छयोच्चरितत्वनिश्चयेऽपीत्यर्थः । तथाच तादृशनिश्चयस्याप्युक्तकारणतावच्छेदकाक्रान्तत्वादापत्तिसम्भव इति भावः । तथाच तद्विशेष्यकतत्प्रकारकान्वयबुद्धौ तत्पदार्थविशिष्टतज्ज्ञानेच्छयोच्चरितत्वज्ञानं हेतुर्वाच्यमिति मीमांसकाभिप्रायः । प्रमेयत्वादिप्रकारेणेति । प्रमेयं घटीयं, कर्मत्वं प्रमेयीयमित्यादिबोधेच्छयोच्चरितत्वनिश्चयेपीत्यर्थः । कर्मताधर्मि-

रामभट्टीटीका ।

शङ्कते नन्विति । सिद्धसाधनं गृहीतप्राहित्वेनाप्रमात्वम् । तात्पर्यस्य त्विति । निश्चयानुरोधेनेति प्राप्तेनेनान्वयः । अन्यथा—तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वे । घटकर्मत्वादीति । घटमिति वाक्यधर्मिकेत्यादिः । कर्मताधर्मिकघटाद्यन्वयबोधेच्छयाऽनुच्चरितत्वस्येत्यर्थः । घटकर्मत्वाद्यन्येति । घटीयकर्मत्वान्वयबोधेच्छया उच्चरितत्वस्येत्यर्थः । तस्यां—शाब्दबुद्धौ ।

(१) घटमिति वाक्य कर्मताधर्मिकाधेयतासम्बन्धेन घटप्रकाटकप्रतीतिजनकत्वेनाभिप्रेतमित्यादितात्पर्यज्ञानस्य तादृशतात्पर्याभावनिश्चयदशायां तद्वाक्यान्कर्मत्वं घटीयमिति शाब्दबोधवारणायाऽप्रत्ययं हेतुत्वं वाच्यन्तथा च तत्रैव वाक्यर्थस्य प्रवेशाच्छब्देऽनुवादक इत्यत्र मीमांसकशङ्कामिप्रायो बोध्यः ।

(२) नेति । तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबाधे हेतुत्वस्वीकारेऽपि तत्रैकपदार्थविशिष्टापरपदार्थवत्त्वरूपवाक्यार्थस्य न निवेशः किन्तु निरूप्यनिरूपकभावापन्ननिषयताया एवेति नैयायिकसमाधानार्थः ।

परत्वप्रकारकनिश्चयत्वेनैव तात्पर्यार्थव्ययस्तस्यां कारणत्वेन वाक्यार्थस्य तत्रानिवेशात् ।

(१) वस्तुतः (स्तु) समानानुपूर्वीकस्यैव वाक्यान्तरस्य तस्यैव वा कालान्तरमन्तर्भाव्य घटीयकर्मत्वादिपरत्वनिश्चयसत्त्वेऽपि श्रूयमाणवाक्यव्यक्त्याविदानीमन्तर्भावेण तत्परत्वस्यानिश्चयेऽभावनिश्चये वा, घटीयं कर्मत्वमित्याद्यन्वयमतेरनुत्पादाद्विशिष्यैव तत्तद्वाक्यव्याक्तिधर्मिकस्य घटकर्मत्वादि(२)-

कृष्णकान्तीटीका ।

केति । कर्मतात्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितवदत्वावच्छिन्नप्रकारताशालिबोधप्रयोज्योच्चारणविषयत्वनिश्चयत्वेनैवेत्यर्थः । तत्रानिवेशादिति । तत्र तात्पर्यघटकत्वं सप्तम्यर्थः । तथाच तात्पर्यघटकतयैकपदार्थविशिष्टापरपदार्थरूपवाक्यार्थज्ञानस्य कारणतावच्छेदकेऽनिवेशादित्यर्थः । निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताया एव निवेशादिति भावः ।

ननु यत्र विषयविशेषे रूपान्तरेण तादृशज्ञानं न जायते, तत्र रूपनिवेशो व्यर्थ इति निरूप्यनिरूपकभावस्यापि तत्रानिवेशेन वाक्यार्थप्रवेशध्रौव्ये, तत्रैव सिद्धिसत्त्वेनानुमितित्वस्वीकारो दुर्घट इति प्रमितिलण्डनादिकं न सम्भवति, सम्भवति च शाब्दसामान्यस्याप्रमात्वमित्यत आह—वस्तुतस्त्विति । वाक्यान्तरस्य—अश्रूयमाणवाक्यस्य, घटीयं कर्मत्वपरत्वनिश्चयेऽपि श्रूयमाणार्था वाक्यव्यक्तौ तत्परत्वस्यानिश्चये, इत्पेका योजना । ननु तद्वाक्यजन्यतदर्थविषयकशाब्दबोधे तद्वाक्यधर्मिकतत्परत्वज्ञानस्य हेतुत्वाच्चैष दोष इत्यत आह—तस्यैव वेति । श्रूयमाणवाक्यस्येत्यर्थः । कालान्तरमन्तर्भावेति । कालान्तरीयघटमिति वाक्यं घटीयकर्मत्वपरमिति निश्चयेऽपीत्यर्थः । इदानीमन्तर्भावेणेति । इदानीं घटमिति वाक्यं घटीयकर्मत्वपरमिति निश्चयेऽपीत्यर्थः । विशिष्यैव तत्तत्कालमन्तर्भावेणैव ।

रामभद्रीटीका ।

वाक्यार्थस्य—कर्मत्वमाधेयतासम्बन्धेन घटवत् इत्याकारकस्य । तत्र—तात्पर्ये ।

ननु घटमिति वाक्य कर्मताधर्मिकाधेयतासम्बन्धेन घटप्रकारकप्रतीतिजनकत्वेनाभिप्रेतमित्यादितात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वं वाच्यम्, अन्यथा तादृशतात्पर्याभावनिश्चयदशाया मपि कर्मत्वमाधेयता घटीयमित्यादिशाब्दधीप्रसंगात्तथाच तत्र वाक्यार्थस्य निवेशावश्यकतया शब्दोऽनुवादकः स्यादत आह—वस्तुत इति । वाक्यान्तरस्याश्रूयमाणस्य । ननु तत्तद्वाक्यव्यक्तिधर्मिकतत्परत्वनिश्चयस्य हेतुत्वं वाच्यमत आह तस्यैवेति । लाघवादाह

(१) तात्पर्यग्राहकप्रकरणादिनैवार्थविशेषबोधकत्वसम्भवात् तत्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वं सन्नेष शाब्दबोधे नैवाधिकैरगीक्रियते इत्याशयेनाह वस्तुत इति । (२) कर्मतादीति पाठः रामभद्रस्येष्ट ।

परत्वानिश्चयस्य तत्तदन्वयबोधहेतुत्वमुपेयम्, तथाच तत्तद्धेतुभूतानां प्रकरणज्ञानाभिधानामेव विज्ञानव्यक्तीनां तथात्वमुचितम् अवश्यकल्पपूर्ववर्ति

कृष्णकान्तीटीका ।

उपेयमिति । तथाच तत्कालीनतद्वाक्यजन्यतत्तदर्थं विषयकशाब्दबुद्धौ तत्कालीनतद्वाक्यधर्मिकतत्तदर्थपरत्वज्ञानं हेतुरिति भावः । एतेन घटमित्यादिवाक्यधर्मिकनिरुक्ततात्पर्यनिश्चयत्वेन न तादृशान्वयबोधहेतुत्वं, कल्पमित्यादिवाक्यजन्यतादृशबोधे व्यभिचारात् । नापि तद्वाक्यजन्यतादृशान्वयबोधे तद्वाक्यधर्मिकनिरुक्ततात्पर्यनिश्चयत्वेन, कालान्तरमन्तर्भाव्य तथाविधनिश्चयेऽपि तादृशबोधापत्तेरित्यादिकं समाहितम् । तथाच विशिष्य कार्यकारणभावस्वीकारे च इत्यर्थः । तत्तद्धेतुभूतानां—तात्पर्यहेतुभूतानां, प्रकरणज्ञानाभिधानां—प्रकरणज्ञानरूपाणां, तथात्वं—तादृशान्वयबुद्धिहेतुत्वम् । तथाच—तत्प्रकरणज्ञानोत्तरतादृशशाब्दबुद्धौ तत्प्रकरणज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति भावः । उचितमिति । कार्यकारणभावानन्त्यस्योभयत्रैव तुल्यत्वादिति भावः । ननु विनिगमनाविरहात्तज्ज्ञानस्यापि हेतुत्वं स्थाव्यतोत्यत आहावश्येति । तथाचानन्यथासिद्धत्वस्योभयत्रैव कल्प्यत्वेऽपि नियतपूर्ववर्तितयाः कल्पत्वेन कल्पनालाघवमेव विनिगमकमिति भावः । एवं तद्धेतोरेव तत्सिद्धौ किमन्तर्गडुनेति न्यायो-
रामभट्टीटीका ।

अभावानिश्चय इति । घटकर्मतादिपरत्वानिश्चयस्येति । तदानीन्तनस्येति शेषः । अन्यथा व्यभिचारात्तादवस्थ्यादिति भावः । हेतुत्वमुपेयमिति । अत्र यद्यपि कर्मताधर्मिकघटप्रकारकशाब्दबुद्धौ घटमित्यादिवाक्यधर्मिकनिरुक्ततात्पर्यनिश्चयत्वेन न हेतुत्व कल्पमित्यादिवाक्यजन्ये तादृशबोधे व्यभिचारात्, न च घटमित्यादिवाक्याजन्यतादृशान्वयबोधे प्रत्येव तादृशवाक्यधर्मिकनिरुक्ततात्पर्यनिश्चयत्वेन हेतुत्वम्, घटमित्याकारकवाक्यान्तरं तादृशप्रतीतिपरम्, इदं तु घटमित्याकारकवाक्यं न तथेति ग्रहेऽपि घटमित्यादिवाक्यात्तादृशधीप्रसङ्गात्, तथापि घटमित्यादिनतद्वाक्यजन्यकर्मताधर्मिकघटान्वयबोधत्वावच्छिन्न प्रति घटमित्याकारकनतद्वाक्यधर्मिकतादृशप्रतीतिपरत्वानिश्चयत्वेनैव तथात्वम् । नचैव घटमित्यतः कर्मत्वे घटान्वयबोधदशाया घटपदलक्षणया पटस्यापि कर्मतायामन्वधीप्रसङ्गस्तद्वाक्यव्यक्तिजन्यघटान्वयबोधाप्रसिद्ध्या तादृशबोधं प्रति तद्वाक्यव्यक्तिधर्मिकघटान्वयप्रतीतिपरतानिश्चयत्वेन हेतुत्वस्यासम्भवादिति वाच्यम् । कर्मताधर्मिकपटप्रकारकान्वयबोधस्य वाक्यान्तरजन्यस्यैव पारमार्थिकतया तादृशबोधे वाक्यान्तरधर्मिकपटान्वयप्रतीतिपरतानिश्चयस्य हेतुतया तदभावादेव तदानीं पटकर्मत्वप्रतीत्यसम्भवात् इति दिक् । तद्धेतुभूतानां—तात्पर्यहेतुभूतानां, प्रकरणज्ञानाभिधानां—प्रकरणज्ञानात्मकानां, विज्ञानं—विलक्षणज्ञानम् । तात्पर्यज्ञानस्पर्शेण लाघवासम्भवादाह—
अवश्येति । तद्धेतोरेव तदस्तु किं तेनेति न्यायादिति भावः । तदर्थकत्वेन—तात्पर्या-

ताकत्वात् । अत एव सैन्धवमानय इत्यादावपि लवणपरत्वर्धानं लवणा-
न्वयबुद्धौ हेतुः, किन्तु तदर्जकत्वेनाभिमतं भोजनादिप्रकरणस्य प्रति-
सन्धानमिति न्यायसिद्धान्तः ।

एवञ्च—वाक्यार्थप्रतीतिजनकतयाभिप्रेतत्वलक्षणस्य तात्पर्यस्य ज्ञा-
नमवश्यं शब्दसाणान्ये हेतुः, तस्य संशये व्यतिरेकानिश्चये च तदनुत्पा-

कृष्णकान्तीटीका ।

ऽपि तत्साधक इत्यपि बोध्यम् । नच यत्र कारणान्तरविलम्बेन तात्पर्यज्ञानस्य द्विती-
यक्षणे न शब्दबोध किन्तु तृतीयक्षणे, तत्र निरुक्तकारणविरहाच्छाब्दबोधानुपपत्ति-
रिति पूर्ववर्तित्वमपि भवतां कल्प्यमिति वाच्यम् । तत्रापि तात्पर्यानुमितिद्वितीयक्षणे
विशेष्यतया प्रकरणज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभावादुपनयसन्निकर्षस्य च नियमतः पूर्वं सत्त्वा-
त्, लिङ्गोपहितलैङ्गिकभानस्वीकारे तात्पर्यानुमितेनियमतः प्रकरणरूपहेतुविषयकत्वेनो-
क्तानुपपत्त्यसम्भवाच्च । नन्विदं सिद्धान्तविरुद्धमित्यत आह—अत एवेति । तात्पर्य
ज्ञानस्य तत्र हेतुत्वादेवेत्यर्थः । तदर्जकत्वेन—तात्पर्यानुमापकत्वेन ।

एवञ्चेति । प्रभाकरमतमप्यनादेयमित्यन्वयि, प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वे
चेत्यर्थः । नन्वसाधुत्वज्ञानप्रतिबन्धे साधुत्वज्ञानजन्यशाब्दे व्यभिचारात् निरु

रामभट्टीटीका ।

नुमापकत्वेन । न्यायसिद्धान्त इति । तथाच सैन्धवमानयेत्यादौ सैन्धवपदजन्य
लवणान्वयबुद्धौ तात्पर्यानुमापकतयाऽभिमततत्प्रकरणज्ञानत्वेनैव विशेषतो हेतुत्व
मिति भावः ।

नचैवं कार्यकारणभावानन्त्यम्, तात्पर्यज्ञानस्यापि तत्तद्वाक्यव्यक्तिधार्मिकत्वतदानी-
न्तनत्वादिनिवेशेन चास्य समानत्वात् । नचैव दानदशोच्चरितसैन्धवपदजन्यलवणान्वय
बुद्धौ व्यभिचारः, भोजनदशोच्चरितत्वरूपतत्प्रकरणज्ञानस्य तदानीमसत्त्वादिति वाच्यम् ।
अव्यवहितोत्तरत्वान्तर्भावेण कार्यकारणभावस्य वक्तव्यत्वादिति ध्येयम् । यत्तु लवणाद्य
न्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रति लवणादितात्पर्यव्याप्यविषयकज्ञानत्वेनानुगतरूपेण हेतुत्वमिति ।
तत्तुच्छम् । लवणतात्पर्यव्याप्यस्यापि लवणप्रकरणत्वभ्रमदशायां सैन्धवमानयेत्यादितो
लवणस्यान्वयबोधे व्यभिचारात्, तदीयतात्पर्यव्याप्यस्यैव सामान्यतः प्रमेयत्वादिना
ग्रहेऽपि तदन्वयबोधप्रसङ्गाच्च । नच तदन्वयबोधे तद्दोचरतात्पर्यव्याप्यत्वप्रकारकज्ञानत्वे-
नैव हेतुत्वमतां नोक्तदोष इति वाच्यम् । प्रथम गृहीतुमशक्यत्वात् इत्युक्तदोषतादव
स्थ्यात्, तात्पर्यव्याप्यत्वेनागृहीतस्यापि भोजनादिप्रकरणस्य विशिष्योपास्थितौ लवणाद्यन्व
यबोधस्यानुभक्तत्वाच्च, तथासति लाघवेन तात्पर्यज्ञानस्यैव हेतुत्वौचित्याच्चेति दिक् ।

एवञ्चेति । प्रकरणज्ञानस्यैव हेतुत्वे चेत्यर्थः । अनादेयमिति परेणान्वयः । तस्य-

दात्, तन्निश्चयस्यैव युगपदनेकार्थोपस्थितावेकार्थमात्रान्वये विनिगम-
कत्वात्, लक्षणाकल्पकत्वात् मुख्यार्थबाधस्य सर्वत्र लक्षणाया अस-
म्भवात्, तथा च तात्पर्यावच्छेदकतयैव सर्वत्र वाक्यार्थसिद्धेः
प्रत्यक्षानुमितिभ्यां भिन्नमनुभवं भावयन्नपि शब्दो गृहीतग्राहित्वेनानुवाद

कृष्णकान्तीटीका ।

कप्रतिबन्धकत्वासिद्ध्या स्वरूपासिद्धेश्च नोक्तानुमानं सम्भवतीत्यत आह—
तन्निश्चयस्येति । तात्पर्यनिश्चयस्येत्यर्थः । विनिगमकत्वादिति । अन्यथा
हयोद्विपदाद्विष्णुसिद्धादीना नियमत एवासति बाधके शाब्दधीविषयतापत्तेः । नचे-
ष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, विष्णुं शृणोमि न तु सिंहमित्यनुव्यवसायसम्भवाच्चेति
भावः । ननु तत्प्रकरणज्ञानादिरेव तत्र विनिगमक इत्यत आह लक्षणोति । तथाच
तीराशक्यगङ्गादिपदस्य तीरलक्षकत्व विना तीरतात्पर्यकत्वमनुपपन्नमित्यन्यथानुपप-
त्तेरेव तत्कल्पकत्वादिति भावः । एतदशक्तमेतत्पदमेतल्लक्षकमेतत्प्रकरणोक्तत्वादित्य-
नुमानात् प्रकरणादिरेव स्वमते तत्कल्पकः । अथवा लक्षणाणुमितितस्तु तद्व्यक्तित्वेनैव
हेतुना भविष्यतीति हृदयमिति बोध्यम् । ननु मुख्यार्थबाध एव तत्कल्पक इत्यत आह—
मुख्यार्थेति । असम्भवादिति । यथाः प्रवेश्य इत्यादौ मुख्यार्थस्य यद्व्यादेर्बा-
धाभावाद्यष्टिधरान्वयबोधो न स्यादिति तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वमावश्यकमिति भावः ।
स्वमते तु प्रकरणादिरेव तत्कल्पकत्वाद्भोजनप्रकरणमेव तत्र तत्प्रयोजकमिति नानुपपत्तिः ।
उपसंहरति—तथाचेति । तात्पर्यावच्छेदकतयैवैति । तात्पर्यविषयाभूतज्ञानवि-
षयतयेत्यर्थः । वाक्यार्थसिद्धेरिति पञ्चम्यर्थः प्रयोज्यत्वं, तच्चानुवादकत्वप्रयोजकगृही-
तग्राहित्वेऽन्वेति । प्रत्यक्षाणुमितिभ्यामित्यभेदं तृतीया, भावयन्-जनयन्, अपिशब्दो-
वार्थे, तथाच प्रत्यक्षात्मकमनुमित्यात्मकं वाऽनुभवं जनयन् शब्द इत्यर्थः । तादृश-
बोधस्य प्रत्यक्षत्वे पूर्वोक्तदोषाणां जागरूकत्वादनुमित्यात्मकत्वमुक्तम् । नच 'तथाचे'-
त्यादिग्रन्थेन स्वयमेव सिद्धसाधनस्य दर्शितत्वात्तदात्मकत्वकथनमसङ्गतामिति वाचम् ।

रामभद्रीटीका ।

तात्पर्यस्य, तदनुत्पादात्—शाब्दबुद्ध्यनुत्पादात् । तन्निश्चयस्य—तात्पर्यनिश्चयस्य । ननु
साधुत्वसंशयव्यतिरेकनिश्चयप्रतिबन्धे साधुत्वज्ञानजन्ये शाब्दबोधे उक्तव्याप्तेर्व्यभिचारा-
दाह—युगपदिति । अनेकार्थोपस्थितौ—लैन्धवादिपदेन लवणघोटकादे उपस्थितौ,
एकार्थमात्रान्वये—लवणार्थमात्रान्वये । ननु प्रकरणादिरेव तत्र विनिगमक वाच्यमत
आह—लक्षणोति । तात्पर्यान्यथानुपपत्तेरेव लक्षणाकल्पकत्वादिति भावः । मुख्यार्थ-
बाधवत्त्वेनैव सा कल्पनीयेत्यत आह मुख्योति । सर्वत्रेति । तथाच यष्टी प्रवेशयेत्यत्र
मुख्यार्थे यष्ट्यादौ तात्पर्यज्ञानाभावादेवास्मन्मते न तस्यान्वयबोधस्त्वन्मते लक्ष्यार्थस्य य-
ष्टिधरादिरेव मुख्यार्थस्यापि यष्ट्यादेरन्वयबोधः स्यात् लक्षणाकल्पकस्य मुख्यार्थबाधस्या-

क—इति प्रभाकरमतमध्यनादेयम्, कविवाक्यनामन्यार्थमात्रपरत्वस्य शु-
कादिवाक्यानाञ्च स्वार्थपरत्वाभावस्य निश्चयेऽपि ततः सामाजिकादेरन्वया
नुभावोत्पत्त्या व्यभिचारादित्यास्ता विस्तरः ॥ ५ ॥ -

ननु स्वार्थान्वयगोचरो बोधः साकाङ्क्षैरपि सार्थकैरेव शब्दैः सम्पादनी-
यो, न तु निरर्थकैस्तत्र कोऽसौ सार्थकः कतिविधश्च इत्याकाङ्क्षायामाह—
(१)शब्दान्तरमपेक्षयैव सार्थकः स्वार्थबोधकृत ।
प्रकृतिः प्रत्ययश्चैव निपातश्चेति स त्रिधा ॥ ६ ॥

कृष्णकान्ताटीका ।

तत्कथने प्रभाकराणां न निर्भरः, किन्त्वनुवादकत्व एवेत्यनास्थया तुष्यतु दुर्जनन्यायेन
तस्योक्तेः । केचित्तु विशेषणे तृतीया, अनुभवमनुव्यवसायं, तथाच प्रत्यक्षविषयक
मनुमितिषयकं वाऽनुभवं जनयन् शब्द इत्यर्थः । अन्यत्मेवं पूर्ववदित्याहुः । प्रत्य-
क्षानुमितिभ्यां भिन्नमिति क्वचित् पाठः, स च यथाश्रुत एव सम्यक् । कविकाव्यादी
नामित्यादिक. पाठस्तु क्वाचित्कः, तत्र च स्वयङ्ग्यकाव्यादीनामन्यार्थपरत्वनिश्चयेऽपि
सामाजिकान्वयबोधस्यानुभवसिद्धत्वादिति भावः । ननु प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वेऽप्युक्त
दोषसंवादानुभवापलापस्य तुल्यत्वाच्च स्थलान्तरमाह—शुकादिवाक्यानामिति ।
प्रकरणज्ञानस्य तत्रापि सम्भवादिति भावः ॥ इति शब्दप्रा-गण्यव्याख्या समाप्ता ॥५॥

साकाङ्क्षशब्दैर्यो बोध इतिकारिकया पदार्थोपस्थितिद्वारा शब्दबोधप्रयोजकत्वं
साकाङ्क्षशब्दे उक्तं, तथाच सार्थकशब्द एव तत्प्रयोजक इति, स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वरूप-
प्रसङ्गसङ्गत्या कारिकान्तरमवतारयति—नन्विति । ननु निरर्थकैरिति, बोधः सम्पादनीय
इति पूर्वेणान्वयः ।

रामभट्टटीका ।

सत्त्वात्, अतो यष्टिधरान्वयबोधार्थं तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वमवश्यं वाच्यमिति गुणा-
माशयः । स्वमते तु मुख्यार्थबोधानुकूलप्रकरणविरहादेव न तस्याऽन्वयः भोजनोपयुक्त
त्वरूपप्रकरणात् मुख्यार्थयष्टधन्यबोधानुपपत्तेरिति भावः । वस्तुतो लक्षणाकल्पकत्वमनु
मापकत्वं, तच्च व्यभिचारहेतुना तत्तद्व्यक्तित्वहेतुनापि सम्भवतीति हृदयम् ॥ ५ ॥

साकाङ्क्षशब्दैर्यो बोध इति प्रागुक्तकारिकोपरि आशङ्कया कारिकान्तरम-
वतारयति नन्विति । न तु निरर्थकैरिति । बोधः सम्पादनीय इति पूर्वेणान्वयः ।

(१) सार्थकशब्दस्य स्वरूपभेदञ्चाह शब्दान्तरिति । य शब्दान्तरसहकारेण स्वव्यघटकात्परवृ-
त्त्युपस्थाप्ययादृशार्थान्वयबोधजनक स शब्दः सार्थकः, स च प्रकृतिप्रत्ययानिपातभेदेन त्रिविध इति
कारिकार्थः ।

यादृशः शब्दः शब्दान्तरं सहकृत्यैव स्वस्य स्वघटकस्य वा वृ-
त्त्युपस्थाप्ययादृशार्थावगाहिबोधं प्रत्यनुकूलः, स तथाविधार्थे सार्थकः ।
पटपाचकाद्याः प्रकृतयः सुप्तिङ्ङाद्याः प्रत्ययाश्चादयो निपाताश्च स्वो-
पस्थाप्यार्थस्य बोध नियमतः(१) शब्दान्तरं सहकृत्य जनयन्ति, वाक्या-
नि पुनरसहकृत्यापि । शशविषाणादिकः शब्दोऽपि शशीयत्वादिना विषा-

कृष्णकान्तीटीका ।

सहकृत्यैवेति अपेक्ष्यैवेत्यस्य विवरणम् । ननु स्वार्थपदस्य स्ववृत्त्युपस्थाप्या-
र्थपरत्वे वाचकादिशब्देऽतिव्याप्तिस्तस्य वृत्त्यप्रसिद्धेः, वृत्तिमनिवेश्य स्वोपस्थाप्या-
र्थपरत्वे घटपदादेरप्याकान्नाद्युपस्थापकतया तद्बोधने तस्य सार्थकत्वापत्तेः, स्वघटक
वृत्त्युपस्थाप्यार्थपरत्वे पाचकशब्दस्य पाकबोधने तथात्वापत्तिरतोऽस्य शब्दस्य स्ववि-
षयिताव्यापकविषयिताकशब्दत्वरूपेणाजहत्स्वार्थलक्षणया तदुभयपरत्वमाह—स्वस्य
स्वघटकस्य वेति । फलोपधायकत्वनिवेशे प्रयोजनविरहोऽव्याप्तिश्चेत्यत आहा-
नुकूल इति । तथाच यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नः स्वेतरशब्दाप्रयोज्ययादृशार्थनिष्ठ
विषयत्वप्रयोजकत्वे सति यादृशार्थबाधस्वरूपयोग्यस्तादृशानुपूर्वीमान् शब्दस्तादृ-
शाथं सार्थक इति पर्यवसितार्थः । लक्ष्यं प्रदर्शयन् तत्र लक्षणं सङ्गमयति—पटेति ।
एवकारलभ्यसत्यन्तव्यावृत्तिमाह—वाक्यानीति । घटमित्यादिवाक्यानि आन-
येत्यादिशब्दं सहकृत्य, क्वचिदसहकृत्यापि स्वोपस्थाप्यघटीयकर्मत्वादिबोधं जन-
यन्तीति सत्यन्ताभावात् तत्र प्रसङ्ग इति भावः । ननु स्वार्थैत्यत्र स्वपदस्य निरु-
क्ताथकत्वे शशविषाणादिशब्दस्यापि घटकार्थप्रसिद्ध्या सार्थकत्वापत्तिरतस्त
रामभद्रीटीका ।

यौगिकस्य षाचकादिसार्थकशब्दस्य स्ववृत्त्युपस्थाप्याप्रसिद्धेराह स्वघटकस्य
वेति । तथाच कारिकायां स्वार्थपदं स्वविषयताव्यापकविषयिताकशब्दस्य वृत्त्युपस्थाप्य
परमिति भावः । अनुकूलो—विषयविधया जनकतावच्छेदकः । पाचकाद्या इत्याद्यपदेन भू-
प्रभृतिधातोः परिग्रहः । सुबाद्या इत्याद्यपदेन कृतद्धिताख्यातप्रत्ययानां परिग्रहः । चा-
दय इत्यादिपदेनेवतुप्रभृतेः परिग्रहः । अपेक्ष्यैत्यस्य विवरण सहकृत्येति । असहकृ-
त्यापीति । शब्दान्तरमसहकृत्यापि स्वार्थस्यान्वयबोधं जनयन्तीति पूर्वोक्तान्वयः ।
घटमित्यादिवाक्यस्यानय इत्यादिसहकारेणैव तदसहकारेणापि स्वार्थस्य घटीयकर्मत्वादे-
र्बोधकत्वान्, तथाच स्वेतरशब्दानपेक्ष्यस्वार्थान्वयबोधजनकशब्दत्वमेव सार्थकशब्द-
त्वमिति भावः । ननु शशविषाणादिशब्दस्यार्थाप्रसिद्ध्या तदन्वयबोधकत्वगर्भलक्षणं तत्रा

(१) घटमित्यादिवाक्यस्यानयनादिसहकारेणापि स्वार्थस्य घटकर्मत्वादेर्बोधकत्वात्तत्रातिप्रसङ्ग-
वारणार्थं नियमत इत्युक्तम् । तथाच तदसहकारेणापि स्वार्थबोधकत्वान्न दोषः ।

पादेरन्वयबोधमादधानस्तादृशविषयताकबोधने सार्थक एव, परन्त्वयोग्यः ।

स चायं त्रिविध एव—प्रकृतिः प्रत्ययो निपातश्चेति । शब्द-

कृष्णकान्तीटीका ।

त्रेष्टापत्तिमाह शशविषाणादिक इति । नच शशीयविषाणादिरूपविशिष्टार्थाप्र-
सिद्ध्या यादृशार्थेत्यनेन तस्य धर्तुमशक्यत्वात्तादृशार्थबोधने कुतस्तस्य सार्थकत्व
मितिवाच्यम् । वङ्गिमान् इद इत्यादावव्याप्तिभिया यादृश विषयताशालिबो
धानुकूलत्वस्यैव निवेश्यत्वात्, अत एव विवरणे यदर्थवगाहीत्यपहाय यादृशार्थाव
गाहीत्युक्तम् ।

केचित्तु लक्षणे विशिष्टार्थनिवेशे शशविषाणादिशब्देऽतिव्या- सिरित्यत आह—
शशविषाणादिक इति । तथाच विशिष्टार्थाप्रसिद्धावपि निरूप्यनिरूपक
भावापन्नविषयताशालिबोधानुकूलत्वस्यैव निवेशान्नातिव्यसिरिति भाव इत्याहुः ।
अन्येतु ननु विवरणे यदर्थवगाहीत्यपहाय यादृशार्थावगाहीति कथमुक्तमित्यत
आह—शशविषाणादिक इति । तथाचान्यथा तत्रैवाव्यासेरित्याहुः । एतन्मतद्वये
सार्थक एव इत्येवकारसम्बलितलिखनासङ्गतेरेव नादरणीये । नच पाककर्तृरूपविशि
ष्टार्थे पचादेरपि सार्थकत्वापत्तिः, पाककर्तृविषयतायाः स्वेतरशब्दप्रयोजत्वेन सत्यन्त
स्यापि सत्त्वादिति वाच्यम् । तादृशविषयताशालिबोधं प्रति पचेत्यस्याजनकत्वात्,
पाचक इत्यानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्यैव तत्र हेतुत्वात्, अन्यथा पचेतिशब्दात् पाककर्तुः
प्रत्ययापत्तेः । नचोक्ताय पाचकशब्दस्यापि सार्थकत्वं न स्यात् निर्धर्मितावच्छेदक
शाब्दानभ्युपगमात्, शब्दान्तरसम्बलिततादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्यैव तादृशविषय
ताशालिबोधहेतुत्वेन तत्रास्यायोग्यत्वादिति वाच्यम् । स्वघटकप्रत्येकपदार्थोपस्थिति-
द्वारा पाचकशब्दज्ञानस्य पदज्ञानविधया हेतुत्वसत्त्वात्, तदादायैव तत्र लक्षणसम-
न्वयात् । वस्तुतस्तु तादृशार्थक. प्रकृत्याद्यन्यतम एव तादृशार्थे सार्थकः विभाग-
ग्रन्थस्य तत्रापि तात्पर्यादित्युक्तौ न कोऽपि दोष इति युक्तमुत्पन्नयामः । ननु तस्य
सार्थकत्वे प्रामाण्यं स्यादित्यत आह—परन्त्विति । तथाच तज्जन्यबोधस्य भ्रमत्वेन
तस्य तथात्वासम्भवादिति भावः ।

परप्रतीकार्थमाह—स चायमिति । ननु त्रिधा विभागोऽनुपपन्नो विकरणागमा-

रामभट्टीटीका ।

व्याप्तमत आह—शशविषाणादीति । तथाच शब्दान्तरसहकारेण स्वोपस्थाप्यार्थानां
यादृशविषयिताकबोधजनकत्व यस्य तस्य तादृशविषयिताकान्वयबोधने सार्थकत्वमिति
भावः । नन्वेव राजपुरुषादिशब्दतः शशविषाणादिशब्दस्य को भेद. सार्थकत्वस्याविशि-
ष्टत्वात्त आह परन्त्विति ।

प्रकृतिः प्रत्ययश्चेत्यादि विभाग व्याचष्टे स चायमिति । कारिकास्थस्वार्थ-

नादिविकरणो नुमाद्यागमश्चाऽन्वयबोधने प्रकृत्यादीनां सहायोऽपि न स्वार्थोपस्थितिद्वारा, येन तमादाय चतुरादिविधः सार्थकः स्यात् । 'पुत्रो व' इत्यादावपि, युष्मदादिसम्बन्धो न वसाद्यादेशस्यार्थः, किन्तु तदादेशिनो युष्माकमित्यादिवाक्यस्य, अतः पूर्वपदमपेक्ष्यैव तादृशसम्बन्धबोधानुकूले तत्र न प्रसङ्गः । सदृशाद्यर्थे प्रकृत्यादिभ्यो भिन्नेषु निभनीकाशादिशब्देष्वतिप्रसङ्गस्तु समासान्तर्गतत्वनियतस्वार्थबोधकताकान्यत्वेन विशेषणाद्वा-

कृष्णकान्तीटीका ।

देरप्यधिकस्य सत्त्वादित्यत आह—शपश्यनादीति । प्रकृत्यादीनां सहायोऽपि प्रकृत्यादिकं सहकृत्यैव, देवदत्तो भवतीत्यादौ उत्पत्त्याश्रयो देवदत्त इत्यादिबोधं प्रति स्वरूपयोग्योऽपीत्यर्थः । न स्वार्थोपस्थितिद्वारेति । तथाचोक्तलक्षणे स्वार्थोपस्थितिद्वारा जनकत्वस्य निवेशात् तस्य सार्थकत्वाभावेन न त्रिधाविभागव्याघात इति भावः । एतदभिप्रायेणैव कारिकायां स्वार्थपदमिति बोध्यम् । ननु तेषां सार्थकत्वाभावेऽपि युष्मदस्मदादिसम्बन्धार्थकवसाद्यादेशस्यैवाधिकस्य सत्त्वेन तद्वोपतादवध्यम्, अतस्तस्यापि सार्थकत्वं नाम्नीत्याह—पुत्रो व इत्यादिना । युष्माकमित्यादिवाक्यस्येति । युष्मदादिसम्बन्धोऽर्थ इत्यनुषज्यते, अनुकूल इत्यन्तमतिव्याप्तिसम्पादकम्, तत्र—वसादौ, न प्रसङ्गः—नातिव्याप्तिः । ननु सदृशाद्यर्थकनिभादिशब्देष्वतिव्याप्तिरित्यत आह—सदृशाद्यर्थ इति । प्रकृत्याद्यन्यतमस्यैव लक्ष्यत्वात्तेषां लक्ष्यत्वस्वीकारासम्भव इति सूचनाय प्रकृत्यादिभ्यो भिन्नेष्विति । अतिप्रसङ्गस्त्विति । तैः शब्दान्तरं सहकृत्यैवान्वयबोधजननात् ।

वाच्यलिङ्गाः समस्तुल्यं सदृशः सदृक् ।

साधारण. समानश्च, स्युरुत्तरपदे त्वमी ॥

निभसङ्काश-नीकाश-प्रतीकाशोपमादयः ॥

इत्यमरसिद्धेन तथैव नियमितत्वादिति भावः । समासान्तर्गतत्वे सति स्वघटित-समासान्तर्गतत्वनियतस्वार्थबोधकताकं यद्यत् स्वं, तदन्यत्वं सामानाधिकरण्यसम्बन्ध

रामभट्टीटीका ।

पदं सफलीकुर्वन्नेवकारव्यवच्छेद्यमाह—शपश्यनादीति । पचतीत्यादौ शप् दि व्यतीत्यादौ श्यन्, आदिना पच्यत इत्यादौ यकारादिप्राह्य । ननु 'पुत्रो व' इत्यादौ पुत्रशब्दसहकारेणैव युष्मदादिसम्बन्धस्य बोधके वसादौ अतिव्याप्तिरत आह—पुत्रो व इति ; न प्रसङ्गा—नातिव्याप्तिः, तथाच तस्य स्वार्थप्रसिद्ध्या तदनन्तर्भावादिति भावः । नन्वेवं चन्द्रनिभोयमित्यादौ निभादेः सदृशार्थकत्वात्त्रातिव्याप्तिदुर्बारेत्यत आह—सदृशाद्यर्थ इति । समासान्तर्गतानिभादिभिन्नशब्दानां सार्थकत्वरक्षणायः नियते-

रणीयः ॥ ६ ॥

तत्र प्रथमोद्दिष्टां प्रकृतिं लक्षयति—

(१)स्वेतरार्थानवच्छिन्नयत्स्वार्थस्यावबोधने- ।

यच्छब्दनिश्चयो हेतुः प्रकृतिः सा तदर्थिका ॥ ७ ॥

स्वेतरशब्दार्थाविशेषितस्य यादृशस्वार्थस्याऽन्वयबोधं प्रति स्वाव्य-
वहितोत्तरत्वसंसर्गेण यादृशशब्दवत्ताया निश्चय एव हेतुस्तादृशशब्द-

कृष्णकान्तीटीका ।

न्धेन लक्षणविशेषणमिति भावः । सामानाधिकरण्यमात्रनिवेशे चन्द्रनिभोऽयमित्यत्र चन्द्रादिशब्दस्यापि सार्थकत्वानुपपत्तिरित्यतो नियतेत्युक्तम् । चन्द्रस्य निभ इत्याद्य-
प्रयोगात् तेषु निरुक्तभेदासत्त्वेनातिव्याप्त्यसम्भवादिति भावः । नच प्रत्ययलक्षण-
वन्निभाद्यन्वयत्वमेव किं न निवेश्यत इति वाच्यम् । अननुगतभेदनिवेशे गौरवात्, तत्रा-
प्यनेन रूपेण निभादिभेदनिवेशे तात्पर्यान्न तत्र गौरवमिति भावः ॥ ६ ॥

तत्र-तेषु प्रकृत्यादिषु मध्ये ।

अत्र स्वेतरशब्दवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितविशेष्यताभि-
न्नयादृशार्थनिष्ठविषयताशालिनाब्दबोधं प्रति अव्यवहितोत्तरत्वसंसर्गावच्छिन्नया-
दृशानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रकारताशालिनिश्चय एव हेतुः, तादृशानुपूर्वामत्त्वं तथाविधार्थे
प्रकृतित्वमिति पर्यवसितम् । पङ्कजादिशब्दस्य तादृशनिश्चयः स्वोपस्थाप्यपञ्चत्वा-
वच्छिन्ने स्वोपस्थाप्यपङ्कजनिकर्तृत्वप्रकारकान्वयबोधं प्रत्येव हेतुरिति तत्राव्यासिवार-
णाय स्वेतरपदं लक्ष्यत्वेनाभिमतभिन्नपरम् । पङ्कजनिकर्तुरपि कदाचित् स्वेतरार्थत्व-
सम्भवात् स्वेतरार्थत्वमपहाय प्रयोज्यान्तं प्रकारताविशेषणम् । नच पङ्कजपदभेदस्य
पङ्कादिपदे सत्त्वात् उक्तदोषतादवस्थमिति वाच्यम् । पाचकादिपदेऽव्यासिवारणाय
स्वपदस्य स्व-स्वघटकभयपरत्वस्याऽऽवश्यकत्वात् । तथा च समुदायभेदस्यैकदेशे
सत्त्वेऽपि स्वभेदस्य स्वस्मिन्नसत्त्वात्, स्वमते अन्तरा भासमानपदार्थयोः प्रकारता-
विशेष्यतयोरैक्यात् प्रत्ययादौ नातिव्यासिरिति । शशविषाणादिशब्दस्य विशि-
ष्टार्थाप्रसिद्ध्या तत्राव्यासिवारणाय यदर्थं इत्यपहाय यादृशार्थं इति । तथाच
स्ववृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्रयोज्यतादृशधर्मावच्छिन्नविषयताशालिबोधं प्रतीत्यर्थः ।

रामभद्रीटीका ।

त्युक्तम् ॥ ६ ॥

तत्र-प्रकृत्यादिषु मध्ये ।

(१) प्रकृति लक्षणमाह स्वेतरेति । यच्छब्दस्य निश्चयो स्वभित्तिार्थासम्बद्धस्य स्वकार्यार्थस्य बोध-
प्रतिकारणं, स शब्दस्तदर्थे प्रकृतिरिति कारिकार्थः ।

स्तथाविधार्थे प्रकृतिः । पट्ट-भूप्रभृतयो हि शब्दाः स्वात्तरविभक्त्याद्यंशे
निश्चिता एव स्वोपस्थाप्यस्य वसनजननादेरन्वयं प्रत्ययार्थे कर्मत्व-कर्तृ-

कृष्णकान्तीटीका ।

यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धावच्छिन्ननिश्चयवृत्तिविषयताव्यापकं
यादृशनिरुक्तविषयताज्ञाल्यन्वयबोधस्वरूपयोग्यत्वं तादृशानुपूर्वीमत्वं तादृशविष-
यताकबोधं प्रति प्रकृतित्वमिति समुदितवाक्यार्थः । शक्यनादावितिप्रसङ्गवारणाय
प्रयोज्यान्तं विषयताविशेषणम् । सम्बन्धान्तरेण रूपान्तरेण वा स्वनिश्चयस्य हेतुत्वात्
अवच्छिन्नत्वद्वयं विषयताविशेषणम् । स्वविषयकसंशयस्याहेतुत्वात् निश्चयवृत्तित्वमपि
तथा । फलानुपधायके व्यभिचारवारणाय स्वरूपयोग्यत्वनिवेशः । एकार्थबोधकशब्द-
स्यान्यार्थे प्रकृतित्ववारणाय तादृशविषयताकबोधं प्रतीति । तादृशबोधनिष्ठजन्यता-
निरूपितजनकतैव निविष्टा, जन्यतावच्छेदकरूपनिवेशे प्रयोजनाभावादसम्भवाद्वा इति
तु नार्थः, तथा सति प्रत्ययातिव्याप्तिवारणासम्भवात्, किन्तु तादृशजनकताव्यापकं
तथाविधनिश्चयत्वमित्येव वक्तव्यमिति । नचावच्छिन्नान्तद्वयोपादानं व्यर्थम्, अनति-
प्रयोजकं वेति वाच्यम् । विशेष्यविधया सुबादिनिश्चयत्वस्य एकत्ववान् घट इत्यादि-
बोधजनकताव्यापकत्वात् प्रत्ययातिव्याप्तिवारणाय सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य निवेशात् ।
विषयितामनिवेश्य प्रकारतानिवेशे प्रयोजनाभावात्, घट इतिशब्दत्वेन पदार्थान्तराव-
गाह्यज्ञानस्यापि तादृशबोधजनकतया व्यभिचारात् रूपनिवेशस्यावश्यकत्वाच्च ।

नामघातुभेदेन प्रकृतेर्द्वैविध्यात् उभयत्रैव लक्षणं सङ्गमयति-पट्टभूप्रभृतय इ-
त्यादिना । विभक्त्यादीत्यादिना शक्यनादिपरिग्रहः । वसनजननादेरिति ।
पट्टमित्यादौ पटादिशब्दः स्वार्थकमाद्यंशे स्वार्थस्य वखादेः, भवतीत्यादौ भूप्रभृतिस्ति-
वाद्यथांश्रयत्वादौ स्वार्थस्य जननादेरन्वयबोधजनक इति तत्र तत्र लक्षणं सङ्गच्छत
इति भावः । अन्यथा-विभक्त्याद्यंशेऽनिश्चिता इत्यर्थः । नचैवं यादृशानुपूर्व्यवच्छि-
न्नोत्तरं कदाचिदमादिकं न जातं तत्रोक्तलक्षणमव्याप्तमिति वाच्यम् । तादृशवस्तुनि-
मानाभावात् ॥

नन्वत्र व्याप्यदिशि जन्यतायास्तादृशबोधनिष्ठत्वेन, तादृशबोधत्वावच्छिन्नत्वेन
वा निवेशः ? आद्येऽसंभवः, घटीयं कर्मत्वमिति बोधजनकताया योग्यताज्ञानादौ
निरुक्तनिश्चयत्वव्यभिचारित्वात् । द्वितीयेऽपि तथा, अमूर्धमिकनिश्चयजन्यतावच्छेदक-
कौटौ इतरार्थानवच्छिन्नत्वादेरनिवेशेन उक्तान्वयबोधत्वस्य तत्कार्यतानवच्छेदकत्वात् ।

रामभद्रीटीका ।

नामघातुभेदेन प्रकृतेर्द्वैविध्यात् तत्र लक्षणं प्राहयति पट्टभूप्रभृतय इति ।
विभक्त्यादिना प्रत्ययान्तरस्योपग्रहः । कर्मत्वकर्तृत्वादाविति । पट्टमित्यादौ पटा-
दिशब्दः स्वार्थकमाद्यंशे स्वार्थस्य वखादेर्बोधजनक, भवतीत्यादौ भूप्रभृतिघातुः

त्वादौ बोधयन्ति न त्वन्यथा । प्रत्ययास्तु पदार्थान्तरानवच्छिन्नस्यापि स्वार्थस्य सङ्ख्याकालेष्टसाधनत्वादेरन्वयबोधं प्रत्यनिश्चिता अप्युपयुज्यन्ते, चैत्रः पचति यजेतेत्यादौ शब्दान्तरधार्मिकमुवादिनिश्चयस्यासत्त्वेऽपि तदर्थ-स्यैकत्ववर्तमानत्वेष्टसाधनत्वादेश्चैत्र-पाक-यामादावन्वयात् । स्वाव्यवहि-

कृष्णकान्तीटीका ।

न च कर्मत्वनिष्ठविशेष्यत्वनिरूपित-घटत्वावच्छिन्नप्रकारतात्वेन इतरार्थानवच्छिन्न-प्रकारताया अपि जन्यतावच्छेदकत्वाम्भव इति वाच्यम् । तथासति तादृशविशेष-णस्याव्यावर्तकत्वापत्तेरुक्तरूपेण सम्भवापत्तेश्च । एतेन तादृशबोधत्वव्याप्यजन्यतानि-वेशो निरस्तः, योग्यताज्ञानजन्यताया अपि तथात्वे नासम्भवापत्तेरिति चेन्न । किञ्चिदानुपूर्वाप्रकारकनिश्चयनिरूपिततादृशबोधत्वव्यापकजन्यताया एव निवेश्यत्वात् । यद्यपि त्वामित्यादौ त्वदीयकर्मत्वमित्यन्वयबुद्धौ अमूर्धमिरुनिश्चयस्यैव हेतुत्वात् युष्मदादिप्रकृतिलक्षणमव्यासम्, त्वदादे सार्थकत्वे तत्रातिव्यासमपि, तथापि युवां युष्मानित्याद्यनुरोधेन लाववाद् द्वितीयाधर्मिकयुष्मतप्रकारकनिश्चयस्यैव अमूर्धमि-कयुष्मतप्रकारकान्वयबुद्धौ हेतुत्वरूपनात्, तथाच त्वामित्याद्यानुपूर्वाप्रकारकज्ञान-स्याहेतुत्वात् नाव्याप्त्यतिव्याप्ती इत्यलमधिकेन ।

एवकारान्तर्भावफलमाह—प्रत्ययास्त्विति । उवादीत्यादिना तिवादिपरिग्रहः । वर्तमानत्वादेरित्यादिना इष्टसाधनत्वपरिग्रहः । तथा च चैत्र इत्यादौ इतरार्थानवच्छि-न्नस्यैकत्वस्य, पचतीत्यादौ तादृशवर्तमानत्वस्य, यजेत इत्यादौ तादृशेष्टसाधनत्वस्य, चैत्र-पाकयागादावन्वयादित्यर्थः । ननु स्ववृत्तिज्ञानजन्य इत्यत्र स्वपदार्थस्य प्रकृते-स्वत्त्वेन निवेशे आत्माश्रयः, एवं पाकादिशब्दस्य वृत्त्यप्रसिद्धया तत्राव्याप्तिश्च इत्यत आह—स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेनेति । तथाच लक्षणं यत्र सङ्गमनीय-

रामभद्रीटीका ।

कर्तृत्वाद्वा स्वार्थस्य जननादेर्बोधक इत्यर्थः । न त्वन्यथेति । ननु विभक्त्याद्यंशेऽनि-श्चिताः सन्तः स्वार्थस्यान्वयबोधका इत्यर्थः । निश्चिता एवेत्येवकारान्तर्भावेण व्याख्यायाः फलमाह प्रत्ययास्त्विति । तदर्थेति । सख्याकालेष्टसाधनत्वादिमुवाद्यर्थेत्यर्थः । चैत्र इत्यत्र सुपो निश्चयविरहेऽपि तदर्थैकत्वस्य चैत्रः पचतीत्यत्र तिङो निर्णयविरहेऽपि तदर्थवर्तमानत्वस्य पाके तदनुकूलकृतौ वा यजेतेत्यत्र लिङो निश्चयासत्त्वेऽपि तदर्थेष्ट-साधनत्वस्य योगेऽन्वयबोधादित्यर्थः । तथाच प्रत्ययकारणार्थमेव यादृशशब्दवत्ताया निश्चय एवेत्युक्तमिति भावः । ननु स्यार्थस्यान्वयबोधन इत्यत्र स्वार्थपद यदि स्वशक्या-र्थपरं तदा गङ्गादिपदं तीराद्यर्थे प्रकृतिर्न स्यात्, यदि च स्ववृत्त्युपस्थाप्यपरं तदा पाकादिशब्दः पचनाद्यर्थे प्रकृतिर्न स्यात् तादृशभागस्य वृत्तिविरहादतः स्वार्थपद व्याचष्टे

तोत्तरत्वसंसर्गेण(१) यादृशशब्दवत्ताया निश्चय एव तदुपस्थाप्यया-
दृशार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति हेतुस्तादृशस्यैव शब्दस्य प्रकृते तथाविधः
स्वार्थः, स च पाकेत्यादेः शक्यादिविरहेऽपि पचनादिरूपः सुवच एव,
पचनादेः कर्मत्वादावन्वयबोधं प्रत्यमादिधर्मिकतादृशशब्दवत्ताया निश्च-
यस्यैव हेतुत्वात् (२) ।

बहुगुडो द्राक्षेत्यादावीषदसमाप्तत्वादिरूपस्य स्वार्थस्य द्राक्षादाव-
न्वयबोधं प्रति गुडादिपदधर्मिकः स्वोत्तरत्वसम्बन्धेन बहुजादिप्रत्ययस्य
निश्चय एव हेतुरपि न पदार्थान्तरानवाच्छिन्नस्य तादृशस्वार्थस्य द्राक्षा-

कृष्णकान्तीटीका ।

तस्य तद्व्यक्तित्वेन निवेश इति भावः । तदुपस्थाप्येति । स्वस्य स्ववटकस्य वा
वृत्त्युपस्थाप्येत्यर्थः, तथा च स्ववृत्तीत्यस्य स्वविषयताव्यापकविषयताकशब्दवृत्ती-
त्यर्थः । स च-तादृशार्थश्च । पाकेत्यादेरिति । आदिपदात् पाचकादिपरिग्रहः, पच-
नादीत्यादिपदात् पाककर्तृपरिग्रहः, पचनादिरूप इति पाकं करोतीत्यादावित्यादिः ।
हेतुत्वादित्यनेन लक्षणगमनप्रकारोऽपि दर्शितः ।

अनवाच्छिन्नान्तव्यावृत्तिमाह-बहुगुडो द्राक्षेति । ईषदसमाप्तत्वादिरूपस्येति ।
“ईषदसमाप्ता नाम्नः प्रारबहुच्” इत्यनुशासनादिति भावः । अन्वयबोधं प्रतीति । तथा
च गुडात्पन्यूनो द्राक्षा इत्यन्वयबोधजनकताव्यापकत्वस्य गुडधर्मिकबहुच्प्रत्ययनिश्च-
यत्वे सत्त्वात् तत्रातिव्याप्तिः स्यात् यदि स्वार्थविषयतायां भिन्नान्तविशेषणं न दीय-
त इति भावः । ननु, बहुगुडो द्राक्षा इत्यादौ गुडादिपदार्थावच्छिन्नस्यैव स्वार्थस्या-

रामभद्रटीका ।

स्वाव्यवहितेत्यादिना । तदुपस्थाप्येति । यादृशशब्दोपस्थाप्येत्यर्थः । उपस्था-
प्यत्व तु स्वस्य स्ववटकस्य वा वृत्त्येति पूर्वकारिकायामेवोक्तमिति भावः । स चेति ।
तथाविधस्वार्थश्चेत्यर्थः । पाकेत्यादेः शब्दस्येत्यनुषज्यते ।

स्वेतरार्थानवाच्छिन्नपदस्य व्यावृत्तिमाह बहुगुड इत्यादिना । ईषदसमाप्तत्वम्-
भरूपन्यूनत्वं, स्वार्थस्य-बहुच्प्रत्ययार्थस्य, ‘ईषदसमाप्तौ नाम्नः प्राग् बहुच्’ इति सूत्रेण
तादृशार्थे बहुचो विधानात् इति भावः । तादृशस्वार्थस्य-ईषदसमाप्तत्वादिरूपस्वार्थस्य ।

(१) सम्बन्धेनेति पाठः कृष्णकान्तस्याभिमतो बोध्यः ।

(२) सर्वपदार्थप्रधानस्य घटपटेत्वादिद्वन्द्वस्य कलशवननादि, पूर्वपदार्थप्रधानस्योपकुम्भाव्ययी-
भावस्य कुम्भसमीपादि, तथाऽघटेत्यादिनञ्ज्ञमास्य घटाभिज्ञत्वादि, प्रातजायाद्धर्मिप्यत्यादितत्पुरुषस्य
पुरुषार्थहेत्यादिकर्मधारयस्य यथायथं जायाप्राप्त्याभ्रयापिप्यत्याद्धर्मिहसदृशपुरुषादीरालुब्धानर इत्यादि
बहुज्ज्ञे स्वकर्मकारोहणकतुवानरसम्बन्धादि विशेषतो प्राज्ञ । इत्येव क्वचित्पुस्तकेऽतिरेकः पाठः ।

दावन्वयबोधकः, प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव संख्यादिभिन्नस्वार्थ-
स्य (१) कर्तृकृदादावन्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेः, अतो नाम्न. प्राग्विहिते बहु
चि न प्रसङ्गः, न वा चन्द्रानिमोऽयं कुम्भकारोऽयमित्यादौ - सदृशकर्त्रा-
द्यर्थके निभकारादौ, पूर्वपदार्थावच्छिन्नस्यैव सदृशाद्यर्थस्य बोधकतायास्तत्र
व्युत्पन्नत्वात् ।

न चैवमेवकारादेरन्ययोगव्यवच्छेदाद्यर्थे प्रकृतित्वं न स्यात्, पार्थ एव
घनुर्घर इत्यादौ पार्थादिपदार्थविशेषितस्यैव तादृशस्वार्थस्यान्वयबोधं प्रति

कृष्णकान्तीटीका ।

• न्वयबोधकत्वं बहुच्प्रत्ययस्य इत्यत्र किं मानम् ? इत्यत आह—प्रत्ययानामिति ।
घट इत्यादौ एकत्ववान् घट इति बोधस्य, हेचैत्र ! इत्यादौ, सम्बोध्यतावांश्चैत्र इति
बोधस्य सर्वसम्मतत्वान्नाक्तव्युत्पत्तिसंभव इत्यत आह संख्यादिभिन्नेति । आ-
दिना सम्बोध्यत्वपरिग्रहः । ननु बहुगुड इत्यस्य प्रकृत्यन्तरत्वस्वीकारे नैष दोष इत्य-
त आह—कर्तृकृदादाविति । स्वोत्तरवर्तिष्ठबादिधर्मिकस्वप्रकारकनिश्चयस्यैव तादृ-
शबोधहेतुत्वादिति भावः । कृदादावित्येव पाठः, कर्तृकृदादावितिपाठः प्रामादिकः
क्वाचित्क उक्तोऽस्या भावकर्मविहितकृतप्रत्ययेऽपि तत्सम्भवात् । केचित्तु आदिप-
दात् भावकर्मविहितकृतप्रत्ययपरिग्रह इति वदन्ति । तन्न । सन्दर्भविरोधापेः । ननु
प्रत्ययान्यत्वमेव निवेद्यतां किमनवच्छिन्नान्तेन, एवकारान्तभाषिण वा इत्यत आह—
नवेति । निभकारादाविति । प्रसङ्ग इत्यनुषज्यते । पूर्वपदार्थावच्छिन्नस्यै-
वेति । तथाचानवच्छिन्नान्तेनैव तद्धारणसम्भवादिति भावः ।

शङ्कते नचैवमिति । वायुर्वात्येव इत्ययोगव्यवच्छेदस्थले, नीलं सरोजं भवत्येव
इत्यत्यन्तायोगव्यवच्छेदस्थलेऽपि वायुत्वावच्छेदेन गतेः सरोजत्वसामानाधिकर-
ण्येन नीलादेरन्ये तात्पर्यग्राहक एव एवकारो, नत्वयोगात्यन्तायोगव्यवच्छेदार्थक
इति तादृशाद्यर्थे तस्य प्रकृतित्वं कैरपि न स्वीक्रियते अतोऽन्ययोगव्यवच्छेदार्थमात्र-
मुक्तम् । कथं न स्यादित्याकाशायामाह—पार्थ एवेति । तादृशस्वार्थस्येति । अन्य
योगव्यवच्छेदार्थरूपस्येत्यर्थः । वस्तुतस्तु अन्ययोगव्यवच्छेदघटकस्य भेदादिरूपस्येत्य-
र्थः, तादृशविशिष्टार्थापसिद्धया खण्डशक्रेव दोषितिकृतप्रभृतिभिः स्वीकारात् । इष्ट-

रामभद्रोटीका ।

चैत्र इत्यादौ प्रकृत्यर्थानवच्छिन्नस्याप्येकत्वादिस्वार्थस्य चैत्रादौ सुबादिना बोधात् संख्या-
दिभिन्नेत्युक्तम् । आदिना चैत्र ! गच्छ इत्यादौ सुबर्थमम्बेध्यत्वाद्युपग्रहः । बहुगुड इत्यस्य
प्रकृत्यन्तरत्वस्वीकारेऽपि दोषमाह कर्तृकृदाने ।

हेतुत्वादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । प्रकृतेः स्वोत्तरविभक्तिसाकाङ्क्षसजातीयत्वनियमात् , एवकारादेश्च सविभक्तिकत्वे एव प्रमाणाभावात् ।

ये तु भन्यन्ते—पार्थान्ययोगत्वावाच्छन्नव्यवच्छेदस्यैव तत्रैवकारार्थत्वं तादृशार्थबोधने तात्पर्यग्राहकत्वेन श्वादिबदाकाङ्क्षसम्पादकत्वेनैव

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वादिति । तथाचैवकारादेः प्रकृतित्वं नेष्यत एवेति भावः । एवकारादेः प्रकृतित्वे बाधकमप्याह—स्वोत्तरविभक्तौति । तथा चैवकारादिर्द्यदि प्रकृतिः स्यात् तदा स्वोत्तरविभक्तिसाकाङ्क्षजातीयः स्यात् घटादिप्रकृतिवदिति नियमादित्यर्थः । दाक्षिः पाचक इत्यादौ दक्षपचादेरपि दक्षपाकाद्यर्थे प्रकृतित्वात् तदुत्तरं विभक्तेरभावात् व्यवभिवारवारणाय सजातीयत्वानुसरणं तच्च स्वोत्तरविभक्तिसाकाङ्क्षवृत्त्यानुपूर्वीमस्वरूपं, तथाच दक्षः पचति इत्यादिस्थलीयतत्तदानुपूर्वीमस्वस्य तत्रत्यदक्षपचादौ सस्वान्न व्यभिचार इति भावः । इष्टापत्तिं निरस्यति—एवकारादेश्चेति । प्रमाणाभावाद्धिति । सविभक्तिकस्य कालादिवदितत्वेनावीन्द्रियत्वात् । सार्थकत्वादिहेतोरपि नजादौ व्यभिचारित्वात् तद्वोधकशब्दस्य प्रामाण्यसन्देहाक्रान्तत्वादिति भावः ।

एवकारादेः प्रकृतित्ववादिना शाब्दिकानां मतं दूषयितुमुपन्यस्यति ये त्विति । एवकारेण पार्थविशेषितान्ययोगव्यवच्छेदः । तत्र—पार्थ एव धनुर्धर इतिस्थले । एवकारार्थत्वम्—एवकारशक्यत्वम् । तात्पर्यग्राहकत्वेनेति । तात्पर्यानुमापकत्वेनेत्यर्थः ।

अथायमेवकारः पार्थान्ययोगव्यवच्छेदपरः पार्थपदसमभिव्याहृतैवकारार्थत्वात् इत्यनुमापकहेतुघटकतथा पार्थपदस्योपयोगित्वं वाच्यं, तच्च न सम्भवति पार्थपदस्य लक्षणास्थल एव व्यभिचारात् । न च पार्थार्थकपार्थपदसमभिव्याहृतेति वक्तव्यमिति वाच्यम् । तत्र पार्थपदस्य पार्थार्थकत्वाव्याघातात्, तत्तात्पर्यकत्वोक्तौ च स्वरूपासिद्धेः प्रकृतपार्थपदस्यापि तात्पर्यग्राहकतया तन्मतेत तात्पर्यकत्वाभावात्, एतत्पार्थ-

रामभद्रीटीका ।

पार्थोऽनुनः । एवकारादेः प्रकृतित्वे बाधकमाह—प्रकृतेरिति । एवकारादिर्द्यदि प्रकृतिः स्यात् स्वोत्तरविभक्तिसाकाङ्क्षस्य सजातीयः स्यात् घटादिप्रकृतिवदित्यर्थः । “दाक्षिः पाचक” इत्यादौ दक्षपचादिस्वरूपप्रकृतेः स्वोत्तरविभक्तिसाकाङ्क्षत्वाभावान्मूलशैथिल्यवारणाय सजातीयत्वानुसारणम् । तच्च समानानुपूर्वीकत्वेन ग्राह्यम् । इष्टापत्तिं निरस्यति एवकारादेश्चेति । सविभक्तिकत्वं एवेति । तथाच सुतरा तत्साकाङ्क्षत्वाभाव इति भावः ।

एवकारादेः प्रकृतित्ववादिनां शाब्दिकानां मतं निरसितुमुपन्यस्यति—ये त्विति । तत्र—पार्थ एवेत्यादौ । ननु पार्थान्ययोगव्यवच्छेदस्यैवकारेण बोधने पार्थादिपदवैयर्थ्यमत आह तादृशार्थेति । तात्पर्येति । पार्थपदसमभिव्याहृतैवकारत्वेनैव हेतुना

वा पार्थादिशब्दस्योपयोगादेवकारादिनिपातः प्रकृतिरेव, तस्य च लुप्त-
विभक्तिकत्वेन तादृशविभक्त्यंश एव तन्निश्चयस्य पार्थान्ययोगत्वाद्यवच्छि-
न्नव्यवच्छेदरूपस्वार्थान्वयबोध प्रति हेतुत्वम्—इति ।

तेषां मते पार्थ एवेत्यत्र पार्थैवकारार्थयोर्भेदेनानुभाविकस्यान्वयबोध
स्यापलापप्रसङ्गः, प्रसङ्गश्च तयोरर्भेदेनान्वयस्य, तथा व्यवच्छेद एवेत्या

कृष्णकान्तीटीका ।

पदसमभिव्याहृतेत्युक्तौ च एतदेवकारत्वस्यैव हेतुत्वसम्भवे समभिव्याहृतान्तवैयर्थ्या
पत्तेः, तन्मात्रोक्तौ च तात्पर्यग्राहकत्वानुपपत्तेः पार्थपदस्य हेत्वघटकत्वात् इत्यत आह—
शबादीति । आकाङ्क्षाऽऽनुपूर्वी, तत्सम्पादकत्वं—तद्घटकत्वम्, तथाच भवतीत्या
दौ शबादिघटितानुपूर्व्या एव प्रकारतया शाब्दबोधजनकतावच्छेदकत्ववत् अत्रापि
तादृशानुपूर्व्या एव शाब्दजनकतावच्छेदकत्वादिति भावः । तन्मते उपसंहारमाह—
प्रकृतिरेवेति । ननु अनवच्छिन्नान्तविशेषणस्य सर्वेऽपि तत्र प्रकृतिलक्षणमव्याप्त-
मित्यत आह—तस्येति । एवकारस्येत्यर्थः । तन्निश्चयस्य—एवकारनिश्चयस्यैव । हेतु-
त्वमितीति । तथाच शाब्दिकमते तत्र नाव्याप्तिरिति भावः ।

दूषयति—तेषामिति । शाब्दिकानामित्यर्थः । अपलापप्रसङ्ग इति । एवका-
रस्यैव पार्थोपस्थापकतया पार्थपदार्थस्य तत्राभानादित्यर्थः । ननु पार्थपदं नतात्पर्य-
ग्राहकं, किन्तु अर्जुनार्थकं, तस्य च यथाकथञ्चित्सम्बन्धेन एवकारार्थतादृशव्यवच्छेदे-
ऽन्वयबोधस्वीकारे नानुभवापलाप इत्यत आह—प्रसङ्गश्चेति । केचित्तु तादृशानुभवे
विवादादाह—प्रसङ्गश्चेतीत्याहुः । तन्न । तथासति पार्थपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वे तद-
र्थपार्थस्यैवकारार्थेऽभेदान्वयबोधप्रसङ्गासम्भवात् तादृशग्रन्थस्योन्मत्प्रलपितत्वापत्तेः ।

नव्यास्तु धनुर्धरादिपदासमभिव्याहारस्थले पार्थ एवेत्यादौ पार्थपदस्यार्थोविव
क्षार्यां शाब्दबोधानुपपत्तिः निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दानभ्युपगमात्, अतस्तस्यार्जु-
नार्थकत्वमवश्यं वाच्यम् इत्याशयेनाह—प्रसङ्गश्चेति प्राहुः । ननु तादृशबोध इष्ट एव
भवतापि वह्निना सिञ्चतीत्यादौ योग्यताभ्रमात् शाब्दभ्रमस्वीकारादित्यत आह—त-
थेति । अन्येतु योग्यताभ्रमस्यासार्वत्रिकत्वात् आह—तथेतीत्याहुः । तन्मन्दम् ।

रामभद्रीटीका ।

-पार्थान्ययोगव्यवच्छेदपरत्वस्यैवकारेऽनुमानादिति भावः । घटादिलक्षकपार्थपदस्य सम
भिव्याहृतैवकारे कथितक्रमेण तात्पर्यानुमाने व्यभिचारादाह शबादिवादिदिति । पव-
तीत्यादौ निरर्थकशबादिविकरणवदित्यर्थः । ननु तथापि एवकारस्य कुतः प्रकृतित्वं पार्थ
इत्यादावनिश्चितस्याप्येवकारस्य तादृशान्वयबोधकत्वादत आह तस्येति । एवकारस्ये
त्यर्थः । लुप्तेति । अव्ययाच्चेति सूत्रेण ततो विभक्तिलोपादिति भावः । तादृशेति ।
लुप्तेत्यर्थः । अनिश्चयमानैवकारस्य तादृशस्वार्थबोधकत्वाभावादिति भावः ।

दावपि, प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वये तन्त्रस्य नाम्नोः समानविभक्तिकत्व-
स्थानपायादिति ।

यत्तु—उपसर्गाणामिवैवकारादिनिपातानामपि न प्रकृतित्वं निरर्थ-
कत्वात्, परन्तु समभिव्याहृतपार्थादिपदानां तदन्ययोगव्यवच्छिन्नादिल-
क्षणार्थां निरूढत्वसम्पादकत्वमात्रम्—इति मतम् । तच्चिन्त्यम् ॥ ७ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

आपत्तेरसार्धत्रिकत्वेऽपि क्षत्यभावात् । तथा—तयोरभेदेनान्वयबोधप्रसङ्ग इत्यर्थः, तस्य
व्यवच्छेदे एवेत्यादावपीत्यत्रान्वयः । तथाच व्यवच्छेदे व्यवच्छेदान्ययोगव्यवच्छेदाभे-
दस्य सत्त्वात् तादृशवाक्यस्य प्रामाण्यापत्तेर्दुर्वारत्वादिति भावः । अभेदान्वयबोध-
नियामकत्वमाह—प्रातिपदिकार्थयोरिति । नामार्थयोरित्यर्थः । अभेदान्वये—ता-
दात्म्यसम्बन्धेनान्वयबोधे । तन्त्रस्य—प्रयोजकस्य, अनपायात्—सत्त्वादित्यर्थः । तथा
च तत्तद्विभक्त्यन्तनामोपस्थाप्यार्थधर्मिकाभेदान्वयबोधप्रकारतायाः प्रयोजकस्य तत्त-
त्सजातीयविभक्त्यन्तनामोपस्थाप्यत्वस्य तत्र सत्त्वादिति भावः ।

एवकारादेः सविभक्तिकत्वेऽपि प्रकारान्तरेण प्रकृतित्वं वारयतां मतमाह—यत्त्वि-
ति । निरर्थकत्वादिति । एतेन स्वार्थघटितप्रकृतिलक्षणस्य तत्रागमनं व्यञ्जितम् ।
ननु तेषां निरर्थकत्वे कथं तत्प्रयोगः जिज्ञासुं प्रति लोकानामित्यत आह—पर-
न्विति । निरूढतासम्पादकतामात्रमित्यत्र एवकारनिपातानामित्यनुषज्यते । निरू-
ढत्वम्—अनादितात्पर्यमूलकत्वम् । तच्चिन्त्यमिति । अत्रेदं चिन्ताबीजम्—एवकारादे-
र्व्यवच्छेदादिवाचित्वस्याव्ययवर्गेऽमरसिद्धैरभिहितत्वात् तत्र निरर्थकं कोषादेः
शक्तिप्रादुर्भावत्वात्, अन्यथा घटादिशब्दस्यापि निरर्थकत्वापत्तेः तत्समभिव्याहृत-
प्रत्ययादैरेव लक्षणासम्भवात् ॥ ७ ॥

रामभद्राटीका ।

अपलापप्रसङ्ग इति । एवकारस्यैव तादृशविशिष्टस्मारकत्वादिति भावः ।
तत्रान्वयबोधस्यानुभवमिद्वत्त्वे । विवादादाह प्रसङ्गश्चेति । तयोः—पार्थैवकारार्थयोः ।
बहिना सिञ्चति इत्यादाविव 'योग्यताभ्रमसम्भवादिति भावः । पार्थ एवेत्यादावयोग्यताज्ञा-
नदशायां तादृशान्वयबोधाप्रसंगादाह तथा व्यवच्छेद एवेति । तथा—ऽभेदान्वय-
बोधप्रसगादित्यर्थः ।

तच्चिन्त्यमिति । तत्रेदं चिन्ताबीजम्—अमरकोशादिनैवकारादेर्व्यवच्छे-
दादिवाचित्वस्याव्ययवर्गे विधानान्न तेषां निरर्थकत्वम्, अन्यथा घटादिप्रकृतेरपि
निरर्थकत्वापत्तेस्तत्समभिव्याहृतप्रत्ययानामेव तदर्थगर्भस्यार्थलक्षकत्वसम्भवात्, “पाचक
एवेत्यादौ” पाचक इत्यस्य वाक्यत्वेन लक्षणाऽसम्भवाच्चेति ॥ ७ ॥

लाघवादन्यथा निर्वक्ति—

(१)स्वोपस्थाप्ययदर्थस्य बोधने यस्य निश्चयः ।

तत्त्वेन हेतुरथवा प्रकृतिः सा तदर्थिका ॥ ८ ॥

तत्त्वेन—यन्निश्चयत्वेन, स्वोपस्थाप्ययादृशार्थस्यान्वयबोध प्रति स्वाव्यवहितोत्तरत्वसंसर्गेण यादृशशब्दवत्तानिश्चयत्वेन हेतुत्वं तादृश एव शब्दस्तथाविधार्थे प्रकृतिरिति तु फलितार्थः । बहुगुडो द्राक्षेत्यादौ

कृष्णकान्तीटीका ।

ननु उक्तलक्षणे पचतिकल्पमित्यत्र कल्पभागेऽतिव्याप्तिः, पाकधर्मिकेषुसमा-
सत्वबोधजनकताव्यापकत्वस्य सूत्रादिधर्मिककल्पनिश्चयत्वे मत्वात् । न च यादृ-
शानुपूर्वीपर्याप्त्यवच्छेदकताकप्रकारत्वशालिनिश्चयत्वे तादृशजनकताव्यापकत्वं निवे-
श्यम्.अतो नोक्तदोष इति वाच्यम् । तथापि सरसिजं पुष्पमित्यादौ सरसीतिभागे
ऽतिव्याप्तिः, जनधात्वशे सरसीतिभागनिश्चयत्वस्य तादृशजनकताव्यापकत्वात्, तादृ-
शजनकतावच्छेदकत्वस्यापि उक्तनिश्चयत्वे निवेशेऽनवच्छिन्नान्तविशेषणस्य व्यापकत्व-
निवेशस्य च वैयर्थ्यं गौरवञ्चेति तदुभयविशेषणद्वयशून्यलक्षणान्तरस्यावतारणिका-
माह—लाघवादिति ।

यदर्थस्य ह्यत्र यच्छदप्रतिपाद्यायाः प्रकृतेः तत्त्वेनेत्यत्र तच्छब्देन प्रतिपादनेऽस-
म्भवस्तं प्रति तादृशशब्दत्वेन तस्या अहेतुत्वात् अतस्तत्त्वेनेत्यस्य विवरणमाह—त-
त्त्वेनेति । निर्गलितार्थमाह स्वोपस्थाप्येति । उत्तरत्वसम्बन्धादेः शब्दालम्ब्यत्वादा-
ह—फलितार्थ इति । तथाच किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धा-
वच्छिन्नयादृशानुपूर्ववच्छिन्नप्रकारताशालिनिश्चयत्वं स्वोपस्थाप्ययादृशार्थविषयक-
रामभट्टीटीका ।

ननु सरसिजं पुष्पमित्यादौ शब्दान्तरार्थानवच्छिन्नस्य सरोवृत्तिवादिरूपस्वार्थस्या-
न्वयबोधने सरसत्यादिभागस्य जनधात्वशे निश्चीयमानस्यैव हेतुत्वात्तस्यापि प्रकृतिवा-
पत्तिरतः स्वोपस्थाप्यार्थस्यान्वयबोधने यादृशशब्दवत्तानिश्चयत्वेन हेतुत्वं तादृशशब्द-
स्यैव प्रकृतित्वं वाच्य, तथाच उन्तजनधात्वर्थे सरोवृत्तित्वान्वयबोधं प्रति विभक्त्यंशे
सरसिजशब्दनिश्चयत्वेनैव हेतुत्वात् यदि न तत्रातिव्याप्तिस्तदा “बहुगुडो द्राक्षा” इत्यादौ
बहुजादिनिश्चयत्वेनाहेतुत्वात् न तत्राप्यतिव्याप्ति, अतस्तद्वारणार्थमुपात्त स्वेतरा-
र्थानवच्छिन्नत्वदलं व्यर्थमत आह लाघवादिति । केवलाः—विभक्तिशून्यात् ॥ ८ ॥

(१) स्वेतरार्थानवच्छिन्नत्वनिवेशाभावप्रयुक्तलाघवेन लक्षणान्तरमाह स्वोपस्थाप्येति । प्रकृत्यु-
पस्थाप्ययादृशार्थान्वयबोध प्रति अन्वयवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन यादृशशब्दवत्तानिश्चय तत्त्वेन—निश्चयत्वेन
कारण तादृश एव शब्दस्तत्रार्थे प्रकृतिरित्यर्थ । अमादिधर्मिकघटादिनिश्चय घटीय कर्मत्वमित्यन्वयबोध
प्रति कारणमिति घटार्थे घटशब्द प्रकृतिरिति लक्षणसमन्वय इति कारिकार्थ ।

बहुजाद्यर्थस्यान्वयबोधं प्रति न गुडादिपदधर्मिकबहुजादिनिश्चयत्वेन हेतुत्व-
मपि तु सुबादिधर्मिकबहुगुडादिपदनिश्चयत्वेन, अन्यथा केवलादपि बहु-
गुडादिशब्दान् द्राक्षादौ बहुजाद्यर्थस्यान्वयबोधापत्तेरिति न तत्र प्रसङ्गः ॥८॥

कृष्णकान्तीटीका ।

ताकान्वयबोधजनकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणं तादृशानुपूर्वीमच्छब्द एव तथावि-
धार्थं प्रकृतितिरिति पर्यवसितम् । अमादिधर्मिकवटादिनिश्चयत्वस्य घटीयं कर्मत्वमि-
त्याद्यन्वयबोधजनकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वात् घटाद्यर्थे घटादेः प्रकृतित्वम् ।
कर्मताद्यन्वयबोधे तु अमादिनिश्चयत्वस्यातथात्वात् नाऽमादिप्रत्ययेऽतिव्याप्तिः ।

अथ तादृशशाब्दनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकता इत्यत्र तादृशशाब्दनिष्ठजन्यता,
तादृशशाब्दत्वावच्छिन्नजन्यता वा निवेश्यते ? आद्ये समूहात्मन्बोधजन्यतामादाय
घटादेरपि पटाद्यर्थे प्रकृतित्वं स्यात् । द्वितीये नीलवट इत्यादेरपि घटाद्यर्थे प्रकृतित्वं
स्यात् । नापि स्वोपस्थाप्यार्थविषयकशाब्दत्वपर्याप्त्यवच्छेदकताकजन्यतानिवेशस-
म्भवः, प्रत्येकं पर्याप्तिसत्त्वेन तद्वेषतादवस्थ्यात्, कल्पपदनिश्चयोत्तरतादृशशाब्दे
व्यभिचारवारणायव्यवहितोत्तरत्वस्यापि तत्कार्यतावच्छेदकत्वेन तथा विवक्षाया अ-
सम्भवाच्चेति चेन्न । तादृशशाब्दत्वव्यापकजन्यताया एव निवेश्यत्वात् । पचतिक-
ल्पमित्यादौ कल्पप्रत्ययेऽतिव्याप्तिवारणाय जनकतावच्छेदकतायाः पर्याप्तनिवेशः, ता-
दृशज्ञानत्वस्यातथात्वान्निश्चयत्वनिवेशः, स्वनिष्ठविशेष्यताया जनकतानवच्छेदकत्वात्
प्रकारतानिवेशः, प्रमेयत्वादिना घटादिनिश्चयत्वस्यातथात्वात् अवच्छिन्नत्वं प्रकारता-
विशेषणम् । अनयैव दिशा सम्बन्धनिवेशस्य किञ्चिद्दुर्मावच्छिन्नविशेष्यताकत्वनिवेश-
स्य च व्यावृत्तिः स्वयमूह्या । निरुक्तशाब्दानुपधायकेऽपि शब्दे तादृशानुपूर्वीमस्वरूप-
स्वरूपयोग्यतासत्त्वान्नाव्याप्तिः । अन्यत् सर्वं पूर्वदिशाऽवसेयम् । इदं पुनरिहावधेय-
म् । तिबादिधार्मिकशब्दादिनिश्चयत्वस्यातथात्वात् तत्रातिव्याप्त्यसम्भवात् स्वोप-
स्थाप्यत्वस्य यादृशार्थविशेषणत्वमनुचितम् । नच पर्याप्तिरेव न निवेश्यते, तथाच
तिबादिधार्मिकशब्दादिनिष्ठत्वस्यापि तादृशजनकतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वेन तत्राति-
व्याप्तिसम्भव इति तद्वारणायैव तादृशविशेषणं सार्थकं भविष्यतीति वाच्यम् । पचति-
कल्पमित्यादौ कल्पप्रत्ययेऽतिव्याप्तिवारणाय पर्याप्तेरावश्यकत्वादिति । जनकतावच्छेद-
कतापर्याप्तनिवेशं व्यञ्जयन् बहुगुडो द्राक्षेत्यादावतिव्याप्तिसुद्धरति-बहुगुड इति ।
ननु गुडालपन्युतत्वप्रकारकशाब्दबोधे गुडधार्मिकबहुचप्रत्ययनिश्चयत्वेन हेतुत्वात् ता-
दृशनिश्चयत्वे तत्पर्याप्तिरावश्यकीत्यत आह—अन्यथेति । गुडधार्मिकबहुचप्रत्यय-
निश्चयत्वेन तत्राहेतुत्व इत्यर्थः । केवलात्—सुबाद्यसमभिव्याहृतात् । तत्र—बहुचप्रत्यये,
प्रसङ्गो—ऽतिप्रसङ्गः ॥ ८ ॥

प्रत्ययं लक्षयति विभजते च—

(१) यादृशार्थे प्रकृत्यन्यो निपातान्यश्च वृत्तिमान् ।

स तादृशार्थे शब्दः स्यात्प्रत्ययोऽसौ चतुर्विधः ॥९॥

यादृशार्थे इति वृत्तावप्यन्वेति (२), तेन यादृशार्थकप्रकृतिनिपाताभ्या भिन्नो यादृशार्थे शक्तिनिरूढलक्षणान्यतरात्मकप्रशस्तवृत्तिमान् यादृशः शब्दः, स तादृशार्थकप्रत्ययः, प्रशंसाया मनुषो विधानात् । शक्त्या निरूढलक्षणया च गुण गुणिनोः स्थितिप्रस्थानयोश्च बोधका अपि

कृष्णकान्तटीका ।

प्रत्ययमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः ।

परस्मैपदादेः कर्मताद्यर्थे प्रत्ययत्ववारणाय यादृशार्थे इतीति । यादृशार्थक इत्यर्थः, वृत्त्यर्थेऽपि अन्वेतीत्यर्थः । तेन शब्दस्य शब्दान्वयासम्भवेऽपि न शक्तिः । निर्गलितार्थमाह—तेनेति । ननु वृत्तिशब्दस्य शक्तिलक्षणान्यतरवाचित्वात् कुतो निरूढलक्षणप्राप्तिः ? आधुनिकलक्षणया वृत्तिपदात् तल्लभे तु उद्देशरत्वापत्तिरित्यत आह—प्रशंसायामिति ।

भूमनिन्दाप्रशंसासु नित्ययोगेऽतिशयने ।

संसर्गेऽस्तिविवक्षायां मनुबाद्या भवन्त्यमी ॥

इत्यनुशासनादिति भावः । यादृशार्थकप्रकृत्यन्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमभिधान एव शुक्लादेः प्रशस्तवृत्तिमत्वमतिव्याप्तिसम्पत्त्यर्थमादावाह—शक्त्येति । नामधातुभेदेन रामभद्रीटीका ।

प्रत्ययमित्यस्य क्रमप्राप्तमित्यादिः ।

परस्मैपदादेः कर्मत्वाद्यर्थे प्रत्ययत्ववारणार्थं व्याचष्टे यादृशार्थे इति । दाक्षिण्यस्य शक्तिलक्षणान्यतरवाचिनः शक्तिनिरूढलक्षणान्यतरबोधकतायामुद्देशरत्वापत्तेराह—प्रशंसायामिति । “भूमनिन्दाप्रशंसासु नित्ययोगेतिशयने । संसर्गेऽस्तिविवक्षायां मनुबाद्या भवन्त्यमी” इत्यनुशासनादिति भावः । प्रकृत्यन्यदलस्य व्यावृत्तिमाह शक्त्येत्यादिना । शुक्लं पदं शुक्लं रूपमित्यत्र शक्त्या गुणस्य शुक्लो घट इत्यत्र निरूढलक्ष-

(१) लक्षणविभागाभ्यां प्रत्यय निरूपयति यादृशार्थे इति । यादृशार्थकप्रकृतिनिपातभिन्न यादृशार्थे प्रशस्तशक्तिनिरूढलक्षणात्मकवृत्तिमात्रं यादृशः शब्दः स तादृशार्थबोधकः प्रत्ययो चतुर्विध इत्यर्थः ।

(२) स्वपरतायां सेः प्रकृत्यन्यत्व नास्तीति यादृश इति प्रकृत्यन्याशे, स्पृतमनुभूतञ्चेत्यत्र चकारस्य समुच्चयार्थे प्रकृत्यन्यत्व स्वपरतायां निपातान्यत्वमस्तीति निपातान्याशे, एकत्वाद्यर्थे घटशब्दस्य घटरूपार्थे च से प्रकृत्यन्यत्वञ्चास्तीत्यातिव्याप्तिवारणाय वृत्तिमानित्यशे च विशेषण बोध्यम् ।

शुक्ल-स्थाप्रभृतयः प्रकृतिभ्यो न भिन्नाः, तथा शक्त्या समुच्चयादिप्रति-
पादका अपि चाद्यो न निपातेभ्यः, सुबाद्यस्तु स्वपरतायामेव प्रकृ

कृष्णकान्तीटीका ।

प्रकृतेर्द्वैविध्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् उक्तविशेषणादाने उभयत्रैवातिव्याप्तिः सम्भवतीति, सा च नामान्यत्वधात्वन्यत्वयोः प्रत्येकमात्रनिवेशेन वारयितुमशक्या(१), भेदद्वयनि-
वेशे च गौरवम्, इत्यावेदनायैवोभयोरुपादानम् । शुक्लादिशब्दाः शक्त्या गुणस्य नि-
रूढलक्षणया च गुणिनो बोधकाः, स्थाघातुश्च शक्त्या स्थितेर्निरूढलक्षणया च प्रस्थान-
स्य बोधकः, गणकोशादेर्नां प्रशस्तवृत्तरेव ग्राहकत्वात् इति तत्र तत्रातिव्याप्तिः
स्यात् यदि प्रकृत्यन्यत्वनिवेशो न स्यात् इति भावः । शक्त्यसत्त्वे लक्षणाया अस-
म्भवः शक्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वात् इति शुक्लादेःशक्तिकथनम् । नच केवलशक्तिस-
त्त्वेऽपि अतिव्याप्तिसम्भवात् लक्षणाभिधानमसङ्गतमिति वाच्यम् । लक्षणायाअसत्त्वे
तादृशान्यतररूपप्रशस्तवृत्तिमत्ताप्रसिद्ध्याऽतिव्याप्तरेवासम्भवात् । तदुपादानेऽति-
व्याप्तिर्नास्तीत्याह—प्रकृतिभ्य इति । वस्तुतस्तादृशवृत्तिद्वयस्य नान्यतरत्वेन निवे-
शस्तथासति चादिनिपातानां निरूढलक्षणायाः कोशादावप्राप्तत्वात् तादृशान्यतराप्र-
सिद्ध्यातिव्याप्त्यसम्भवात् तद्वारणाय निपातान्यत्वनिवेशस्यासङ्गत्यापत्तेः ।

नच यस्य निपातस्य निरूढलक्षणाप्रसिद्धिस्तत्रातिव्याप्तिवारणाय तदुपादानमिति
वाच्यम् । तथासति शक्त्या समुच्चयादिप्रतिपादका अपि चाद्यो न निपातेभ्यो
भिन्ना इत्यत्र चोपादानस्य शक्तिमात्राभिधानस्य च उन्नतप्रलपितत्वापत्तेः । परन्तु
प्रशस्तत्वेनैव तयोर्निवेशः, तत्त्वञ्चायमस्मात् प्रशस्त इति साम्प्रदायिकव्यावहारिक-
विषयत्वम्, तथाच वृत्तिप्रतियोगिकप्रशस्तत्वेन तयोर्निवेशात् अशोकवनिकान्या-
येनैव शुक्लादिशब्दस्य वृत्तिद्वयोपादानमिति पूर्वोपरग्रन्थसङ्गतिः । एतेनान्यतरत्वेन
तयोर्निवेशे यत्प्रत्ययस्य निरूढलक्षणाप्रसिद्धिस्तत्राव्याप्तिरित्यपि प्रत्युक्तमिति सूक्ष्म
मीक्षामहे । निपातान्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—तथेति । प्रतिपादका इत्यन्तमति-
व्याप्तिसम्पादकम् । केवलं प्रकृत्यन्यत्वमपहाय यादृशार्थकप्रकृत्यन्यत्वं यन्निवेशितं
तस्य व्यावृत्तिमाह—सुबाद्यस्त्विति । स्वपरतायां—स्वात्मकवर्णपरतायां, तथाच
रामभद्रीटीका ।

णया गुणिनो बोधकः, स्थाघातुस्तिष्ठतत्यत्र शक्त्या स्थितेः प्रतिष्ठते इत्यत्र च निरूढ-
लक्षणया प्रस्थानस्य बोधकोपि न तदर्थकप्रकृतिभ्यो भिन्न इत्यर्थः । प्रकृतेर्नामिधातु-
भेदेन द्वैविध्यात् उभयोपादानम् । निपातान्य इत्यस्य व्यावृत्तिमाह तथेति । न निपा-
तेभ्य इति भिन्ना इति पूर्वोपान्वयः । यादृशार्थकप्रकृत्यन्य इत्यत्र यादृशार्थकपदस्य
व्यावृत्तिमाह सुबाद्यस्त्विति । तथा च “सुसमुच्चरति सुवदेत्या”दौ स्वपरतायां

तयो न त्वेकत्वाद्यर्थे । तृतीयादौ कर्मत्वादेः सत्यपि लक्षणा न निरूढा, प्रायशः प्रयोगविरहात् । अत एव यत्रास्ति प्रयोगस्तत्र तृतीयादितोऽपि कर्मत्वादेरवगमः, यथा 'पशुना रुद्रं यजत' इत्यादौ । अत एव चान्वर्थ-

कृष्णकान्तीटीका ।

सवादीनां सामान्यतः प्रकृत्यन्यत्वाभावेऽपि एकत्वाद्यर्थे प्रकृत्यन्यत्वसत्त्वात् एकत्वाद्यर्थे प्रत्ययत्वमस्त्येवेति नाव्याप्तिः । निपातस्य कस्मिन्नप्यर्थे प्रत्ययत्वासम्भवात् तत्र तादृशार्थकत्वं न निविष्टं प्रयोजनाभावादित्यवधेयम् । निरूढलक्षणेत्यस्य व्यावृत्तिमाह—तृतीयादाविति । सत्यपि—विद्यमानापीत्यर्थः । तृतीयादिशक्यस्य करणत्वादेर्यथाकथञ्चित्सम्बन्धस्य कर्मत्वादावनपायादिति भावः । न निरूढा—अनादितात्पर्यमूलिका । तस्या अनादितात्पर्यमूलकत्वनियामकभूरिप्रयोगस्याभावमाह—प्रायश इति । न चाधुनिकलक्षणया यत्र तृतीयादितः कर्मत्वाद्यवगमः तत्र प्रकृतिनिपातभिन्ने तस्मिन् सार्थके प्रत्ययत्वमवश्यं स्वीकार्यमिति तत्राव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रत्ययानामानुशासनिकातिरिक्तलक्षणयाऽबोधकत्वनियमात्, तस्य तादृशार्थकत्वाभावात् । आनुशासनिकी च लक्षणा निरूढैव कोषव्याकरणादीनां प्रशस्तवृत्तिप्रादुर्भावत्वादिति भावः । अत एव—भूरिप्रयोगस्य तन्नियामकत्वादेवेत्यर्थः । तृतीयादित इति । निरूढलक्षणया इति शेषः । पशुना रुद्रं यजत इति । पशुं रुद्राय ददातीत्यर्थः । "सम्प्रदानं भवेत् कर्म, कर्म स्यात् करणं यजेः" इत्यनुशासनस्य निरूढलक्षणाग्राहकत्वादिति भावः ।

ननु पशुना इत्यादौ आधुनिकलक्षणया तृतीयादितः कर्मत्वबोधो ननु निरूढलक्षणया, प्रत्ययानां शक्तिनिरूढलक्षणान्यतरवृत्त्या बोधकत्वनियमस्याप्रामाणिकत्वादिति लक्षणे प्रशस्तवृत्तिनिवेशे प्रयोजनविरहोऽव्याप्तिश्च इति तादृशनियमं द्रढयति—अत रामभद्रीटीका ।

सुप्रथेतः प्रकृतित्वेऽप्येकत्वाद्यर्थकप्रकृतिभिन्नत्वान्न तादृशार्थकप्रत्ययलक्षणस्यासंभव इति भावः । निरूढलक्षणपर्यन्तानुसरणस्य व्यावृत्तिमाह सत्यपीति । तृतीयादिशक्य यत्करणदिक तत्सम्बन्धस्य कर्मत्वादावनपायादिति भावः । न निरूढा—न प्राप्तिः, न कालत्वव्यापकस्वोपस्थाप्यतादृशार्थबोधजानिकेति यावत् । प्रयोगविरहात्—इत्यस्य कर्मत्वादौ तृतीयादेरित्यर्थः । प्रायश इत्यस्य व्यावृत्तिमाह अत एवेति । "पशुना रुद्रं यजत" इत्यस्य पशुं रुद्राय ददातीत्यर्थः । "सम्प्रदानं भवेत् कर्म कर्म स्यात्करणयजेरि"त्यनुशासनात् । तत्र कर्मत्वादावेव तृतीयादिप्रयोगादिति भावः । यत एव प्रत्ययानां निरूढयैव लक्षणया बोधकत्वं न तु लक्षणामात्रेणात एव फणिभाष्यमपि संगच्छते इत्याह—अत एवेति । अन्वर्थबलादिति । एकमर्थं वक्तव्यादि व्युत्पत्तिबलादित्यर्थः ।

बलादेवैकवचनादेरेकत्वादिबोधकत्वप्राप्तौ “द्वयकयोर्द्विवचनैकवचने, बहुषु बहुवचनमिति” यत् पाणिनिः प्राह, तदिदं द्वित्वैकत्वादावेव द्विवचनैकवचनादिनिश्चयार्थमिति फणिभाष्यकृतः, तेन द्वित्वादावपि नैकवचनादि-प्रयोगः प्रमाणम् ।

तद्धिताख्यातकृतोऽप्येतेन व्याख्याताः । तत्रापि शक्तिवन्निरूढलक्षणाया एव प्रत्ययत्वसम्पादकत्वात्, नहि भक्षको दाक्षिः पक्ष्यतीत्यादौ भक्षणादेर्लक्षणया देशाद्यवगमः कृदादितः कस्यापि । स्वार्थिकप्रत्यय-

कृष्णकान्तीटीका ।

एवेति । प्रत्ययानां प्राशस्तवृत्त्यैव बोधकत्वनियमस्य प्रामाणिकत्वादेवेत्यर्थः । अन्वर्थबलात्-एकमर्थं वक्तोति योगबलात् । द्वयैकयोर्द्वित्वैकत्वयोभावप्रधाननिर्देशादिति भावः । एवमग्रेऽपि । नियमार्थमिति । तथाच तादृशनियमानभ्युपगमे द्विवचनादितोऽपि कदाचिदेकत्वादिबोधसम्भवेन तादृशनियमानुपपत्त्या भाष्यकृतां विवरणग्रन्थासङ्गतिरित्युपष्टम्भसङ्गतिरिति भावः ।

चातुर्विध्यं व्यञ्जयन्तत्रापि लक्षणं सङ्गमयति—तद्धितेति । एतेन—प्राशस्तवृत्त्यैव बोधकत्वेनेत्यर्थः । एवकारेणाधुनिकलक्षणया व्यवच्छेदः । ननु छुप्प्रत्यये तथानियमसम्भवेऽपि तद्धितादिप्रत्ययादिषु तथानियमासम्भव इत्यत आह—नहीति । भक्षक इत्यत्र कृता भोजनकर्ता प्रतीयते ननु तदधिकरणोभूतदेशः, दाक्षिरित्यादौ दक्षापत्यमेव ननु धनादिकं तद्धितेन, पक्ष्यतीत्यादौ पाकादिनिष्ठभविष्यत्वं ननु वर्तमानत्वं आख्यातेन प्रतीयत इति भावः । ननु सनादिस्वार्थिकप्रत्ययेऽव्याप्तिस्तेषां निरर्थकत्वात्, जुगुप्सत इत्यादौ धात्वर्थमात्रस्यैव(१) बोधात् धातुनैव तत्प्रत्यायनात् प्रत्ययस्याकांक्षासम्पादकत्वादिस्त्यत आह—स्वार्थिकेति । जुगुप्सत इत्यादौ सनि, देवता इत्यादौ तलि नाव्याप्तिरित्यर्थः । आहार इत्यादौ कर्मविहितघञः सार्थकत्वारामभद्रीटीका ।

एतेन—सुषां निरूढयैव लक्षणया बोधकत्वेन, व्याख्याताः—निरूढान्यलक्षणया बोधाजनकत्वेन व्याख्याता इत्यर्थः । तत्रापितीति । तेष्वपीत्यर्थः । प्रत्ययत्वसंपादकत्वात्—प्रत्ययलक्षणघटकत्वात् । भक्षक इत्यत्र भोजनस्य कर्तैव कृद्दर्थो ननु लक्षणया देशः, दाक्षि. इत्यत्र दक्षस्यापत्यमेव तद्धितार्थो न त्वाधुनिकवृत्त्या देशो धनादिकं वा, पक्ष्यतीत्यत्र पाकस्य भविष्यत्वादिकमेवाख्यातस्यार्थो न तु वर्तमानत्वादिकं देशादिर्वा तत्र शक्तिनिरूढलक्षणयोरन्यतराभावात् । ननु जुगुप्सत इत्यादौ कृतसायर्थस्य गुप्धातुप्रकृतेः पष्वाद्धिहितस्य सनादिप्रत्ययस्य निरर्थकत्वात् तत्रोक्तलक्षणाव्याप्तिरत आह स्वा-

मात्रस्य च स्वरूपमर्थः, तेन 'जुगुप्सते देवते'त्यादौ सन्तलादौ नाव्याप्तिः । भावविहितानामपि घञादीनामुक्तैव गतिः, तत्रापि भाव-पदार्थस्य धात्वर्थस्वरूपपरत्वात्, अन्यथा 'पाकं पश्ये'त्यादौ धात्वर्थस्य पच नादेः कर्मत्वादावन्वयानुपपत्तेः(१), सुबर्थे धात्वर्थस्यान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । इत्थमेव च 'स्तोकः पाक' इत्यादिप्रयोगस्य परिशिष्टाद्युक्तस्य प्रामाण्यम्,

कृष्णकान्तीटीका ।

दाह—भावाविहितानामिति । उक्तैव गतिरिति । स्वरूपार्थकत्वमेव प्रत्ययस्व-सम्पादकम्, तत्र "भावे घञ" इति सूत्रे भावपदस्य स्वरूपपरत्वात् समभिव्याहृतधा-त्वर्थवृत्त्यसाधारणधर्मपरत्वादित्यर्थः । अन्यथा—घञादेर्निरुक्तार्थकत्वाभावे । अनन्वये बीजमाह—सुबर्थ इति । प्रकारतया इत्यादि, तेन कर्मत्वादौ धात्वर्थस्य विशेष्य-तयाऽन्वयेऽपि न क्षतिः । न च 'अपचमि'त्यत्र अमूर्रूपाख्यातप्रत्ययेन अमात्मकछ-पोऽपि स्वरूपयोग्यत्वाद्द्वयभिचार इति वाच्यम् । छपञ्जन्यार्थोपस्थितिसहकारेण इत्य-स्यापि वक्तव्यत्वात्, तादृशनियमास्वीकारे "ऽपच"मित्यादितोऽपि तादृशबोधः स्यादिति भावः । ननु फलानुरोधान्निरर्थककृदसमभिव्याहृतघातुप्रतिपाद्यार्थप्रकारक-सुबर्थविशेष्यकान्वयबोधस्यैवाव्युत्पन्नत्वान्नापत्यनुपपत्ती इत्यत आह—इत्थमेव चेति । घञादेः स्वरूपार्थकत्वेनैव चेत्यर्थः । अस्य प्रामाण्यमित्यग्रेऽन्वयः । तादृश-प्रयोगेऽप्रामाण्यशङ्कानिरासार्थमाह—परिशिष्टाद्युक्तस्येति । ननु घञो निरर्थकत्वे-रामभद्रीटीका ।

र्थिकेति । स्वार्थे विहितप्रत्ययमात्रस्यैव चेत्यर्थः । नाव्याप्तिरिति । जुगुप्सत इत्यत्र निन्दास्वरूपकर्तृत्वस्य देवतेत्यत्र च देवतास्वरूपस्य क्रमेण सन्तलाभ्यां बोधना दिति भावः । स्वरूपत्वं चेह उभयावृत्तिधर्मवस्त्वमेव सनाद्यर्थतावच्छेदक बोध्यम् । स्वा-र्थिकानामाख्यातताद्धितानां प्रत्ययत्वमुपपाद्य तथाविधकृतामपि तदुपपादयति भावेति । आहोरत्यादावकर्तार कर्मादिकारकीविहितघञादेः सार्थकत्वात्तत्राव्याप्तेरयोगात् भाव-विहितानामित्युक्तम् । उक्तैव गतिरिति । स्वरूपार्थकत्वमेव प्रत्ययत्वसंपादकमि-त्यर्थः । तत्रापितीति । भावे घञित्यादिविधावित्यर्थः । अन्यथा—घञादेः स्वरूपार्थकत्वा-भावे । अनन्वयापत्तेरिति । सुबर्थे धात्वर्थान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादन्यथा पाकमित्यादि-तोपि पचनकर्मत्वानुभवापत्तेरिति भावः । ननु सुबर्थकर्मत्वादौ धात्वर्थान्वये निरर्थककृदन्त-धातूत्तरमुपस्तन्नत्वाज्जोकातिप्रसंग इत्यत आह इत्थमेव चेति । घञादेः स्वरूपार्थ-कतायामेव चेत्यर्थः । प्रामाण्यमिति । कृदन्तलभ्ये पाकस्वरूप एव स्तोकपदार्थस्या-भेदेनान्वयात्, नामार्थयोरभेदान्वये नाम्नोः समानविभक्तिकत्वस्य तन्नत्वादिति भावः ।

अन्यथा स्तोकादीनां धात्वर्थविशेषणत्वे नियमतो द्वितीयापत्तेः, अत एव
 “सञ्चारो रतिमन्दिरावधि सखीकर्णावधि व्याहृतम्” इत्यादिकं काव्यम्(१),
 “आगमो निष्फलस्तत्र भुक्तिः स्तोकापि यत्र नो” इत्यादिस्मृतिश्च
 (याज्ञ० स्मृ० व्यव० २७) सङ्गच्छत इति नव्याः ।

स्वोत्तरप्रत्ययार्थसाकाङ्क्षस्यैव धातोरर्थे विशेषणतापन्नस्य बोधने तद-

कृष्णकान्तीटीका ।

पि कथं न तादृशप्रयोग इत्यत आहान्यथेति । घञादीनां निरर्थकत्व इत्यर्थः ।
 कदाचिद्द्वितीयादिसम्बलिततादृशप्रयोगस्य प्रामाण्यात् नियमत इति । द्वितीया-
 पत्तेरिति । अभेदेन धात्वर्थान्वितविशेषणबोधकपदस्य द्वितीयान्तत्वनियमात्,
 “क्रियाविशेषणानामेकत्वं कर्मत्वं नपुंसकत्वञ्चे”त्यनुशासनादिति भावः । अस्मन्मते
 स्तोकादीनां यदा धात्वर्थविशेषणत्वे तात्पर्यं तदा स्तोकं पाक इत्येव प्रमाणं, यदा
 तु घञर्थविशेषणत्वे तात्पर्यं तदा स्तोकः पाक इत्येव प्रमाणमिति पर्यवसितम् । ता-
 त्पर्यभेदेन प्रयोगद्वैविध्ये साधकमाह—अत एवेति । उक्तरीत्या तादृशप्रयोगद्वै-
 विध्यादेवेत्यर्थः, अस्य च सङ्गच्छत इत्यन्वान्वयः ।

सञ्चारो रतिमन्दिरावधि सखीकर्णावधि व्याहृतं

हास्यञ्चाध्वपल्लवावधि पदन्यासावधि प्रेक्षितम् ।

चेतः कान्तसमीहितावधि महामानोऽपि मौनावधिः

सर्वं सावधि नावधिः कुलभुवां प्रेम्णः परं केवलम् ॥

इतिसमुदितकान्यमित्यस्य सङ्गच्छत इत्यन्वान्वयः । साधकान्तरमाह—आगम
 इति । अन्यथा अवधिशब्दोत्तरं यथा द्वितीया तथा स्तोकादिपदोत्तरमपि स्यात् क्रि-
 याविशेषणत्वाविशेषादिति भावः ।

प्राचीनशाब्दिकानां मतमाह—स्वोत्तरेति । स्वं धातुः, तथाच स्वार्थसार्काक्षर-
 रामभद्रीटीका ।

द्वितीयापत्तेरिति । “क्रियाविशेषणानां कर्मत्वमेकत्वं नपुंसकत्वं च” इत्यनुशास-
 नात्, तथा च स्तोकं पाक इत्येव नियमतः प्रयोग स्यात् न तु स्तोकः पाक इत्यपीति
 भावः । यद्यपि पाचक पश्येत्यादौ कृदन्तस्य पाककर्त्राद्यात्मकतया तदर्थे विशेषणत्वेन
 धात्वर्थपाकादेरन्यत्रान्वयायोगः इतरीविशेषणत्वेन उपस्थितस्यान्यत्रान्वये निराकाङ्क्ष-

(१) तथाच ‘सञ्चारो रतिमन्दिरावधी’त्यत्रावधिशब्दस्य घञ्प्रत्ययान्तरधात्वर्थविशेषणत्वात्
 धात्वर्थविशेषणस्य कर्मत्वमेकत्वनपुंसकत्वञ्चेति नियमान्नपुंसकालिङ्गैकवचनमेकत्वञ्च सङ्गच्छते । एवं
 ‘भुक्तिः स्तोकापि’त्यत्र स्तोकाशब्दस्य प्रत्ययार्थविशेषणतया प्रथमापि सङ्गच्छत इति प्रत्ययार्थविशेषणस्य
 प्रथमान्तत्व धात्वर्थविशेषणस्यैकत्व कर्मत्व नपुंसकत्वामेति नियमस्य सर्वसम्मतत्वमिति त त्वयम् ।

र्थकनाम्नो द्वितीयाद्यपेक्षा न तु धातुमात्रस्य, तथाच स्तोत्रकः पाक इत्यादिरेव प्रमाणं न तु स्तोत्रकं पाक इत्यादिः, 'अपृथग्रूपक्रियाया विशेषणं कर्म' इत्याद्यनुशिष्टेरपि तत्रैव तात्पर्यात् । अत एव 'स्तोत्रकं स्थीयते, साधु गतं, चकितं द्रष्टव्यमि'त्यादौ धात्वर्थस्य तिङ्ङाद्यर्थकालादिसाकाङ्क्षत्वात् तद्विशेषणस्य द्वितीयाद्यनुपपत्तिरिति तु शाब्दिकसम्प्रदायः । यत्तु वाक्यपदीये भर्तृहरिणोक्तं—

यः स्वेतरस्य यस्यार्थे स्वार्थस्यान्वयबोधने ।

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वाव्यवाहतपूर्ववर्तित्वोभयसम्बन्धेन किञ्चित्प्रत्ययविशिष्टस्य धातोरर्थे विशेषणतापन्नस्य बोधे तादृशविशेषणार्थकनामोत्तरं द्वितीया तन्त्रं, न तु धातुमात्रस्य । किञ्चित्प्रत्ययाविशेषितस्य धातोरर्थे इत्यादिकमनुष्यते, तथाच स्तोत्रकं पचतीत्यादौ पचधातोर्निरुक्तोभयसम्बन्धेनाख्यातविशिष्टत्वात् स्तोत्रादिशब्दोत्तरं द्वितीयापत्तिः । उपसंहरति—तथा चेति । एवकारण्यवच्छेधं स्वयमाह नत्विति । वजादीनामर्थाप्रसिद्ध्या तत्पूर्ववर्तिनः पचादिधातोर्निरुक्तोभयसम्बन्धेन प्रत्ययविशिष्टत्वाभावादिति भावः । ननु "अपृथग्रूपक्रियाविशेषणं कर्म" इत्यनुशासने अपृथग्रूपक्रियेत्यस्य भावविहितप्रत्ययान्तभिन्नधात्वर्थपरत्वेन तत् एव स्तोत्रकं पाक इति प्रयोगवारणसम्भवे कथं निरुक्तबोधं प्रति तादृशद्वितीयाया अपेक्षितत्वमुच्यते इत्यत आह—अपृथग्रूपेति । तथाच तादृशानुशासनबलादेव एतादृशापेक्ष्यापेक्षकभावलाभादिति भावः । अपृथग्रूपक्रियेत्यस्य निरुक्तार्थकत्वे दोषमाह—अत एवेति । निरुक्तानुशासनस्य स्वोत्तरप्रत्ययार्थसाकाङ्क्षधात्वर्थविशेषणं कर्मैत्यर्थे तात्पर्यादिवेत्यर्थः । तिङ्ङाद्यर्थे इत्यादिना क्त-तव्यादिभावविहितप्रत्ययान्तरपरिग्रहः, कालपदं वर्तमानकालपरम्, आदिनाऽतीतभविष्यत्कालपरिग्रहः, यथाश्रुते आदिपदासङ्गतेः, तथाच स्थीयत इत्यत्राख्यातेन, गतमित्यत्र क्तप्रत्ययेन, द्रष्टव्यमित्यत्र तव्यप्रत्ययेन, यथायथं वर्तमानातीतभविष्यत्कालानां प्रत्यायनादिति भावः । न तद्विशेषणस्य द्वितीयाद्यनुपपत्तिरिति । आदिना तादृशप्रयोगजन्यबोधपरिग्रहः । अन्यथा अपृथग्रूपक्रियेत्यस्य निरुक्तार्थकत्वे उक्तस्थानत्रये स्था-गमि-दृशोर्नां भावप्रत्ययान्तत्वात् तदर्थेविशेषणबोधकस्तोत्रादिपदोत्तरं द्वितीयाया तादृशवाक्यजन्यबोधोऽपि न स्यादिति भावः ।

भर्तृहरिमतं दूषयति—यत्त्विति । य इति । यः शब्दः स्वभिन्नयच्छब्दस्य यादृरामभद्रीटीका ।

त्वात् । तथापि विभक्त्यर्थे एकत्वादेरेव तत्र विशेषणतयाऽन्वयापत्तिरेव पाकद्वयकर्तारि एकस्मिन् चैत्रपाचकौ पश्येत्यादिप्रयोगापत्तिश्च पाकद्वित्रयं याबाधितत्वादिति भावः ।

यदपेक्षस्तयोः पूर्वा प्रकृतिः, प्रत्ययः परः ॥

इति, तद्बहुजादावव्याप्त्यतिव्याप्तिप्रसङ्गादुपेक्षितम् ।

यदपि—

स्वेतरार्थानवच्छिन्नस्वार्थस्यान्वयबोधने ।

योऽसमर्थः सैष शब्दः प्रत्ययोऽयं चतुर्विधः ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

शार्थधर्मिक-यादृशार्थप्रकारकान्वयबोधे यादृशशब्दसाकांक्षः तयोर्मध्ये पूर्वशब्दः तादृशार्थे प्रकृतिः, परशब्दः प्रत्यय इत्यर्थः । प्रथमं यत्पदं स्वपदञ्च प्रकृतित्वेनाभिमतपरम्, द्वितीयं यत्पदं प्रत्ययत्वेनाभिमतपरम्, तृतीयं यत्पदं प्रत्ययपरम् । केचित्तु एतद्वैपरीत्यमित्याहुः । घट इत्यादिवाक्यजन्यमेकत्ववान् घट इतिबोधमादाय लक्षणमपि सङ्गमयन्ति । तेषां धातौ लक्षणसङ्गमप्रकारः पुनः पर्यालोचनीय इति । बहुजादाविति । लक्षणे पूर्वत्व-परत्वयोरनिवेशे बहुजादावतिव्याप्तेरसम्भवादादिपदमुपात्तम् । आदिना पचतिकल्पमित्यादिस्थलीयकल्पादिपरिग्रहः, तत्रापि कल्पार्थे पचतीत्यस्य प्रकारतयाऽभानात् प्रत्यये प्रत्ययलक्षणस्य प्रकृतौ प्रकृतिलक्षणस्य चाव्याप्तिरसम्भवात् । अद्वयान्तिप्रसङ्गादिति । इदमुपलक्षणम्, बहुचि कल्पप्रत्यये च प्रकृतिलक्षणस्यातिव्याप्तिरपि बोध्या । केचित्तु गुडादौ प्रत्ययलक्षणातिव्याप्तेः प्रकृतिलक्षणस्य चाव्याप्तेः, बहुचि प्रकृतिलक्षणस्यातिव्याप्तेश्चोपलक्षकतया तादृशग्रन्थं वर्णयन्ति । तन्मन्दम् । प्रकृतिलक्षणे प्रकारताया निवेशितत्वात् तादृशदोषाणामसम्भवात् पूर्वत्वपरत्वनिवेशे गौरवमिति भावः । विषयतामात्रनिवेशे सर्वत्रैव प्रकृतिलक्षणस्य प्रत्यये प्रकृतौ च प्रत्ययलक्षणस्यातिव्याप्त्यापत्तेरिति ध्येयम् ॥

उमापतिसेनमतमुपन्यस्य निरस्यति—यदपीति । स्वेतरार्थानवच्छिन्नेति । तथाच यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं स्वेतरशब्दवृत्तिज्ञानजन्यस्वार्थान्योपस्थित्यप्रयोज्ययादृशस्वार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितकिञ्चिद्बहुजादावच्छिन्नविशेष्यताशालिशब्दत्वव्यापकजन्यतानिरूपितजनकतानवच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं तादृशार्थकप्रत्ययत्वमिति । प्रत्येकपदव्यावृत्तिस्तु पूर्ववदवसेया । चतुर्विध इति । सृ-तिह्-रामभद्रीटीका ।

य इत्यादि । यः शब्दः स्वभिन्नस्य यत्शब्दस्यार्थे धर्मिणि स्वार्थस्यान्वयबोधने कर्तव्ये स्वेतरयत्शब्दसापेक्षस्तयोः शब्दयोर्मध्ये पूर्वं शब्दः प्रकृतिः, परः शब्दः प्रत्यय इत्यर्थः । बहुजादाविति । 'बहुगुडो द्राक्षे'त्यादौ बहुचि प्रत्ययलक्षणस्याव्याप्तिरतिव्याप्तिश्च गुडादौ, एवं तत्रत्यगुडपदे प्रकृतिलक्षणस्याव्याप्तिरतिव्याप्तिश्च बहुचीत्यर्थः ।

शाब्दिकस्योमापतिसेनस्य मतमुपन्यस्यति यदपीति । शब्दान्तरार्थाविशिष्टस्य स्वार्थस्य धर्म्यन्तरेऽन्वयबोधं प्रति य शब्दः स्वरूपायोग्यः स प्रत्ययः, एष च सुप्-

इत्युमापत्युक्तम् । तदप्ययुक्तम्, सुप्तिष्ठोः पदार्थान्तरावच्छिन्नस्वार्थसंख्यादिप्रकारकबोधसमर्थत्वेन तयोस्तव्यादौ चाव्याप्तेः । 'सैष' इत्यत्र लुप्तविभक्तिकस्यापि सस्य पाद(१)पूरणे पुनः सन्धिः, 'सैष दाशरथी राम' इत्यादिवत् ॥ ९ ॥

लाघवादन्यथा निर्वक्ति- -

(१) इतरार्थानवच्छिन्ने स्वार्थं यो बोधनाक्षमः ।

तिङ्ङर्थस्य निभाद्यन्यः स वा प्रत्यय उच्यते ॥१०॥

यः शब्दः शब्दान्तरार्थाविशेषिते यादृशस्वार्थं धर्मिणि तिङ्ङर्थस्यान्वयबोधने स्वरूपायोग्यः, स वा निभादिशब्देभ्यो भिन्नस्तादृशार्थं

कृष्णकान्तीटीका ।

कृत्तद्धितभेदादित्यादिः । सुप्तिष्ठोरिति । बोधसमर्थत्वेनेति परेणान्वयः । संख्यादीत्यादिना वर्तमानभविष्यत्वादिपरिग्रहः । तव्यादीत्यादिना क्त-प्रकर्षार्थकतरतामदिपरिग्रहः । ननु "न विसर्जनायलोपे पुनः सन्धिः" इतिसन्धिनिषेधात् कथं सैषेति प्रयोगः इत्यत आह—सैषेति । पुनः सन्धिरिति । "सस्य पादपूरणे" इतिपरिशिष्टानुशासनादिति भावः । दाढ्यार्थं प्रयोगान्तरमपि दर्शयति सैषेति ॥ ९ ॥

उक्तलक्षणे प्रकृतिभेदस्य निवेशात् प्रकृतित्वस्यातिगुरुत्वाच्चातो लाघवस्यैव लक्षणान्तरानुसरणबीजत्वमाह—लाघवादिति ।

इतरिति । तथाच यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं स्वेतरशब्दवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्रयोज्यावच्छेदकत्वानिरूपक यादृशत्वार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपिततिङ्ङर्थप्रकारताशालि शब्दत्वव्यापकजन्यतानवच्छेदकं निभादिनिपातभिन्नत्वे सति तादृशानुपूर्वीमस्वं तादृशार्थकप्रत्ययत्वमिति पर्यवसितार्थः, स्वोक्तविवरणस्य एतादृशार्थ एव तात्पर्यात् । एतल्लक्षणे प्रकृत्यन्यत्वानिवेशात् प्रकृतावतिव्याप्तिरिति तद्वारणाय विशेषणान्तरदाने क लाघवम् ? इत्याशङ्क्या प्रथमत एव रामभद्रीटीका ।

तिङ्ङृताद्धितभेदाच्चतुर्विध इत्यर्थः । तयोः—सुप्तिष्ठोः । इदमुपलक्षणम्—पटुतर इत्यादौ तरप्रश्रुतिर्ताद्धितेऽप्यव्यगिसिर्बोध्या । स एष इत्यत्र विसर्जनीयलोपे पुनः सयोगादाह सैष इतीति । पादस्य—श्लोकचरणस्य । पुनरिति । 'सस्य पाद पूरण' इत्यनुशासनादिति भावः । इत्यादीत्यादिपदेन 'सैष राजा युधिष्ठिर' इत्याद्युपग्रहः ॥ ९ ॥

(१) अत्र 'पादस्य' इति रामभद्रामिमत् पाठो दृश्यते ।

(२) स्वेतरार्थाविशेषितस्वार्थबोधजनकस्वरूपयोग्यत्वाभाववाग्निपाताद्यतिरिक्त शब्द प्रत्यय इति कारिकार्थः ।

प्रत्यय इत्यर्थः । 'चैत्रोऽस्ती'त्यादावर्थान्तरानवच्छिन्ने स्वार्थे नाम्नां तिङ्-
र्थान्वयबोधकत्वम् । एवं 'यजेत स्थीयते'इत्यादौ यजादिधातूनाम् । 'पच-

कृष्णकान्तीटीका ।

तत्रातिव्याप्तिं निराकरोति-चैत्र इति । नाम्नामिति बोधकत्वमित्यत्रान्वयि ।
नामधातुभेदेन प्रकृतेर्द्वैविध्यात् नाम्नि अतिव्याप्तिं निरस्य धातौ तां निरस्यति-एव-
मिति । यजादिधातूनामिति । अर्थान्तरानवच्छिन्ने स्वार्थे तिङ्र्थान्वयबोधकत्व-
मित्यनुषज्यते, इति नातिप्रसङ्ग इत्यन्ते पूर्णीयम् । तथाच चैत्रोऽस्तीत्यादितः वर्त-
मानकालसम्बन्धाश्रयतावाञ्चैत्र इति बोधोदयात् आश्रयत्वरूपतिङ्र्थस्यार्थान्तरा-
नवच्छिन्ने चैत्रे भानात्, यजेतेत्यादौ तिङ्र्थेष्टसाधनत्वादेस्तादृशि स्वार्थे यागादौ
भानात्, स्थीयते इत्यादौ तिङ्र्थवर्तमानत्वादेस्तादृशि स्वार्थे स्थित्यादौ भानात्,
तादृशतादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वस्य तादृशतादृशबोधजनकतावच्छेदकत्वान्नातिप्रसङ्ग
इति भावः । इष्टसाधनत्ववर्तमानत्वभेदेन तिङ्र्थस्य द्वैविध्येन स्थलद्वयोपादानम् ।
सकर्मकामकर्मभेदेन धातोर्द्वैविध्यात् स्थलद्वयोपादानमित्यप्याहुः । नच तिष्ठतीत्या-
दावपि तादृशस्थितौ वर्तमानत्वभानात् भावविहितपर्यन्तानुधावनं व्यर्थं, तत्राख्या-
ताश्रयत्वे तदन्वयस्वीकारे अतीतस्थितितात्पर्येणापि तिष्ठतीति प्रयोगापत्तेः आश्रय
त्वस्याधिकरणतारूपस्य समवायरूपस्य वर्तमानत्वादिति वाच्यम् । तत्र हि वर्तमान-
त्वादेः कर्तर्येवान्वयेन धात्वर्थे तिङ्र्थान्वयबोधजनकत्वस्यासम्भवादिति तत्स्थ-
स्थलमुपेक्षितम् । अन्यथा कपाले घटस्तस्यै इत्यत्र तिष्ठतीतिप्रयोगापत्तेः, समवाय-
स्यैव तत्र स्थाधात्वर्थतया वर्तमानत्वाक्षते । एवमतीतकालवृत्ति-नाशतात्पर्येणापि
नश्यतीति प्रयोगापत्तेः, अतीतकालवृत्तिनाशस्यापि वर्तमानकालवृत्तित्वात् । स्थीयत
इत्यादौ च प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः आख्यातार्थानामार्थ-
योरन्वये प्रथमान्तपदजन्यनामोपस्थितेस्तन्त्रत्वाच्च वर्तमानत्वस्य स्थितावेवान्वयात्,
अतीतकालवृत्तिस्थितितात्पर्येणापि कपाले स्थीयते इत्यप्रयोगस्येष्टत्वात् युक्तेस्तौ-
ल्यात्, अतीतघटतात्पर्येण कपाले घटेन स्थीयत इति प्रयोगस्य तादृशघटवृत्तित्ववि-
शिष्टस्थितौ वर्तमानवृत्तित्वबोधेनाप्रामाण्यात् । न च 'स्थीयत' इत्यादौ घटेनेत्य-
प्याहारात् घटाद्यवच्छिन्नायामेव स्थितौ वर्तमानत्वान्वयात् कुतस्तादृशबोधजनक-
त्वमादायातिव्याप्तिवारणमिति वाच्यम् । अध्याहारस्य शाब्दानुपपत्तिप्रयोज्यत्वात्,
तत्र स्थितिर्वर्तमाना इत्यन्वयबोधने बाधकाभावात् । अत एव स्थीयत इत्येवोक्तम्,
इत्यलमधिकेन ॥ अनवच्छिन्नान्तव्यावृत्तिमभिदधान एव लक्ष्येषु लक्षणं सङ्गमयति-

रामभट्टीटीका ।

नास्त्रामिति । नामधातुभेदेन प्रकृतिर्द्वैविध्यादाह-एवमिति । यजेतेत्यत्र
याग इष्टसाधनमिति भावः । धातूनामिति । न प्रसङ्ग इति पूर्वणान्वयः । लक्ष्ये

ती'त्यादौ तिङ् 'पाचकोऽस्ती'त्यादौ कृतां 'काश्यपिरि'त्यादौ च तद्धिता-
नाम् प्रकृत्यर्थावच्छिन्न एव स्वार्थे कृत्यादौ तिङ्ङर्थस्य वर्तमानत्वादेर्बो-
धकत्वं न तु तदनवच्छिन्न इति तेषु नाप्रसङ्गः । निभन्निपातादिकस्तु
शब्दान्तरार्थानवच्छिन्ने सदृशसमुच्चयादिस्वार्थे तिङ्ङर्थस्यान्वयबोधं
प्रति स्वरूपायोग्योऽपि निभादिरेवेति न तत्र प्रसङ्गः ॥ १० ॥

निपातं लक्षयति—

(१) स्वार्थे शब्दान्तरार्थस्य तादात्म्येनान्वयाक्षमः ।
सुबाद्यन्यो निपातोऽसौ विविधश्चादिभेदतः ॥११॥

कृष्णकान्तीटीका ।

पचतीत्यादाविनि । षष्ठ्यन्तपदोपस्थाप्यानां त्रयाणां प्रकृत्यर्थावच्छिन्नेत्यादिग्रन्थ-
प्रतिपाद्यतादृशबोधकत्वेऽन्वयः । कृत्यादावित्यादिपदात् कर्त्रपत्ययोः परिग्रहः, तथाच
पचतीत्यादौ तिङ् पाकावच्छिन्न एव स्वार्थे यत्ने, पाचकोऽस्तीत्यादौ कृतां पाका-
वच्छिन्न एव स्वार्थे कर्तरि, काश्यपिरस्तीत्यादौ कश्यपावच्छिन्न एव स्वार्थेऽपत्ये
तिङ्ङर्थस्य वर्तमानत्वाश्रयत्वादेर्बोधकत्वमित्यर्थः । नाप्रसङ्गो—नाव्याप्तिः । सुबादि-
प्रत्ययश्च इतरार्थविशेषितेऽपि स्वार्थे तिङ्ङर्थान्वयबोधाक्षम एवेति तत्र तद्ब्यावृत्त्य-
सम्भवात् तन्नोक्तमिति । निभाद्यन्यत्वनिवेशप्रयोजनमाह—निभेति ॥ निभादि-
रेवेति । ननु निभादितो भिन्न इत्यर्थः । तादृशबोधे तिङ्ङर्थप्रकारत्वानिवेशे द्विती-
यादिविभक्तेः स्वार्थधर्मिकवटाद्यन्वयबोधकत्वेनाव्याप्तिः, प्रत्ययार्थानिवेशे आत्माश्रया-
पत्तिः, प्रकृत्यन्यस्वार्थकत्वेन तन्निवेशे गौरव, पाचकोऽस्तीत्यादौ कृदर्थे स्वार्थबोध-
काख्याते अव्याप्तिरिति तिङ्ङर्थनिवेशः ॥ १० ॥

निपातमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः ।

रामभद्रीटीका ।

लक्षणं योजयन् इतरार्थाऽनवच्छिन्न इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—पचतीत्यादावित्यादिना ।
तत्र पाकानुकूलकृतौ वर्तमानत्वस्य तिङ्ङर्थस्यान्वयादिति भावः । कृतीत्यादिना कर्त्रा-
देरुपग्रहः । वर्तमानत्वादिना आश्रयत्वादेः परिग्रहः । तदनवच्छिन्ने—प्रकृत्यर्थानवच्छिन्ने
स्वार्थे । नाप्रसङ्गो—नाव्याप्तिः । निभाद्यन्यत्वस्य फलमाह—निभेत्यादिना । निभादि-
रेवेति । तथाच तदन्यत्वविरहादेव तत्र निभादौ न प्रसङ्गो नातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥१०॥

अन्वयः—सम्बन्धः ।

(१) यादृशार्थे शब्दान्तरार्थस्याभेदेनान्वयबोधजननायोग्य सुबादिभिन्नो निपातश्चादिभेदेनानेक-
विध इति कारिकार्थः ।

यः शब्दः केवले यादृशस्वार्थे शब्दान्तरार्थस्य तादात्म्येनान्वयबोधं प्रत्य-
समर्थः सुबादिप्रत्ययेभ्यः प्रत्येकं भिन्नः स तादृशार्थे निपातः । चादयो नि-
पाताः स्वार्थे समुच्चयादौ नामाद्यर्थस्याभेदेनान्वयबोधं प्रत्ययोग्याः, नहि स्मृ-
तमनुभूतश्चेत्यादितः कस्यापि स्मृतः समुच्चय इत्यादिरनुभवः, किन्तु स्मृ-
तानुभूतयोः समुच्चय इत्यादिरेव । स्तोकं पचतीत्यादौ घातुरपि स्वार्थे नामार्थ-

कृष्णकान्तीटीका ।

तात्पर्यार्थमाह—यः शब्द इति । केवले—इतरार्थानवच्छिन्ने, यादृशस्वार्थे इत्यस्य
स्वोपस्थाप्य इत्यादिः, तथाच यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं स्वेतरशब्दवृत्तिज्ञानजन्यो-
पस्थितिप्रयोज्यावच्छेदकत्वानिरूपितस्ववृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्रयोज्ययादृशार्थविशे-
ष्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताशालिशब्दत्वव्यापकजन्यतानिरूपित-
जनकतावच्छेदकमेवंभूतं यद्व्यत् स्वं, तादृशार्थकतत्तदन्यत्वे सति सुबादिभिन्नत्वे सति
तदर्थसार्थकत्वं तादृशार्थकनिपातत्वम् इति पर्यवसितम् । अतः शपूष्यनादीनां तादृश-
भेदवत्त्वेऽपि न क्षतिः । एवंभूतं स्वं स्मृतः समुच्चय इत्यादिस्थलीयसमुच्चयेत्यानुपू-
र्वीविशिष्टादिकं, तत्तदन्यत्वस्य चकारादौ सत्वाल्लक्षणसत्त्वम् । अनयैव दिशा
योग्यताघटितलक्षणं परिष्कार्यम् । प्रत्ययलक्षणे निपातान्यत्वस्य निविष्टत्वात् नि-
पातलक्षणे प्रत्ययत्वावच्छिन्नभेदनिवेशेऽन्योन्याश्रय इति घसिद्धत्वादिप्रत्येकधर्माव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकभेदान् निवेशयति—प्रत्येकमिति । फलमुखगौरवस्यादोषत्वा-
दिति भावः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—चादय इति । नामाद्यर्थस्येति । आ-
दिना सार्थकान्तरपरिग्रहः । अयोग्या इति । तेषु लक्षणसमन्वय इति शेषः । तेषां
तादृशबोधजनकत्वमेवानुभवेन द्रढयति-नहोति । अनुभव इत्यस्य लोकानामिति शेषः ।
इत्यादिरेवेति । अनुभव इत्यनुषज्यते । प्रकृत्यादावलक्ष्ये लक्षणागमनं व्यञ्जयति-
स्तोकमिति । आदिपदात् नोलो घट, इत्यादिस्थलपरिग्रहः । अपिकारात् घटादिनामप-
रिग्रहः, तेन घातोरिव नाम्नोऽप्यलक्ष्यत्वाविशेषात् तदनुक्त्या न्यूनत्वेऽपि न क्षतिः ।

रामभद्रीटीका ।

तदक्षमत्वं प्रकृत्यादेरपीत्यत उक्तम्—अन्वयबोधं प्रतीति । सुबादीत्या-
दिपदार्थं विवृणोति प्रत्ययेभ्यः इति । प्रकृतिनिपातान्यप्रशस्तवृत्तिमस्त्वलक्षण
प्रागुक्तप्रत्ययत्वावच्छिन्नभेदस्य निवेशेऽन्योन्याश्रयः स्यात् अत उक्तं प्रत्येकमिति ।
सुसिद्धत्वादिप्रत्येकधर्मावच्छिन्नभिन्न इत्यर्थः । लक्ष्येषु लक्षणं योजयति चादयो ही-
ति । नामादीत्यादिना घातुनामप्रत्ययानामुपग्रहः । इत्यादिरेवेति । अनुभव इति
पूर्वैणान्वयः । आदिना स्मृतमनुभूतं समुच्चितमित्याकारकस्योपग्रहः । नन्वेदं स्वार्थे
तादात्म्येनार्थान्तरबोधासमर्थं घातौ गतमत आह—स्तोकमित्यादि । सुबाद्यन्व इत्य-

स्य तादात्म्यं बोधयस्तत्समर्थ एव । प्रत्ययस्तु सुबादिरेव । चःशब्द इत्यादौ नामार्थस्याभेदसाकाङ्क्षश्चकारादिः स्वपरतायां न निपातः किन्तु नामैव (तथा सुबादिरपीति) । पुरन्दरप्रभृतौ तु नास्ति निपातव्यपदेशः सूत्रानि-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वार्थे-पाकघटादौ, नामार्थस्य-स्तोकनीलादेः । इदं वस्तुगतिमनुरूढयोक्तं लक्षणे नामार्थस्यानिवेशात् । तादात्म्यमिति । संसर्गतयेत्यादिः । सुबादिरेवेति । तथाच द्वितीयसत्यन्ताभावात् न तत्र लक्षणसमन्वय इति भावः । स्वार्थशब्दस्य यादृशस्वार्थपरतया व्याख्यानप्रयोजनमाह—चःशब्द इति । स्वपरतायां—स्वात्मकवर्णपरतायाम् । न निपातो—न निपातलक्षणलक्ष्यः । तथाच यादृश इत्यस्यानिवेशे उक्तरीत्या निपातमात्रेऽसम्भवः, तन्निवेशे च लक्ष्यलक्षणयोरर्थविशेषवदितत्वात् तादृशार्थे तेषामलक्ष्यत्वान्नासम्भवः, एकत्वार्थनिवेशस्याव्यावर्तकत्वादिति भावः । ननु किञ्चकारादिस्तादृशार्थे सार्थक एव न तदवान्तरधर्माभावात्, अत आह—किञ्चित्त्विति । ननु छप्शब्द इत्यादौ, सुबादेरपि तादृशबोधजनकत्वात् कुतस्तद्वारणाय सुबादिभेदनिवेश इत्यत आह—तथेति । स्वपरतायां न निपात इति तदर्थः । तथाचैकत्वादिपरसुबादिवारणार्थमेव तन्निवेश इति भावः । अयं पाठः क्वाचित्कः सन्दर्भविरुद्धश्च, निपातशब्दस्य निपातलक्षणलक्ष्यपरतया तदुत्तरतथाशब्देनापि तद्वोधस्यानुभविकत्वात् अतिव्याप्तेरलक्ष्यतया वारणस्यात्यन्तासम्भावितत्वाच्च तथेत्यस्य 'अगच्छन्निपातलक्षणक' इत्यर्थपरतायाः सन्दर्भविरुद्धत्वादिति ध्येयम् । तादृशबोधजनके पुरन्दरादिनिपातेऽव्याप्तिसमलक्ष्यतया परिहरति—पुरन्दरेति । प्रभृतिपदात् वाच्यम् इत्याद्युपग्रहः । नामत्वज्ञापनाय नामनीत्युक्तम् । निपातव्यपदेशो-निपातपदप्रयोगः । सूत्रानिष्पाद्यत्वे प्रयोगप्रयोजकत्वं ज्ञानद्वारा बोध्यम् । वाक्यप्रयोगे वाक्यार्थज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । तथाच निपातशब्दस्य सूत्रानिष्पाद्यत्वे लक्षणा । इदञ्च दुर्गासिंह-जुमरनन्दिमताभिप्रायेण, अन्यमते तेषां सूत्रानिष्पाद्यत्वात् । केवल इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—रामभद्रीटीका ।

स्य व्यावृत्तिमाह—प्रत्ययस्त्विति । सुबादिरेवेति । तथाच तदन्यत्वविरहात् तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । स्वार्थशब्दस्य यादृशस्वार्थपर्यन्तपरतया, प्रयोजनमाह चःशब्दः इत्यादाविति । ननु सुर्विभक्तिरित्यादौ स्वार्थे शब्दन्तरार्थस्य तादात्म्येनान्वयबोधक्षमत्वादेव प्रत्ययेऽतिव्याप्तिवारणात् सुबाद्यन्यत्वदलं व्यर्थमत आह तथा सुबादिरपीति । अयं पाठः क्वाचित्कः । सुबादेरपि स्वपरतायां न निपात इत्यर्थः । तथाचैकत्वादिपरतायामेव सुबादेर्निपातत्ववारणार्थं सुबाद्यन्यत्वमिति भावः । ननु पुरन्दरो देव इत्यादौ पुरन्दरादिशब्दस्य स्वार्थे देवतादेस्तादात्म्येनान्वयक्षमत्वात्तत्राव्याप्तिरतस्तस्य लक्ष्यतया निराकुरते पुरन्दरप्रभृताविति । प्रभृतिपदाद्वाच्यमेत्याद्युप-

ष्पाद्यत्वप्रयुक्तो भाक्तः(१) । “कार्तिक्यादौ यन्न दानं तदत्यन्तविनिन्दित”-
मित्यादौ न केवले नञर्थे यदर्थस्य तादात्म्येनाऽन्वयः, किन्तु दानाद्यवच्छि-
न्ने । स्वर्दिवा भक्तमाद्यव्ययमपि नामैव न तु निपातः, शोभनं स्वरित्यादौ तदर्थं
नामार्थस्य तादात्म्येनान्वयात् । प्राद्यस्तूपसर्गां न सार्थकाः, सार्थकाश्चेत्ति-

कृष्णकान्तीटीका ।

कार्तिक्यादाविति । नञर्थेऽभावे, यदर्थस्य—दानाभावस्य । तादात्म्येनान्वय
इति । कार्तिकीवृत्तिदानाभावरूपो यो दानाभावः सोऽत्यन्तविनिन्दित इत्यन्वय
बोधादिति भावः । दानाद्यवच्छिन्न इति । नञर्थे इत्यनुषङ्ग्यते । इदमत्रावधेयम् ।
उद्देश्यविधेयभावे वैपरीत्ये न कोऽपि दोषः, यो यो भ्रमवान् इत्यादौ सर्वत्र यदर्थस्यै-
वोद्देश्यत्वात् । एवं यदर्थस्य विधेयत्वे उद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकयोरैक्यात् तत्र
न तथाविधशब्दबोधोऽपि इति कुतस्तत्र तद्व्यावृत्तिः । न च लक्षणे स्वार्थनिष्ठविशे-
ष्यता न विवेक्ष्यते किन्तु विशेष्यतामात्रं, तथाचोक्तस्यले यदर्थं नञर्थस्यान्वयसम्भवः
नञर्थेविधेयांशेऽधिकावगाहिनो दण्डवान् रक्तदण्डवानितिबोधस्य स्वीकारादिति तत्र
तद्व्यावृत्तिसङ्गतिरिति वाच्यम् । तथासति नञर्थे यदर्थस्येति लिखनासङ्गतेः, एवं
विशेष्यतानिवेशेनैव दोषवारणसम्भवे गुरुतरतादृशविशेषणस्य यथासन्निवेशेनावयर्थे-
ऽपि अनतिप्रयोजनकत्वस्य दुर्वारत्वाच्चेति । ननु शोभनं स्वरित्यादौ स्वरादिशब्दस्य
तादृशान्वयबोधजनकत्वात्, तत्राव्याप्तिमलक्ष्यतया परिहरति—स्वर्दिवेत्यादि ।
ननु निपातलक्ष्यमित्यर्थः । तेषामलक्ष्यत्वे बीजमाह—शोभनमिति । अन्वया-
दिति । तथाच निरुक्तबोधाक्षमस्यैव तल्लक्षणलक्ष्यत्वमिति भावः । विशेष्यदलव्या-
वृत्तिमाह—प्राद्यस्त्विति । न सार्थका इति । तथाच तत्र नातिव्याप्तिरिति
भावः । यदि च प्रणमतीत्यादौ प्रादिशब्देनैव प्रकर्षादिप्रतीतिव्युत्पत्तिवैचित्र्याच्च
नामार्थघात्वर्थयोर्भदान्वयसम्भव इति मन्यते तदाऽप्याह—सार्थकाश्चेदिति ।
रामभद्रोटीका ।

प्रहः । इदन्तु दुर्गमते, जुमरनन्दिमते तेषां सूत्रानिष्पाद्यत्वाभावात् इति ध्येयम्(२) । केवले
इत्यस्य व्यावृत्तिमाह कार्तिक्यादाविति । ननु शोभनं स्वरित्यादौ स्वार्थं स्वर्गादौ
शोभनादेस्तादात्म्येनान्वयक्षमत्वात् स्वःप्रश्नोत्तिनिपाताव्याप्तिरतस्तस्याप्यलक्ष्यत्वमाह
स्वर्दिवेत्यादिना । नन्विदं प्राद्युपसर्गेऽतिव्याप्तं तदर्थं तादात्म्येन कस्याप्यनन्व-
यात् अत आह प्राद्यस्त्विति । न सार्थका इति । तथाच तदर्थाप्रसिद्धैव न
तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । ननु प्रबलमाधिज्यामित्यादौ प्रादितः प्रकर्षार्थबोधादवश्यं
प्रादेः सार्थकत्वम् अत आह सार्थकाश्चेदिति । प्राद्य इत्यनुषङ्ग्यते । तथाच प्रक-

(१) भाक्त इति । तथा च 'पुरन्दर शक्त' इत्यादौ पुरन्दराथे शब्दान्तर, र्थेन्द्रस्याभेदानान्वयस्वी-
कारेपि तस्य निपातत्वाभावात्प्राग्व्याप्तिरित्यर्थः ।

(२) एतद्भाष्यान्नेव साधु न कृष्णकान्तस्य जुमरनन्दिमतेपि सूत्रोपलभेरिति ।

पाता अपि । जातौ सत्ता नास्तीत्यत्र सत्तायां जातिवृत्तित्व-
स्य समवेतत्वनिरूपितस्वरूपसम्बन्धेनात्यन्ताभावो नञा प्रत्याख्यते, न
तु सत्त्वस्याभावः प्रथमान्तपदानुपस्थाप्यत्वेन नञर्थे तत्रास्तित्वादिक्लि-
यान्वयस्यायोगात्, जातौ जाती न स्त इत्यत्र जातिद्वयत्वावच्छिन्ना-
भावस्यैकत्वेन तत्र तिङ्ङर्थद्वित्वस्य पर्याप्तिबाधेनान्वयासम्भवाच्च । सत्ता

कृष्णकान्तीटीका ।

तथाच तेषां निपातत्वमिष्टमेवेति भावः । ये तु एतल्लक्षणे स्वत्वमनुयोगिनि निवेश-
यन्ति एतद्ग्रन्थमपि स्वार्थनिवेशश्यावृत्तिपरतया वर्णयन्ति । तेषां मते विशेष्यदला-
निवेशप्रयुक्तलाघवस्य स्वत्ववदितत्वनिवेशनिबन्धनगौरवेण दूरीकृतत्वान्मदुक्तगतिरेव
सम्यक्पदमादधातीति । ननु स्वरादिशब्दवत् नञादिनामैव, कथमन्यथा जातौ सत्ता
नास्तीत्यादौ सत्ताभावे जातिवृत्तित्वाश्रयताबोधः नास्ति आख्यातार्थद्वारा क्रिया-
न्वये प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्य तन्त्रत्वात्, प्रकृते सप्तम्यर्थनिरूपितत्वान्वितधा-
त्वर्थवृत्तित्वान्विताख्यातार्थस्य नञर्थेऽन्वयासम्भव इति नञादेरलक्ष्यतया तत्राख्या-
सिवारणायोपात्तस्य केवले इत्यस्य वयर्थमित्यत आह—जाताविति । एकार्थसम-
वायसम्बन्धेन जातिवृत्तित्ववतां जातौ जातिवृत्तित्वसामान्यभावस्य सत्त्वात् तत्र
तदवगाहने भ्रमत्वापत्तिरतः समवेतत्वेति । समवायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयताप्रतियो-
गिकस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव इत्यर्थः । नत्विति । समवायेने-
त्वादिः, नञा प्रत्याख्यते इत्यनुषज्यते । तत्र—सत्ताभावे । क्रियान्वयस्यायोगा-
दिति । आख्यातार्थद्वारा इत्यादिः । तत्र प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्य तन्त्रत्वा-
दिति भावः । एतादृशबोधेऽनुभवदाढ्यार्थं विपरीतबोधे बाधकमाह—जाताविति ।
एकत्वेनेति । द्वित्वावच्छिन्नाभावस्यातिरिक्ततया मणिकृतैव व्यवस्थापितत्वात्, अ-

रामभट्टीटीका ।

पार्थिवे प्रादेर्निपातत्वमिष्टमेवेति भावः । ननु नञादिनिपातानां प्रकृत्यन्त्यत्वे विभक्त्यन्त-
त्वाभावात् जातौ सत्ता नास्ति इतिवाक्यात् सत्ताभावो जातिनिरूपिताधेयताश्रयतावान्
इत्यन्वयबोधो न स्यात् नञः प्रथमान्तत्वाभावेन तदर्थे तिङ्ङर्थश्रयत्वलक्षणभावनाया
अन्वयायोगादत आह जातौ सत्तेत्यादि । जातिवृत्तित्वस्य—जातिनिरूपिताधेयताश्रय-
त्वस्य । एकार्थसमवायादिसम्बन्धेन जातिवृत्तित्वस्य सत्तायां सत्त्वादाह समवेतत्व
निरूपितेति । समवायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतानिरूपितस्वरूपसम्बन्धेनेत्यर्थः । न तु
सत्त्वस्याभाव इति । नञा प्रत्याख्यते इत्यनुषज्यते । तत्र—सत्ताभावे, क्रियान्वयस्य—
क्रियापदोपस्थाप्यार्थान्वयस्य । भावनासम्बन्धेन घात्वर्थस्यैव नामार्थेऽन्वय इति मतेनेद-
म् । ननुक्तवाक्यात् सत्त्वाभावो जातिवृत्तित्ताश्रयतावानित्यनुभवस्य सर्वसिद्धत्वात् तदनु-
रोधेनावश्यं नञः प्रथमान्तत्वं वाच्यम्, अतस्तादृशानुभवे बाधकान्तरमाह—ज ता-

(१) समवायेन जातौ नास्तीत्यादौ तु समवेतत्वव्यस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे समवायशब्दस्य लक्षणा(२), परेषामपि सत्ताभावस्य समवायावच्छिन्नत्वासम्भवेन समवायावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे तल्लक्षणाया

कृष्णकान्तोटीका ।

भावद्वयावगाहने प्रत्येकवति तादृशप्रतीतेर्भ्रमत्वापत्तिरिति भावः । तथाच प्रथमाद्विवचनप्रतिपाद्यद्वित्वस्यावच्छेदकतया भाने वर्तमानद्विवचनप्रतिपाद्यद्वित्वस्य पर्याप्तिसम्बन्धेन भानासम्भवात्, सम्बन्धान्तरेण तदन्वयस्वीकारे चातिप्रसङ्गादिति भावः । अस्माकन्तु प्रथमाद्विवचनान्तपदोपस्थाप्ये जातिद्वये निरुक्तसम्बन्धेन जातिवृत्तित्वाभावस्य तिङ्कर्तृद्वित्वस्य चान्वयबोधकत्वादिति भावः । इदं पुनरिहावधेयम् । एतन्मतेऽपि द्वित्वविशिष्टे द्वित्वभानासम्भवात् “सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्य” (३) मिति न्यायेन द्वित्वस्यैकदैव भानस्वीकारात् तन्मतेऽप्याख्यातार्थद्वित्वस्य तत्र भाने क्षतिविरह इति । ननु समवायेन जातौ सत्ता नास्तीत्यादौ तादृशसम्बन्धावच्छिन्नजातिवृत्तित्वस्याप्रसिद्ध्या भवदुक्तबोधानुपपत्तिः, अस्मन्मते च तत्र समवायावच्छिन्नसत्ताभावे जातिवृत्तित्वावगाहे नान्वयानुपपत्तिरत आह—सत्ता समवायेनेति । लक्षणेति । तथाच व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकजातिवृत्तित्वाभावावगाहितया तादृशबोधस्य प्रमात्वेन न तादृशवाक्यस्याप्रामाण्यमिति भावः । ननु समवायपदस्य लक्षणाया अग्रहकालेऽपि शाब्दस्यानुभक्तित्वादिदमसङ्गतमित्यतो लक्षणग्रहस्यावश्यकत्वमाह—परेषामिति । असम्भवेनेति । विशेषणे तृतीयया वैशिष्ट्यमात्रस्य बोधनात्, अवच्छिन्नप्रतियोगित्वस्य प्रतिपादने तृतीयाया असाध्यात्, सुब्विभक्तेरामभद्रीटीका ।

वित्यादिना । अन्वयासम्भवाच्चेति । अस्माकन्तु प्रथमाद्विवचनान्तजातिपदोपस्थाप्ये जातिवृत्तित्वस्य निरुक्तसम्बन्धेनाभावस्य तिङ्कर्तृद्वित्वस्य चान्वये बाधकाभावेन तदन्वयसम्भवादिति भावः ।

ननु समवायेन जातौ सत्ता नास्तीति अत्र तत्सम्बन्धावच्छिन्नजातिवृत्तित्वस्याप्रसिद्ध्या कथमुक्तकमेण नवाभावः प्रत्याख्यतामत आह—सत्तेति । स्वात्मकस्वरूपसम्बन्धेन सत्तायां जातिवृत्तित्वस्य सत्त्वादाह—समवेतत्वेति, प्राशुक्तार्थकम् । नन्वेव त्वन्मते समवायशब्दलक्षणापत्तेरत आह—परेषामिति । अभावमात्रस्यैव विशेषण-

(१) अथ तृतीयाथोऽवच्छिन्नत्व. तेनायमर्थः—समवेतत्वव्यस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिता-विशिष्टजातिवृत्तित्वाभाववती अस्तितावती च सत्तेति ॥

(२) तथाच जातिनिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वाप्रसिद्ध्या समवायशब्दस्य तादृश-प्रतियोगिताकत्वे लक्षणया समवायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वव्यस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकजाति-निरूपितवृत्तित्वाभाववती सत्ता इत्यन्वयबोध इति भावः ॥

(३) सम्भेदे एकार्थकपदद्वयसमवधाने अन्यतरस्य न वैयर्थ्यमिति न्यायार्थः ।

आवश्यकत्वात् । (१) प्रथमार्थप्रतियोगित्वे समवायावच्छिन्नत्वस्य तत्रान्वय इति तु साहसम् , प्रथमायाः प्रतियोगितार्थकत्वस्य क्वचिदप्यकल्पनात् । विशिष्टसत्ता गुणे नास्तीत्यादिकस्तु प्रयोगो यदि प्रमाणं, तदाधेयत्वस्या-
व्याप्यवृत्तित्वेन (२) द्रव्यवृत्तित्वावच्छेदेन तस्यां गुणवृत्तित्वाभावसत्त्वाद् ।
विशिष्टस्यातिरिक्तत्वादित्यपि कश्चित् ।

कृष्णकान्ताटीका ।

रानुशासनिकातिरिक्ते लक्षणाभावादिति भावः । तल्लक्षणायाः—समवायपदलक्षणायाः ।
आवश्यकत्वादिति । भवन्मतेऽपोत्यादिः । शङ्कते प्रथमार्थं इति । तत्र—निरूप-
स्थले । शङ्कां निरस्यति—साहसमिति । सहसा उक्तमिति, अनवधानतया उक्तमिति
यावत् । पञ्चम्यादेः कदाचित् तदर्थकत्वसम्भवात् प्रथमाया इति । ननु विशिष्टसत्ता-
याः सत्तानतिरेकात् तत्र गुणवृत्तित्वाभावात्त्वाद्गुणे विशिष्टसत्ता नास्तीतिप्रमाणं न
स्यादित्यत आह—विशिष्टसत्तेति । स्वमते विशिष्टसत्ता न गुणवृत्तिरितिवत् गुणे
विशिष्टसत्ता नास्तीति वाक्यस्याप्रामाण्यमेव, परन्तु विशिष्टसत्ताभावान् गुण इत्या-
दिरेव प्रमाणमित्याशयेन यदीत्युक्तम् । केचित्तु विशिष्टसत्तेति शुद्धसमवायेनेत्यादिः ।
तथाच तादृशसम्बन्धेन विशिष्टसत्तान् गुणवृत्तिरितिवत् गुणे विशिष्टसत्ता नास्तीत्यादे-
रप्यप्रामाण्यं, किन्तु विशिष्टसत्तात्वावच्छिन्नप्रतियोगिकसमवायसम्बन्धेनैव तत्प्रमाण-
मित्याशयेन यदीत्युक्तमित्याहुः । आधेयत्वस्याव्याप्यवृत्तित्वादिति । सत्तायां
सत्तात्वेन गुणवृत्तित्वं, ननु विशिष्टसत्तात्वेनेत्यनुभवादिति भावः । अवच्छेदकभे-
देनेति । विशिष्टसत्तात्वावच्छेदेनेत्यर्थः । तस्यां—सत्तायाम् । गुणवृत्तित्वाभावस-
त्त्वादिति । तथाचाधिकरणभेदेन अधिकरणताया भिन्नत्वात् सत्तात्वे गुणनिष्ठाधिकर-
णतानिरूपकतावच्छेदकत्वस्य गुणो विशिष्टसत्तावानितिबुद्धेरप्रमात्वरक्षार्थं स्वीकारात्
प्रतियोगिमत्यपि अवच्छेदकभेदेनाव्याप्यवृत्तेरभावसत्त्वे बाधकाभावादिति भावः ।
विशिष्टसत्तात्वस्यावच्छेदकत्वाप्रतिसन्धानदशायां तादृशवाक्यस्याप्रामाण्यमित्येव,
भवतामपि विशिष्टसत्तात्वोपलक्षिताभावावगाहने तादृशवाक्यस्याप्रामाण्यस्येष्टत्वात् ।
सार्वभौममतमाह—विशिष्टस्येति । तथाच तन्मते विशिष्टसत्ता न गुणवृत्तिरितिवत्

रामभद्राटीका ।

तया नान्वयनियमादिति भावः । सत्ताभावो जातिवृत्तिताश्रयतावानित्यर्थस्वीकर्तृणामित्य-
र्थः । आवश्यकत्वादिति । तथा च तुल्योऽयमनुयोग इति भावः । शङ्कते प्रथमा-
र्थेति । निराचष्टे प्रथमाया इति । विशिष्टसत्ता न गुणवृत्तिरित्यादेरप्रमाणत्वात्

(१) यदि च प्रथमार्थप्रतियोगित्वे समवायावच्छिन्नत्वस्यान्वयान्न परेषां लक्षणा तादाह प्रथमार्थेति ।

(२) व्याप्यवृत्तित्वावच्छेदकभेदेनेति पाठ कृष्णक. मतसमत ।

न क्रोधो न च मात्सर्यं न लोभो नाशुभा मतिः ।

भवन्ति कृतपुण्याना भक्तानां पुरुषोत्तमे ॥

इत्यादावनेकनजामानर्थक्यप्रसङ्गस्तु —

न तं विरिञ्चिर्न भवो न श्रीर्नापि धनाधिपः ।

दातुमर्हन्ति विभवं विष्णोराराधनेन यः ॥

कृष्णकान्तोटाका ।

गुणे विशिष्टसत्ता नास्तीतिवाक्यस्य प्रामाण्य सहजत एव स्थास्यतीति भावः । कश्चिदित्यस्वरससूचनाय । स च उक्तीत्यैवातिप्रसङ्गभङ्गे किमतिरिक्तस्वीकारेणेति । एवं विशिष्टस्यानतिरिक्तप्रतिपादकग्रन्थस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेरिति ।

ननु 'न क्रोधो न च मात्सर्यमित्यादौ क्रोधाभावो मात्सर्याभावोऽशुभमत्यभावश्च पुरुषोत्तमभक्तानां भवतीत्यन्वयबोधे नजां प्रथमान्तत्वाभावेन तदर्थे आख्यातार्थद्वारा भवनक्रियान्वयायोगात् अवश्यं नजादिनिपातानां प्रकृतित्वं स्वीकार्यमित्याशङ्कां प्रतिबन्दिमुखेनोत्तरयति—न क्रोध इति । अनर्थक्यमिति । एकेनैव नजा क्रोधादौ भवनकर्तृत्वव्यवच्छेदबोधसम्भवादिति भावः । प्रसङ्गस्त्विति । समानः समानसमाधानश्चेति परेणान्वयः । समानमुदाहरति—न तमिति । विष्णोराराधनेन यो विभवो भवति तं विभवं विरिञ्चिर्ब्रह्मा भवः शिवः श्रीर्लक्ष्मीः धनाधिपः कुवेरः, एते दातुं नार्हन्ति इत्यन्वयबोधस्यैकेनैव नजा सम्भवात्, अनेकनजां वैयर्थ्यं नजर्यं तिङ्ङर्थान्वयवादिमतेऽपि संभवतीति भावः । नहि विरिञ्चयादीनां प्रत्येकाभावे विभवदानयोग्यत्वान्वयः सम्भवति, अयोग्यत्वात् । ननु 'संभेदे नान्यतरवैयर्थ्यमिति'न्यायेनानेकनजां प्रयोगोऽपि साधु

रामभद्रीटीका ।

यदीत्युक्तम् । प्रत्येकरूपिताधिकरणतयैवातिप्रसङ्गनिराससम्भवे व्यर्थं तदतिरिक्तत्वस्वीकारेण इत्याशयेन कश्चिदित्युक्तम् ।

ननु 'न क्रोधो न च मात्सर्यमित्यादौ क्रोधाभावो मात्सर्याभावो लोभाभावोऽशुभमत्यभावश्च पुरुषोत्तमभक्तानां भवतीत्यन्वयबोधे नजां प्रथमान्तत्वं विना तदर्थं भवन्तीति क्रियापदार्थस्यान्वयायोगादवश्यं नजादिनिपातस्य प्रकृतित्वम्, अन्यथा क्रोधो मात्सर्यं लोभोऽशुभमतिश्च न भवन्तीत्येवं क्रोधादौ भवनकर्तृत्वस्याभावबोधनेऽनेकनजां व्यर्थतापत्तेरिति दूषणं प्रतिबन्दिमुखेनोद्धरति न क्रोध इत्यादिना । अनेकेति । एकेनैव नजा क्रोधादौ भवनकर्तृत्वव्यवच्छेदसम्भवादिति भावः । प्रसङ्गस्त्विति । प्रकारान्तरवादिनामपि समान इत्यग्रेऽन्वयः । नजर्यं भावान्वयवादिनामपि समान इति तदर्थं । यत्र साम्यं तदुदाहरति न तमित्यादिना । विष्णोराराधनेन यस्तं विभवं विरिञ्चि श्रीर्धनाधिपश्च दातुं नार्हन्तीत्यन्वयबोधस्य एकेनैव नजा सम्भवाद्नेकनजा

प्युपलक्षकस्तेन “न ते धनं धर्म्य”मित्यादौ न तस्यानुपपत्तिः । सदृशाद्यर्थे निभादेर्निपातत्वव्युदासस्तु प्रागुक्तदिशावसेयः ।

स चार्थं निपातश्चतुर्नूपुनरिवैवमास्मादिभेदाद्बहुविधः ॥ ११ ॥

ननु यदि प्रकृतिः प्रत्ययो निपातो वा स्वार्थोपस्थितिद्वाराऽन्वयबोधं कुर्यात्, प्रत्येकमात्रं निराकाङ्क्षशब्दसहकृतं वा किञ्च कुर्यात्, मिलितानामेव तेषां तथात्वन्तु सर्वत्राऽसम्भवीत्यत आह—

कृष्णकान्तीटीका ।

निभादिशब्दानां स्वार्थे सदृशादौ शब्दान्तरार्थस्याभेदान्वयबोधाक्षमत्वात्तेष्वतिव्यासिरित्यत आह—सदृशाद्यर्थकनिभादेरिति । प्रागुक्तेति । तथाच प्रत्ययलक्षणवदत्रापि निभादिभिन्नत्वं निवेशनीयमिति न तत्रातिव्यासिरिति भावः । विविधश्चादिभेदत इति व्याकुरुते—स चायमिति ॥ ११ ॥

कारिकान्तरस्यावतारणिकामाह—नन्विनि । प्रत्येकमात्रं किं न कुर्यादित्यत्रान्वित्वम् । ननु शब्दान्तरापेक्षयैव सार्थकस्य शब्दजनकत्वादिदमसङ्गतमित्यत आह—निराकाङ्क्षेति । घटः कर्मत्वमित्यादितोऽपि घटनिष्ठकर्मताबोधः स्यादिति भावः । ननु स्वोत्तरप्रत्ययसाकाङ्क्षशब्द एव हेतुरित्यत आह—मिलितानामिति । स्वोत्तरप्रत्ययार्थसाकाङ्क्षाणामित्यर्थः । तेषां—प्रकृतिप्रत्ययनिपातानाम् । तथात्वं—शाब्दबोधजनकत्वम् । सर्वत्रेति । प्रकृतेस्तथात्वसम्भवेऽपि प्रत्ययनिपातयोस्तत्सम्भवायोगात् तदुत्तरं प्रत्ययाभावादिति भावः । केचित्तु ननु प्रकृतिप्रत्ययनिपातानां मिलनमेवान्वयबोधकं वाच्यमत आह—मिलितानामिति । सर्वत्रेति । प्रकृतिप्रत्यययोर्मिलनस्य सर्वत्रासम्भवादिति भाव इत्याहुः । तत्र, तथासति मिलितानां तथात्वोक्ता-

रामभट्टीटीका ।

प्रभृतिपदान्मेवांनौवसूनसा परिग्रहः । विधौ—सूत्रे । साकाङ्क्षनिपातस्येत्यत्र साकाङ्क्षत्वसंपातायातम् । तस्य—तेप्रसृत्यादेशस्य । ननु निभादिशब्दानां स्वार्थे शब्दान्तरार्थस्य तादात्म्येनान्वयबोधनात्त्रातिव्याप्तिरत आह सदृशाद्यर्थ इति । प्रागुक्तेति । तथाच निभाद्यन्यत्वमिति लक्षणे निवेश्यमिति भावः ।

विविधश्चादिभेदत इत्यत्र निपातस्य यन्नानाविधत्वमुक्तं तद्विवृणोति स चायमिति । चत्वित्यादि । एतेषामर्थभेदो वाक्याधिकारे वक्ष्यते ॥ ११ ॥

प्रत्येकमात्रं किञ्च कुर्यादित्यन्वयः । ननु शब्दान्तरमपेक्षयैव सार्थकस्य स्वार्थबोधकत्वस्योक्तत्वात् नेदं युक्तमत आह—निराकाङ्क्षशब्दसहकृतं वेति । ननु प्रकृतिप्रत्ययनिपातानां मिलनमेवान्वयबोधकं वाच्यमत आह मिलितानामिति । तथात्वं—अन्वयबोधकत्वम् । सर्वत्रेति । सर्वत्र वाक्ये निपातमिलनस्यासम्भवादिति भावः ।

(१) वाक्यभावमवाप्तस्य सार्थकस्यावबोधतः ।

सम्पद्यते शाब्दबोधो न तन्मात्रस्य बोधतः ॥१२॥

सार्थकस्य प्रकृत्यादेर्वाक्यतामापन्नस्यैव स्वार्थोपस्थितिद्वाराऽन्वयबोध-
कत्वं, न तु प्रत्येकस्य निराकाङ्क्षसहितस्य वा ॥ १.३ ॥

वाक्यं यदि शब्दसमूहस्तदा मिथो निराकाङ्क्षस्यापि तस्याऽन्वयबो-
धकत्वापत्तिरतो वाक्यं लक्षयति—

(२) मिथः साकाङ्क्षशब्दस्य व्यूहो वाक्यं चतुर्विधम् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

वपि निराकाङ्क्षशब्दसहकृतानां तेषां तथात्वापत्तिवारणासम्भवात् पूर्वोक्तदोषावारक-
कोट्यन्तरोद्भावनस्य सन्दर्भविरुद्धत्वात् । अन्ये तु मिलितानामित्यस्य साकाङ्क्षाणा-
मित्यादिः, तथाच निराकाङ्क्षव्युदासः, अन्यत् सर्वं पूर्ववदित्याहुः । तन्न, तथासति
साकाङ्क्षाणामित्यनेनैव निराकाङ्क्षवारणसम्भवे मिलितमित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

न तन्मात्रस्य—वाक्यतानापन्नस्य सार्थकस्येत्यर्थः । न केवलस्य सार्थकस्य इति
तु नार्थः, तथासति निराकाङ्क्षसहितस्य वेति तद्विवरणसङ्गतेः । केचित्तु न्यूनताप-
रिहाराय निराकाङ्क्षसहितस्येति पूरितमित्यभिप्रायेण विवरणग्रन्थं सङ्गमयन्ति ।
तन्न, तथासति मिलितस्येत्यस्यापि वक्तव्यतापत्तेरन्यथा तदुक्त्यापि न्यूनताताद-
वस्थ्यात् ।

प्रकृत्यादेरित्यादिना प्रत्ययनिपातपरिग्रहः । एवकारेण तदनापन्नव्यवच्छेदः । वि-
शेषेण एवकारव्यवच्छेद्यान् तदनापन्नानाह—नत्विति । वाकारस्य मिलितस्यापि समु-
च्चायकत्वं बोध्यम् । निराकाङ्क्षसहितस्य वेत्यनन्तरमिति तात्पर्यार्थं इति पू-
णीयम् ॥ १२ ॥

कारिकान्तरस्यावतारणिकामाह—वाक्यं यदीति । तथा च वाक्यस्यैवान्वय-
बोधकत्वोक्त्यापि न निराकाङ्क्षवारणसम्भवः, शब्दसमूहत्वरूपस्य तस्य तत्राक्षते-
रिति, भावः । तस्य—शब्दसमूहस्य ।

रामभदीटीका ।

तन्मात्रस्य—सार्थकशब्दमात्रस्य ।

न्यूनता परिहरति—निराकाङ्क्षेति ॥ १२ ॥

(१) वाक्येति । विशेषणविशेष्यभावैकवाक्यताप्राप्तस्यैव सार्थकस्य प्रकृतिप्रत्ययादेर्ज्ञानाच्छा-
ब्दबोधो जायते न केवलादिति कारिकार्थं ।

(२) मिथ इति । परस्परसाकाङ्क्षाविशिष्टशब्दसमुदायो वाक्यं तच्चतुर्विधम् । प्रत्येकसमुदाया-
भ्यामतिव्याप्यादिदोषास्तु बन्ततिङन्तचयो वाक्यं न भवितुमर्हमित्यर्थं ।

सुसिद्धन्तचयो नैवमतिव्याप्तयादिदोषतः(१) ॥ १३ ॥

यादृशशब्दानां यादृशार्थविषयिताकान्वयबोधं प्रत्यनुकूलं परस्पर-
काङ्क्षां तादृशशब्दस्तोम एव तथाविधार्थं वाक्यम् । तच्च चतुर्विधं, चत
स्रश्च विधा वक्ष्यन्ते । वह्निना सेक इत्याद्यपि वाक्यमेव, परन्तु बाधितार्थ-

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकाविवरणमाह—यादृशेति । षड्यन्तस्याकाङ्क्षेत्यत्रान्वयः । स्तोम इति
व्यूह इत्यस्य विवरणम्, तथाच यादृशानुपूर्वीमन्वं साक्षात्परम्परासाधारणनिरूप्यनि-
रूपकभावापन्नयद्दमावच्छिन्नविषयताशालिशब्दत्वव्यापकयत्किञ्चिज्जन्यतानिरूपित-
जनकताया विषयतयावच्छेदकतायाः पर्याप्त्यधिकरणं तादृशानुपूर्वीमन्वं तद्धर्मावच्छि-
न्नतादृशविषयताकबोधने वाक्यत्वमिति पर्थवसितम् । तेन हृदो वङ्किमानित्यादौ वा-
क्ये विशिष्टार्थाप्रसिद्धावपि नाव्यासिः, एवं परस्परत्वस्य दुर्वचत्वेऽपि न क्षतिः, न
वा भूतलं घटवत् पटवच्च इति समुदायेऽतिव्यासिः । अत्र प्रत्येकविषयतानां निरूप्य-
निरूपकभावानापन्नत्वात् तादृशशब्दत्वे स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वविरहाद्वयापक-
त्वनिवेशः । स्वोत्तरशब्दत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तदानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वेन हेतुत्वेन ता-
दृशविषयतानां कार्यतानवच्छेदकत्वात् । स्वं तत्तदानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयः । घटवद्भूत-
लमिति बोधेऽव्यवहितोत्तरत्वसंसर्गेण पूर्वपूर्ववर्णविशिष्टचरमवर्णत्वरूपानुपूर्व्यां इव ता-
दृशपूर्वत्वसंसर्गेण परपरवर्णविशिष्टपूर्वपूर्ववर्णत्वरूपानुपूर्व्यादीनामपि जनकतावच्छेद-
कतया कस्या अपि आनुपूर्व्यास्तादृशशब्दत्वव्यापकजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेद-
कतायाः पर्याप्त्यधिकरणत्वासम्भवात् यत्किञ्चिदिति जन्यताविशेषणम् । घटवत् भूत
लमिति बोधे घटवदिति भागस्य वाक्यत्ववारणाय पर्याप्तनिवेशः । नच तन्निवेशे-
ऽपि तादृशशब्दत्वव्यापकयत्किञ्चिज्जन्यता इत्यनेनैकदेशजन्यतामादाय तद्दोषताद-
वस्थमिति वाच्यम् । व्यापकेत्यनेन तादृशशब्दत्वनिष्ठन्यूनवृत्तित्वानिरूपकत्वस्य
विवक्षितत्वात् ।

वस्तुतः स्वाधिकरणवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वसामानाधिकरण्योभयसम्ब-
न्धेन स्वविशिष्टजन्यताकान्यतादृशशब्दत्वकजन्यताया एव निवेश्यत्वात्, न कोऽपि
दोष, इति युक्तमुत्पन्नयामः । अन्यत् स्वयमूहनीयम् । वक्ष्यन्ते इति ।

रामभद्रीटीका ।

तस्य—शब्दसमूहस्य । नैवं—न वाक्यम् । मिथ इत्यस्य विवरणं पररूपरेति ।
वक्ष्यन्त इति ।

सुबन्तं च तिङन्तं च सुबन्तैकसमन्वितम् ।

सुप्तिङन्तद्वयगर्भं वाक्यमेवं चतुर्विधम् ॥

कत्वादयोग्यम् । शाब्दमतेराहार्यत्वोपगमे 'निर्वह्निर्वह्निमान्' 'पचन्न पचती'-
त्यादिकमपि वाक्यमेव, नो चेदपार्थक्यमेव, यादृशबोधत्वावच्छेदेनाहार्यत्वं

कृष्णकान्तीटीका ।

सुबन्तं च तिङन्तं च सुबन्तैकसमन्वि ३म् ।

सुतिङन्तद्वयीगर्भं वाक्यमेतच्चतुर्विधम् ॥

इति पश्चाद्भक्ष्यते इत्यर्थः । यादृशार्थविषयकबोधं प्रतीति विवरणग्रन्थे यादृशशब्दं
विषयताविशेषणं न त्वर्थविशेषणम् । अर्थेति—स्वरूपकीर्तनम्, अन्यथा अयोग्यवा-
क्यासंप्रहृापत्तेरिति व्यञ्जितुमयोग्यवाक्यस्य लक्षणमाह—वह्निना सेक इति ॥
आदिना करकया सेको हृदो वह्निमानित्यादेः सग्रहः । वाक्यमेव इति । वाक्यलक्षण-
लक्ष्यमेवेत्यर्थः । तादृशानुपूर्व्या अपि निरुक्तजनकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वान-
पायादिति भावः । नन्वेदं पयसा सेक इत्यतो वह्निना सेक इत्यस्य को भेदो वाक्य-
त्वस्याविशेषादित्यत आह—परन्त्विति । नन्वयोग्यवाक्येनापि योग्यताभ्रमदशार्था
शाब्दबोधजनकत्वात् तस्य लक्ष्यत्वे निर्वह्निर्वह्निमान् इत्यादेरपि लक्ष्यत्वापत्तिरयोग्य-
त्वाविशेषादित्यत आह शाब्दमनेरिति । परोक्षज्ञानस्यानाहार्यत्वनिश्चयत्वनिश्चये-
नाहार्यत्वोपगमे इत्युक्तम् । तदनुपगमे तादृशवाक्यस्य शाब्दबोधस्वरूपयोग्यत्वस्या-
प्यसम्भवात् वाक्यत्वमप्यसम्भवीत्युपष्टम्भसङ्कृतिः । स्वविरोधिधर्मधर्मितावच्छेदकस्व-
प्रकारकज्ञानत्वात् । माहार्यत्वम् । तत्र विरोधित्वं च स्वप्रकारकज्ञानप्रतिबन्धकतावच्छेद-
कविषयितानिरूपकत्वमिति स्वाभावे स्वस्य विरोधित्वं स्तस्मिन्नपि स्टाभावविरोधि-
त्वमित्यभावधर्मितावच्छेदकप्रतियोगिज्ञानमुक्त्वा, प्रतियोगिधर्मितावच्छेदकभा-
वज्ञानमाह—पचन्न पचतीति । आदिना वह्निमान् निर्वह्निरित्याद्युपग्रहः । उक्त-
नियमनुरुद्ध्याह—नोचेदिति । अपार्थक्यं—शाब्दस्वरूपायोग्यम् । एवकारेण तत्स्व-
रूपयोग्यत्वव्यवच्छेदः । ननु शाब्दस्वरूपायोग्यत्वं यद्यपार्थक्यत्वं तदा घटः कर्मत्वमिति
वाक्यस्यापि तथात्वापत्तिः, नचेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, न चाहार्यशाब्दजनकवाक्य-
त्वं तत्, तदनुपगमेऽसम्भवात्, तदनुपगमे तु पर्वतो वह्निमानितिवाक्यजन्यबोधस्यापि
कदाचिदाहार्यत्वस्य सम्भवात् वाक्यमात्रस्य प्रायशस्तथात्वापत्तेः, नापि आहार्य-
शाब्देच्छयोच्चरितत्वम्, इच्छा च विसंवादिन्यपि सम्भवतीति नाप्रसिद्धिः, अन्याथै
तथात्वापत्तेर्दुर्वारत्वादित्यतोऽपार्थक्यत्वं निर्वक्ति—यादृशेति । तथाच यद्धर्मावच्छिन्न-
विशेष्यकयद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकज्ञानत्वव्यापकमाहार्यत्वं तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकतद्धर्मा-
वच्छिन्नप्रकारकबोधेच्छयोच्चरितं यद्यत्पदं तादृशबोधं प्रति तत्पदमपार्थक्यमिति पर्यवसि-
तम् । पर्वतो वह्निमानितिवाक्यजन्यबोधस्यापि कदाचिदाहार्यत्वसम्भवात् तथाविधे-
च्छयोच्चरितपदानां तथात्ववारणाय व्यापकत्वनिवेशः । निर्वाह्निर्वह्निमानित्यादिवा-
क्यस्यापि आहार्यबोधेच्छयोच्चरितत्वेनापार्थक्यत्वमित्युच्चरितान्तं पदविशेषणम् । ताह-

तादृशबुद्धयर्थं प्रयुक्तपदानामेव तथाविधार्थबोधं प्रत्यपार्थकत्वात् ।

यत्तु 'सुप्तिङ्ङन्तचयो वाक्यमि'(१)त्यमरसिंहैरुक्तम्, तत्र युक्तम्, सुबन्तादेः प्रत्येकसमुदायविकल्पेनातिव्याप्त्यव्याप्तयोः प्रसङ्गात्, (२)न हि घटं पटमित्याकारः पचति गच्छतीत्यानुपूर्वीको वा शब्दसमूहो वाक्यं, न वा घटः पचतीत्येतयोः प्रत्येकं न वाक्यम् । क्रियारहितत्र वाक्यमस्तित्यादिकस्तु प्राचां प्रवादो निर्युक्तिकत्वादश्रद्धेयः ॥ १३ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

शबोधतात्पर्यकमपि पदमन्यविधबोधं प्रति न तथेति तथाविधार्थबोधं प्रतीति । आहार्यत्वं चात्र साक्षात्कारित्वानिरूपकविषयताशालिज्ञानाविरोधित्वम् ।

अमरसिंहोक्तं वाक्यलक्षणं दूषयन् कारिकापराद्धं व्याक्रियते—यन्त्विति । प्रत्येकसमुदायविकल्पेनेति । किं सुबन्तचयस्तिङ्ङन्तचयो वा वाक्यं, किं वा सुबन्ततिङ्ङन्तचयस्तथेति ? वितर्केणेत्यर्थः । अतिव्याप्त्यव्याप्त्योरिति कारिकास्थादिपदात् अव्याप्तिप्राप्तिरिति भावः । ननु प्रत्येकचयत्वस्य लक्षणत्वे कुत्रातिव्याप्तिः ? उभयचयत्वस्य लक्षणत्वे कुत्र वाऽव्याप्तिरित्याकाङ्क्षायां घटं पटमिति भागस्य, गच्छति पचतीति भागस्य चालक्ष्यत्वं, घटः पचतीत्येतयोः प्रत्येकस्य च लक्ष्यत्वमाह—नहीति । हेर्हेतुत्वमर्थः, स च प्रसङ्गान्वितः । अनैव च वाचोभंग्याऽतिव्याप्तिश्चाव्याप्तिश्चावहिता । उभयत्रैव वाक्यपदस्य वाक्यलक्षणलक्ष्यत्वमित्यर्थः । सङ्गतवाक्यलक्षणकमित्यर्थः स्यादिति शेष इत्यप्याहुः । ननु घट इति भागे कथमव्याप्तिस्तस्यालक्ष्यत्वात्, अन्यथा क्रियारहितं न वाक्यमिति प्राचीनप्रवादासङ्गतेरित्यत आह—क्रियारहितमिति । निर्युक्तिकत्वादिति । व्यवहारस्य सन्दिग्धत्वादिति भावः । इदमत्रावधेयम् । तिङ्ङन्तचयो वाक्यमित्यस्य तिङ्ङन्तचयः सुबन्तचयश्च वाक्यमिति तु नार्थः, निराकाङ्क्षे घटं घटमित्यादौ अतिव्याप्तेः, किन्तु "समर्थः पदसमूहो वाक्यमि"।

रामभट्टीटीका ।

इति पश्चात् वक्ष्यत इत्यर्थः । अयोग्यस्यालक्ष्यत्वमाशङ्क्य निषेधति वह्निना सेक इत्यादीति । आदिना शशविषाणमित्याद्युपग्रहः । अपार्थक-मित्येनिराकाङ्क्षम् ।

सुप्तिङ्ङन्तचया नैवामत्यस्य विवरणमाह—पचति गच्छतीति । आदिपदलब्धामव्याप्तिमाह नवेति । सुबन्तचयस्याव्याप्तिस्थान घटमिति, तिङ्ङन्तचयस्याव्याप्तिस्थानं पचतीति । ननु घटमित्येतावन्मात्रस्य क्रियापदरहितत्वेनाव्याक्यत्वात् कथं तत्राव्याप्तिरत आह क्रियारहितमिति । निर्युक्तिकत्वादिति । क्रियासहितादिव क्रिया-

(१) क्रिया वा कारिकान्वितेति द्वितीयपाद ।

(२) सुबन्ततिङ्ङन्तभेदेन प्रत्येकसमुदायेऽतिव्याप्ति दर्शयति नहीति ।

कृष्णकान्तोदीका ।

ति परिशिष्टकृतोक्तम् । तत्र समर्थ इत्यस्य परस्परसाकाङ्क्ष इत्यर्थः, विशिष्टैकार्थप्रति-
पादक इति यावत् । पदं विभक्त्यन्तम् । समूहत्वं चापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वम् । तथा
च साक्षात्परम्परासाधारणनिरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताशालिबोधजनकविभक्त्यन्त-
पर्यासापेक्षाबुद्धिविशेषविशेष्यत्वमिति पर्यवसितं सामान्यतो वाक्यलक्षणम् । तस्यैव
लक्ष्यद्वैविध्यमभिदधान एव—तत्र पदपदस्य न्यायमतसिद्धः शक्तिमत्त्वरूपो नार्थः, अपि
तु विभक्त्यन्तरूपः, सर्वत्र वैयाकरणैस्तथोक्तेः, अन्यथा शब्दत्वेनैवोत्प्लेखौचित्याप-
त्तेरित्यमरसिंहो व्यञ्जयति—“तिङ्बन्तचय” इति । साकाङ्क्ष इत्यादिः, सामान्यस्य
विशेषपरत्वाद्वा तथालाभः । नच घट इत्यादिङ्बन्तमात्रेऽव्यासिस्तत्फललक्ष्यत्वात्,
अत एव “नहि क्रियारहित वाक्यमस्तीति” वैयाकरणा वदन्ति । नच तस्यावाक्यत्वे
एकत्ववान् घट इत्यन्वयानुभावकत्वानुपपत्तिः, वाक्यस्यैव तथात्वनियमादिति वाच्यम् ।
तादृशनियमस्याप्रामाणिकत्वात् । प्रामाणिकत्वे तु तादृशशब्दात् पदार्थोपस्थितिरिव
जायते, न त्वन्वयबोध इत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । नच साकाङ्क्षसुबन्तचयस्तादृशसि-
ङ्बन्तचयश्चाप्रसिद्धः, घटं पदमिति भागस्य पचति गच्छतीति भागस्य च निराका-
ङ्क्षत्वादिति वाच्यम् । “ओदनं तेमनान्वितं” (१) इत्यस्य भुङ्क्व इत्यादिक्रियाध्याहा-
रेण शब्दबोधजनकतया साकाङ्क्षत्वेन लक्ष्यत्वसम्भवात्, घटः कार्यं इत्यादेरपि सुल-
भत्वाच्च । एवं जानाति पचतीत्यादेरपि साकाङ्क्षतिङ्बन्तचयत्वेन लक्ष्यत्वसम्भवात् ।
कृत्यवच्छिन्नविशेष्यककृतिप्रकारकान्वयबोधं प्रति तिङ्बन्तपदजन्यकृत्युपस्थितेस्तन्त्र
त्वेन पचति गच्छतीत्यादेरेव निराकाङ्क्षत्वात् आख्यातार्थोद्देश्यतावच्छेदकान्वयबोध-
स्याव्युत्पन्नत्वमिति तु नाशङ्कनीयम् । चिन्तामणिकृताऽपि यो यः पचति स चैत्र
इति बोधस्य स्वीकृतत्वात् । यो यः शूद्रस्यान्न पचति सोऽतिनिन्दित इति प्रयोगस्य
स्वयमेव वक्ष्यमाणत्वात्, कुरु कुरु इत्यादेरतिसुलभत्वाच्च । ननु तादृशग्रन्थस्य ल-
क्ष्यप्रदर्शनपरत्वे तिङ्बन्तपदसमभिव्याहृतसुबन्तपदस्यापि लक्ष्यत्वादिति तदनुक्तौ अ-
मरसिंहस्य न्यूनत्वम्, नच यावन्तो लक्ष्याः प्रदर्शयितव्या इति नियमः, तथासति सुब-
न्तचयतिङ्बन्तचययोरेकतरोपादानस्यैव सम्यक्त्वे उभयोरुपादानस्य वैयर्थ्यापत्ति-
रित्यत उक्तं—क्रिया वा, कारकान्वितेति । तत्र क्रियापदं धात्वर्थान्वितस्वार्थबो-
धकविभक्त्यन्तपदपरं, तिङ्बन्तपरमिति यावत्, कारकपदं च सुबिभक्त्यन्तपदपरं,
तथाच, सुबन्तपदसमभिव्याहृततिङ्बन्तपदमित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते, क्रि-
यया वाक्यत्वासम्भवात्, कर्मत्वादिरूपकारकान्वितक्रियावाचकपदस्य तथात्वे घटं जा-
नाति घटोऽस्तीत्यादरसंग्रहापत्तेः, प्रत्युत ओदनं पचतीत्यादौ ओदनं पच इति भाग-
स्यापि तथात्वापत्तेः, तादृशभागस्यैव तादृशक्रियाबोधकत्वात् इत्यमरसिंहानामाशय
इति । लक्ष्यप्रदर्शकग्रन्थस्य लक्षणाभिधानपरत्वाभिधानदूषणं हास्यास्पदं । नहि श-

प्रकृतिं विभजते—

(१) निरुक्ता प्रकृतिर्द्वैधा नाम-धातुप्रभेदतः ।

यत् प्रातिपदिकं प्रोक्तं तन्नाम्नो नातिरिच्यते ॥ १३ ॥

निरुक्ता, न तु सांख्यानमिव जगदुपादानभूता (२) ।

यच्च पाणिनिप्रभृतिभिः प्रातिपदिकं प्रकृतिरित्युक्तं, तदपि नाम्नो

कृष्णकान्तीटीका ।

क्याभिधानप्रस्तावे लक्षणमभिधत्ते इति कैश्चित् श्रुतम् । इत्यलमधिकेन ग्रन्थगौरवमयस्य हृदये जागरूकत्वात् इति ॥ १३ ॥

पूर्वोक्तप्रकृतिविभागं प्रतिजानीते—प्रकृतिमिति । निरुक्ता निरुक्तलक्षणाक्रान्ता, प्रकृतिः प्रकृतिपदप्रतिपाद्यास्तो न पुनरुक्तिः । निरुक्तपदस्य व्यावृत्तिमाह निरुक्तेति । नत्विति । जगदुपादानभूता जन्यसामान्यप्रयोजिका । तथाच प्रकृतिपदप्रतिपाद्यत्वस्य सांख्यमतसिद्धप्रकृतावपि सत्त्वात् तद्व्यावर्तनाय निरुक्तेत्युक्तमिति भावः । अत्र यद्यपि “प्रकृतेर्महान् महतोऽहङ्कारः, अहङ्कारात् पञ्चतन्मात्राणि एकादशेन्द्रियाणि च षोडशविकाराः, पञ्चतन्मात्रेभ्यश्च पृथिव्यादीनि पञ्च इति चतुर्विंशतितत्त्वानि” इति सांख्यानमेव सिद्धान्तः, न्यायमते च तादृशप्रकृतेरलीकत्वात् कथं तद्व्यावर्तनाय निरुक्तेत्युक्तम् । तथापि तैः प्रकृतिपदेन यदुच्यते तच्चास्माभिरदृष्टपदेनाभिधीयते इति तद्वारणायैव तदुपादानम् । अत एवैवपदमपि सार्थकम्, अन्यथा “प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः” इत्यादीश्वरवाक्यस्य न्यायमतेऽप्रामाण्यापत्तेरिति । इदन्तु बोध्यम् । सार्थकप्रस्तावेऽन्यविधप्रकृतेरनुपस्थितत्वात् तादृशप्रकृतिविषयकप्रकृतिः कतिविधा इति शिष्यजिज्ञासानुभ्यात् अवसरसङ्गत्या तद्विभागान्भिधानासङ्गतेः, प्रकृतिर्द्वैधा इत्युक्तेरेवार्थतो निरुक्ता प्रकृतिर्लभ्यत इति निरुक्तेति सम्पात्तायामिति ।

कारिकापराद्धं व्याकुस्ते—यञ्चेति । पाणिनिप्रभृतिभिः प्रकृतिस्त्रिविधा लाक्षणिक-प्रातिपदिक-धातुप्रभेदात् इत्युच्यते । दाक्षि. पाचक इत्यादिकं लाक्षणिकं, घटादिकं प्रातिपदिकं, धातुश्च भू-पचादि । अस्माभिश्च नामत्त्वसामान्यधर्मेण विभज

रामभद्रीटीका ।

रहितादपि घट इत्यादिशब्दात् घटादावेकत्वाद्यन्वयवोधस्यानुभवेकत्वात् तस्यापि वाक्यत्वे क्षत्यभावादिति भावः ॥ १३ ॥

निरुक्तपदस्य व्यावृत्तिमाह नात्विति । जगदुपादानभूता प्रकृतिर्न द्वेषेत्यर्थः । वि-

(१) स्वैतरार्थानवाच्छिष्यादिना लक्षितः प्रकृतिर्नामधातुप्रभेदेन द्विविधेत्यर्थः । पाणिन्यादभियन्त्याप्रातिपदिकं प्रकृतिरित्युक्ततदपि नाम्नो न भिन्नमिति न विभगण्याघात इति परार्थः ।

(२) जगत्कारणभूता प्रकृतिर्न त्वित्यर्थः ।

नातिरिच्यते, नातो विभाग(स्य)न्यूनता ॥ १४ ॥

तत्र प्रथमोद्दिष्ट नाम लक्षयति—

(१)येन स्वाययदर्थस्य मुखयतः प्रतिपादने ।

स्वोत्तरप्रथमापेक्षया तन्नाम स्यात्तदर्थकम् ॥ १५ ॥

यादृशशब्देन स्वोपस्थाप्यदर्थमुख्यविशेष्यकान्वयबोधार्थं स्वोत्तरप्र-
थमाविभक्तिरपेक्षयते तादृशः शब्द एव तदर्थकं नाम । घटादयो हि

कृष्णकान्तादाका ।

नाम द्विधाविभागव्याघातः, अन्यथा तेषामपि त्रिधाविभागानुपपत्तेः, नाम्नां चातु-
र्दिध्याद्धातूनामनेकरूपत्वात् तेन रूपेणापि प्रकृतिविभागौचित्यापत्तेरित्याशयः ।
केचित्तु सार्थकस्य कथं त्रैविध्यमुक्तं प्रातिपदिकस्यैवाधिकृत्य सत्त्वादित्याशङ्कानिराक-
रणपरतया कारिकापराद्धं व्याकुरुते—यच्चेति । तदपि—प्रातिपादिकमपि । नाम्नो
नातिरिच्यत इति । तथाच तस्य नामतया प्रकृतिस्वरूपसामान्यधर्मणैव विभज-
नात् न सार्थकानां त्रैविध्यविभागव्याघात इति भाव इति व्याचक्षते । तन्न । प्रकृति
विभागप्रस्तावे तत्कथनानां चित्प्रापत्तेश्च सार्थकविभागस्य एव तदभिधानस्यौ-
चित्यात्, एवं विवरणं प्रातिपदिकं सार्थकमित्युक्तमित्यपहाय प्रकृतिरित्युक्तमित्युक्तेर
सङ्गत्यापत्तेश्चेति ॥ १४ ॥

तत्र—नामघात्वोर्मध्ये । प्रथमोद्दिष्टमिति । एतेन धातुलक्षणात् प्राक् नामल-
क्षणकरणे किं नाम इति शिष्यजिज्ञासाप्राथम्यमेव बीजं, तद्बीजन्तु प्रथमोपस्थितत्व
मिति व्यञ्जितम् ।

विवृणोति—यादृशशब्देनेति । तथा च प्रथमाविभक्तिधर्मिकाव्यवहितो-
त्तरत्वसम्बन्धेन यादृशानुपूर्व्यत्च्छिन्नप्रकाररुनिश्चयत्वं स्ववृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्र-
योज्ययादृशार्थमुख्यविशेष्यताशालिशाब्दत्वव्यापकजन्यतानिरूपितजनकताविशेषव्या-
पकं तादृशानुपूर्वीमत्वं तादृशार्थकनामत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं
सङ्गमयन् व्यापकत्वान्तर्भावं व्यञ्जयति—घटादयो हीनि । स्वार्थमुख्यविशेष्यकं
सुबर्थसंख्यादिप्रकारकमित्यस्यादिः, अत एवाग्रे सुबर्थसंख्यादेरवगम इत्यपि सङ्गच्छते ।

रामभट्टीटीका ।

भागस्य—सार्थकशब्दानां त्रैविध्यविभागस्य ॥ १४ ॥

तत्र—नामघात्वोर्मध्ये ।

मुख्यतो—मुख्यविशेष्यविधया ।

(१) यत्र स्वकीयार्थस्य विशेष्यनयान्वयबोधने स्वोत्तरप्रथमादिविभक्तिसापेक्षं तत्तदर्थक-
मेत्यर्थः ।

शब्दाः प्रथमान्तत्वेन निश्चिता एव स्वार्थमुख्यविशेष्यकं बोधमुत्पादयन्ति नत्वन्यथा, (१)न हि घट इत्यादित इव घटादित्यादितोऽपि घटादिमुख्यकः सुबर्थसंख्यादेरवगमः । पीतपट इत्यादिकः समासोऽपि स्वोत्तरं प्रथमाप्रतिसन्धानदशायामेव पटादिमुख्यधर्मिकस्य पीताद्यन्वयबोधस्य जनकः, अन एव “नापदं प्रयुञ्जीतेति” वृद्धाः । पदं विभक्त्यन्तम् । पीत-

कृष्णकान्तीटीका ।

नत्वन्यथा—नतु प्रथमांशेऽनिश्चिता इत्यर्थः । विभक्त्यपहाय प्रथमापर्यन्तनिवेशव्यावृत्तिमाह—नहीति । तत्र एकघटनिष्ठा हेतुता इति बोधस्यैव जननात् तादृशनिश्चयत्वस्य निरुक्तजनकताव्यभिचारित्वेनासम्भवापत्तेरिति भावः । अत एव मुख्यविशेष्यतानिवेशोऽपि । ननु विभक्तिं विनापि पीतपट इत्यादिसमासेन मुख्यविशेष्यकबोधजननात् निरुक्तजनकत्वस्य तादृशनिश्चयत्वव्यभिचारित्वात्सम्भव इत्यत आह—पीतपट इत्यादिक इति । अन्वयबोधस्य जनक इति । न तु तदप्रतिसन्धानदशायामित्यर्थः । अत एव—तदप्रतिसन्धानदशायां तस्याबोधकत्वादेवेत्यर्थः । अपदमिति । समासादिकमित्यादि । अतोऽपदस्य चादेः प्रयोगेऽपि न क्षतिः । वस्तुतस्तु चादेरपि वैयाकरणैर्विभक्त्यन्ततास्वीकारात् यथाश्रुतमेव सम्यगिति । प्रयुञ्जीत—तज्जन्यशाब्देच्छथा उच्चरेदित्यर्थः । वृद्धाः—पण्डिताः, वैयाकरणा इति तु परमार्थः । ननु पदत्वं यदि शक्तिमत्त्वं, तदा समासस्यातथात्वात् विभक्तिसहकारेणापि कथं तत्प्रयोग इत्यत आह—पदमिति । तथाचापदं विभक्त्यन्तभिन्नमित्यर्थः । ननु तथापि पीतपटरूपमित्यादौ पीतपटवृत्तिरूपमिति महावाक्यार्थबोधजनकस्य पीतः पट इत्यवान्तरवाक्यार्थबोधस्य जनकतायास्तादृशनिश्चयत्वव्यभिचारित्वाद्दुक्कलक्षणमसम्भवीत्यतो मरामभद्रीटीका ।

प्रथमान्तत्वेनेति, प्रथमांशे इत्येव वा पाठः । नत्वन्यथेति । नतु प्रथमांशेऽनिश्चिता घटादिशब्दा. स्वार्थमुख्यविशेष्यकबोधमुत्पादयन्तीत्यर्थः । नहीति । एकघटनिष्ठा हेतुता इत्याकारकस्य हेतुतामुख्यविशेष्यकबोधस्यैव घटादिति वाक्यात् उत्पत्तेरिति भावः । अत एव—विभक्त्यन्तं विना समासस्याबोधकत्वादेव । अपदमित्यस्य समासादिकमित्यादिः । ननु पदत्वं यदि वृत्तिमत्त्वं तदा समासस्यातथात्वात् विभक्तिसहकारेणापि कथं स प्रयुज्यते इत्यत आह विभक्त्यन्तमिति । तथा च विभक्त्यन्तभिन्नं समासादिकं नान्वयबोधाय प्रयुञ्जीतेति वृद्धवचनस्यार्थ इति भावः । ननु पीतपटरूपमित्यादाववान्तरवाक्यार्थधीपूर्वको महावाक्यार्थबोधो न स्यात् पटधर्मिकपीतान्दयबोधरूपस्यावान्तरबोधस्य पटमुख्यविशेष्यकस्यैव चाच्यत्वात् तद्धे-

पटरूपमित्यादावपि नावान्तरवाक्यार्थबोधपूर्वको महावाक्यार्थबोधः, पटा-
दिनाम्नः प्रथमान्तत्वाभावेन तदर्थे पीताद्यन्वयधियः पूर्वमसम्भवात्, वि-
शिष्टवैशिष्ट्यावगाहितायाः प्रमाणान्तरेण पटधर्मिकपीतनिश्चयादपि तत्र
सम्भवात् । न चान्योन्यपरस्परदिनामस्वव्याप्तिः, 'एभ्यः प्रथमा नाभिधीयत'
इति वृद्धस्मरणादिति वाच्यम् । मल्लाभ्यामन्योन्यं हन्यत इत्यादौ मल्लयोः
परस्परकर्तृक-हननकर्मत्वान्वयानुरोधेन(१) तेषामपि प्रथमान्तत्वात्, अन्यथा

कृष्णकान्तीटीका ।

हावाक्यार्थबोधेऽत्रान्तरवाक्यार्थबोधस्य हेतुतामेव खंडयति—पीतपटेत्यादिना ।
नावान्तरवाक्यार्थबोधपूर्वकः-नावान्तरवाक्यार्थबोधजन्य इत्यर्थः, तथाच तादृशबोधे
न तस्य हेतुत्वमिति भावः । कुतो न हेतुत्वमित्याकाङ्क्षायामाह-पटादिनाम्न इति।
तदर्थे-पटपदार्थे पट इति यावत् । पूर्वमिति । महावाक्यार्थबोधादित्यादिः । अ-
सम्भवादिति । तथाच व्यभिचारान्न तादृशकार्यकारणभाव इति भावः । ननु विशि-
ष्टवैशिष्ट्यावगाहिवुद्धौ विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य हेतुतया उक्तबोधस्य तथा-
त्वरक्षार्थमेव तत्पूर्वमवान्तरवाक्यार्थबोधोऽवश्यं स्वीकर्तव्यः इत्यत आह-विशिष्ट-
वैशिष्ट्येति । अवगाहितायो इति । तत्र सम्भवादिति परेणान्वयः । प्रमाणा-
न्तरेणेति । शाब्दभिन्नप्रामाणेन प्रत्यक्षादिनेत्यर्थः । इदमग्रेतन्निश्चयान्वयि, तत्पूर्वं
पदार्थोपस्थितेरावश्यकत्वेनोपनीतभानसामग्र्याश्च नियमतः सत्त्वादिति भावः । नन्व
लौकिकप्रत्यक्षसामग्र्यपेक्षया शाब्दसामग्रया बलवत्त्वेन शाब्द एव तत्र भविष्यतीति
नाशङ्क्यम्, प्रथमान्तपटनिश्चयरूपकारणविरहेण शाब्दसामग्रयास्तत्रासम्भवात् । तत्र-
पीतपटमित्यादिबोधे । एभ्योऽ-न्योन्यादिनामभ्यः । वृद्धस्मरणादिति । तथाच प्र-
थमांशे तन्निश्चयस्य भ्रमात्मकस्य सम्भवेऽपि अन्योन्यादिपदार्थमुख्यविशेष्यकशाब्दा-
प्रसिद्धया तत्रोक्तलक्षणगमनादिति भावः । अव्याप्तिरित्यन्यति मल्लाभ्यामिति ।
मल्लयोरिति । सप्तम्यन्तस्य बोधने इत्यत्रान्वयः । परस्परकर्तृकेति । एतन्म-
रामभट्टीटीका ।

तुभूतस्य पटादिपदानां प्रथमान्तत्वस्थाभावादतस्तत्रेष्टापत्तिमाह—पीतपटेत्यादि ।
ननु तत्रावान्तरवाक्यार्थबोधस्यानुत्पत्तौ पीतविशिष्टपटस्य रूपादौ वैशिष्ट्यावगाहिवोधो
न स्यात् तत्र विशेषणतावच्छेदकाविशिष्टतया विशेषणनिश्चयस्य हेतुत्वादत आह-वि-
शिष्ट्येति । प्रमाणान्तरेण-प्रत्यक्षादिना, तत्र-पीतपटरूपमित्यादौ । एभ्य-अन्योन्यादि
नामभ्यः । सर्वत्र वृद्धवचो न प्रत्यक्षमित्याशयेनाह-मल्लाभ्यामिति । कर्मत्वा-
न्वयानुरोधेनेति । प्रथमान्तपदोपस्थाप्य एव धात्वर्थावच्छिन्नाख्यातार्थान्य भावनादेः

सकर्मकस्य हन्तेर्भावाख्यातसाकाङ्क्षत्रानुपपत्तेरकर्मकस्यैव धातोस्तथात्वात् १५
निरुक्तं नाम विभजते—

(१)रूढश्च लक्षकश्चैव योगरूढश्च यौगिकम् ।

तच्चतुर्धा, परै रूढयौगिकं मन्यतेऽधिकम् ॥ १६ ॥

तन्नाम । च-त्रयमवधारणार्थम् । तेन किञ्चिन्नाम कचिदर्थे रूढमेव,

कृष्णकान्तोटाका ।

लृकर्त्तृकहननकर्मकत्वस्यापरमल्ले, एवमपरमल्लृकर्त्तृकहननकर्मत्वस्यैतन्मल्लेऽन्वयबोधने
इत्यर्थः । तेषामपि-अन्योन्यादिनाम्नामपि । प्रथमान्तत्वादिति । तथाच प्रथमा-
न्तपदोपस्थाप्य एव धात्वर्थविच्छिन्नाख्यातार्थस्यान्वयादिति भावः । ननु भाववाच्य
एव तथाप्रयोगः, तथाच परस्परमल्लृकर्त्तृकपरस्परमल्लकर्मकहननमित्यन्वयबोधस्तत्र
इति कुनः प्रथमान्तत्वापेक्षेत्यत आह—अन्यथेति । अनुपपत्तौ हेतुमाह—अकर्म-
कस्यैवेति । एवकारेण सकर्मकव्यवच्छेदः । तथात्वात्-भावाख्यातसाकाङ्क्षत्वात् ।
“भावाख्यातं ध्रौव्यादि”ति नियमसूत्रादिति भावः ॥ १६ ॥

निरुक्तं नामेति । क्रमप्रसमित्यादिः ।

तच्चतुर्धेति । तन्निरुक्तं नाम, चतुर्धा भिद्यत इति शेषः । परैरन्यैः पण्डितै-
रिति शेषः । रूढयौगिकमप्यधिकं नाम मन्यते स्वीक्रियत इत्यर्थः ।

तच्चतुर्धा इत्यत्र तत्पदार्थमाह—तन्नामेति । ननु मिथो विरुद्धधर्माणामेव
विभाजकत्वे रूढत्वयौगिकत्वयोश्चैकस्मिन्नेव पङ्कजादिशब्दे समावेशात् ताभ्यां
विभागानुपपत्तिरिति यौगिकत्वादितत्तद्धर्माणां प्रत्येकं स्वेतरधर्माभावविशिष्टत-
त्तद्धर्माणां विभाजकत्वं निर्वक्तुं भूमिकामारचयन्नाह—चत्रयमिति । एवकार-
रामभद्रीटीका ।

साकाङ्क्षत्वादिति भावः । ननु मल्लद्वयकर्त्तृकं परस्परकर्मकं हननमित्याकारक एवान्वयबोधः
इत्यन्योन्यपदस्य प्रथमान्तत्वविरहेऽपि न क्षतिस्तत्राख्यातस्य भावविहितत्वेन कर्मत्वा-
बोधकत्वादत आह—अन्यथेति । तथात्वात्-भावाख्यातसाकाङ्क्षत्वात्, ‘भावाख्यात
ध्रौव्यादेवे’ति नियमसूत्रादिति भावः ॥ १५ ॥

तच्चतुर्धेति । तन्निरुक्तं नाम चतुर्धा भिद्यत इति शेषः । परैः-पण्डितैः, रूढयौ-
गिकमप्यधिकं नाम मन्यते स्वीक्रियते इत्यर्थः ।

ननु योगरूढस्य पङ्कजादे. रूढत्वयौगिकत्वयोर्नियमात् न रूढत्वादिकं नामविभा-
जकं विरुद्धधर्माणामेव तथात्वात् अत आह चत्रयमिति । ‘गोप्रभृन्वौ’ अर्थ

(१) तन्नाम १-रूढ २-लक्षक ३-यागरूढ ४-यौगिकमेदाच्चतुर्विधं स्वमतन, अन्यमत न च
५-रूढयौगिकमपि पञ्चममधिकमिति बोध्यमिति कारिकायः ।

यथा गोप्रभृतौ गवादि “गमेडोर्दभाभ्यां नुर्धेट इच्चे”त्यादेरौणादिक(स्य)प्रत्य-
यस्य शक्तिविरहेण यौगिकत्वायोगात् । किञ्चिद्वलक्षकमेव, यथा तीरादौ

कृष्णकान्तीटीका ।

स्यावधारणार्थकतायाः प्रसिद्धत्वात्तस्य तादृशार्थो नोक्तः । एवकारस्य योगरूढमित्य-
नेन सम्बन्धः, तदुत्तरवर्त्तिचक्रागस्य च यौगिकमित्यनेन सम्बन्धः, इत्यवधारणचतुष्टय-
लाभ इति हृदयम् । नच रूढत्वयौगिकत्वयोरेव योगरूढे पञ्जुजादौ नाम्नि समावेश-
सम्भवेन तयोर्विरोधार्थं रूढपदयौगिकपदान्यतरोत्तरावधारणार्थकपदोपादानौचित्येऽपि
पदान्तरोत्तरतादृशार्थकस्य चकारद्वयस्यैवकारस्य च वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । यौगिका-
न्यशब्दानां सर्वेषां किञ्चिदर्थं लक्षकत्वस्यापि सम्भवात्, यौगिकत्वस्य च योगरूढेऽपि
सम्भवादवधारणचतुष्टयस्योक्तत्वात् । तेन चकाराणामवधारणार्थकत्वेन नाममात्रस्यै-
वैकार्थं रूढत्वादेरपरार्थं लक्षकत्वादेः सम्भवेन तेषां रूढत्वादेरवधारणार्थकत्वासम्भवा-
दर्थविशेषान्तर्भावैणावधारणार्थकत्वमावेदयितुं क्वचिदर्थं इत्युक्तम्, इदञ्च सर्वत्रान्वि-
तम्, तथाच किञ्चिदर्थकलक्षकत्वाद्यभावविशिष्टं रूढत्वमेकं विभाजकम् । एवं किञ्चि-
दर्थकरूढत्वाद्यभावविशिष्टं लक्षकत्वमेकं विभाजकमिति रीत्या निर्वाच्यमिति भावः ।
नच किञ्चिदर्थलक्षकत्वाद्यभावविशिष्टरूढत्वस्य किञ्चिदर्थरूढत्वाद्यभावविशिष्टलक्षकत्व-
स्य चैकत्रैव घटादिपटे समावेशात्तादृशविशेषणाक्रान्ततया तयोर्न विरोध इति वा-
च्यम् । तदर्थलक्षकत्वाद्यभावविशिष्टतदर्थरूढत्वतदर्थरूढत्वाद्यभावविशिष्टतदर्थलक्षकत्वादेरेव
विभाजकत्वात् । एतेन तदर्थरूढत्वादेरेव विभाजकत्वसम्भवेनाभावत्रयस्य तद्विशेषण
त्वमनर्थकमिति परास्तम् । तत्पदार्थस्यानियन्त्रिततया तदर्थरूढत्वतदर्थलक्षकत्वयोरे
कत्र समावेशात्तद्विषयतादवस्थ्यात् । गोप्रभृताविति । अर्थे इत्यनुषज्यते । गोशब्दा-
दिति पूरणीयम् । प्रभृतिपदाद्दानुभानुपरिग्रहः । ननु गमादिधात्वर्थान्वितस्वार्थबो-
धकभावादिप्रत्ययगर्भत्वेन गो-दानु-भानु-धेन्वादिशब्दानां यौगिकत्वमेवेत्यत आ-
ह-गमेडोरिति । तदर्थश्च गमधातूत्तरं डोर्भवति, दाधातुभाधातूत्तरञ्च नुर्भवति,
धेट्धातूत्तरं नुरिकारागमश्च भवतीति । शक्तिविरहेणेति । शक्तिग्राहकस्य व्याकरण-
स्य कोषादेर्वा तत्र शक्त्यग्राहकत्वात् किञ्चिदर्थं प्रत्ययादिविधायकव्याकरणस्यैव तथा-
त्वादिति भावः । यौगिकक्षवायोगादिति । अवयववृत्त्यप्रसिद्धेरिति भावः । तीरा-
दाविति । अर्थे इति शेषः । एवमग्रेऽपि । ननु गङ्गायां त्रज इत्यादिप्रयोजकवृद्धवा

रामभद्रीटीका ।

इति अनुषज्यते । ननु गोशब्दस्य दानुभानुधन्वादिशब्दस्य च धात्वर्थान्वित-
स्वार्थबोधकौणादिकप्रत्ययगर्भत्वात् योगरूढत्वमेव न तु केवलरूढत्वमत आह
गमेडोरित्यादि । इत्यादेरित्यादिसूत्रलभ्यस्य, औणादिकस्य—उणादिगणा-
न्तर्गतस्य । शक्तिविरहेणेति । व्याकरणस्य कोशादेर्वा तत्र शक्त्य-

गङ्गादि, आद्यव्युत्पत्त्या पूर्वतीरे शक्तिग्रहस्याविशिष्टत्वेऽप्याजानिकप्र-
योगापत्त्या तदप्रामाण्यकल्पनात्, शक्तेः पूर्वपूर्वप्रयोगनियतत्वात् । कि-
ञ्चिद्योगरूढमेव, यथा पङ्कजाते(१) पद्मादौ पङ्कजादि । किञ्चिद्यौगिकमेव,
यथा पाककर्त्रादौ पाचकादि ।

रूढयौगिकमप्यधिकं नाम, यथा मण्डप(२)महारजतादि, तद्धि कदा-

कृष्णकान्तीटीका ।

न्यतः प्रयोज्यवृद्धस्य तीरगमनदर्शनाद्बालकस्य प्रथमतस्तीरेऽपि गङ्गापदशक्तिग्रहात्तत्र
तस्य लाक्षणिकत्वमयुक्तमित्यत आह—आद्यव्युत्पत्त्येति । आद्यबोधानुरोधेनेत्य-
र्थः । पूर्वङ्गीरथरथखातावच्छिन्नजलप्रवाहवदित्यर्थः । केचित्तु नीरवदित्यर्थं इत्यप्या-
हुः । क्वचित् पूर्ववदित्यपि पाठः, तत्राप्युक्त एवार्थः । पूर्वपूर्वप्रयोगविषयत्वेन पूर्वत्वं बो-
ध्यम् । शक्तिग्रहस्याविशिष्टत्वेऽपीति । भ्रमप्रमासाधारणशक्तिनिश्चयत्वस्यैव शब्द-
जनकतावच्छेदकत्वादिति भावः । आज्ञानिकेति । गङ्गापदं यदि तीरशक्तं स्यात् तदा
सृष्टिकालत्वव्यापकतीरानुभावकताकं स्यात् तीरपदवदित्यादिविपर्ययानुमानेन गङ्गापदे
तीरशक्तत्वनिश्चयात्ततो बालकस्य निरुक्तादृशशक्तिज्ञाने इदं ज्ञानं भ्रमः बाधिताथ-
कत्वादित्यनुमानसम्भवादिति भावः । आपाद्याभावस्यापादकाभावव्यभिचारित्वं
नास्तीत्याह—शक्तेरिति । पूर्वपूर्वप्रयोगनियतत्वात् सृष्टिकालत्वव्यापकान्वयानुभाव-
कत्वव्याप्यत्वादित्यर्थः । पङ्कजाते पङ्कजनिकर्तरीत्यर्थः ।

अपरैरित्यादिपराद्धं व्याकुरुते रूढयौगिकमपीति । मण्डपेति । मण्ड-
पिबतीति व्युत्पत्त्या कदाचित् मण्डपानकर्तारं कदाचिच्च रूढया गृहं तदभिधत्ते इति तद्
रूढयौगिकमिति भावः । नन्वेतन्मतेऽमण्डपशब्दस्य योगरूढत्वापत्तिः, न चेष्टा पत्तिः,
तथासति तस्य विभाजकत्वानुपपत्तेः मिथो विरुद्धानामेव तथात्वात् इति चेन्न । रू-

रामभट्टीटीका ।

प्राहकत्वादिति भावः । किञ्चिदिति । नाम क्वचिदर्थे इत्यनुषज्यते । एवमग्रेऽपि ।
ननु गङ्गायां ब्रजेत्यादिप्रयोजकवृद्धवाक्यतः प्रयोज्यवृद्धस्य तीरे गमनदर्शनाद्बालकस्य
प्रथमतस्तीरेऽपि गङ्गापदस्य शक्तिग्रहात् तत्र तस्य लाक्षणिकत्वमयुक्तमत आह—
आद्यव्युत्पत्त्येति । आद्यबोधानुरोधेनेत्यर्थः । पूर्ववत्—नीरवत् । आज्ञानिकेति ।
गङ्गापदं यदि तीरशक्तं सृष्टिकालत्वव्यापकतीरानुभावकताकं स्यात् तीरपदवत्, न चेदं
तथा तस्मान्न तीरशक्तम् अतः प्राथमिकशक्तिग्रहस्य भ्रमत्व कल्प्यत इत्यर्थः ।

पदैरित्यादेरर्थं विवृणोति—रूढयौगिकमित्यादिना । मण्डपेति । मण्ड-

(१) स्थलपद्मव्यावर्तनार्थं पङ्कजात इत्युक्तम् ।

(२) मण्ड-पा-कृतप्रत्ययानां प्रत्येकशक्त्या मण्डपानकर्तृबोधकमेवेत्यर्थः । एवं महारजतशब्दो
रूढ्या काञ्चनबोधकः अवयवशक्त्या महद्भजत बोधयतीत्यर्थः ।

चिद्वयववृत्त्या योगार्थमेव, कदाचिच्च समुदायशक्त्या रूढ्यर्थमेवाभिधत्त इत्यपरेषाम् मतम् । गौर्वाहिक इत्यादौ तु शक्यार्थसदृशत्वावाच्छिन्नबोध-
कतया गौणं गवादिपदं गोसदृशतादौ लक्षकमेव न तु ततो भिद्यते ॥१६॥

कृष्णकान्तीटीका ।

द्व्यर्थेऽभेदेन यौगिकार्थबोधकत्वमेव योगरूढत्वम्, यौगिकार्थमात्रविषयबोधजनकत्वे सति रूढ्यर्थमात्रविषयकबोधजनकत्वं रूढयौगिकत्वमिति वाच्यं, तथाच मण्डं पाति रक्षती-
ति व्युत्पत्त्या मण्डपशब्दोऽपि रथकारादिशब्दवत् योगरूढ एव तन्मते भविष्यति । न
चोक्तलक्षणाक्रान्तरूढयोगिकत्वमपि तत्र स्थास्यतीति वाच्यम् । तस्य विभाजकत्वर-
क्षार्थं तल्लक्षणे योगरूढभिन्नत्वस्य रूढ्यर्थेऽभेदेन यौगिकार्थप्रकारकबोधजनकान्यत्वपर्यव-
सितस्य निवेशादिति । तन्मते उदाहरणान्तरमाह-महारजतेति । तच्च कदाचित् म
हच्च तद्रजतञ्चेति व्युत्पत्त्या बृहद्रजतम्, कदाचित् रूढ्या काञ्चनमभिधत्ते, न तु जात्वपि
रजताभिन्नकाञ्चनमयोग्यत्वादिति भावः । ये तु मण्डं पातीति व्युत्पत्त्या योगरूढत्वं
तस्येति यथाश्रुतेऽवतारणिकामाहुः । तेषां वैदग्ध्यं पुनरन्यैव दिशा प्रत्येतन्नं सुधीमि-
रिति । आदिना व्योमकेश-भवादिपरिग्रहः । हरे आकाशकेशस्योत्पत्तेश्चाभेदस्य
बाधितत्वात्तस्य योगरूढत्वासम्भवात् । केचित्तु आदिना यक्षकर्ममादिपरिग्रहः “कु-
ङ्कुमागुरु-कस्तूरी-कङ्कोलैर्यक्षकर्मम्” इति कोषदर्शनात् कदाचित् रूढ्यर्थं कदाचित्
यक्षाणां कर्मम् इति व्युत्पत्त्या योगार्थं बोधयन्तीत्याहुः । तन्न, तेषां योगरूढत्वस्वीकारे
क्षत्यभावादिति । अपरेषामित्यस्वरससूचनाय, स च तुल्ययुक्त्या रूढलक्षकत्वमप्यधिकं
स्यात् । असन्मते तु महारजतादिशब्दो बृहद्रजतबोधने यौगिकः, काञ्चनबोधने रूढ
एव तयोर्विरोधसम्पादनप्रकारस्तु पूर्वमेव दर्शित इति भावः । ननु रूढयौगिकस्य
तदन्तर्भावोऽपि गौणस्याधिकत्वं दुर्वारमित्यतस्तदपि लक्षकान्तर्भूतमित्याह-गौर्वाहि-
रामभद्रीटीका ।

पिषतीति व्युत्पत्त्या कदाचिन्मण्डपानकर्तारमेव तद्वोधयति कदाचिच्च रूढ्या गृहमेवेति
भावः । मण्डं पाति रक्षतीति व्युत्पत्त्या मण्डपपदं मण्डरक्षकगृहत्वप्रकारेण गृह बोधयन्
यदि योगरूढं कुर्यात्तदा यौगिकरूढस्य स्थलान्तरमुदाहरति—महारजतेति । महच्च
तत् रजतञ्चेति व्युत्पत्त्या महारजतपदं कदाचित् महद्रजतमेव योगार्थं बोधयति कदाचिच्च
रूढ्या सुवर्णत्वप्रकारेण सुवर्णमेव बोधयति नतु रूढ्यर्थे धर्मिणि योगार्थमयोग्यत्वादिति
भावः । महारजतादेरित्यादिना यक्षकर्मपदस्योपग्रहस्तस्य रूढ्या ‘कुङ्कुमागुरुकस्तूरीकर्मको
लैर्यक्षकर्मम्’ इत्यमरकोशबलेनानुलेपनप्रभेदस्य यक्षाणां कर्मम् इति व्युत्पत्त्या यक्षी-
यकर्मस्य च बोधनादिति ध्येयम् । रूढलक्षकमपि एवमधिकं स्यादित्याशयेन उक्त
(१)परेषामिति ॥ १६ ॥

रूढं नाम लक्षयति विभजते च—

(१)रूढं सङ्केतवन्नाम, सैव संज्ञेति कीर्त्तयते ।

नैमित्तिकी पारिभाषिक्यौपाधिक्यपि तद्भिदा ॥१७॥

यन्नाम यादृशार्थं सङ्केतितमेव न तु यौगिकमपि तद्रूढम्, योगरूढन्तु पङ्कजादिकं न तथा । रूढनामैव च संज्ञापदेनाभिलप्यते, न तु रूढादि-

कृष्णकान्तटीका ।

क इत्यादाविति । शक्यार्थं सद्रूशत्वावच्छिन्नेति । गोसदृशत्वावच्छिन्नेत्यर्थः । ततस्तस्मात्लक्षकादिति यावत् । तथाच नाम्नां न चतुर्धा विभागव्याघात इति भावः । केचित्तु मतान्तरमभिधाय न्यूनताभङ्गाय तन्मतेऽस्वरसं प्रतिबन्धिमुखेन व्यञ्जयति— गौर्वाहिक इति । भवन्मते इत्यादिः । तथाच रूढयौगिकस्याधिकस्यैव गौणस्याप्यधिकस्य सत्त्वेन भवन्मते पंचधा विभागोऽप्यनुपपन्न इति गौणस्य तदन्तर्भावे रूढयौगिकस्यापि तदन्तर्भावः सुवचः युक्तेस्तौल्यादिति भावः इत्याहुः । अन्ये तु तत्र तादृशपाठे न ग्रन्थकृतसम्मतः लक्षणाविचारस्थले एतत्पाठस्य वक्ष्यमाणत्वात् तथैव सन्दर्भसङ्गतेः । अन्यथा नामविभागप्रस्तावे लक्षकत्वान्तरधर्मावच्छिन्नस्यातिरिक्त तादृशशङ्कायाऽनुत्थितेः ॥ १६ ॥

रूढमिति । तल्लक्षणं तद्विभागं च प्रतिजानीते इत्यर्थः । तद्भिदेति । तस्याः संज्ञाया भेद इत्यर्थः ।

विवृणोति—यन्नामेति । सङ्केतितमेवेति । तथाच कारिकास्थं सङ्केतवदिति सङ्केतवदेवेति सावधारणार्थकमिति भावः । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—नत्विति । यद्यपि यौगिकनाम्नः सङ्केतशून्यत्वाद्वा व्युदाससम्भवे एवकारव्यवच्छेद्यत्वकथनमसङ्गतं, तथापि यौगिकपदस्यावयवशक्त्या बोधजनकपरतया योगरूढस्यैव तद्व्यवच्छेद्यत्वं बोध्यम् । तथाच यादृशानुपूर्वी इदं पदं अमुकं बोधयतु इति यादृशार्थबोधजनकत्वप्रकारकेच्छाविषयतावच्छेदिना योगरूढभिन्नत्वे सति तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं तादृशार्थं रूढत्वमिति पर्यवसितम् । योगरूढऽतिव्याप्तिमुद्धरति—योगरूढन्त्विति । न तथा—न तादृशार्थकयोगरूढभिन्नमिति, तत्र नातिप्रसङ्ग इति शेषः । सैव संज्ञेति कीर्त्तयते इत्युक्तयोः सार्थक्यमाह—रूढनामैव चेति । स्यादिति । तथाच नामभद्रीटीका ।

तद्भिदेति । तस्याः संज्ञाया भिदा भेद इत्यर्थः ।

सङ्केतितमेवेति । तथाच कारिकास्थं सङ्केतवत्पदं सङ्केतमात्रवदर्थकमिति भावः । एवकारार्थं विवृणोति न तु यौगिकमपीति । एवार्थनिवेशस्य प्रयोजनमाह

(१) यादृशार्थविशेषबोधनं व्यवहारादिना यत्सक तितमात्रं तन्नाम संज्ञेत्युच्यते । सा च सज्ञा १ नैमित्तिकी २ परिमं षिकी ३ औपाधिकी चेति त्रिविधेति कारिकास्थः ।

वत् संज्ञापि नाम्नोऽवान्तरभेदः, येन विभागव्याघातः स्यात् ।

संज्ञायाश्च त्रयो भेदाः—नैमित्तिकी परिभाषिकी औपाधिकी चेति ।

पाचक-पाठकादयस्तु न संज्ञाः सङ्केतशून्यत्वादिति वक्ष्यते ॥ १७ ॥

ये तु रूढस्य नाम्नश्चतुर्विधत्वमाहुस्तन्मतमुपन्यस्यति—

(१)जातिद्रव्यगुणस्पन्दैर्धर्मैः सङ्केतवत्तया ।

जातिशब्दादिभेदेन चातुर्विध्यं परे जगुः ॥ १८ ॥

कृष्णकान्ताटीका ।

मनश्चतुर्धाविभागव्याघातवारणाय तदुपादानमिति भावः ।

परार्द्धं व्याकुर्वते—संज्ञायाश्चेति । तथाच तद्भिदत्यत्र तस्याः संज्ञाया इत्यर्थः., निदा इत्यस्य भेदोऽर्थः इति व्यञ्जितम् । ननु गुणप्रकाशे पाचकपाठकादिशब्दानामौ पलाक्षणिकसंज्ञात्वोपगमात्तदनुक्त्या न्यूनत्वमत आह—पाचकेत्यादि ; वक्ष्यते इति । कृदन्तनाम्नो विचार इति शेषः ॥ १७ ॥

शाब्दिकमतस्यावतारणिकामाह—ये त्विति । तन्मतं—तेषां मतम् ।

जातिशब्दादीत्यादिना द्रव्यशब्द-गुणशब्द-कर्मशब्दपरिग्रहः ; यद्यपि जात्या-दिभेदानामेव तद्भेदकत्वं न तु जातिशब्दादिभेदानामिति शब्दशब्दोपादाने प्रयोजनवि-रहोऽसङ्गतिश्च, तथापि जातिशब्द इत्यस्य जातिरित्याकारकशब्दो जातिवाचकशब्दो वा नार्थः, किन्तु जात्यात्मकवाच्यादिभेदेनेत्यर्थः । शब्द इत्यस्य कर्मविहितप्रत्ययनिष्पन्नत्वात् जातिरिति शब्दो वाचको यस्येति बहुव्रीहिणा वा तादृशार्थलाभात् । नच किं जात्यादिनेति नोक्तम्, स्वतन्त्रेच्छस्य नियन्तुमशक्यत्वात् । केचित्तु शब्दपदं गुणपरं तथाच जातिगुणभेदेनेत्यर्थं इत्याहुः । परे—शाब्दिकाः, जगुराहुः ।

रामभट्टीटीका ।

योगरूढं त्विति । न तथा—न संकीर्तितमेव । रूढनाम चेत्यादिकं सैव संज्ञेत्यादेर्द्विवरणम् । तदभिधानस्य प्रयोजनमाह नत्विति । विभागव्याघातः स्यादिति । रूढादेरिव संज्ञाया अपि नामविशेषत्वे 'रूढ च लक्षकं चैव योगरूढ चेत्यादि चतुर्धा' विभागस्य व्याघातापात्तिरित्यर्थः ।

नैमित्तिकी त्यादिकं विवृणोति संज्ञायाश्चेति । ननु गुणप्रकाशे पाचकपाठकादि-शब्दानामौपलक्षणिकसंज्ञात्वोपगमात् तदनुक्त्या न्यूनत्वमत आह पाचकेत्यादि । वक्ष्यत इति । कृदन्तरूढस्य यौगिकनाम्नो विचार इति शेषः ॥ १७ ॥

जातिशब्दादीत्यादिना द्रव्यशब्दगुणशब्दकर्मशब्दानामुपग्रहः । परे—शाब्दिकाः, जगुरूचुः ।

(१) जाति-व्यक्ति-गुण-क्रियारूपोपाधिषु गृहोत्सङ्घटिततया (१) जातिशब्द (२) व्यक्तिशब्द-
(३) गुणशब्द (४) क्रियाशब्देनिभेदात्तन्नाश्रुतुर्विधायामिति वैयाकरणे प्राहुरित्यर्थः ।

गोगवयादीनां गोत्वादिजात्या पशुवाद्यादीनां लाङ्गूलघनादिद्रव्येण
घन्यपिशुनादीनां पुण्यद्वेषादिगुणेन चलचपलादीनाञ्च शब्दानां कर्मणाव
च्छिन्नशक्तिमत्त्वाच्चातुर्विध्यमेव रूढानामिति । यदुक्तं दण्ड्याचार्यैः—

शब्दैरेव प्रतीयन्ते जातिद्रव्यगुणक्रियाः ।

चातुर्विध्यादमीषान्तु शब्द उक्तश्चातुर्विधः ॥ इति,

तदेतज्जडमूकमूर्खादीनामन्यशून्यादीनाञ्च शब्दानामपरिग्रहापत्त्या

कृष्णकान्तीटीका ।

गोगवयादीनामिति । शब्दानामिति परेणान्वयः । गोत्वादीत्यादिना गव-
यत्वादिपरिग्रहः । जात्येति । अवच्छिन्नशक्तिमत्त्वादिति परेणान्वयः । एवमग्रेऽपि
षष्ठ्यन्तानां शब्दानामित्यत्रान्वयः, तृतीयान्तानां चावच्छिन्नशक्तिमत्त्वादित्यत्रान्वयो
बोद्धव्यः । लाङ्गूलैति लोम्नोऽप्युपलक्षणम्, लोमलाङ्गूलविशिष्ट एव पशुपदस्य
शक्तिः । शाब्दिकमतदार्यार्थं प्राचीनसम्वादमाह—यदुक्तमिति । प्रतीयन्त इति ।
प्रकारतया इत्यादिः । अमीषां-जात्यादीनाम् । चातुर्विध्यात्—मिथोविरुद्धधर्मचतुष्टय-
वत्त्वात् । शब्द इति । रूढ इत्यादिः, चतुर्विधो—मिथोविरुद्धधर्मचतुष्टयवान् । परे
जगुरित्यत्र परे इत्यस्वरससूचनाय, तमेवास्वरसमाह तदेतदिति । जडपदं चेष्टा-
रहिते, मूकपदं वाग्विधुरे, मूर्खपदं विद्यारहिते शक्तं, तत्र न जात्यवच्छिन्ना शक्तिः
किन्त्वभावावच्छिन्नेति तेषामनुपग्रहाद्विभागन्यूनतेति भावः । ननु जडादिपदं न
चेष्टादिरहितमात्रे शक्तं तथासतीष्टकादेरपि जडत्वप्रसङ्गात्, किन्तु चेष्टारहितप्रा-
ण्यादावेव, तथा च पशुवादिवत् तदपि द्रव्यावच्छिन्नशक्तिकमिति अत आह—अ-
न्यशून्यादीनाञ्चेति । अन्यपदस्य भेदवति शून्यपदस्यात्यन्ताभाववति शक्तेस्ते-

रामभद्रीटीका ।

गोगवयादीनामिति । शब्दानामिति परेणान्वयः । गोत्वादीत्यादिना गवय
त्वादिजात्युपग्रहः । द्रव्येणेति । अवच्छिन्नशक्तिमत्त्वादिति परेणान्वयः । पशुपदस्य
लोमवस्त्राङ्गूलवत्त्वादिप्रकारेण आढ्यपदस्य च धनवत्त्वप्रकारेण बोधकत्वादिति भावः ।
पिशुनादीत्यादिना गगनादीनामुपग्रहः, तेषां शब्दादिगुणवत्तया बोधकत्वात् ।
पुण्येति । घन्यपदस्य पुण्यवत्त्वेन पिशुनपदस्य द्वेषृत्वेन बोधकत्वादिति भावः ।
प्रतीयन्ते इति । प्रकारीभूय इत्यादिः । अमीषां जात्यादीनां, चातुर्विध्यात्—जातित्वादि-
धर्मचतुष्टयवत्त्वात् । परे जगुरित्यस्वरसबीजमाह तदेतदिति । जडपदं चेष्टारहिते
मूकपदं वाग्विधुरं मूर्खपदं विद्यारहिते शक्तं, तत्र च न जातेद्रव्याद्यवच्छिन्नं शक्तिमत्त्वं
किन्तु अभावावच्छिन्नमेवेति, तेषामनुपग्रहात् विभागन्यूनत्वमिति भावः । ननु जडादिपदं
न चेष्टारहितादिमात्रे शक्तं तथासतीष्टकादेरपि जडत्वादिप्रसङ्गात् किन्तु चेष्टारहितप्राण्या-

परित्यक्तमस्माभिः ॥ १८ ॥

नैमित्तिकसंज्ञां लक्षयति--

(१)जात्यवच्छिन्नसङ्केतवती नैमित्तिकी मता ।

जातिमात्रे हि सङ्केताद्यक्तेर्भानं सुदुष्करम् ॥ १९ ॥

यन्नाम जात्यवच्छिन्नसङ्केतवत् सा नैमित्तिकी संज्ञा, यथा गोचैत्रादिः । सा हि गोत्वचैत्रत्वादिजात्यवच्छिन्नमेव गवादिकमभिधत्ते न तु

कृष्णकान्तीटीका ।

षामनुपग्रहस्तदवस्थ इति भावः । आदिना करणाधिकरणसामान्यविशेषादिपरिग्रहः । तेषामपि द्रव्यगुणजातिस्पर्शान्यतमत्वावच्छिन्नशक्तिकान्यत्वात् । अपरेषां पूर्वोक्ता-नामादिपदानां षण्णां यदर्थग्राहकत्वं तत् स्वयमेवोद्भूतम् ॥ १८ ॥

नैमित्तिकेति । नैमित्तिकसंज्ञालक्षणं प्रतिजानीते इत्यर्थः । जात्यवच्छिन्नसङ्केत-वतीत्यत्र वतुप्रत्ययान्तत्वेन सप्तमीतत्पुरुषः, न तु कर्मधारयोत्तरं वतुप्रत्ययो “न कर्म-धारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत्तदर्थप्रतिपत्तिकर” इत्यनेन तन्निषेधात् ।

विवृणोति—यन्नामेति । नैमित्तिको संज्ञेति । क्वचिन्नैमित्तिकेत्येव पाठः, तत्र संज्ञेति पूरण्यम् । उदाहरति—गोचैत्रादिरिति । सङ्केतस्य नित्यानित्यभेदाद्बहुयोरुपादानम् । सा—गोचैत्रादिरूपा संज्ञा । हि हेतौ, तच्चाभिधत्ते इत्यत्रान्वयि । जातेः सङ्केतावच्छेदकत्वं च शाब्दबोधविषयतावच्छेदकत्वेन सङ्केतविषयत्वम् । सङ्के-तश्च पदविशेष्यकोऽर्थविशेष्यको वा इत्यन्यदेतत् । नच चैत्रत्वस्यानेकवृत्तित्वाभा-वात् कुतो जातित्वमिति वाच्यम् । चत्रत्वस्य शरीरमात्रवृत्तेः शरीरस्य च बाल्यादिभेदेन नानात्वात् जातित्वाक्षतेः । अभिधत्ते वक्तीत्यर्थः । गोत्वावच्छिन्नशक्तिति यावत् । कारिकापराद्धं व्याकुर्वन् मीमांसकमतं दूषयितुमारभते नत्विति । गोत्वा-रामभद्रीटीका ।

दावेव, तथाच पश्वादिपदवत्तदपि द्रव्यशब्द एव स्यादत आह—अन्यशून्यादीनां चेति । शून्यपदप्रत्ययान्ताभाववत्त्वे, अन्यपद भेदवत्त्वे शक्तिमत् न तु जात्यादिमत्त्वेनेति तेषामनुपग्रहस्तदवस्थ इति भावः । आदिना अधिकरणादिशब्दस्योपग्रह, तत्र स्वरूप-सम्बन्धस्य पदार्थान्तरस्यैव वाऽधिकरणत्वादेः शक्यतावच्छेदकत्वादिति ध्येयम् ॥ १८ ॥

नैमित्तिकीत्यस्य संज्ञेति शेषः । क्वचित्तथैव पाठः । गोचैत्रादिरिति सङ्केतस्य नित्या-नित्यभेदात् गोचैत्रयोरुपादानम् । सा गवादिसंज्ञा, अभिधत्ते—बोधयति । नत्विति । अ-भिधत्ते इति पूर्वोक्तान्वयः ।

(१) स्वमतेनोक्ता नैमित्तिकी संज्ञा लक्षयति जातीति । जातिविशिष्टव्यक्तौ गृहीतसङ्केता संज्ञा नैमित्तिकीत्यर्थः । मीमांसकमतानुसरणेन जातिमात्रे यदि संज्ञायाः सङ्केतो गृह्यते तदा व्यक्तिभानं संज्ञया न स्यादिति परार्थाथो बोध्यः ।

गोत्वादिजातिमात्रम् , गोपदं गोत्वे सङ्केतितमित्याकारकप्रहाद्गामानयेत्यादौ गोत्वादिना गवादेरन्वयानुभवानुपपत्तेः; एकशक्तत्वग्रहस्यान्यानुभाक्त्वे ऽतिप्रसङ्गात् ।

(१)ननु गामानयेत्यादौ गोत्वादिकर्मताकत्वेनैवानयनादेरन्वयवर्गिणो-
त्वादिशक्तत्वेन पदज्ञानस्य गोत्वाद्यन्वयबुद्धिं प्रत्येव हेतुत्वात् , (२)सुबर्थक

कृष्णकान्तीटीका ।

दीत्यादिना चैत्रत्वादिपरिग्रहः । जातिमात्रमिति अभिघत्ते इति पूर्वैणान्वयः । मात्रपदेन व्यक्तेर्ब्यवच्छेदः । मीमांसकैरर्थवादानां शाब्दबोधजनकत्वस्वीकारात् गामानय इतिस्थलानुधावनम् । ननु सङ्केतविषयीभूतशाब्दबोधविषयत्वमिव सङ्के-
तग्रहविषयत्वमपि तद्गानप्रयोजकम् इति गोत्वशाब्दत्वज्ञानमपि गवान्वयबोध-
हेतुर्भविष्यतीत्यत आहैकशक्तत्वग्रहस्येति । प्रसङ्गादिति । तादृशज्ञानाव घटा-
देरपि ज्ञानप्रसङ्गादित्यर्थः । सङ्केतग्रहाविषयत्वस्याविशेषादिति भावः ॥

भट्टमतं दूषयितुमुपपन्नस्यति नन्विति । आनयेत्यादिना आनयेदित्यादेः परि-
ग्रहः । एतादृशस्थलानुधावनबीजन्तु पूर्वमुक्तमेव । गोत्वकर्मताकत्वेनैवेति एव-
कारेण गवादिकर्मताकत्वव्यवच्छेदः । हेतुत्वादिति । गोत्वशक्तत्वेन पदज्ञानोत्तर
गोत्वान्वयबुद्धिं प्रति गोत्वशक्तत्वेन पदज्ञानस्य हेतुत्वादित्यर्थः । ननु आनयनकर्म-
त्वादौ गोत्वाधेयत्वस्य बाधात्कथं तत्र गोत्वान्वय इत्यत आह—सुबर्थकर्मत्वा-
रामभट्टीटीका ।

भट्टानां मतमुत्थापयति नन्विति । आनयनादिकर्मत्वस्य गोत्वादिजातौ साक्षात्-
सम्बन्धेनासत्त्वात् आह—सुबर्थेति । द्वितीयाद्यर्थकर्मत्वादावित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् ।

(१) जातिमात्रे पदस्य शक्तिरिति वादिना तौतातिताना भाट्टानां मत दूषयितु तन्मतमुपपन्नस्य-
ति नन्विति । तेषामयमाशय -वाक्यार्थप्रतिपत्त्यनुकूलपदार्थस्मरणजनकपदपदार्थयोस्त्वसम्बन्धस्ता-
वत् वाचकत्व नाम सकलवादिसिद्धम् । तच्च सङ्केतो वा पदार्थान्तर वेत्यन्यदेतत् । स च सम्बन्धः
कुत्र कल्पयता जातिमात्रे वा जातिव्यक्त्योर्वेति विमर्शं जायमानेपि जातावेव तत्कल्पना ज्यायसी 'नामृ-
हतीविशेषण' न्यायेन, न तु व्यक्तौ अनन्ताभिर्व्यक्तिभिः सह सम्बन्धग्रहणस्याशक्यत्वात्, सामान्यलक्ष-
णाया प्रत्यासत्ते प्रमाणाभावेदानङ्गीकारात्, तथात्वे वा व्यक्तेरन्यथालाभसम्भवेन तत्र शक्तिकल्प-
नस्य गौरवपराहतत्वात्, अत एवोक्त 'विशेष्य नामिधा गच्छेत् क्षणिशक्तिर्विशेषणे' इति । व्यक्तेः कथं
लाभ इति चेत् ' कर्मत्व गवीय गोत्वनिष्ठकर्मतात्वादित्याद्यनुमानरूपलक्षणेणैव तल्लाभसम्भवात् । ननु
व्यक्तिं विना किमनुपपन्न, न तावज्जाति, व्यक्तं विना जातिस्वरूपावस्थानादिति । सैवम् । जातेर्हि व्य-
क्तिवृत्तित्वा नियतेति कथमाक्षेपानुपपत्ति । न च जातिव्यक्त्योर्गुणपत्प्रतीतिदर्शनात्कथमाक्षेपानुपप-
भाव इति वाच्यम् । गौरवप्रसङ्गात्कथं तत्र युगपत्प्रतीतिभ्रान्तत्वकल्पनस्योचितत्वात् । तस्माज्जातावेव
शक्तिरिति । (२) ननु गोत्वाद्यानयनकर्मत्वाभावात् कथं कर्मत्वे गोत्वादेराधेयतयाऽन्वयबोधो
योग्यताविरहादित्यत आह सुबर्थेति ।

र्मत्वादौ स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेनैव प्रकृत्यर्थस्य गोत्वादेः साकाङ्क्षत्वात्, गवादिकर्मताकत्वेन बोधस्तुत्तरकालमाक्षेपात् । कर्मत्वं गवीयं गोत्वनिष्ठकर्मतात्वात्, आनयनं गोवृत्तिकर्मताकं गोत्ववृत्तिकर्मताकत्वा(१)दित्याद्यनु-

कृष्णकान्तीटीका ।

दाचिति । तथाच स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्य तत्र बाधेऽपि स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्य तत्रावायेन तेन सम्बन्धेन तत्र तदन्वये बाधकाभावः । स्वं-गोत्वम् । साकाङ्क्षत्वादिति । इदमुपलक्षणम्, सुबर्थसंख्यादेरपि स्वपर्याप्त्यधिकरणसमयेतत्त्वसम्बन्धेन गोत्वादावन्वयो बोध्यः, तेन गोत्वस्यैकत्वेऽपि द्विवचनबहुवचनयोर्नानुपपत्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । वस्तुतः कर्मत्वादावित्यादिपदात् करणत्वादेरिव गोत्वादेरित्यादिपदात् सुबर्थसंख्यादेरपि परिग्रहः, साकाङ्क्षत्वादित्यस्य आश्रयतया प्रकारतया वा साकाङ्क्षत्वादित्यर्थं इति नानुपपत्तिर्न वा ग्रन्थकर्तुरन्यूनत्वमिति युक्तमुत्पन्नयामः । ननु गवादिकर्मताकत्वेनानयनादेस्तत्र बोधोऽनुभवसिद्ध इति तदपलापे सिद्धान्तविरोध इत्यत आह—गवादिकर्मताकत्वेनेति । आक्षेपादनुमानात् । अनुमानप्रकारमाह—कर्मत्वमिति । गवीयमिति । स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतया गोसम्बन्धीत्यर्थः । क्वचिद् गोवृत्तीत्येव पाठः, तत्र स्वरूपसम्बन्धेनेत्यादिः । गोत्वनिष्ठेति । स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेनेत्यादिः, अन्यथा गोत्वं पश्यतीत्यादौ प्रकारतारूपकर्मत्वे व्यभिचारापत्तेः । उक्तानुमानेऽन्वयेन दृष्टान्तसम्भवेऽपि व्यतिरेकेण घटादिरिव दृष्टान्त इति बोध्यम् । अथवा यत् स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन यद्वृत्तिजातिवृत्ति तत्तद्वृत्ति घटविषयवदिति सामान्यव्याप्त्या तत्र तदनुमानम् । ननु उक्तानुमानात् कर्मत्वादौ गोनिष्ठत्वसिद्धावपि तदृशकर्मतानिरूपकत्वस्यानयनादावसिद्धया नोक्तबोधनिर्वाह इत्यतोऽनुमानान्तरमाह—आनयनमिति । केचित्तु अनुमानमिदमग्रिमानुमाने साध्यप्रसिद्धयर्थमित्याहुः । तन्न समीचीनं, तदनुमाने साध्यतावच्छेदकविषयैव कर्मत्वादौ गोवृत्तित्वसिद्धिसम्भवात् पूर्वांनुमानवैयर्थ्यापत्तेरिति । अत्र गोदानादिकं दृष्टान्तो बोध्यः । अन्ये तु अन्वयदृष्टान्तसम्भवासम्भवाभ्यामे

रामभद्रीटीका ।

सुबर्थबहुत्वादेरपि स्वपर्याप्त्यधिकरणसमयेतत्त्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थे गोत्वादावन्वयो बोध्यस्तेन गोत्वस्यैकत्वेऽपि गावौ गाव इत्यादौ द्विवचनादेर्नानुपपत्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । नन्वेवं गामानयेत्यादिवाक्यश्राविणः पुरुषस्य गोनिष्ठकर्मताकबोध कथं स्यात् अत आह—गवादीति । बोधस्त्वानयनादेरित्यादि । उत्तरकालं—गोत्वकर्मताकत्वबोधानन्तरम्, आक्षेपादनुमानात् । तदेवानुमानमाह कर्मत्वमित्यादिना । गवीयमिति । अधेयतासम्बन्धेन गोमदित्यर्थः । गोत्वकर्मतात्वादिति । स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन गोत्व

(१) रामभद्रमते 'गोत्वकर्मतात्वात्, गोत्वकर्मताकत्वात्' इति हेतुद्वयस्य पाठो द्रष्टव्यः ।

मानसाम्राज्यात् । न च वस्तुगत्या यद्गोत्वशक्तत्व तज्ज्ञानस्य हेतुत्वे गोपदं जातिशक्तिमित्येवं गोपदज्ञानादपि शुद्धगोत्वस्यान्वयबोधापत्तिः, गोत्वत्वाद्यवच्छिन्नशक्तत्वप्रकारकज्ञानत्वेन तथात्वे च लाघवाद्गोत्वावच्छिन्नशक्तताप्रकारकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं गोत्वत्वाद्यप्रवेशादिति वाच्यम् । गोपदगोत्वशक्तमित्यकारकज्ञानत्वेनैव हेतुतायां शुद्धस्यैव गोत्वस्य विषयितासम्बन्धेन शक्त्यंशे विशेषणत्वेन गोत्वत्वादिप्रवेशगौरवस्यासम्भवात् । न हि समवायान्यसम्बन्धेन जातेः प्रकारतायां धर्मावच्छिन्नत्वानियमो मानाभावात्, अयं गौरित्यादिव्यवसायोत्तरमिमं गोत्वेन जानामीत्याकारके तस्य

कृष्णकान्तोटीका ।

वानुमानद्वयोपादानमिति प्राहुः । अत्रापि यद्यद्वृत्तिजातिवृत्तिकर्मतानिरूपकं भवति तत्तद्वृत्तिकर्मतानिरूपकं भवति ग्रामगमनवदिति सामान्यव्याप्तेरपि सम्भवो बोध्यः । अनुमानसाम्राज्यात्—अनुमानप्राप्त्यात् । नचेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । वस्तुगत्या इति । गोत्वत्वाद्यप्रवेशेनेत्यर्थः । हेतुत्वे इति । स्वोत्तरनिरवच्छिन्नगोत्वान्वयबोधं प्रतीत्यादिः । अन्वयबोधापत्तिरिति । तज्ज्ञाने जातित्वेन गोत्वस्यैव भावत्वात् इति भावः । तथात्वे—निरुक्तबोधं प्रति हेतुत्वे । चस्त्वर्थे । लाघवादिति । गुरुशरीरगोत्वत्वाद्यप्रवेशेनेत्यादिः । हेतुत्वमित्यस्योचितमिति शेषः ॥ लाघवमेव स्वयं व्यञ्जयति गोत्वत्वेति । गवेतरावृत्तित्वे सति सकलगोवृत्तित्वरूपस्य तस्यातिगुरुत्वादिति भावः । समवायान्यसम्बन्धेन गोत्वादेर्निरवच्छिन्नप्रकारत्वे बाधकं निरस्यति—नहीति । हिहंतौ, यस्मात्तादृशनियमो नेत्यर्थः । नियमाभावे हेतुमाह—मानाभावादिति । साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह—अर्थं गौरिति । गोत्ववानितिज्ञानानुव्यवसायस्य प्रकारित्वांशे स्वरूपतो गोत्वप्रकारकत्वाभावात् अनुव्यवसाये एतादृशान्वयवसायजन्यत्वपर्यवसितव्यवसायोत्तरत्वाभिधानम् । गोत्वेनेमं जानामीत्याकारक इत्यनुमाने इत्यन्नेवानुव्यवसाये इत्यन्नाप्यन्वितम् । नच प्राकृत्यापरनामातिरिक्तपदार्थरूपज्ञाततालिङ्गकानुमानस्य गवादिविशेष्यकतया कथं तदारामभद्रीटीका ।

निष्ठकर्मतात्वादित्यर्थः । अनुमानमिदमभिमानुमानस्य साध्यप्रसिध्यर्थम् । गोत्वकर्मताकत्वादिति । गोत्वनिष्ठफलजनकत्वादित्यर्थः । न चेति । वाच्यमित्यन्वयः । हेतुत्व इत्यस्य निरवच्छिन्नगोत्वान्वयबोधं प्रतीत्यादिः । शुद्धेति । निरवच्छिन्नैत्यर्थः । तथात्वे—गोत्वान्वयबोधकत्वे । शक्त्यंशे गोत्वादेर्निरवच्छिन्नप्रकारत्वे बाधकं निरस्यति नहीति । गौरित्यादिप्रत्यक्षस्य प्रकारतायां व्यभिचारापत्तेः समवायान्येति । ननु बाधकाभाव एव निरुक्तव्याप्तौ मानमत आह अयमिति । तस्य-व्यवसायस्य, ज्ञाततालिङ्गकानुमान

ज्ञाततालिङ्गकानुमानेऽनुव्यवसाये वा(१) व्याभिचाराच्च प्रागनुपस्थित्या गोत्वत्वादेस्तत्रोपनयायोगात् । एतेन जातेर्निरवच्छिन्नप्रकारत्वस्य समवा-
यसंसर्गावच्छिन्नत्वानियमात्, केवलस्य गोत्वादेः शक्त्यंशे विषयतया सु-
बर्थकर्मत्वांशे(२) च परम्परया प्रकारत्वायोग इत्यपि प्रत्युक्तम् । उक्त-
स्थल एव व्यभिचारात् । (३)न चैवं 'कालो गौः पदं गौ'रित्यादिप्रत्ययो
ऽपि प्रमा स्यात्, कालिकादिसम्बन्धेन गोत्वादिमति कालिकादिसम्बन्धेन

कृष्णकान्तीटीका ।

कारतेति वाच्यम् । भट्टमते तदनुमानेनेव प्रामाण्यस्यात्मनश्च विषयीकरणात्, अन्यथा तद्विशेष्यकत्वस्याभानेन प्रामाण्यविषयकत्वानुपपत्तेश्च । तस्य व्यवसायस्येदमप्युभय
त्रान्वितम् । तादृशानियमो भवन्मतेऽपि न सम्भवतीत्यभिप्रायेणाहानुव्यवसाये
वेति । ननु तत्र गोत्वत्वेनैव गोत्वं भासत इति न व्यभिचार इत्यत आह—प्राग-
नुपस्थित्येति । तत्र-प्रकारित्वप्रकारीभूतगोत्वे । अयोगादिति । तदलौकिकप्रत्य-
क्ष प्रति तज्ज्ञानहेतुत्वस्य भवद्भिः स्वीकारादिति भावः । एतेनेति । प्रत्युक्तमिति
परेणान्वयः । केवलस्य—निरवच्छिन्नस्य । शक्त्यंशे विषयतयेति । प्रकारत्वायोग
इति परेणान्वयः । तथाच भवन्मते कारणीभूतज्ञानानुपपत्तिरिति भावः । कार्यभूत-
ज्ञानानुपपत्तिमप्याह—कर्मत्वांशे इति । परम्परयेति । स्वाश्रयवृत्तित्वरूप इत्या-
दिः । स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतया आनोपगमे गौरवादिति भावः ।
उक्तस्थल इति । अयं गौरितिज्ञानानुव्यवसायस्थले इत्यर्थः ॥ शङ्कते नचै-
वमिति । एवं—उक्तनियमासत्त्वे इत्यर्थः । प्रमा स्यादिति । प्रमाजनकः
स्यादित्यर्थः । कालिकादीत्यादिना शक्त्यादिपरिग्रहः । तत्प्रकारकत्वात्—गो-

रामभट्टीटीका ।

इति भट्टमतेन । व्यभिचारादिति । तत्र प्रकारत्वांशे निरवच्छिन्नस्यैव गोत्वस्याधेयता
सम्बन्धेन प्रकारत्वादिति भावः । ननुक्तस्थले गोत्वत्वेनैव गोत्वस्य भानान्न व्यभिचार
इत्यत आह प्रागिति । तत्र—अनुमानेऽनुव्यवसाये वा, अयं गौरिति व्यवसायेन
गोत्वत्वस्याभानादिति भावः । एतेनेति । परास्तमित्यन्वयः । विषयतया—विषयता-
सम्बन्धेन, प्रकारत्वायोग इत्यप्रेऽन्वयः । कारणे बाधकमुक्त्वा फले तदाह सुबर्थकर्म-
त्वादाविति । परम्परया—स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन । उक्तस्थले—गोत्वेनेमं जानामीत्या
कारबोध । नचैवमिति । समवायान्यसम्बन्धेन जातः प्रकारताया धर्मानवच्छिन्नत्वे

(१) ज्ञाततालिङ्गकात्मपक्षकाय गौरितिज्ञानस्यानुमान इत्यर्थः । अत्र ज्ञातताया हेतुत्व स्वज
नकज्ञानसमवायिन्वसम्बन्धेन बोध्यम्, एतज्ज्ञानस्य भट्टमतेऽनुमानत्व, नैयायिकमतेऽनुव्यवसायत्वमतेऽ
नुव्यवसाये वेति ।

(२) कर्मत्वादाविति रामभट्टसम्मतः पाठः । (३) जातिशक्तिवादमते दोषमाह नचैवमिति ।

तत्प्रकारकत्वादिति वाच्यम् । कालिकादिसम्बन्धेन गोत्वादेः प्रामाण्यस्य गोत्वत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतागर्भत्वेन तादृशमतेः प्रमात्वायोगात्, अन्यथा घटत्वादिजातेः संस्थानसमवेतत्वमते संयोगो घट इत्यादिप्रतीतिः समवायेन प्रमात्वस्य दुर्वारतापत्तेः, शाब्दस्यैव प्रत्यक्षस्यापि कालो गौरित्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वप्रकारकत्वात् । तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वस्यैव प्रामाण्यरूपत्वादिति भावः । प्रकारतागर्भत्वेन—प्रकारताघटितत्वेन । तथाच गोत्ववति गोत्वत्वावच्छिन्नप्रकारकत्वं तादृशज्ञानप्रामाण्यमिति, तादृशमतेः—समवायान्यसम्बन्धेन स्वरूपतो गात्वप्रकारकज्ञानस्य, प्रमात्वायोगादिति । तथाच कालो गोत्ववानित्यादिकमेव प्रमाणमिति भावः । स्वोक्तं द्रढयति अन्यथेति । तत्सम्बन्धेन तद्वति तत्सम्बन्धेन तत्प्रकारकज्ञानसामान्यस्य प्रामाण्यपदार्थत्वे इत्यर्थः । संस्थानमारम्भकावयवसंयोगः तत्समवेतत्वं तन्मात्रसमवेतत्वम् । समवायेन प्रमात्वस्य—समवायावच्छिन्नप्रकारतागर्भप्रमात्वस्य । दुर्वारतापत्तिरिति । तथाच तन्मते समवायेन घटत्वप्रकारकज्ञानप्रामाण्यस्य घटत्वावच्छिन्नप्रकारतागर्भत्वनियमः, स्वाश्रयारभ्यत्वसम्बन्धेन घटत्वप्रकारकज्ञानस्य तु न तन्नियम इति वक्तव्यमिति भावः । अतएव मात्रपदं सार्थकम्, अन्यथा तस्योभयवृत्तित्वे उक्तनियमानुपपत्तिरिति । ननु कज्ञानयोस्तद्भाववति तत्प्रकारकत्वरूपभ्रमत्वस्याप्यसम्भवान्महदसमञ्जसं भ्रमप्रमाभिन्नस्य विशिष्टज्ञानस्यालीकत्वादित्यतः आह—शाब्दस्येति । शाब्दस्य भ्रमत्वव्यवस्थापनेऽपि तथाविधप्रत्यक्षस्य तथात्वानुपपत्तिरित्यालोच्य ग्रन्थगौरवभयेन दृष्टान्तदार्ष्टान्तभावेन प्रत्यक्षस्यापि तथात्वं व्यवस्थापयन्नाह—प्रत्यक्षस्यापीति । आदिपदात् पदं गौरित्यादेः परिग्रहः । कदाचिदभेदानवगाहिनः तादृशबोधस्य तथात्वानुपपत्तिरतो निय-

रामभट्टीटीका ।

जातेर्निर्वच्छिन्नप्रकारत्वे समवायससर्गावच्छिन्नत्वनियमे चेत्यर्थः । कालो गौरित्यत्र कालिकेन, पदं गौरित्यत्र स्वशक्तत्वसम्बन्धेन गोत्वं प्रकार इति सम्बन्धभेदादुदाहरणद्वयम् । तादृशमतेरिति । कालो गौरित्यादिमतेरित्यर्थः । प्रमात्वायोगादिति । कालिकादिसम्बन्धेन गोत्वादिगर्भप्रमात्वायोगादित्यर्थः । अन्यथेति । येन सम्बन्धेन यत्र यद्वर्तते तत्रैव तेन सम्बन्धेन तस्य तदवच्छिन्नस्य वा प्रमोपगम इत्यर्थः । दुर्वारतेति । तन्मते स्वाश्रयारभ्यत्वसम्बन्धेनैव शुद्धघटत्वस्य प्रमाया निर्वाच्यत्वादिति भावः । ननु विशिष्टबुद्धेर्भ्रमप्रमान्यतरत्वनियमेन भ्रमभिन्नाया कालो गौरितिबुद्धेः प्रमाभिन्नत्वानुपपत्तिरत आह शाब्दस्येत्यादि । यद्वा ननु कर्मत्वं गौरितिज्ञानस्याप्रमात्वानुरोधेन स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन गोत्वप्रामाण्यशरीरे तत्सम्बन्धावच्छिन्नगोत्वत्वावच्छिन्नप्रकारत्वं निवेदयम्, तथाच स्वरूपतो गोत्वविषयकस्य गामानयेत्यादिशाब्दबोधस्य

दिवोषस्य निश्चमतो गवाद्यभेदावगाहित्वेनैवाप्रमात्वसम्भवाच्चेति भट्टम-
तानुवर्त्तिनः ।

(१)तन्मन्दम्, विनाप्याक्षेपं गामानयेत्यादितो गवादिकर्मताकत्वेना-
नयनादेरन्वयबोधस्याऽऽनुभविकत्वात्, गौर्गच्छतीत्यादौ शुद्धगोत्वे गतिम-
त्त्वाद्यन्वयस्यानुभवेनास्पर्शात्, गोत्वत्वाद्यनुपस्थित्या च गोत्वं गच्छतीत्या-
द्यनुभवस्यासम्भवात्, स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन गतिमत्त्वादिहेतुना गवादौ
साक्षात्सम्बन्धेन गतिमत्त्वाद्याक्षेपस्य व्यभिचारादिदोषेण दुःशक्यत्वाच्च ।

कृष्णकान्ताटीका ।

मत इत्युक्तम् । गवाद्यभेदेति । गोपदार्थाभेदेत्यर्थः । गोत्वाभेदति यावत् । अप्र-
मात्वेति । अमत्वेत्यर्थः ।

दूषयति—तन्मन्दमिति । यद्यपि नियमतो गवाद्यभेदावगाहित्वे मानाभाव
इत्येव दोषः सम्भवति, तथापि स्फुटतया स उपक्षितः । आनुभविकत्वात्—अनुभव-
सिद्धत्वात् । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—गौर्गच्छतीति । अस्पर्शाद्विषयीकर-
णात् । निर्धर्मितावच्छेदककशाब्दानभ्युपगमादिति भावः । ननु गोत्वत्वधर्मिताव-
च्छेदकक एव तादृशबोधो भविष्यति इत्यत आह—गोत्वत्वाद्यनुपस्थित्येति ।
ननु गौर्गतिमान् स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन गतिमत्त्वादित्याक्षेपात् गवि गतिमत्त्वबोधो
भविष्यतीत्यत आह—स्वाश्रयवृत्तित्वेति । व्यभिचारादीत्यादिना स्वरूपासिद्धि-
परिग्रहः ।

रामभट्टीटीका ।

प्रमात्वानुपपत्तितः समाधानान्तरमाह शाब्दस्येति ।

विनापीति । अन्यथा गोत्वकर्मकत्वेनानयनाद्यनुभवस्यानुमितित्व किमिति न
रोचयेरिति भावः । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह गौर्गच्छतीत्यादाविति । गतिम-
त्त्वादित्यादिना सुवर्तकत्वान्वयस्योपग्रहः । अस्पर्शाद्विषयीकरणात् । ननुक्तस्थले
गोत्वत्वविशिष्ट एव गोत्वे गतिमत्त्वाद्यन्वयो भविता इत्यत आह गोत्वत्त्वात् ।
ननु गामानयेत्यादौ शुद्धगोत्वानुभावकस्य गोपदस्य गौर्गच्छतीत्यादौ गोत्वस्वावच्छि-
न्ने लक्षणा वाच्या, तेन गोत्वं गच्छतीत्याकारक अन्वयबोधो नानुपपन्न इत्यत आह

(१) उक्तमत दूषयति तन्मन्दमिति । अयमत्र नैयायिकानामभिप्राय —गामा नयेति वाक्यश्रव-
णान्तर प्रयोज्यशुद्धस्य गवानयने प्रवृत्तिर्दृश्यते, सा च गवानयनज्ञानसाध्या, तच्च ज्ञान गामानयेति
वाक्यजन्यम्, वाक्यजे ज्ञाने पदोपस्थापित एवार्थोऽन्वयप्रतियोगितया भासते इति सिद्धान्तात् । तथा
च गोपदज्ञेयप्रकरतुपस्थितौ कथमन्वयप्रत्ययः । आक्षेपोपस्थितस्य च वाक्यजप्रत्ययान्वयमति
त्वाभावात्, अन्यथा षट्मानयेति वाक्य रूपसंख्यापरिमाणदिकमाक्षिप्यान्वयबोध विदध्यात्, न चेदं,
तथानुभवाभावात् । किं चाक्षेपे व्यक्ते प्राधान्येन भान न स्यात् इत्यन्यत्र विस्तरः ।

एतेन—कर्मत्वादौ गोत्वादेः स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेनान्वयबोधोत्तरं कर्मत्वस्य गोवृत्तित्वं विना गोत्ववृत्तित्वमनुपपन्नमित्यनुपपत्तिर्घासहकृतेन गामित्यादिवाक्येनैव कर्मत्वं गवीयमित्यौपादानिको गवादिव्यक्तिबोध—इति श्रीकरमतमप्यनादेयम् । मिथो विरुद्धाभ्यां शाब्दत्वार्थापत्तित्वाभ्यामवच्छिन्नबोधस्यालीकत्वेन शब्दानुपपत्तिभ्यां सम्भूय तथाविधौपादानिकबोधस्य जननायोगाच्च ।

कृष्णकान्तीटीका ।

एतेनेति । विनाप्यर्थापत्तिं गामित्यादिवाक्यात् कर्मत्वादौ गोरन्वयानुभवेनेत्यर्थः । मतमनादेयमिति परेणान्वयः । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रति दूषणान्तरमाह—मिथो विरुद्धाभ्यामिति । शाब्दत्वार्थापत्तित्वयोः समानाधिकरणत्वे साङ्ख्यप्रसङ्गादिति भावः । सम्भूय—मिलित्वा । तथाविधेति । कर्मत्वं गवीयमित्याकरकेत्यर्थः । जननायोगाच्चेति । तथाच शाब्दत्वार्थापत्तित्वयोर्विरोधरक्षार्थमेव तत्तदवच्छिन्नबोधसामग्र्योरन्यतरस्य शाब्दत्वार्थापत्तित्वान्यतरत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वमित्यभिप्राय इति कश्चित् । वस्तुतः स्वमते शाब्दं प्रति अनुमितिसामग्र्या इव आपत्तिसामग्र्या एव प्रतिबन्धकत्वमित्यभिप्रायः । नच श्रुतार्थापत्तिरूपवैजात्यमेव तत्र स्वीकार्यमिति वाच्यम् । मानाभावात्, प्रत्युत आपत्तित्वस्यैव तत्रानुभवात् । अधिकन्तु प्राक् प्रपञ्चितमस्माभिः ।

रामभट्टीटीका ।

स्वाश्रयेति । व्यभिचारादीति । गौः समवायेन गतिमान् स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन गतिमत्त्वादित्यत्र सत्ताद्रव्यत्वादौ व्यभिचारः पक्षे स्वरूपासिद्धिश्चेत्येवं दोषेण दुःशक्यत्वादित्यर्थः । तथाच तत्रैव गोर्धर्मिकगतिमत्त्वबोधसंपत्त्यर्थं भट्टेनापि जातिविशिष्टे शक्तिरूपेया । न च तत्र लाघवेन गोत्वे शक्तस्य गोपदस्य तत्र गवि लक्षणा कर्त्तव्येति वाच्यम् । परेषां मते लक्ष्यार्थस्य तादस्थेन प्रकारतयैवान्वयबुद्धौ भानस्वीकारेण तद्विशेष्यकान्वयबोधानुपपत्तोरित्यन्यत्र विस्तरः ।

एतेनेति । विनाप्यर्थापत्तिं गामित्यादिवाक्यात् कर्मत्वादौ गवाद्यनुभवेनेत्यर्थः । श्रीकरमतमनादेयमित्यप्रेऽन्वयः । दूषणान्तरमाह मिथो विरुद्धाभ्यामिति । न च शाब्दत्वादिविरुद्धं श्रुतार्थापत्तित्वनामक वैजात्यान्तरमव तादृशबोधे श्रीकरैरुपेयमिति वाच्यम् । तादृशवैजात्ये मानाभावात्, प्रत्युत गवाद्यवग्राहिबोधे शाब्दत्वस्यैवानुभवादिति भावः ।

(१)यत्तु-गौडजार्थते गौर्नश्यति इत्यादौ सर्वत्र गोत्वादिजातिशक्ते-
नैव गवादिपदेन लक्षणया गोत्वादिविशिष्टा व्यक्तिर्वोधयते, व्यक्तीनां बहु-
त्वेनान्यलभ्यत्वेन च तत्र शक्तेरकल्पनात् तात्पर्यानुपपत्तेरपि लक्षणाया
बीजत्वात् । यदाहुर्मण्डनाचार्याः—

जातेरस्तित्वनास्तित्वे न हि कश्चिद्विवक्षति ।

नित्यत्वाल्लक्षणीयाया व्यक्तेस्ते हि विशेषणे ॥—इति,

तदपि तुच्छम्, व्यक्तिं विनाकृतार्यां गोत्वादिजातौ गवादिपदस्य सु-

कृष्णकान्तीटीका ।

मण्डनाचार्यमतं निरसितुमाह—यत्त्विति । इत्यादावित्यादिपदेन गामानय
अश्वो जायते इत्यादेरुपग्रहः । गोत्वादीत्यादिनाऽश्वत्वपरिग्रहः । ननु विनिगमनावि-
रहाद्व्यक्तावपि शक्तिरास्तामित्यत आह—व्यक्तीनामिति । बहुत्वेनेति । तथाच
लाववमेव विनिगमकमिति भावः । ननु व्यक्तीनामशक्यत्वे शाब्दानुपपत्त्या गौरवम-
किञ्चित्करमित्यत आह—अन्यलभ्यत्वेनेति । तथाच व्यक्तीनामाक्षेपादपि भानस-
म्भवात् तत्र शक्तिरनुचिता, 'अनन्यलभ्ये' हि शक्तिरिति प्राचीनसिद्धान्तादिति भावः ।
नच जातेरपि आक्षेपलभ्यत्वसम्भवे तत्र कथं शक्तिरिति वाच्यम् । जातिभानं विनापि
व्यक्तिभानसम्भवाद्त्राक्षेपस्यासम्भवात् । ननु गां पश्यतीत्यादौ कथं गोपदस्य गवि
लक्षणा, मुख्यार्थगोत्वान्वयानुपपत्तिरूपतद्बीजासत्त्वादित्यत आह—तात्पर्येति ।
बीजत्वादिति । अन्यथा यद्यः प्रवेशयेत्यादौ लक्षणानुपपत्तेरिति भावः । मण्डनाचा-
र्यसम्वादमग्याह—यदाहुरित्यादिना । अस्तित्वनास्तित्वे—उत्पादविनाशौ । अवि-
क्षणे हेतुमाह—नित्यत्वादिति । ते—अस्तित्वनास्तित्वे, तथाच व्यक्तौ लक्षणेति भावः
दूषयति—तदपि तुच्छमिति । गोविषयत्वानिरूपितगोत्वविषयताशालि-
रामभद्रीटीका ।

मण्डनाचार्यमतं निरसितुमुपन्यस्यति यत्त्विति । इत्यादावित्यादिपदेन गामा-
नय गौर्गच्छतीत्यादिवाक्यस्योपग्रहः । ननु जातिव्यक्त्योर्मध्ये जातावेव शक्तौ विनि-
गमकाभाव इत्यत आह—व्यक्तीनामिति । बहुत्वेनेति । ननु प्रत्येकव्यक्त्या
समं जातिशक्तौ विनिगमनाविरह एव इत्यत आह अन्यलभ्यत्वेन चेति । तत्र-
जातिविशिष्टव्यक्तौ । नन्वेव गा पश्यतीत्यादौ मुख्यार्थस्य गोत्वस्यान्वयानुपपत्तेरभावात्
गोपदस्य गवि लक्षणा न स्यात् अत आह—तात्पर्येति अस्तित्वनास्तित्वे उत्पाद-
विनाशौ न अस्तित्वनास्तित्वे ।

(१) व्यक्ते प्रधानानुभवाल्लक्षणा व्यक्तौ आक्षेपे तूपसर्जनता स्यादिति भट्टैकदेशिमण्डनमिश्र
मतमाह यत्त्विति ।

ख्यप्रयोगाभावेन तन्मात्रस्याशक्यत्वे तद्वति गवादौ लक्षणाया वक्तुम-
शक्यत्वात्, शक्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वात् । न 'च गोरन्यो महिष' इत्या-
दौ पञ्चम्यर्थेऽवधित्वे प्रतियोगित्वे वा स्वावच्छेद्यत्वसम्बन्धेन शुद्धस्य गो-
त्वादेरन्वयात्तथाविधस्थल एव जातौ मुख्यप्रयोगः, तत्र पञ्चम्याः स्वा-
र्थेऽवधित्वादौ स्वनिष्ठगोत्वादच्छेद्यत्वसंसर्गेण प्रकृत्यर्थस्य गवादेरन्वयबो-
धकत्वात्, अन्यथा गोगोत्वयोर्भक्तिशक्तिभ्यां गोपदेन बोधने वृत्तिद्वयस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

बोधौपयिकशक्तिमत्पदघटितप्रयोगासम्भवेनेति तृतीयान्तार्थः । तस्य चाशक्य-
त्वे हेतुतयान्वयः, स्वारसिकप्रयोगस्यैव शक्तिकल्पकत्वादिति भावः । तन्मात्रस्य-
गोत्वमात्रस्य, तद्वति—गोत्ववति । ननु शक्याप्रसिद्धावपि लक्षणा सम्भवत्ये-
त्यत आह—शक्यसम्बन्धस्यैवेति । लक्षणात्वात्—लक्षणास्वरूपत्वात् । शङ्कते
नचेति । जातौ मुख्यप्रयोग इति परेणान्वयः । उक्तस्थलेऽवधित्वस्यापि
प्रतियोगितारूपत्वात्, तदेवाह—प्रतियोगित्वे वेति । स्वावच्छेद्यत्वसम्ब-
न्धेनेति । शुद्धस्य—गवादिविनाकृतस्य, गोत्वादेरित्यादिनाऽश्वत्वादिपरिग्रहः, अन्व-
यात्—अन्वयस्यावश्यं स्वीकार्यत्वादित्यर्थः । अन्यथा आधेयतया तत्र गवादेर-
न्वये गोरन्यो महिष इतिवत् गोरन्यो गौस्त्यपि प्रतीत्यापत्तेः तथाविधभेदस्य तत्रा-
प्यबाधादिति भावः । शङ्कां निरस्यति—तत्रेति । गोरन्यो महिष इत्यादिस्थले
इत्यर्थः । स्वनिष्ठेति । तथाच गवि निरुक्तसम्बन्धेन गोविशिष्टभेदासत्वात् नोका-
पत्तिसम्भवः । अन्वयबोधकत्वात्—पञ्चम्या अन्वयबोधकत्वे बाधकाभावादित्यर्थः ।
ननु गोत्वादेरपि तत्रान्वये बाधकाभाव इत्यत आह—अन्यथेति । तत्रोभयान्वय-
स्वीकारे इत्यर्थः । भक्तिर्लक्षणा । तथाच शक्त्या गोत्वस्य, भक्त्या च गोगो-
पदेन बोधने इत्यर्थः । ननु तात्पर्यसत्त्वे शक्यलक्ष्ययोरेकदान्वयबोधस्तु नव्यैः
स्वीक्रियते—कथमन्यथा गङ्गायां घोषमत्स्यौ स्त इत्यत्रोभयान्वयबोधः । न च
युगपद्बृत्तिद्वयविरोध इति प्रवादासङ्गतिरिति वाच्यम् । एकधर्मावच्छिन्नवृत्ति-
भ्यामन्वयबोधास्वीकार एव तस्य तात्पर्यात् । एवमेवाकाङ्क्षाग्रन्थे मणिकृद्ग्याह—

रामभट्टीटीका ।

तद्वति—गोत्वादिति । शक्येति । शक्त्या भासते योऽर्थस्तत्सम्बन्ध-
स्यैव लक्षणात्वादित्यर्थः । नचेति । प्रयोग इत्यग्रेऽन्वितम्, शुद्धस्य—निरवच्छि-
न्नस्य । तथाविधेति । गोरन्यो महिष इत्यादिस्थले एवेत्यर्थः । स्वनिष्ठेति ।
गोनिष्ठेत्यर्थः । नन्वत्र पञ्चम्यर्थावधित्वादौ स्वावच्छेद्यत्वसम्बन्धेन गोत्वादेरन्वये बाधका-
भाव इत्यत आह अन्यथेति । भक्तिर्लक्षणा । ननु गङ्गायां घोषमत्स्यौ स्तः इत्यादा-

यौगपद्यापत्तेः(१) । वस्तुतस्तु शुद्धस्य गोत्वादेः शाब्दधीप्रकारतायाः समवायावच्छिन्नत्वनियमात्तस्यावधित्वादौ स्वावच्छेद्यत्वादिसम्बन्धेनान्वयो दुर्घट एव, द्रव्यं घट इत्यादिप्रतीतेः(२) समवायेन प्रमात्वानुरोधाद्धटत्वादिजातेर्नानात्वोपगमादिति ।

कृष्णकान्तीटीका ।

वस्तुतस्त्विति । कालो गोत्ववानितिशाब्दे व्यभिचारात् शुद्धस्येति । निरवच्छिन्नस्येत्यर्थः । गोत्वेनेमं जानामीत्यनुव्यवसाये व्यभिचारात् शाब्दधीति । तस्य-गोत्वादेः, अन्वयो दुर्घट इति परेणान्वयः । ननु जातेः प्रकारत्वस्य समवायावच्छिन्नत्वे किं मानमित्यत आह—द्रव्यमिति । ननु द्रव्यत्वं जातिरेव न गगनादौ तस्याप्रत्यक्षत्वात्, अत एव 'पृथिवीत्वमपि न जातिः, घृतजलुप्रभृतौ तदप्रत्यक्षादित्याचार्या इत्यत आह—घट इति । प्रमात्वानुरोधादिति । अन्यथा समवायेन द्रव्यत्वादिमति द्रव्यत्वादिप्रकारकत्वरूपप्रमात्वमेव न स्यादिति भावः । केचित्तु निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दबोधास्मन्वाद्द्रव्यमित्यस्योपादानम् । प्रमात्वानुरोधादिति । अन्यथा तेव सम्बन्धेन घटत्वाभाववति घटत्वप्रकारकत्वेन भ्रमत्वं स्यादित्याहुः । तत्तुच्छम्, घट इति ज्ञानस्य घटत्वावच्छिन्ने एकत्वस्यैव विधेयतया भानात्, प्रत्यक्षाद्यात्मकज्ञानमादायापि प्रकृतनिर्वाहसम्भवाच्च, तावतापि जातेः समवायेन द्रव्यादिवृत्तित्वसिद्धावपि तन्निष्ठप्रकारतायाः समवायावच्छिन्नत्वमसिद्धमेवेति दूषणमपि तन्मतेऽवसेयम् । ननु घटत्वं न जातिः पाषाणमयत्वादिना साङ्ख्यात् तत्प्रकारतायां समवायावच्छिन्नत्वासिद्धौ किं नश्छिन्नमित्यत आह—घटत्वादिजातेरिति । नाना-

रामभट्टीटीका ।

विव प्रकृते युगपत् वृत्तिद्वयस्वीकारो न क्षतिकर इत्यत आह वस्तुत इति । सामान्यतो जातेः प्रकृते प्रकारतायां समवायावच्छिन्नत्वनियमस्य कालो गोत्ववानित्यादिबोधे व्यभिचारात् उक्तं—शुद्धस्येति । निरवच्छिन्नस्येत्यर्थः । तथापि गोत्वेनेमं जानामीत्याकारकानुव्यवसाये व्यभिचारादुक्तं—शाब्दधीति । तस्य-गोत्वादेः । जातेः प्रकारतायां सवायावच्छिन्नत्वे किं मानमत आह द्रव्यमिति । अन्यथा तादृशप्रतीतेः समवायेन घटत्वाप्रकारकत्वात् अत्रमात्वापत्तिरिति भावः । ननु घटत्वादि संस्थानगतो जातिविशेषः, द्रव्यगतत्वे मृत्वादिना साङ्ख्यात्, तथाच द्रव्यं घट इत्यादौ स्वाश्रयसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन स्वरूपतः शाब्दधीप्रकारतया व्यभिचार इत्यत आह द्रव्यमिति । अन्यथा तादृशप्रतीतेः परपरया प्रमात्वेऽपि समवायेनाप्रमात्वापत्तिरिति भावः । ननु स्वर्णत्वे पाषाणत्वाभावात् तादृशनियमे मानाभाव इत्यत आह घटत्वादिजातेरिति । तथाच

(१) एकपदेन शक्यार्थलक्ष्यार्थयुगपदन्वयबोधापत्तेरित्यर्थः ।

(२) द्रव्यामित्याकारिकाया घट इत्याकारिकायाश्च प्रतीतेरित्यर्थः ।

(१) प्राभाकरास्तु गोत्वशक्तत्वेन ज्ञात पद ताद्रूप्येण गोशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुः, अतो गोत्वशक्तिप्रहान्न गोत्वेन गवयादेः न वा द्रव्य

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वेति । तथाच पाषाणमयत्वव्याप्यैका घटत्वजातिः अपरा स्वर्णत्वव्याप्या इति पाषाणमयत्वाद्यभावसमानाधिकरणघटत्वस्य पाषाणमयत्वव्याप्यत्वाभावात् न साङ्कर्यमिति भावः । वस्तुतो ननु घटत्वजातेः संस्थानसमवेतत्वमते तादृशनियमो व्यभिचारी, स्वाश्रयारम्भत्वसम्बन्धेन घटत्वजातेस्तत्र प्रकारत्वादित्याह—द्रव्यमिति । तत्र घटविशेष्यकत्वज्ञापनाय द्रव्येति । ननु घटत्वस्य द्रव्यगतत्वे उक्तरूपेण साङ्कर्यमित्याङ्कार्या समाधत्ते—नानात्वोपगमादिति । तथाच साङ्कर्याभावात् कृतो व्यभिचारशङ्केति परमार्थः ।

प्राभाकरमतमुपदर्शयति—प्राभाकरास्त्विति । ताद्रूप्येण—गोत्वरूपेण । गोशाब्देति । गोविषयकशाब्देत्यर्थः, एवकारेण गोत्वमात्रविषयताया जन्मतावच्छेदकत्वव्युदासः । तथाच गोत्वप्रकारतानिरूपितगोविशेष्यताशालिशाब्दं प्रति पदधर्मिकगोत्वशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वमिति पर्यवसितम्, अतो न रूपान्तरेण गोविषयकान्यांशे गोत्वप्रकारकसमूहालम्बनशाब्दे च व्यभिचारः । तथाविधप्रकारताविशेष्यतयोर्निवेशस्य क्रमेण व्यावृत्तिमाह—अत इति । गवयादेरित्यस्यान्वयधियोऽतिप्रसङ्ग इति परेणान्वयः । इदमुपलक्षणम्, निरूप्यनिरूपकभावानिवेशे गो—गोत्वयोः समू

रामभद्राटीका ।

स्वर्णत्वादिव्याप्या एव घटत्वजातय इति क साङ्कर्ये येन तादृशनियमे मानाभावः स्यादिति भावः ।

ताद्रूप्येणेति । गोत्वेनेत्यर्थः । ताद्रूप्येणेत्यादेर्व्यावृत्तिमाह न गोत्वेनेति । गवयादेरन्वयधियोऽतिप्रसङ्ग इत्यन्वयः । नन्वेवं तन्मते गोत्वेन गवयादिबोधस्यालंकित्वात् लाघवाच्च गोशाब्दबुद्धित्वमेव कार्यतावच्छेदकं वाच्यम्, तावतैव गवयादेर्भान्व्युदाससंभवादत् आह नवेति । अतिप्रसङ्ग इति । तथाचावश्यं गोत्वरूपेण गोशाब्दबुद्धित्वं

(१) गामानयेत्यादिवाक्यस्थले विभक्त्युपनीतकर्मत्वादेर्व्यक्त्यन्यासुपपत्त्या कल्पिता जर-प्राभाकराणामर्धजरतीमुपपत्त्यति प्राभाकरास्त्विति । वस्तुतस्त्वित्यादिना तन्मते विशिष्टे शक्तिरिति प्रदर्शयित्यतेऽनुपदमेव । अतश्चायमेतेषामभिप्राय — शक्तिर्हि शक्यकार्यापेक्षया, कार्यं चात्र विशिष्टज्ञानमेकमेवेत्येकैव सा, तस्याश्च विशिष्टगोचरता विशिष्टज्ञानविषयतयैवेति विशिष्टगोचरा एकैव शक्ति, किन्तु जातिनिष्ठतया ज्ञातोपयुज्यते व्यक्तौ तु स्वरूपसती, अन्यथा गौरवात्, समानसावित्स्वैद्यतया च व्यक्तेरपि भानमिति तत्त्वम् इति । व्यक्तेरन्वयप्रकारतया भानमिति च गुरुमतेकदेशिन । केवलजातेरान्वयनायनयायोग्यतया तयोग्यताघटकत्वेन घटपदे चिद्वैतरत्त्वव्यक्तिः प्रतीयत इति तेषां तात्पर्यम् । अत्र च तन्मतेन गोव्यक्त्याकृती न गोशाब्दवाच्ये गोत्वभिन्नत्वात्पठवदित्यनुमानप्रयोगो दृश्यः ।

त्वादिना गोरन्वयधियोऽतिप्रसङ्गः । न चैवं जानेरिव व्यक्तेरपि शक्यत्व-
मावश्यकम् , न हि गवादिपदस्य शक्यत्वं जन्यत्वमपि तु जन्यशाब्दधीवि-
षयत्वं , तच्च गोत्वस्येव गोरप्यविशिष्टमिति वाच्यम् । गवादिपदधर्मिक-
स्वशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नशाब्दधीजनकतावच्छेदकत्वेन गोत्वादिजातेरेव
गवादिपदशक्यत्वात् , गोत्वशक्तत्वापेक्षया गोशक्तत्वस्य गुरुतया तज्ज्ञा-

कृष्णकान्तीटीका ।

हालम्बनबोधप्रसङ्ग इति बोध्यम् । ननु मीमांसकैर्भ्रमानङ्गीकारात् गोत्वेन गवयादि-
बोधस्य तन्मतेऽस्तीकृतया गोत्वप्रकारकशाब्दत्वमेव कार्यतावच्छेदकं वक्तुमुचितमिति
चेन्न । गोपदाद् गोत्वमुख्यविशेष्यकबोधवारणाय कार्यतावच्छेदककोटौ विशेष्यता-
निवेशस्यावश्यकत्वात् । नच विशेष्यतानिवेशेऽपि तादृशबोधस्योक्तरीत्या गवि
गोत्वप्रकारकतया तद्बोधतादवस्थमिति वाच्यम् । किञ्चिन्निरुद्धमुख्यविशेष्यतानिरूपि-
तगोत्वप्रकारताशास्त्रशाब्दत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वे तात्पर्यात्, गोशाब्दत्वेत्युक्तेः
फलानुरोधित्वात् । शङ्कते—न चैवमिति । एवमुक्तरूपेण कार्यकारणभावस्वीकारे ।
व्यक्तेरपीति । न केवलं जातिमात्रस्य व्यक्तेरपीत्यर्थः । आवश्यकत्वे हेतुमाह—न
ह्येति । हि यस्मात् , जन्यत्वं जन्यत्वस्वरूपं, जातेर्नित्यत्वेन तत्र तद्वाधादिति शेषः ।
जन्येति । गवादिपदस्येति पूर्वणान्वयः । तथाच गवादिपदजन्यशाब्दधीविषयत्वं ग-
वादिपदशक्यत्वमित्यर्थः । अथादौ गवादिपदशक्यत्ववारणाय जन्यान्तं शाब्दविशेषणम् ।
गोपदं गोत्वं बोधयत्त्वित्वात् श्रेच्छायाः प्रामाणिकत्वेऽपि लाघवादावश्यकत्वाच्च शाब्द-
धीविषयत्वस्यैव तथात्वौचित्यात्, ईश्वरस्य सकलमीमांसाऽभिद्वत्वाच्चेति भावः ।
तच्च—तादृशशाब्दधीविषयत्वरूपशक्यत्वं च । अविशिष्टमिति । न च गोपदजन्यशाब्द-
धीप्रकारकत्वं तथेति वाच्यम् । गामानयेत्यादौ गोरपि तथात्वात् । नापि समवाया-
वच्छिन्नप्रकारकत्वम् , शृङ्गं गवीयमित्यादौ च तस्या अपि तथात्वात् । गवादिपदध-
र्मिकेति । तथाच शाब्दबोधनिरूपिता या गोत्वशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नजनकता
तन्निरूपितावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकत्वमेव गोपदशक्यत्वम् । आकाङ्क्षादिघटकपदार्था-
दावतिप्रसङ्गवारणायवच्छिन्नान्तं जनकताविशेषणम् । पदधर्मिकस्येव गोत्वजर्मिकस्यापि
शक्तिज्ञानस्य विनिगमनाविरहेण शाब्दं प्रति हेतुतया पदादावतिप्रसङ्गवारणाय पदध-
र्मिकेति शक्तिज्ञानविशेषणम् । गोत्वादिजानेरेवेति । एवकारेण व्यक्तिव्यवच्छेदः ।
ननु विनिगमनाविरहाद् गोत्वशक्तत्वज्ञानत्वेनेव गोशक्तताज्ञानत्वेनापि हेतुतया गोरपि
तथाविधजनकतावच्छेदकतया शक्यत्वं दुर्वारमित्यत आह—गोत्वशक्तत्वापेक्षये-

रामभट्टीटीका ।

कार्यतावच्छेदकं वाच्यम् इति लाघवमर्कित्करमिति भावः । एवमुक्तरूपेण हेतुहेतुमद्भावे ।
जन्यत्वमिति । बाधादिति शेषः । ननु गोशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नशाब्दधीजनकताव-

नत्वस्य गोशाब्दं प्रति जनकतानवच्छेदकत्वात् । अत एवान्वयबुद्धेरात्म-
स्वात्माद्यवगाहित्वेऽपि न तेषां पदशक्यत्वम् । अस्तु वा गोत्वादि-

कृष्णकान्तीटीका ।

ति । गोशक्तत्वस्य—गोत्वविशिष्टशक्तत्वस्य। गुरुतयेति । व्यक्तिघटितत्वादिति भावः ।
तज्ज्ञानत्वस्य—गोत्वविशिष्टशक्तज्ञानत्वस्य । जनकतावच्छेदकत्वादिति ।
तथाच लाघवमेव विनिगमकमिति भावः । अवच्छेदकताविशेषनिवेशव्यावृत्तिमाह—
अतएवेति । अवच्छेदकताविशेषनिवेशादेवेत्यर्थः । आत्मस्वात्मेति । स्—शा-
ब्दबोधः, प्रथमात्मशब्दो जीवबोधकः, द्वितीयः स्वरूपबोधकः, तथाचान्वयबुद्धेर्जीव-
शाब्दस्वरूपादिविषयत्वेऽपि जनकतावच्छेदककोटौ गौरवेण तदप्रवेशान्न तेषां शक्यत्व
मिति भावः । ननु अवच्छेदकतामात्रनिवेशादेवैतद्वोषवारणसम्भवात् कथं तद्विशेषनिवेश
इति वाच्यम् । पदादेरपि तथात्वापत्तेः तस्यापि शक्तताज्ञानविषयत्वाक्षतेः । न चात्म-
स्वात्मादीनामन्वयबोधविषयत्वकथनमनर्थकं कारणीभूतज्ञानविषयत्वकथनस्यैवोचितत्वा-
दिति वाच्यम् । यो यच्छाब्दविषयः सोऽवश्यं तज्जनकतावच्छेदक इति नियमे
व्यभिचारप्रदर्शनार्थं तथोक्तेरिति केचित् । वस्तुतो यो यच्छाब्दविषयः सोऽवश्यं
तज्जनकतावच्छेदक इति नियमाद्गोत्वस्येव योरपि शाब्दबोधजनकतावच्छेदकत्वमन्या
हतमेवेति गोत्वविशिष्टशक्तताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वमवश्यं वाच्यमित्यत्रच्छेदकताविशेषनि-
वेशेऽपि गोः शक्यत्वं दुर्वारमित्यत आह—अत एवेति । गुरुधर्मस्यानवच्छेदकत्वादिति
भावः । तथाच तादृशनियमस्यात्मस्यात्मादौ व्यभिचारान्न किञ्चिदतदिति भाव इति
परमार्थः । ननु गोधार्मिकगोत्वप्रकारकशाब्दत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे प्रकारताविशेष्यत-
योविशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात् कार्यकारणभावद्वयापत्तिरतो लाघवादाह—
अस्तु वेति । गोत्वादिशाब्दत्वावच्छिन्नमित्यर्थः । हेतुहेतुतावच्छेदकं, तथाच
विशेष्यतासम्बन्धेन गोत्वप्रकारकशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति गोपदधार्मिकगोत्वशक्तताज्ञा

रामभद्रीटीका ।

च्छेदकत्वेनाविशिष्टत्वात् व्यक्तेरपि शक्यत्वमावश्यकमत आह गोत्वेत्यादि । गोशक्तत्व-
स्य—गोत्वविशिष्टशक्तत्वस्य । नन्वेवं गवादीनां पदजन्यशाब्दज्ञानावगाहितया तेषां शक्य-
तावच्छेदकत्वकल्पने बाधकाभाव—इत्यत आहात एवेति । स्वात्मादीति । स्वप्रकाशा-
त्मकज्ञानादीत्यर्थः । आदिना विषयस्य घटादेः परिग्रहः । तेषामात्मादीनाम् । न पदश-
क्यत्वमिति । तथाच यो यच्छाब्दज्ञानावगाही सोऽवश्यं तच्छाब्दत्वावच्छिन्नजनक-
वच्छेदक इति व्याप्तौ व्यभिचारात् गवादेः शक्यतानवच्छेदकत्वमिति भावः । अथ गो-
त्वप्रकारकगोधार्मिकशाब्दत्वमिव गोत्वधार्मिकगोप्रकारकशाब्दत्वमपि गोत्वशक्तिज्ञानस्य
कार्यतावच्छेदकं विनिगमनाविरहात् तथाच गुस्तरकार्यकारणभावद्वयापत्तिरतो लाघ-
वादाह अस्तुवेति । अथ गोत्वशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति गोत्वशक्तिज्ञानत्वेनैव हेतुत्वे

शक्तत्वेन ज्ञातं पदं गोत्वादिशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुर्विशेष्यतया ता-
दृशशाब्दं प्रति समवायेन गोत्वस्य नियामकत्वकल्पनाच्च(१) नातिप्र-
सङ्गः । गोत्वादिना गवादेरिव गवादेर्गोत्वादिनाऽन्वयबोधत्वाच्छिन्नं प्रत्यपि
विनिगमकाभावेन(२) गोत्वादिशक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वमपेक्ष्य गोत्वशाब्दत्वा-
वच्छिन्नं प्रत्येव गोत्वस्य तच्छक्तत्वज्ञानस्य च द्वयोः कारणतायामेव
लाघवात् । (३)वस्तुतस्तु गोत्वशाब्दं प्रति गोत्वशक्तिज्ञानमेव हेतुर्न तु

कृष्णकान्तोदाका ।

नत्वेन सविषयपदप्रतिपाद्यत्वसम्बन्धेन हेतुत्वमिति पर्यसितम् । अथवा हेतुपदं
यथाश्रुतार्थकमेव, तादृशशाब्दं प्रति गोत्वशक्तताज्ञानविशेष्याभूतपदत्वेन प्रतिपाद्य
तासम्बन्धेन हेतुत्वम् । नन्वेव गोत्वशक्तत्वेन ज्ञातपदात् पदज्ञानाद्वा गोत्वेन गोरिव
महिषस्यापि शाब्दबोधविषयतापत्तिः । न च महिषधमिकत्वस्य तत्कार्यतानवच्छेद-
कत्वात् कुतस्तदापत्तिसम्भव इति वाच्यम् । तस्य तत्कार्यतानवच्छेदकत्वेऽप्यनुत्पाद-
प्रयोजकविरहेण तद्धर्मावच्छिन्नापत्तिसम्भवात्, सामान्यरूपेण विशेषापत्तो बाधका-
भावाच्चेत्यतो हेत्वन्तरमाह-विशेष्यतयेति । विशेष्यतासम्बन्धेन निदामकत्वं
हेतुत्वम् । नातिप्रसङ्गः—न गोत्वेन महिषबोधप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्यपि मीमांसकैरन्य-
थाख्यात्यनङ्गीकारात् गोत्वेन महिषादिवोधस्तन्मतेऽलीक एवेति कुतस्तदापत्तिः,
तथापि पुतदस्वरसेनैव वस्तुत इत्यादिकल्पान्तरस्य वक्ष्यमाणत्वान् । ननु भवन्मतेऽपि
गोत्वस्य हेतुताधिक्येन क्व लाघवमित्यत आह—गोत्वादिनेत्यादि । गोत्वादिना
गवादेरिव गोत्वादिप्रकारकगवादिविशेष्यकमिव गवादिविशेष्यकगोत्वादिप्रकारकमित्यर्थः ।
तच्च शक्तत्वज्ञानस्य—गोत्वशक्तत्वज्ञानस्य । लाघवाच्चिति । तथाच विशेष्यविशेषणभावे
विनिगमनाविरहात् भवन्मते कार्यकारणभावद्वयं गुह्यतरम्, अस्मन्मते तु तल्लघविति
विशेष इति भावः । ननु भवन्मते एकस्य शक्तिज्ञानादपरस्य पुंसः शाब्दवारणाय शाब्द-
रामभद्रीटीका ।

गोत्वशक्तिज्ञानात् गवादेरन्वयबुद्ध्यापत्तिरत आह विशेष्यतयेति । तादृश-
शाब्दं प्रतीति । गोत्वशाब्दं प्रतित्यर्थः । नियामकत्वं—हेतुत्वम् । पूर्वकल्पापेक्षया लाघव
व्याकरोति गोत्वादीत्यादिना । तच्छक्तत्वज्ञानस्य—गोत्वशक्तत्वज्ञानस्य । ननु गु-
रूपामन्यथाख्यात्यनङ्गीकारेण गोत्वेन गवादेर्भासस्यालीकतया तथापादनं दुर्घटमिति

(१) तादृशनियामकत्वञ्च, समवायेन गोत्वस्य हेतुत्वेनैव निर्वहतीति तस्य हेतुत्वं कल्पनीय-
मिति पर्यसितम् ।

(२) गोत्वप्रकारगोविशेष्यकशाब्दत्वं, किं वा गोविशेष्यकगोत्वप्रकारकशाब्दत्वं कार्यतावच्छे-
दकमित्यत्रैकतरसाधकप्रमाणभावेनेत्यर्थः ।

(३) भाषितगवादेरप्यन्वयबोधान्त्र गोत्वस्यासत्त्वाच्चभिचार इत्यत आह—वस्तुत इति ।

गोत्वमपि, जातिव्यक्त्योस्तुल्यवित्तिवैद्यत्वानियमादेव गोव्यक्तीनां तद्विषय-
त्वसिद्धेः, प्रमाणविरहादेव गोत्वादिना गवयादिविषयत्वस्य तत्रासिद्धेश्च ।
यद्यपि जातिर्विषयत्वं तत्समवायिव्यक्तिविषयतानिरूपितमिति न व्याप्तिः,
गोत्वाद्यालोचने कालो गोत्ववानित्यादिबोधे च व्यभिचारात्, नापि जाते-
निरवाच्छिन्नप्रकारतायास्तथात्वानियमः, गोरयमित्यादिज्ञानस्य प्रत्यक्षे गो-

कृष्णकान्तीटीका ।

शक्तिज्ञाने च तत्पुरुषीयत्वनिवेशनमावश्यकमिति गोत्वप्रकारकत्वतत्पुरुषीयत्वशाब्दत्व-
योर्मिथोविशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात् कार्यमादाय षण्णां तत्पुरुषीयत्वज्ञा-
नत्वयोर्मिथो विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात् कारणमादाय द्वयोस्त्विष्टानां
कार्यकारणभावानां भवन्मते आपत्तिरतो लाघवादाह—वस्तुतस्त्विति । गोत्वशा-
ब्दमिति । गोत्वप्रकारकशाब्दमित्यर्थः । न तु गोत्वमपीति । हेतुरिति पूर्वणा-
न्वयः । ननु कथं व्यक्तिभानं तद्भासकसाम्योविरहादित्यत आह—जातिव्यक्त्यो-
रिति । तद्विषयत्वसिद्धेः—गोत्वप्रकारकशाब्दधीविषयत्वसिद्धेरित्यर्थः । तथा च व्यक्ति
भानं विना अनुपपद्यमानमेव गोत्वप्रकारकत्वं शाब्दे व्यक्तिभानप्रयोजकमिति भावः ।
ननूकृतिप्रसङ्गतादवस्थयमित्यत आह—प्रमाणविरहादिति । तथाच तैरन्यथाख्या-
त्यनङ्गीकारात्, तन्मते गोत्वशाब्दे गवयादिधर्मिकत्वसिद्धेः प्रत्यक्षादिप्रमाणेनासम्भ-
वादिति भावः । शङ्कते—यद्यपीति । आलोचने—निर्विकल्पके, व्यभिचारादिति परे-
णान्वयः । विषयतायां संसर्गावच्छिन्नत्वनिवेशेऽपि दोषमाह—काल इति । न च सम
वायसम्बन्धावच्छिन्नत्वनिवेशान्नैष दोष इति वाच्यम् । तत्र तस्य सन्दिग्धत्वादित्यग्रे
व्यक्तीभविष्यति । पुनः शङ्कते—नापीति । तथात्वात्—व्यभिचारादित्यर्थः । तथा

रामभद्रीटीका ।

तदनुरोधेन गोत्वस्य हेतुत्वकल्पनं निष्फलमित्याशयेनाह—वस्तुत इति । ननु
विशेष्यतया गोत्वशाब्दबुद्धौ समवायेन गोत्वस्य हेतुत्वे गोव्यक्तेः शाब्दबुद्धौ विष-
यत्वं न स्यात् अत आह जातीत्यादि । तद्विषयकत्वसिद्धेः—जातिविषयकत्वसिद्धे ।
जातिव्यक्त्योरित्यादिनियमे व्यक्तीनामिवान्यव्यक्तीनां तद्विषयकत्वे किं बाधकमत आह
प्रमाणेति । तत्र—शाब्दबुद्धौ । असिद्धेः—गुरुणामन्यथाख्यातिविरहे गवयादिविषय
कशाब्दस्यालौकिकतया आपादनाप्रसिद्धेः । शकते यद्यपीति । तत्समवायीति ।
जातिसमवायीत्यर्थः । गोत्वाद्यालोचने—गोत्वनिर्विकल्पके । ननु जातेः संसर्गावच्छिन्न
विषयताया तत्समवायीति निश्चयो वाच्यः, निर्विकल्पकस्य संसर्गावच्छिन्नविषयतया
गुरुणा निर्विकल्पकानङ्गीकाराच्च न व्यभिचार इत्यत आह—काल इति । अत्र जातेः
समवायसंसर्गावच्छिन्नविषयताया तथात्वमित्युक्तौ नैव दोष इति श्येयम् । तथात्वं
जातिसमवायिव्यक्तिविषयतानिरूपितत्वम्, तथाच निर्विकल्पके जातेः प्रकारत्वाभावात्

त्वेनेमं जानामात्याकारके तथात्वान् । तथाप्यन्वयबोधस्य निरवच्छिन्नगोत्वा-
दिप्रकारकत्वं गवादिविशेष्यतानिरूपितमेवेतिव्याप्तिस्तादृशविशेष्यताकत्वं वि-
ना शुद्धस्य गोत्वादेरन्वयबोधेनास्पर्शनात् , गुरूणां गोत्वेन गवयादिबोध
स्यालीकत्वात् । अत एव 'गवाद्यंशे गोत्वादिप्रकारको बोधः समवायेनेव
सम्बन्धान्तरेणापि तत्प्रकारकः स्याद्गोत्वशक्तिज्ञानस्य तदीयसम्बन्धभा(१)
नं प्रत्युदासीनत्वादि'त्यपि प्रत्युक्तम् । शाब्दमतेः शुद्धगोत्वप्रकारताया
गोविशेष्यताकत्वस्येव समवायावच्छिन्नत्वस्यापि व्याप्तिबलेन सिद्धावपि

कृष्णकान्तीटीका ।

पीति । तथाच शाब्दबोधनिरूपितं गोत्वादिप्रकारकत्वं गवादिविशेष्यतानिरूपितं
तादृशप्रकारतात्वादित्यादिप्रयोगलभ्या व्याप्तिरित्यर्थः । उक्तव्यासावन्वयेन दृष्टान्ता-
भावाद्यतिरेकेण दृष्टान्तस्य च व्यतिरेकव्यासावेवोपयुक्तत्वाद्द्वयतिरेकव्याप्तिमाह—ता-
दृशेति । तथा च गोविशेष्यत्वाभावे निरवच्छिन्नगोत्वप्रकारकत्वाभावव्याप्त्या तादृ-
शशाब्दे तत्सिद्धिर्भविष्यतीति भावः । ननु गोत्वेन गवयादिबोधे व्यभिचार इत्यत
आह—गुरूणामिति । अलीकत्वादिति । तैरन्यथाख्यात्यनङ्गीकारादिति भावः ।
अत एवेति । कार्यतानवच्छेदकस्यापि व्याप्तिबलेन तत्र सिद्धिसम्भवादेवेत्यर्थः ।
इति प्रत्युक्तमिति परेणान्वयः । उदासीनत्वात्—अप्रयोजकत्वात्, गोविशेष्यता
कत्वस्य—गोविशेष्यतानिरूपितत्वस्य । व्याप्तिबलेनेति । शाब्दबोधस्य शुद्धजाति-
प्रकारकत्वं समवायावच्छिन्नं तादृशप्रकारतात्वादित्यनुमानात् । अत्र समवायावच्छिन्नत्वं
साधनोयं सम्बन्धान्तरावच्छिन्नत्वस्य साध्यत्वे व्यभिचारादिति भावः । उपसंहरति—

रामभट्टीटीका ।

कालो गोत्ववानित्यत्र सावच्छिन्नत्वान्न व्यभिचार इति भावः । तथात्वात्—व्यभिचारि-
त्वात् । तादृशेति । गवादिविशेष्यताकत्वमित्यर्थः । अस्पर्शादनुसन्वेनाविषयान्तरणात् ।
ननु गोत्वरूपेण गवयादिबुद्धौ व्यभिचारादुक्तनियमाभाव इत्यत आह गुरूणामिति ।
तथाच तादृशबुद्धेरलीकतया आपादनासम्भवात् कुत्र व्यभिचार इति भावः । अत एव
गोत्वेन गवयादिबोधस्येव समवायान्यसंबन्धेनापि गोत्वशाब्दबुद्धेरलीकत्वादेव, तत्प्रका-
रकः—गोत्वादिप्रकारकः । तदीयेति । गोत्वमित्यर्थः । उदासीनत्वाद्जनकत्वात् । व्याप्ति
बलेनेति । शाब्दबोधस्य निरवच्छिन्नजातिप्रकारकत्व समवायसंसर्गावच्छिन्नमिति व्याप्तिव

(१) विशिष्टशक्तिमते यत्सम्बन्धेन यद्धर्मविशिष्टस्य शक्यशो विषयतासम्बन्धेन विशेषणत्व,
तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताक एव शाब्द इति गोशक्तिज्ञानस्य तदीयसम्बन्धविशेषभान प्रति नौदा
सीन्यामिति भावः । जातिशक्तिवादिमते तु जातेर्विषयतयैव शक्यशो विशेषणत्वं ननु, तस्य सम्बन्धवि-
शेषस्यापि विषयत्वमिति भावः ।

तस्याः सम्बन्धान्तरावच्छिन्नत्वस्य प्रमाणविरहेणासिद्धेः । एवञ्च गोत्वादिशक्तिज्ञानत्वेन जनकतायां विषयतयावच्छेदकत्वाद्गोत्वादिरेव गवादिपदस्यार्थः, गवादौ तद्व्यवहारस्तु तादृशावच्छेदकधर्मवत्ताप्रयुक्तो गौणः(१) । नचैवं गम्यादिधातोरपि गत्यादौ शक्तिर्न स्याद्गतित्वादिजातिशक्तिज्ञानादेव ताद्रूप्येण गत्यादेर्गम्यादिधातुतो बोधसम्भवादिति वाच्यम् । गुरूणां गतित्वादेः संस्थानाव्यङ्ग्यत्वेन जातित्वासम्भवात्, उत्तरसंयोगाद्यवच्छिन्नक्रियात्वाद्युपाधिरूपे च तत्र स्वरूपतः शक्तिग्रहायोगात्, सखण्डस्य

कृष्णकान्तादीका ।

एवञ्चेति । निरुक्तकार्यकारणभावस्य निर्दोषत्वे चेति तदर्थः । विषयतयेति । शक्त्यंशे इत्यादिः । गवादिपदस्यार्थ इति । शक्तिज्ञानजनकतावच्छेदकताविशेषस्यैव शक्यतारूपतोक्तेरिति भावः । ननु गोत्वस्यैव गोपदशक्यत्वेन गौर्गोपदशक्येति कथं व्यवहार इत्यत आह—गवादाविति । भक्तिप्रयोजकमप्याह—ताद्रूपेति । गोत्वशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नशाब्दधीजनकतावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकताश्रयरूपशक्यसंबन्धप्रयुक्त इत्यर्थः । शङ्कते नचैवमिति । ताद्रूप्येण गतित्वादिरूपेणेत्यर्थः । गुरूणामिति । तन्मते जातिमात्रस्यैव संस्थानाव्यङ्ग्यत्वम्, अन्यथा गुणगतजातिस्वीकारे ज्ञानादीनामप्रकाशत्वहान्यापत्तेरिति भावः । ननु स्वरूपतः प्रकारतागर्भ एव तादृशनियमः, न तु जातिगर्भः, तथाच गतित्वस्य जातित्वाभावेऽपि अखण्डधर्मतया स्वरूपतः प्रकारत्वसम्भव इति तस्याखण्डत्वमपि खण्डयति—संयोगेति । संयोगाद्यनुकूलक्रियेत्यर्थः । तत्र—गतित्वादौ । स्वरूपतः शक्तिग्रहायोगे हेतुमाह—सखण्डस्ये-

रामभद्रीदीका ।

लेनेत्यर्थः । सिद्धौ—समवायावच्छिन्नत्वसिद्धौ । असिद्धेरिति । शाब्दज्ञानीयजाते. प्रकारताया. समवायान्यसंबन्धानवच्छिन्नतया तत्संबन्धेनापादानाप्रसिद्धेरित्यर्थः । उपसंहरति एवं चेति । अर्थः—शक्यः । अथ जातेरेव शक्यत्वे व्यक्तौ तद्व्यवहारो न स्यादत आह गवादीति । तादृशेति । गोत्वशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नशाब्दधीजनतावच्छेदकगोत्वादिधर्मवत्त्वप्रयुक्तो भाक्त इत्यर्थः । एवं—जातेरेव शक्यत्वे । गत्यादौ—गतित्वविशिष्ट गत्यादौ । ताद्रूप्येण—गतित्वादिना । सम्भवादिति । जातिव्याक्येरेत्यादिव्याप्तेर्जागरूकत्वात् इति भावः । आकृतिग्रहणा जातिरिति तत्सिद्धान्तानुसारेण समाधत्त गुरूणामिति । जातित्वासम्भवादित्यन्वितम्, तथाच गतित्वादेर्जातित्वाभावेन तादृशनियमबलादिपि गत्यादेर्बोधो न स्यात्, अतस्तत्र शक्तिरिति भावः । गतित्वजातेरसत्त्वेऽपि गतित्वमुपाधिर्वाच्य इति तत्रैव कथं न शक्तिः कल्प्यते इत्यत आह संयोगेति ।

(१) शक्यसम्बन्धस्य लक्षणाप्रयोजकत्वात्तौण इति भावः ।

निरवच्छिन्नप्रकारकत्वाभावात्, निरुक्तक्रियात्वत्वावच्छिन्नशक्तताज्ञानत्वेन हेतुतामपेक्ष्य लघुतया तादृशक्रियात्वावच्छिन्नशक्तिमत्त्वज्ञानत्वेनैव तथा-त्वौचित्यात्, गुरुत्वादिप्रयोज्यस्य पतनत्वादेरखण्डोपाधित्वे पर्यादिधातूनां

कृष्णकान्तीटीका ।

ति । प्रकारकत्वाभावादिति । जान्यखण्डोपाध्यतिरिक्तपदार्थानां स्वरूपतो भाना-
नङ्गीकारादिति भावः । ननु समवायावच्छिन्नविषयत्वं तत्समवायिव्यक्तिविषयतानि-
रूपितमित्येव व्याप्तिः स्वीकार्या, तथाच गतित्वस्य खण्डत्वेऽपि न क्षतिः समवाया-
वच्छिन्नप्रकारकत्वस्य तत्राप्यनपायादित्यत आह—निरुक्तेति । तथात्वेति । हेतु-
त्वेत्यर्थः । औचित्यादिति । तथा च क्रियात्वस्य स्वरूपतो भानासम्भवेऽपि क्रि-
यात्वत्वस्य जनकतावच्छेदकेऽप्रवेशादेव लाघवम् । भ्रमानुरोधेनैव तन्निवेश इति तु न
वाच्यम् । तैर्भ्रमानङ्गीकारादिति भावः । न च प्रमेयत्वादिना क्रियात्वावगाहिनः श-
क्तिज्ञानस्य हेतुतावारणाय क्रियात्वत्वनिवेश आवश्यक इति वाच्यम् । शक्त्यवच्छेदक-
तया क्रियात्वत्वस्याप्रवेशादेव निरुक्तहेतुतामपेक्ष्य लाघवसम्भवादिति तु विभावनीयम् ।
ननु उत्तरसंयोगानुकूलक्रियात्वरूपगतित्वादौ गम्यादिधातोः शक्त्यस्वीकारे तुल्ययु-
क्त्याऽधःसंयोगानुकूलक्रियात्वरूपपतनत्वादावपि पर्यादिधातोः शक्तिर्न स्यात्, त-
स्याखण्डत्वे गतित्वस्याप्यखण्डत्वसम्भवात्, तत्रापि गम्यादिधातोः शक्तिस्वीकारे
बाधाभाव इत्यत आह—गुरुत्वादीति । अथवा पतनत्वस्याखण्डोपाधित्वमवश्यं
स्वीकार्यम्, अन्यथा गुरुत्वस्य कार्यतावच्छेदकगौरवापत्तेः, तथाच तत्र शक्तिस्वीकारे
जातावेव शक्तिरिति तेषां सिद्धान्तव्याघात इत्यत आह—गुरुत्वादीति । तथाच
जातावेवेत्येवकारस्य व्यक्तिव्यवच्छेदमात्रफलकत्वात् अखण्डधर्मं शक्तिस्वीकारेऽपि
तादृशसिद्धान्तव्याघाताभावादिति भावः । नन्वेवं पश्चादिपदाद्वयकतेर्भानासम्भवः प-
शुत्वादेस्तेजस्त्वादिना साङ्ख्येण जातित्वाभावादिति लोमवह्लाङ्गूलादिरूपपशुत्वादि-
रामभक्षीटीका ।

उत्तरेत्यादिः । तत्र—गतित्वादौ । प्रकारकत्वाभावादिति । तथाचोक्तनियमे जातेः
प्रकारत्वमित्यत्र धर्मस्य प्रकारत्वमित्यादि नियमस्वीकारेऽपि निरवच्छिन्नप्रकारताया व्य-
क्तिविषयकत्वनियमात् उपधेश्च सावच्छिन्नत्वनियमात् गत्यास्तत्र बोधो न स्यादतो गतौ
शक्तिः कल्प्यते इति भावः । ननु धर्मस्य समवायसंमर्गावच्छिन्नप्रकारत्व तत्समवायि-
विषयतानिरूपितमिति व्याप्तिः स्वीकार्येति, तथाच गत्यादेर्भाने न बाधकमत आह
निरुक्तेति । उत्तरसंयोगावच्छिन्नेत्यर्थः । तथात्वौचित्यात्—हेतुत्वौचित्यात् । नन्वेवं
पर्यादिधातूनामपि पतनत्वादौ शक्तिर्न स्यात् अधःसंयोगावच्छिन्नक्रियात्वस्वरूपत्वात्
पतनत्वादेरत आह गुरुत्वादिप्रयोज्येति । तत्र । पतनत्वादौ । नन्वेवं पश्चादिपदात्
व्यक्तेर्भानासंभवः पशुत्वादेस्तेजस्त्वादिना सांख्येण जातित्वाभावात् किन्तु लोमवह्लाङ्गू-

तत्र शक्तत्वेऽपि क्षत्यभावाच्च । पश्वादिपदानामपि लोमवल्लाङ्गूलादि-
पर्यवसिते पशुत्वादिमात्रे शक्तिः, तस्य तत्र वृत्तिग्रहोत्तरं तन्मात्रस्यैवा-
नुभवेन तदाश्रयस्यालाभात्, लोमादीनां स्वाश्रयतुल्यवित्तिवैद्यत्वस्य
लोमवल्लाङ्गूलवान् देश इत्याद्यनुभवे व्यभिचारादिति प्राहुः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

विशिष्टे पशुपदस्य शक्तिरावश्यकीत्याह—पश्वादीति । ननु तस्य जातित्वाभावेऽपि
तत्र शक्तिर्लाघवात्, लोमलङ्गूलविषयत्वं स्वाश्रयव्यक्तिविषयतानिरूपितमिति व्या-
सिबलादेव व्यक्तिभानसम्भवादत् आह—लोमादीनामिति । स्वाश्रयेत्यस्य सम
वायेनेत्यादिः, तुल्यवित्तिवैद्यत्वस्य—स्वाश्रयविषयतानिरूपितत्वस्य । अनुभव इति ।
अनुभवनिरूपिते लाङ्गूलादिविषयत्व इत्यर्थः, अन्वयेन दृष्टान्तासम्भवेऽपि व्यतिरे-
केण घटादावेव दृष्टान्तत्वसम्भवात् तदसिद्धिर्नोक्तेति भावः । नच व्यभिचारसंशय-
स्याप्रतिबन्धकत्वात् पक्षे व्यभिचारोऽकिञ्चित्करः, अत एव 'नहि पक्षे पक्षसमे वा व्य-
भिचार' इति साधारणदीधितिरपि सङ्गच्छत इति वाच्यम् । प्राच्यैः साध्याभावांशे
संज्ञायात्मकव्यभिचारज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वस्वीकारात् । नच समवायित्वसम्बन्धा-
वच्छिन्नलोमादिविषयतात्वस्य हेतुत्वे न व्यभिचारः, तैर्भ्रमानङ्गीकारादिति वाच्यम् ।
तत्र तादृशसम्बन्धत्वस्यापि सन्दिग्धतया तद्विशिष्टस्य हेतुत्वासम्भवात्, मीमांसकै-
र्व्यक्ताविव सम्बन्धेऽपि शक्यस्वीकारात्, हेतुतावच्छेदकरूपेण हेतोः पक्षतानिश्रय-
स्यैवानुमितिहेतुत्वात् ॥

केचित्तु लोमादिविषयकं ज्ञानं स्वाश्रयविषयकमिति व्यासिबलादेव तत्र व्यक्ति-
भानम्, अनुभवे इत्यस्यानुभवान्तर्भावेणेत्यर्थः, शेषस्तु पूर्ववदवसेय इति, यथाश्रुत-
मेव वर्णयन्ति । तदसत्, तादृशस्यासिबलाल्लोमादिविषयतायां स्वाश्रयविषयतानिरू-
पितत्वसिद्धावर्थान्तरापत्तेरिति ।

रामभद्रीटीका ।

लादिविशिष्टे शक्तिः पशुपदस्यानायस्या कल्प्यते इत्याह—पश्वादीति । तत्र—लोमादौ,
तन्मात्रस्य—लोमादिमात्रस्य । ननु जातेरिवात्रापि स्वाश्रयतुल्यवित्तिवैद्यत्वानियमादेव तद्वि-
शिष्टाया व्यक्तेर्लाभ इत्यत् आह—लोमादीनामिति । नन्वेव जातेरेव शक्यत्वे गौर्ग-
च्छतैत्यादिवाक्यानामप्रामाण्यं स्यात्, स्याच्च गौर्नित्या इत्यादिवाक्यानां जातेर्गमन-
कर्तृत्वाभावात् नित्यत्वाच्चेति वाच्यम् । स्वाश्रयवृत्तित्वरूपपरंपरासम्बन्धेन तत्र गवादा
वेव गतिमत्त्वादेरन्वयात्तादृशवाक्यानां प्रामाण्याद्युपपत्तेः, न्यायमतेऽपि तादृशवाक्यस्य
जातेरपदार्थतया तत्र नित्यत्वादेरन्वयाऽव्युत्पन्नतयाऽप्रामाण्यामेति भावः ।

सार्थकशब्दे जातिशक्तिवादिप्रभाकरमतखण्डनम् । ९९

(१)तत्र ब्रूमः—शाब्दमतेर्गवादिष्यक्तथवगाहि(२)त्वमवश्यङ्कारण-
प्रयोज्यं जन्यधीविषयितायास्तत्प्रयोज्यत्वनियमादन्यथा पक्षधर्मिकसा-

कृष्णकान्तीटीका ।

आहुरिति सूचितास्वरसं स्वयमेव व्यञ्जयन् तन्मते बाधकमाह—तत्रेति ।
निष्ठयुद्धे प्रभाकरमते इत्यर्थः । ब्रूम इति । बाधकमिति शेषः । शाब्दमतेरिति ।
षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वं, तथाच शाब्दज्ञाननिष्ठं गवादिनिरूपितविषयित्वं किञ्चित्स्वकार-
णप्रयोज्यं जन्यज्ञानविषयतात्वादिति प्रयोगपर्यवसानम् । विषयिताया ज्ञानस्वरूप-
त्वेन नित्यज्ञानविषयिताया अपि नित्यत्वाद् भागासिद्धिर्बाधश्चातः शाब्दज्ञाननिष्ठत्वं
पक्षविशेषणम् । प्रागभावघटितजन्यत्वस्य गुरुत्वादिति भावः । जातिविषयितायां
सिद्धसाधनवारणाय च गवादिनिरूपितत्वं तथा । कारणजन्यत्वसिद्धावपि न व्यक्तौ
शक्तिः सिध्यति, शक्तिज्ञानस्य तज्जनकत्वाभावात्, शाब्दकारणजन्यत्वस्य तत्र बाधा-
च्च स्वकारणप्रयोज्यत्वमेव साधयीकृतम् । अनैकान्तिकत्वशंकां निराकुर्वन् ज्ञानविषयि-
तात्वस्य हेतुत्वं व्यञ्जयति—जन्यधीत्यादि । विषयिताया इत्येव पाठः, विषय-
रामभद्रीटीका ।

तत्र—जातेरेव शक्यत्वे, ब्रूमा बाधकमिति शेषः । प्रयोज्यान्तं जन्यतावच्छेदके वाच्य-
मिति शेषः । कुत इत्याकांक्षायामाह जन्यधीति । तत्प्रयोज्यत्वनियमादिति ।
किञ्चिद्भ्रमावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकत्वनियमादित्यर्थः । तथाच गोत्वश

(१) उक्तप्रभाकरमते निरस्यन्नाह तत्र ब्रूम इति । अयमत्र नैयायिकानामाशय - गामानयेत्यादि वाक्या-
हे व्यक्तिबोधात्त्रापि गोपदशक्ति स्वीकार्यः । न च जातिमत्स्यानन्तर व्यक्तिप्रतीतिरत्र, येन विशिष्टे
शक्तिग्रहे स्याद्विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानात्पूर्वं नियमेन सत्वस्यावश्यकत्वात्, किन्तु युगपदेव । न च
तदुपपादक युगपद्ब्रूचिद्वय सम्भवति । क्वचिन्मुख्ये हि क्वचित्लाक्षणिक भवति, न च जातौ क्वचिन्मु-
ख्ये प्रयोगो व्यक्तिमनादाय क्वचिदपि पदाज्जातेर्व्यवहाराभावात्तथाच गोबोधार्थं तत्रापि शक्तिरावश्य-
की । एवं जातौ निर्विकल्पकोपस्थिताया न शक्तिग्रहः, किन्तु सविकल्पकोपस्थिताया, जातौ विशेषणं
व्यक्तिरेव तथाच जाते स्मरणमपि सविकल्पकतया विशेषणसापेक्षम्, विशेषण च व्यक्तिरेवेति समान-
स्वित्सम्बन्धतया कथमाक्षेपः । न चान्ययप्रकारतयापि व्यक्तज्ञानं किन्तु प्राधान्येन । किञ्च पदार्थोप-
स्थितावन्वयप्रकारता स्यात् व्यक्त्या विना जात्युपस्थितेरेव नास्तीति कस्यान्वये व्यक्तिः प्रकारः
स्यात् । तस्मात् पदशक्तेः कार्योपेक्षतयोभयविषयकज्ञानस्यैव कार्यस्यानुभवसिद्धत्वाद्गुभयवैक्यैव श-
क्तिः । किञ्च न्यायमते पदानां शक्तिः सङ्गते न तु पदार्थान्तरम्, स च व्यवहारवलेन जातिवद् व्यक्ता-
वपि गृह्यते न हि गोपदाज्जातिमात्रं गृह्यते न च व्यक्तिरिति युक्तिमत्, तस्मात्सङ्गतेप्राहकस्य जाति-
व्यक्तिसाधारणस्य प्रमाणसिद्धत्वाद्गुभयत्रापि सङ्गतेरुपा शक्तिरिति न काप्यनुपपत्तिः । एतेन गुरुणाम-
र्धजराती निरस्ता, स्वरूपशक्तेः पदार्थोपस्थित्यनङ्गत्वात् तदर्थमेव तस्याः कल्पनात्, अन्यथा जातवपि
स्वरूपसत्त्येवास्तामित्यपि वक्तुं शक्यत्वात्तस्माज्जातिरेव व्याक्तिरपि यथासम्भवमाकृतिरपि पदार्थ-
इत्यवधार्यैवोक्तमक्षपदेन जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थ इति तदेव युक्तमिति सर्वं समञ्जसम् ।

(२) गवादिव्यक्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविषयत्वमित्यर्थः ॥

ध्याद्यवगाहितादरपि परामर्शादिप्रयोज्यता न स्यादनुमितिसामान्यं प्रत्येव ज्ञानत्वादिना हेतुत्वस्य लाघवेनौचित्यात्(१), पक्षतादिसहकृतपरामर्शाद्युत्तरज्ञानस्यैव तत्प्रकाशस्यैव वा(२) पक्षे साध्यावगाहित्वनियमादेवानुमि-

कृष्णकान्ताटीका ।

ताया इति पाठे तु विषयतानिरूपकताया इत्यर्थो बोध्यः । तथा चोक्तानुमानाद् व्यक्तिविषयितायां शक्तिज्ञानप्रयोज्यत्वसिद्धौ तेनैव हेतुना पश्चात् कार्यतावच्छेदकत्वं तत्र साधनीयं, कार्यतावच्छेदकविषयिताया एव कारणप्रयोज्यत्वनियमादिति । तत्र तत्सिद्धौ प्रागुक्तयुक्त्या कारणतावच्छेदकत्वमपि तस्यावश्यकमित्यभिप्रायः । अन्यथा—एतादृशव्याप्त्यस्वीकारे इत्यर्थः । न स्यादिति । ननु तत्र पक्षविषयित्वाद्यनन्तर्भाव्य कार्यकारणभावान्तरासंभवाद्गत्या तत्र तत्स्वीकार आवश्यक इत्यत आह—अनुमितिसामान्यमिति । अनुमितित्वावच्छिन्नमित्यर्थः । औचित्यादिति । नन्वेवं घटादिज्ञानोत्तरमपि पक्षे बह्व्याद्यनुमितिः स्यादित्यत आह—पक्षतादीति । आदिना बाधाभावादिरिग्रहः । ज्ञानस्येत्यस्य पक्षे साध्यावगाहित्वनियमादित्यन्वयः, तथाच यद्यज्ज्ञानं पक्षतादिसमानकालीनयद्धर्मावच्छिन्नव्याप्यावगाहिज्ञानोत्तरं तद्धर्मावच्छिन्ने तद्धर्मावच्छिन्नावगाहि, यथा घटे रूपाणुमितिरिति नियमादेव तत्र पक्षे साध्यावगाहित्वसिद्धिरिति भावः । यदि चापश्यनुमित्योयौगपथं स्वीक्रियते, तदा बन्धव्याप्यवत्तापरामर्शाव्यवहितोत्तरायां बह्व्यनुमित्यनात्मकघटाद्यापत्तौ व्यभिचारः, तदङ्गीकारे तु यत्र विनश्यद्वस्थाऽसमानविषयकालौकिकप्रत्यक्षसामग्रीसमवहितानुमितिसामग्री तदुत्तरम् अविरलक्रमेण घटानुमितिपटप्रत्यक्षे तत्र पटप्रत्यक्षस्यापि तादृशपरामर्शानन्तरत्वेन तत्र व्यभिचारः । द्वितीयक्षणमात्रवृत्त्युत्तरत्वनिवेशे च यत्र प्रत्यक्षेच्छासमवहितविनश्यद्वस्थप्रत्यक्षसामग्रीसहितभिन्नविषयकानुमिति सामग्री तदुत्तरं प्रत्यक्षं ततोऽनुमितिः, तत्र प्रत्यक्षे व्यभिचारः, अत आह—तत्प्रकाशस्यैव वेति । पक्षतादिसहकृतपरामर्शात्तरज्ञानानुव्यवसायस्यैव वेत्यर्थः । तथाच

रामभद्रीटीका ।

किज्ञानस्यैव गोत्वादिशाब्दबुद्धेर्हेतुत्वे तत्र गवादिव्यक्त्यवगाहिता न स्यात् कारणाभावात् अतो गोत्वविशिष्टस्य गवादिशक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वं वाच्यम् इति भावः । अन्यथा—जन्यज्ञानीयविषयतायाः कारणप्रयोज्यत्वानियमे, साध्यावगाहितादेः, साध्यविषयकत्वादेः । ननु पक्षधर्मिकसाध्यावगाह्यनुमितौ तत्परामर्शस्याहेतुत्वे घटादिज्ञानोत्तरमपि पक्षे बह्व्याद्यवगाह्यनुमितिः स्यादत आह पक्षतादीति । आदिना बाधाभावस्य संग्रहः । अर्था-

(१) तस्यैव—तस्माध्यव्याप्यवत्तावगाहिनिश्चयत्वपरामर्शात्वापेक्षया ज्ञानत्वस्य लघुत्वादिति भावः ॥

(२) गुरुमते त्वाह—तत्प्रकाशस्यैवेति । तत्प्रकाशस्यैवेत्यर्थः । पटपदस्य क्वचित्श्रोत्वानुभवजनकत्वेऽपि गोत्वानुभवसामान्यजनकत्वान्नातिप्रसङ्ग इति भावः ।

सार्थकशब्दे जातिशक्तिवादिप्राभाकरमतखण्डनम् । १०१

त्यादेः प्रतिनियतपक्षाद्यवगाहित्वासिद्धेः । किञ्च गोत्वशक्तत्वं न गोत्वसम-
र्थत्वं यस्य धीरन्वयधीहेतुरप्रसिद्धत्वात् । नापि तद्गोचरमभिधानामकं प
दार्थान्तरं, तत्र मानाभावात् । न वा गोत्वानुभवजनकत्वं, पटादिपदस्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

इदं ज्ञानं पक्षे साध्यावगाहि तच्चेनानुव्यवसीयमानत्वात्, इत्यत्र तत्सिद्धिरिति भावः ।
प्रतिबन्देरनुत्तरत्वादाह—किञ्चेति । यद्यपि जातेरेव शक्यत्वे गौर्गच्छतीत्यादिवाक्य-
स्याप्रामाण्यं न, प्रत्युत गौर्नित्या इत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्यस्यादित्यपि दोषः सम्भ-
वति, तथापि स्वाश्रिताश्रितत्वसम्बन्धेन गोत्वे गतिमत्त्वस्य स्नाश्रयत्वसम्बन्धेन गवि
नित्यत्वस्यान्वयेनोपपत्तिः, अन्यथा न्यायमतेऽपि गोत्वस्य पदार्थतावच्छेदकतया तत्र
नित्यत्वान्वयासम्भवात् । इयंस्तु विशेषः—न्यायमते गौर्नित्या इत्यादिज्ञानस्य
परम्परया प्रामाण्यम्, अस्मन्मते तु साक्षात्सम्बन्धेनापि, गौर्गच्छतीत्यादौ च तद्वै-
परीत्यमिति । समर्थत्वमव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन गोत्वान्वयबोधविशिष्टत्वम् । जनक
त्वमित्यपि कश्चित् । ननु तदनिर्वचने का क्षतिरस्माकमित्यत आह—यस्य धीरिति ।
तथाच तदनिर्वाच्यतज्ज्ञानस्य हेतुत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । नञर्थे हेतु-
माह—अप्रसिद्धत्वादिति । शाब्दबोधात् प्राक् तज्ज्ञानस्यासम्भवादित्यर्थः । अस-
म्भवादित्यपि क्वचित् पाठः । पुनः शङ्कते—नापीति । तद्गोचरमिति । गोत्व-
गोचरमित्यर्थः । न चाभिधापदार्थः शब्दसमवेतः शब्दजन्यः शाब्दजनकः, तस्य नि-
विषयकत्वेन तद्गोचरमित्यभिधानमसङ्गतमिति वाच्यम् । तज्जन्यशाब्दविषयतामादा-
यैव तस्य सविषयकत्वोच्छेत्वात् । तत्राभिधायाम् । मानाभावादिति । शब्दप्रत्यक्षा-
दिना तस्याविषयीकरणत्वात् । अभिधया शब्दं शृणोमीत्यनुव्यवसायस्यालीकत्वादिति
भावः । न च शब्दत्वादेरिवाभिधायामपि सन्निकर्षसत्त्वात् कथं न तेन रूपेण तत्प्रत्य-
क्षमिति वाच्यम् । तस्या अलीकत्वेन तदन्तर्भावेण सन्निकर्षस्य कार्यकारणभावस्य
वक्तुमशक्यत्वात्, अन्यथा शब्दे द्रव्यत्वादेरपि सत्त्वप्रसङ्गात् । न च यत् स्वभिन्नस-
मवेतं यत्कार्यं प्रति कारणं भवति तत्तत्कार्यानुकूलस्वनिष्ठव्यापारजनकं भवति, यथा
चक्रभ्रमित्पण्डुलविक्रित्यादिजनकं तज्जनकस्पन्दवन्त्यादिसंयोगरूपव्यापाराहण्डकाष्ठा-
दिकमित्याद्यनुमानमेव तत्र मानमिति वाच्यम् । व्याप्तिज्ञानादौ व्यभिचारात् ।

रामभद्राटीका ।

पत्यनुमित्योयैंगपद्योपगमेऽर्थापत्तौ व्यभिचारात् आह तत्प्रकाशस्येति । तादृशप-
रामर्शाद्युत्तरज्ञानसाक्षात्कारस्येत्यर्थः । नन्वेवमपि पूर्वकल्पद्वये व्यक्तिविषयकत्वस्य शक्ति
धीप्रयोज्यत्वस्वीकारात् तत्र दोष इत्यत आह किञ्चेति । प्रतिबन्देरनुत्तरत्वादाह
किञ्चेति, इत्यपि कश्चित् । अन्वयधीहेतुगोत्वान्वयधीहेतुः अप्रसिद्धत्वात्—गोत्वान्वयबो-
धात् पूर्वमप्रतीतत्वात् । तत्रेति । अभिधानामके पदार्थान्तरे इत्यर्थः । मानाभा-

पि गोत्वशक्त्यापत्तेस्तस्यापि गवादिपदाकाङ्क्षादिसाचिव्येन गोत्वानुभव-
जनकत्वात् । न च गोत्वानुभवसामान्यं प्रति हेतुत्वं तथा, गवादिपदे-
ऽप्यसत्त्वात् । नापि गोत्वानुभवजनकत्वप्रकारकनित्यसङ्केतवत्त्वं तादृशस-
ङ्केतवत्त्वमात्रं वा गोत्वशक्तत्वमिति साम्प्रतम् । गोपदं गोत्वेन गवानुभ-
वस्य जनकतया न सङ्केतितमित्यादिग्रहेऽपि तस्य ग्रहाद्गोत्वेन गोरन्वयधी-
प्रसङ्गात्, किन्तु गोत्वेन गवानुभवस्य जनकतया सङ्केतितत्वं तथा, तथा

कृष्णकान्तीटीका ।

न च शब्दात्तत्सिद्धिरयोग्यत्वात्, अन्यथा गगनकुसुमादेरपि सिद्धिप्रसङ्गात् । पुनः
शङ्कते—न वेति । तस्यापि—पटादिपदस्यापि, साचिव्येन—आकाङ्क्षादिसहकारेण । ज-
नकत्वादिति । गौरैर्द्रव्यं पटश्च रूपवानिति वाक्येन समूहालम्बनगोत्वानुभवजननादि-
ति भावः । गोत्वानुभवसामान्यं प्रति—गोत्वविषयकानुभवत्वावच्छिन्नं प्रतीत्यर्थः ।
तथा—गोत्वशक्तत्वम् । असत्त्वादिति । गोत्वस्य प्रत्यक्षादौ प्रमेयत्वादिना शाब्दे
च व्यभिचारात्, स्वरूपतो गोत्वप्रकारकत्वस्य गोत्ववानितिज्ञानसाधारण्येन गोपदज
न्यतानवच्छेदकत्वादिति भावः । नित्यसङ्केतवत्त्वं नित्यसङ्केतविशेष्यत्वमित्यर्थः । नदी
वृद्धयादिशब्दस्य सङ्केतितत्ववारणाय नित्यत्वं सङ्केतविशेषणम् । नन्वेवं चैत्रादिपदे श-
क्तिर्न स्यात् तस्य पितृसङ्केतितत्वेन नित्यसङ्केतवत्त्वे मानाभावात्, “द्वादशेऽहनि पिता
नाम कुर्यात्” इत्यादेः पितृकर्तव्यतामात्रविधायकत्वादित्यत आह—तादृशेति । गोत्वा
नुभवजनकत्वप्रकारकेत्यर्थः । मात्रपदेन नित्यत्वव्यवच्छेदः । न च वृद्धयादिपदस्य शक्त-
त्वापत्तिरिष्टत्वात् । तस्य ग्रहात् तादृशसङ्केतस्य ग्रहसम्भवादित्यर्थः । विशेषाभावनि-
श्चयस्य सामान्यग्रहाप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । प्रसङ्गादिति । न चेष्टापत्तिरनुभव-
विरोधादिति भावः । उपसंहरति—कित्त्विति । तथा—गोत्वशक्तत्वम् । ननु तादृश-

रामभद्रीटीका ।

षात् इति । नित्यसंकेतस्यैवाभिधापदार्थत्वादिति भावः । तस्यापि—पटादिपदस्यापि ।
आकाङ्क्षादिसाचिव्येन—आकाङ्क्षादिसहकृतेन । जनकत्वादिति । गौरैर्द्रव्यं पटश्च रूपवान्
इत्यादिवाक्यादिपि गोत्वानुभवजनने बाधकाभावादिति भावः । हेतुत्वमिति । तथाच
पटादिपदस्य गोत्वानुभवत्वावच्छिन्नं प्रति अजनकत्वात् न तस्य गोत्वशक्त्यत्वापत्तिरिति
भावः । असत्त्वादिति । प्रमेयत्वादिप्रकारेण गोत्वानुभवे गवादिपदस्याहेतुत्वेन तस्य
गोत्वानुभवसामान्याजनकत्वादिति भावः । ननु चैत्रादिपदे शक्तिर्न स्यात् तस्य पित्रादि-
संकेतितत्वेन नित्यसंकेतवत्त्वे मानाभावात्, ‘द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादिति श्रुतः
पितृकर्तव्यसंकेतमात्रविधायकत्वादत् आह तादृशेति । गोत्वानुभवजनकत्वप्रकारकसं-
केतवत्त्वमित्यर्थः । तस्य—निरुक्तशक्तस्य । तथा—गोत्वशक्तत्वं, तज्ज्ञानत्वेन—गोत्वेन गवा-

च पदधर्मिकतज्ज्ञानत्वेन गोत्वप्रकारकशाब्दं प्रति हेतुतायां गोत्वस्यैव तद्विशिष्टस्य गोरपि विषयविषयाऽवच्छेदकत्वादवश्यं गोत्वादिविशिष्टो ग-
वादिर्गवादिपदस्यार्थः ॥ १९ ॥

स्यादेतत् , निरुक्तस्यैव सङ्केतस्य कुतः प्रथमतो ग्रहः, नोपमानान्न
कोषान्न विवरणान्न प्रसिद्धार्थशब्दसामानाधिकरण्याच्चापि वाक्यशेषादमीषां
शक्तिग्रहमूलकत्वेन पूर्वं पृथुकस्य कस्यापि तदसत्त्वादत् आह—

(१)सङ्केतस्य ग्रहः पूर्वं वृद्धस्य व्यवहारतः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

सङ्केतस्य गोत्वशक्तिरूपत्वेऽपि गवादिपदधर्मिकशक्तिज्ञानत्वावच्छिन्नशाब्दधीजनकता-
वच्छेदकत्वविशेषस्यैव गोपदार्थत्वस्य न गवि सम्भव इत्यतस्तदपि सङ्गमयति—तथा
चेति ॥ १६ ॥

नैयायिकदत्तदूषणेन व्यसनचित्तो न्यायमतदूषणोत्करागेण मीमांसकः स्वमतसा-
धारणदोषं भीत्या जिज्ञासाभावेनोद्गाषयति इत्यवतरणिकया कारिकान्तरमुत्थापयति-
स्यादेतदिति ; उक्तसङ्केतस्यैव गोत्वशक्तिरूपत्वं गवि गोपदार्थत्वञ्च स्यादित्यर्थः ।
निरुक्तस्य गोत्वादिप्रकारकगोविशेष्यकशाब्दबोधजनकत्वप्रकारकस्येत्यर्थः । प्रथमतः
शक्तिग्राहकोपमानादेः प्रागित्यर्थः । ननूपमानादिरेव शक्तिग्राहकत्वेन वृद्धैरुक्तः । यथा—

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोषाप्तवाक्याद्व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥ इति ।

तथा च तदन्यतमस्मात् प्राक् एतदन्यतमस्मादेव शक्तिग्रहो भविष्यतीति तेषां
प्रथमतः शक्तिग्राहकत्वं सम्भवतीत्याह—नोपमानादित्यादिना । अमीषामुपमाना-
दीनां, पृथुकस्य बालकस्य, अज्ञातशक्तिकस्येति यावत् । तदसत्त्वादुपमानाद्यमत्त्वात् ।

रामभद्रीटीका ।

नुभवजनकतया संकेतितत्वज्ञानेन ॥ १९ ॥

स्यादेतत् इति । एतदूषणं स्यादित्यर्थः । वाक्यशेषादिति । यद्यपि पित्राहु-
पदेशस्यापि शक्तिग्राहकत्वेन वाच्यस्वतिमिश्रादिसमतत्वात्तददर्शने न्यूनत्वम् । तथापि
स्वमते विवरण एव तस्यान्तर्भावात् न न्यूनतेति । तदुक्तं—

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोषाप्तवाक्याद्व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

कोषादेराप्तोक्तरेपि गोबलीवदन्यायेन पृथगुपन्यासः । अमीषां—उपमानादीनां,
पृथुको—बालकः । असौ—संकेतस्य ग्रहः ।

(१) बालकस्य प्रथम वृद्धव्यवहारादेव पदार्थसङ्केतग्रहो पदे जायते तदनन्तरमुपमानादिभिः श-
क्तिज्ञानपूर्वकसङ्केतग्रहो भवतीति कारिकार्थः ।

पश्चादेवोपमानाद्यैः शक्तिधीपूर्वकैरसौ ॥ २० ॥

प्रथमं पदेषु सङ्केतग्रहो वृद्धस्य व्युत्पन्नस्य शब्दाधीनव्यवहारादेव वालानाम्, तथा हि-गामानयेति केनचिन्निपुणेन नियुक्तः कश्चन व्युत्पन्नस्तद्वाक्यतोऽर्थं प्रतीत्य गवानयनं करोति, तच्चोपलभमानो बाल इदं गवानयनं स्वगोचरप्रवृत्तिजन्यं चेष्टात्वान्मदायस्तनपानादिवादिस्थानुमाय, सा गवानयनप्रवृत्तिः स्वविषयधर्मिककार्यताज्ञानजन्या प्रवृत्तिस्वान्निजप्रवृत्तिवदिति प्रवृत्तेर्गवानयनधर्मिककार्यताज्ञानजन्यत्वं प्रसाध्य, गवानयनगोचरतज्ज्ञानमसाधारणहेतुकं कार्यत्वाद्दृष्टवदित्येवमनुमिन्वानः प्रथममुपस्थित-

कृष्णकान्तीटीका ।

पूर्व-उपमानादेः पूर्वै, वृद्धस्य व्यवहारतः सङ्केतस्य ग्रहः । पश्चात् शक्तिधीपूर्व-कैरुपमानाद्यैरसौ सङ्केतस्य ग्रहो भवतीति शेषः ।

ननु वृद्धस्य कुतः प्रथमतः शक्तिग्रह इत्यत आह-तथाहोति । निपुणेन शक्ति-ग्रहवता, व्युत्पन्नः शक्ति जानन्, तद्व्यक्यतः-गामानय इतिवाक्यतः । तद्गवानयनं, बाल इत्यस्यावधारयतीत्यग्रेऽन्वयः, स्वं-गवानयनम् । चेष्टात्वादिति । न च चेष्टा-त्वस्य शरीरक्रियामात्रवृत्तित्वेनानयनादौ स्वरूपासिद्धिरिति वाच्यम् । गमनानुकूल-व्यापारस्यैवानयनपदार्थत्वेन तेन रूपेणानेत्शरीरक्रियाया एव पक्षत्वात् । दृष्टान्तमाह-स्तनपानेति । ननु द्रवद्रव्यस्य गलाधःसंयोगानुकूलव्यापारः पानं, तच्च स्तनस्यास-म्भवि, इति उक्तदृष्टान्ताप्रसिद्धिरिति चेन्न । स्तनपदस्य स्तन्यपरत्वेन स्तनपानस्यैव दृष्टान्तत्वात् । इह्यनुमायेति । एतदनुमानं चाग्रिमानुमानोपयुक्तपक्षतावच्छेदकप्रका-रज्ञानसम्पादनायोक्तम् । स्वविषयधर्मिकेति । प्रवृत्तिविषयविशेष्यकेत्यर्थः । का-र्यता-कृतिसाध्यता, निजप्रवृत्तिवत् अस्मत्स्तनपानादिगोचरप्रवृत्तिवदित्यर्थः । इत्येवं-क्रमेण । प्रवृत्तेरिति षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वं, तच्च कार्यताज्ञानजन्यत्वान्वितम्, प्रसाध्य-अनुमाय, इदमपि अग्रिमानुमानोपयुक्तपक्षतावच्छेदकप्रकारज्ञानसम्पत्त्यर्थम् । तज्ज्ञानं-कार्यताज्ञानम्, असाधारणहेतुकं गवानयनधर्मिककार्यताज्ञानमात्रवृत्तिकार्यतानिरूपित-कारणताश्रयकिञ्चिन्निरूपितकार्यताकमित्यर्थः । प्रथमोपस्थितत्वं तादृशवाक्यस्यैवान्य-स्यापि सम्भवति, नियमतः प्रथमोपस्थितत्वञ्च तादृशवाक्यस्याप्यसम्भवि, योग्यतादे-रपि कदाचित् प्रथमतो ज्ञानसम्भवात्, पदस्मृतेश्च सर्वत्र शाब्दबोधात् प्रागनपेक्षणात्

रामभट्टीटीका ।

निपुणेन-शक्तिग्रहवता, तद्वाक्यतः-गामानयेत्यादिवाक्यतः । तत्-गवानयनम् । स्वविषयेति । प्रवृत्तिविषयविशेष्यकेत्यर्थः । इतिप्रवृत्तेरित्येवंक्रमेण प्रवृत्तेः । तज्ज्ञानं

त्वाल्लाघवाच्च श्रुतं वृद्धवाक्यमेव तदसाधारणकारणत्वेनावधारयति । तद-
नन्तरञ्च गवादिपदानां प्रत्येकमावापोद्वापेन गवादिबुद्धौ जनकत्वमवगत्या-
नतिप्रसक्तये गवादिसङ्केतस्य तदनुकूलत्वं कल्पयति ।

पश्चात्तु क्वचिदुपमानाच्छक्तिग्रहो, यथा गवादिपदशक्तिधीसाचिव्येन
गोसादृश्यातिदेशवाक्यात् गवयपदवाच्यत्वबोधोत्तरं गवयत्वजात्यवच्छिन्ने

कृष्णकान्तीटीका ।

आह—लाघवाच्चेति । शाब्दबोधप्राग्वर्तित्वेनावश्यं वृद्धवाक्यातिरिक्तस्य तदसा-
धारणकारणताकल्पने गौरवादिति भावः । अज्ञातवाक्ये तदवधारणासङ्गतेः श्रुतमिति ।
ज्ञातमित्यर्थः । एतच्च ज्ञायमानवाक्यस्य हेतुतामताभिप्रायेण, इतरथा तु तज्ज्ञाने तद-
वधारणं बोध्यम् । तदनन्तरं—तादृशवधारणानन्तरम् । गवादीत्यादिना आ—नीपद-
द्विपद—परिग्रहः । गवादिबुद्धौ समुदायवाक्यस्थावापोद्वापासम्भवात् प्रत्येकमिति ।
तत्तत्पदत्वेनेत्यर्थः । आवापोद्वापौ—अन्वयव्यतिरेकौ । गवादीत्यादिना नयनादिपरि-
ग्रहः । अनतिप्रसक्तये इति । तद्ववाक्यघटकान्यपदस्यान्वयबोधजनकत्वनिरासाये
त्यर्थः, इति कश्चित् । तन्मन्दम्, गवादिमञ्जुतस्य गवादिबोधानुकूलत्वकल्पनेऽपि
तादृश्यातिप्रसक्तिनिराकरणासम्भवेन उपष्टम्भासङ्गतेः, एवं गवादिपदानां गवादिबोध
जनकत्वमवगम्य प्रागसत्त्वेऽपि संकेतस्य तथात्वकल्पनसम्भवात् 'जनकत्वमवगत्ये'ति
कृत्वान्तपदप्रयोगानर्थक्यापत्तेश्च । वस्तुतस्तु एतादृशजनकत्वावगमानन्तरं गवादि-
पदस्य गवाद्यन्वयबोधजनकत्वं साक्षात् पदार्थोपस्थित्यन्यद्वारा वाऽसम्भवीति
पदार्थोपस्थितिद्वारैव तत्र तस्य हेतुत्वं, द्वारत्वघटकस्य पदार्थोपस्थितौ तद्धेतुत्वस्य
सम्बन्धिज्ञानमुद्रया एकसम्बन्धिज्ञानस्यापरसम्बन्धिस्मारकत्वनियमात् । तादृशसम्ब-
न्धश्च यथाकथञ्चित् रूप इति गवादिपदस्य गवाद्यन्वयबुद्ध्याविव गगनाद्यन्वयबुद्ध्यावपि
हेतुत्वप्रसक्तिरिति विभाव्य तन्निराकरणाय गवादिसङ्केत एव शाब्दबोधानुकूलो नान्यः
सम्बन्धः, तथासत्यतिप्रसङ्गादिति कल्पयतीत्यन्तग्रन्थाभिप्रायः ।

कारिकापाराद्धं व्याकुरुने—पश्चादिति । क्वचित्—किञ्चिद्धर्मावच्छिन्ने । शक्ति-
ग्रहप्रकारमाह—यथेति । साचिव्येन सहकारेण, अतिदेशवाक्यघटकप्रत्येकपदशक्त्यग्रहे
अतिदेशवाक्यार्थबोधो दुर्घट इति भावः । गोसादृश्यातिदेशवाक्यात्—गोसदृशो गवय-
पदशक्तिबोधकवाक्यात्, गोसदृशो गवयपदवाच्य इति वाक्यादिति यावत् । गोसा-

रामभट्टीटीका ।

कार्यताज्ञानं, प्रथमोपस्थितत्वस्य शक्तिग्राहकतायामतिप्रसंगादाह लाघवाच्चेति । तदानीं
वृद्धवाक्यादन्यस्य कार्यताज्ञानासाधारणकारणत्वकल्पनार्था गौरवादिति भावः । तदन-
न्तरं—कार्यताज्ञानस्यासाधारणकारणत्वावधारणानन्तरम् । आवापोद्वापोऽन्वयव्यतिरेकः ।

कारिकाद्धं व्याकुरुते पश्चादिति । अतिदेशवाक्यादिति । गोसदृशो गवय

गोसादृश्यग्रहात् गवयो गवयपदवाच्य इत्याकारः । क्वचिच्च व्याकरणात् , यथा 'कर्माणि द्वितीया' 'कर्त्तरि परस्मैपदमि'त्याद्यनुशामनात् कर्मत्वादौ द्वितीयादेः । क्वचित् कोषादपि, यथा

गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वति ।

शीतं गुणे तद्वदर्थः सुशीमः शिशिरो जङ्गः ॥

चूर्णे क्षोदः समुत्पिञ्जपिञ्जलौ भृशमाकुले ।

कृष्णकान्तीटीका ।

दृश्यग्रहाद्गवयो गोसदृश इति प्रत्यक्षादित्यर्थः । इत्याकार इति । शक्तिग्रह इति पूर्वोणान्वयः, एवमग्रेऽपि बोध्यम् । व्याकरणाधीनशक्तिग्रहस्थलमाह—व्याकरणादिति । अनुशासनादित्यर्थः । कर्मत्वादित्यादिपदात् कर्त्तृत्वादिपरिग्रहः । द्वितीयादेरित्यादिपदात् परस्मैपदादेः परिग्रहः । कोषाधीनशक्तिग्रहस्थलमाह—क्वचित् कोषादपीति । शक्तिग्रह इति पूर्वोणान्वयः । सप्तम्यन्तपदद्वयोत्तरं वाच्या इति पूरणीयम् । ननु अत्र गुण इति व्यर्थं “शुक्लः शुभ्र शुचिः श्वेत” इत्याद्युक्त्वा “शुक्लादयः पुंसि, गुणवति गुणिलिङ्गा” इत्युक्तेरेवार्थात् गुणे वाच्ये पुंलिङ्गत्वप्रतीतिरिति चेन्न । गुण इति कथनाद् गुणत्वस्य उद्देश्यतावच्छेदकस्थल एव तेषां पुंस्त्वमिति ज्ञापनात् । अत एव ‘रक्तो रूपमिति प्रत्यक्षमणिः । तत्र रूपत्वस्यैवोद्देश्यतानवच्छेदकत्वात् । अत एव च ‘रक्तं रूपं नास्ती’ति दीधितिऋदुक्तं सङ्गच्छते तत्र रक्तत्वस्यैवोद्देश्यतानवच्छेदकत्वात्, तदपवादं दर्शयति—शीतं गुण इति । अत्रापि गुण इत्यस्य किञ्चिद्विशेष्यभूतगुण इत्यर्थः, “तेन शुक्लमधुरशीता रूपरसस्पर्शा” इत्यत्र शीतशब्दस्य पुंस्त्वेऽपि न क्षतिः । यद्वा ‘शीतं गुणे’ इत्यत्र गुणशब्दो गुणविशेषपरः, अत एव “वेतसे बहुवारेऽना, शीतं हिमगुणे त्रिषु” इति रभसः । तद्वदर्थः—शीतवदर्थः, सुसीमरामभद्रीटीका ।

पदवाच्य इत्यतिदेशवाक्यादित्यर्थः । इत्याकार इति । शक्तिग्रह इति पूर्वोणान्वयः । गुणे—गुणे वाच्ये । तद्वतीति । गुणवति वाच्ये इत्यर्थः । अत्र पुंसित्यनेनैव प्रकृतनिर्वाहे गुणे इति नियमार्थं, तेन यदा गुणपुरस्कारेणैव वर्तते तदैव पुंस्त्वम्, अत एव ‘रक्तो रूपम्’ इति प्रत्यक्षमणिः । अत एव च ‘रक्तं रूपं नास्तीति’ दीधितिऋदुक्तमपि संगच्छते तत्र रूपपुरस्कारेणैव नपुंसकत्वाभिधानात् । यद्वा गुणे विशेष्यभूतगुणे इत्यर्थः । तदपवादं दर्शयति शीतमिति । अन्यत्राविशेषितगुणे वाच्ये शीतमित्यर्थः । तेन ‘शुक्लमधुरशीता एव रूपरसस्पर्शा’ इत्यत्र शीतशब्दस्य पुंस्त्वेऽपि न क्षतिः । यद्वा गुणे विशेष्ये (१) क्लीबम् । अतएव ‘वेतसे बहुवारे ना गुणे शीतं हिमे त्रिषु’ इति रभसः । तद्वदर्थः—शीतव-

इत्यादिकोषेभ्यः श्वैत्यादौ शुक्लादिशब्दस्य । कचिद्विवरणादपि, यथा 'पचति, पाकं करोती'ति तुल्यार्थकवाक्यात् कृत्यादौ तिङादेः । कचित् प्रसिद्धार्थकशब्दसामानाधिकरण्यादपि, यथा "नीरूपस्पर्शवान् वायुर्निस्पर्शं मूर्त्तिमन्मन" इत्यादौ रूपशून्यस्पर्शवदादिषु वाग्वादिपदस्य वायुत्वादिजातेरतीन्द्रियत्वेन स्वरूपतस्तदवच्छिन्नस्यानुपस्थित्या तत्र शक्ति-

कृष्णकान्तोटीका ।

इत्यादयो भवन्तीत्यर्थः । शुक्लादिशब्दस्येति । शक्तिग्रह इति पूर्वैणान्वयः । विवरणाधीनशक्तिग्रहस्थलमाह—कचिद्विवरणादपीति । प्रकृतवाक्यार्थस्य स्फुटतया कथनं विवरणम् । तुल्यार्थकवाक्यादिति । पतेन तुल्यार्थकवाक्यमेव विवरणमिति प्रतीयते । तन्न सन्नच्छते, पाकं करोतीत्यस्य पचतीत्यादिना विवरणत्वमिव पचतीत्यस्य पाकं करोतीत्यादेरपि विवरणत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात् । तुल्यार्थकवाक्यादित्यस्य तुल्यार्थकस्फुटवाक्यादित्यर्थ इत्यपि कश्चित् । तिङादेरिति । शक्तिग्रह इति पूर्वैणान्वयः । प्रसिद्धार्थकशब्दसामानाधिकरण्याधीनशक्तिग्रहस्थलमाह—कचित् प्रसिद्धार्थकेति । सामानाधिकरण्यादिति । स्वाव्यवहितपूर्वोत्तरान्यकालावच्छिन्नसामानाधिकरण्यादित्यर्थः । ननु यत्र प्रकारान्तरेण शक्तिग्रहो न सम्भवति तत्रैव पदसान्निध्यस्य तथात्वं कल्प्यते, अत्र तु प्रत्यक्षतोऽपि शक्तिग्रहः सम्भवति, प्राक्त्यैर्वाथोरपि प्रत्यक्षस्वीकारादित्यत आह—निस्पर्शमिति । स्पर्शवदादीत्यादिपदात् स्पर्शशून्यमूर्त्तिमत्परिग्रहः । वाग्वादीत्यादिपदान्मनःपरिग्रहः । ननु वायुपदसान्निध्यादपि वायुपदशक्तिग्रहो भवितुमर्हति तत्पदस्यापि प्रसिद्धार्थत्वादिति कथं प्रसिद्धपदानुसरणम्, इत्याशङ्क्य वायुपदस्य प्रसिद्धार्थत्वमेव नास्तोति व्यावृत्तिव्याजेनाह—वायुत्वादिजातेरिति । अतान्द्रियत्वेनेति । अत्रातीन्द्रियत्वं प्रत्यक्षजनकसन्निकर्षानाश्रयत्वं, तथा च वायुपदस्य प्रसिद्धार्थकत्वमेव नास्ति प्रत्यक्षविषयार्थकत्वस्यैव तथात्वादिति भावः । अतान्द्रियत्वापि प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षणया प्रत्यक्षसम्भवात् स्वरूपत इति । तदवच्छिन्नस्य-वायुत्वाद्यवच्छिन्नस्य, तत्र-स्वरूपतो वायुत्वाद्यवच्छिन्ने । शक्तिग्रहायोगादिति । तथा च स्वरूपतः प्रकारतया स्वरूपतः शक्तिग्रहविशेष्यतावच्छेदकत्वस्य प्रयोजकतया वायुपदस्य प्रसिद्धार्थकत्वेऽपि तत्सान्निध्यं न स्वरूपतो वायुत्वप्रकारकज्ञानोपयुक्तशक्तिग्रहोपयोगीति भावः । नव्यमते म-

रामभद्राटीका ।

दर्था, सुषुप्त इत्यादयो भवन्तीत्यर्थः । शुक्लादिशब्दस्येति । शक्तिग्रह इति पूर्वैणान्वयः । ननु गुरुमते वायोरपि प्रत्यक्षत्वाङ्गीकारात् वायुत्वविशिष्ट एव प्रत्यक्षत एव शक्तिग्रहसम्भवात्तदेदं प्रसिद्धशब्दसामानाधिकरण्येन शक्तिग्रहस्योदाहरणमत आह निस्पर्शमिति । वाग्वादीत्यादिना मन परिग्रहः । तदवच्छिन्नस्य—वायुत्वाद्यवच्छिन्नस्य ।

ग्रहायोगात् । यथा वा “सत्कृत्यालङ्कृता कन्या ददानः कूकुदः स्मृत”
इत्यादावुक्तरीत्या कन्यादात्रादिषु कूकुदादिपदस्य । “इह सहकारतरौ
मधुरं रौत्रि पिक” इत्यादिकन्तु न युक्तमुक्तक्रमेण शक्तिग्रहस्योदाहरणं,
तिङ्र्थे धर्मिण्यभेदेन नामार्थान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात्, प्रत्यक्षसिद्धकोकिल-

कृष्णकान्तीटीका ।

नसोऽभावात् श्रुटेरेव विश्रामात् श्रुटित्वविशिष्टे प्रत्यक्षत एव शक्तिग्रहसम्भव इत्यत
आह—यथा वेति । अत्र निरुक्तकन्यादातृत्वस्यैव कूकुदपदशक्यतावच्छेदकतया
तस्यातीन्द्रियकालादिघटितत्वेनाप्रत्यक्षत्वान्न प्रत्यक्षतः शक्तिग्रहसम्भव इति भावः ।
मणिकारोक्तमुदाहरणं दूषयति—इह सहकारतराविति । यः सहकारवृक्षाधिकर-
णकमधुररवणकर्ता स पिकपदवाच्य इत्यर्थः । इत्यादिकन्तु शक्तिग्रहन्योदाहरणं न
युक्तमिति योजना । उक्तक्रमेण—प्रसिद्धार्थपदसान्निध्येनेत्यर्थः । इदञ्च शक्तिग्रहान्वयि ।
नजर्थे हेतुमाह—तिङ्र्थ इति । वैयाकरणमतेनेदं तैरेव कृतिमत्याख्यातशक्तिस्वी-
कारात् । न्यायमते तु तिङ्र्थकृत्यवच्छिन्नधर्मिणीति तदर्थो बोध्यः । अभेदेनेति ना-
मार्थान्वयस्येति च प्रकृताभिप्रायम् । अव्युत्पन्नत्वादिति । कृत्यवच्छिन्नविशेष्यका-
न्वयबोधं प्रति नामजन्यायाः तिङ्न्यपदजन्याया वा कृत्युपस्थितेस्तन्नत्वात्, अन्य
था पक्ता गच्छतीत्यत्रेव पचति गच्छतीत्यत्रापि पाककृत्यवच्छिन्ने गमनानुकूलकृतिम
स्वस्यान्वयापत्तेरिति भावः । ननु मणिकृन्मते चैत्रः पचति चैत्रत्वादित्यादिन्याया
नुरोधेन तत्स्वीकार आशयकः, यद्यपि उक्तस्थले प्रत्येकावयवजन्यश्रुदौ कृतेर्नोद्देश्यता-
वच्छेदकत्वम्, तथापि न्यायजन्यविशिष्टश्रुदौ तस्यान्तदावश्यकत्वमिति न्यायजन्यवि-
शिष्टबोधास्वीकारेऽपि “यो यः शूद्रस्याऽन्नं पचति सोऽतिनिन्दित” इत्यादौ तादृश-
बोधस्य स्वर्थं स्वीकर्त्तव्यत्वाच्च तादृशव्युत्पत्तिर्न सर्वसिद्धेत्यत आह—प्रत्यक्षेति ।
कोकिलत्वजातेरप्रत्यक्षत्वे प्रकारान्तरेण शक्तिग्रहासम्भवात् छतरां प्रसिद्धार्थपदसान्नि-
रामभद्रीटीका ।

तत्र-वाध्वादौ । ननु नव्यमते मनस एवाभावात् श्रुटावेव विश्रामात् श्रुटित्वविशिष्ट एव
प्रत्यक्षत एव शक्तिग्रहसम्भवात् नेद युक्तम्, अतः स्थलान्तरमाह यथा वेति । मणि-
कूकुदोदाहरणं न सम्यगित्याह सहकारोति । यः सहकारतर्वधिकरणकमधुरतररव-
णकर्ता स पिकपदवाच्य इत्यर्थः । अव्युत्पन्नत्वादिति । कृत्यवच्छिन्नधर्मिकशाब्द-
बोधं प्रति नामजन्यायास्तिङ्न्यपदजन्याया वा कृत्युपस्थितेस्तन्नत्वात्, अन्यथा पक्ता
चैत्रो गच्छतीत्यत्रेव पचति चैत्रो गच्छतीत्यादावपि पाककर्तृत्वावच्छिन्ने गतिमत्वस्या-
न्वयापत्तेरिति भावः । ननु मणिकृन्मते चैत्रः पचति चैत्रत्वादित्यादिन्यायजन्यान्यबो-
धजनकवाक्यस्य न निराकाङ्क्षत्वम्, अत एव ‘यो यः शूद्रस्यान्नं पचति सोऽतिनिन्दित’
इत्यादिरप्यत्रे वक्ष्यतीत्यत आह—प्रत्यक्षसिद्धेति । ननु ‘यवमयश्चरुर्भवती’ति श्रुतौ

त्वजात्यवाच्छिन्न एव लाघवेन पिकशब्दस्य शक्यवच्छेदाच्च । क्वचिद्वा-
क्यशेषादपि, यथा यवपदस्य कङ्कुप्रभृतौ म्लेच्छानां, दीर्घशूके च शिष्टा
नाम्, व्यवहारादेकमात्रे शक्तेः परिच्छेत्तुमशक्यत्वात्, नानार्थत्वस्य
चान्याय्यत्वात्, “यवमयश्चरुर्भवतीति” श्रुतौ यवपदस्यार्थसन्देहे

वसेन्त सर्वशस्यानां जायते पत्रशातनम् ।

मोदमानास्तु तिष्ठन्ति यवाः कणिशशालिनः ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

ध्यस्य शक्तिग्रहोपायत्वं कल्पनीयमिति प्रत्यक्षसिद्धेत्युक्तम् । लाघवेनेति । प्रसि-
द्धार्थपदसान्निध्यस्य शक्तिग्राहकत्वमपेक्ष्येत्यादिः । पिकशब्दस्येति । प्रत्यक्षत
इत्यादि । शस्यवच्छेदात्-शक्तिग्रहसंभवादित्यर्थः । केचित्तु लाघवेनेति शक्यताव-
च्छेदकस्य लाघवेनेत्यर्थं इत्याहुः । तन्न, लाघवेनेति तृतीयार्थस्यानन्वयापत्तेः ।
न च तच्छक्तिग्रहान्वयि, शक्यतावच्छेदकलाववन्त्य शक्तिग्रहाप्रयोजकत्वादिति ।
वाच्यशेषाधीनशक्तिग्रहस्थलमाह-क्वचिदिति । वाक्यशेषादपीति शक्तिग्रह इति
पूर्वेणान्वयः । ननु वाक्यशेषस्य शक्तिग्राहकत्वं निर्युक्तिकं तत्रापि प्रत्यक्षत एव शक्ति-
ग्रहसम्भवात्, अप्रत्यक्षस्थले प्रसिद्धार्थपदसान्निध्यादेव शक्तिग्रहः संभवतीति आगं-
क्य प्रकारान्तरेण शक्तिग्रहसम्भवस्थल एतदुपयोगित्वमभिधित्सुस्तादृशस्थलमाह-
यथा यवपदस्येति । कङ्कुर्धान्यविशेषः । म्लेच्छादीनां व्यवहारादिति परेणान्वयः ।
शिष्टानां म्लेच्छनिन्नानामित्यर्थः । अविगीतवेदार्थानामिति तु नार्थः, म्लेच्छभिन्नानां
विगीतवेदार्थानामसंग्रहापत्तेः । न चास्तिकानां व्यवहारस्य वेदार्थसंशयाप्रयोजकत्वेन
तदसंग्रहेऽपि न क्षतिरिति वाच्यम् । तद्व्यवहारस्याप्रामाण्यशंकाकवलितत्वेऽपि संशय-
प्रयोजकत्वाक्षतेः, अन्यथा म्लेच्छव्यवहाराणामपि तादृशत्वेन तथात्वानुपपत्तेः ।
एकमात्रे-कंगुयवयोरेकमात्रे इत्यर्थः । परिच्छेत्तुं-निश्चेतुम् । ननु यवपदस्य नाना-
र्थत्वाभावनिश्चय एव उभयत्र व्यवहारात् तस्य शक्तिसन्देहः स्यात्, तदसत्त्वे तु
नेति “यवमयश्चरुर्भवती”तिश्रुतौ यवपदस्य उभयार्थकत्वेऽपि न क्षतिः, दीर्घशूकस्येव
कंगवादेरपि चरुनिर्वाहकत्वात् इत्यत आह-नानार्थत्वस्येति । नानाशक्तिनिरूप-
कत्वस्येत्यर्थः । अन्याय्यत्वादिति । एकार्थशक्त्या उपपत्तौ नानार्थे शक्तिकल्प-

रामभट्टीटीका ।

यवपदस्य नानार्थतयाप्युपपत्तिः कंगवादेरपि चरुनिर्वाहकत्वात्तत्परत्वे क्षत्यभावादत
आह-नानार्थत्वेति । अन्याय्यत्वान्यायागन्यत्वात्तथाच नानार्थसन्देहे एकस्मिन्नर्थम्य
एव वेदस्य प्रामाण्यमिति सिद्धान्तभङ्गः, (१) अत एवाह यवमय इत्यादि । कणिशं-

इति विध्यर्थाकाङ्क्षया प्रवर्त्तमानाद्वाक्यशेषाद्द्विर्देशूके एव यवपदस्य शक्तिग्रहः । कनिशं -शस्यमञ्जरी । यथा वा “स्वाराज्यकामोऽग्निष्टोमेन यजेते”त्यादिविधिशेषाभूतेभ्यः

यन्न दुःखेन साम्भिन्न न च ग्रस्तमनन्तरम् ।

अभिलाषोपनीतं च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

नस्य गौरवेणानुचितत्वादित्यर्थः । केचित्तु अन्याय्यत्वाद् युक्त्यविषयत्वादित्यर्थं हत्याहुः । ‘इति’ वाक्यशेषान्वितम् । विध्यर्थाकाङ्क्षया—विध्यर्थसन्देहप्रयोज्यया यवपदशक्यः क? इत्याकाङ्क्षया । तृतीयार्थः प्रयोजकत्वं, तच्च प्रयुक्तार्थकप्रवर्त्तमानपदा र्थैकदेशे प्रयोगेऽन्वितं, तथा च विध्यर्थसन्देहाधीनाकाक्षाप्रयुक्तप्रयोगाश्रयाद्वाक्यशेषा दिति समुदितार्थः । इदञ्च शक्तिग्रहान्वयि । एतेन वाक्यशेषत्वं विधिवाक्योत्था- प्याकाङ्क्षानिवर्त्तकवाक्यत्वमिति च्छलतो व्यञ्जितम् । सुगमत्वात्तद्वाक्यघटकान्यपदा र्थमनूद्यैव कनिशपदार्थमाह—कनिश शस्यमञ्जरीति । एतत्पाठस्तु न सार्वत्रिकः । ननु शिष्टव्यवहारे एव याथाव्यर्थग्रहसम्भवाच्छ्रुतिघटक्यवपदस्य सन्देह एव नावतरति, प्रत्युत दीर्घशूक एव तन्निस्रयो भवतीति तादृशवाक्यस्य वाक्यशेषत्वमेव नास्ति, द्रागेव तु शक्तिनिश्चायकत्वमित्यतः स्थलान्तरमाह—यथा वेति । केचित्तु—विध्यर्थ- सन्देहस्थले वाक्यशेषस्य शक्तिग्राहकत्वमुक्त्वा यत्र विध्यर्थसन्देहो नास्ति तत्रापि तस्य तदाह यथा वेति—इति वदन्ति । तन्न, सन्देहं विना वाक्यान्तरप्रयोजकाकां क्षाया एवासम्भवाद् । स्वाराज्येति । स्वः स्वर्गं राजत इति स्वराट् इन्द्रः, तस्य भावः स्वाराज्यमिन्द्रत्वमिति यावत् । विधिशेषाभूतेभ्यः—विधिवाक्योत्था- प्याकाङ्क्षानिवर्त्तकवाक्येभ्यः । अत्रापि श्रुतिघटकस्वरादिपदस्यार्थसन्देहे श्रुतिजन्यवि- शिष्टोधानुदयात् अग्निष्टोमादौ प्रवृत्तिर्न स्यादिति तन्निस्रय आवश्यकः, स च स्व- रादिशब्दस्य शक्तिनिश्चयं विना न सम्भवतीति वाक्यान्तरस्योपयोगित्वमिति । न चात्र स्वरादिपदस्यार्थसन्देह एव नावतरति नानाविधव्यवहाराभावादिति वाच्यम् । न हि नानाविधव्यवहारस्य संशायकत्व, परन्त्वेकत्र निश्चयाभावस्य प्रयोजकत्वम् । संशय- जनकञ्च क्वचित् साधारणधर्मज्ञानजन्यकोटिद्वयोपस्थितिसहकृतं धर्मिज्ञानं, क्वचिद्सा धारणधर्मज्ञानजन्यकोट्युपस्थितिसहकृतं धर्मिज्ञानं, क्वचिद्विप्रतिपत्तिवाक्यजन्यकोट्यु- पस्थितिसहकृतं तदिति प्राचीनमतम्, यथाकथञ्चित्कोटिद्वयोपस्थितिसहकृतं धर्मि ज्ञानं तथेति नव्यानां मतम्, तच्चोक्तस्थलेऽपि संभवतीति । यन्न दुःखेनेति । यद्यपि

रामभद्रीटीका ।

सस्यमञ्जरी । यथावेति । स्वाराज्यकाम इति । स्वराट् इन्द्रस्तस्य भावः स्वाराज्यं तत्काम इत्यर्थः । यन्न दुःखेनेति । यद्यपि दुःखासम्भिन्नसुखत्वं न दुःखासमाना

कृष्णकान्ताटीका ।

दुःखासम्भिन्नत्वं न दुःखाममानाधिकरणत्वमसम्भवात्, जन्यसुखमात्रस्य सुखमात्रस्य वाऽतथात्वात् । नाप्यवच्छेदकनासम्बन्धेन दुःखानधिकरणशरीरवृत्तित्वं, दुःखानवच्छेदकीभूतखण्डशरीरविशेषवृत्तैर्हि कस्यचित्त्व्याप्तेः । नापि दुःखप्रागभावासमानकालीनत्वम्, असम्भवात्, स्वाधिकरणकालेऽवश्यं कस्यचित् दुःखप्रागभावस्य सत्त्वात्, न च समानकालीनत्वमेकदेशावच्छिन्नैककालवृत्तित्वरूपं वाच्यमिति वाच्यम्, स्वर्गाधिकरणात्मनि तत्कालावच्छेदेनान्ततः पातभयजन्यदुःखप्रागभावस्य सत्त्वेनाव्याप्त्यापत्तेः । अत एव स्वावच्छेदकशरीरावच्छिन्नस्वसमानाधिकरणदुःखप्रागभावासमानकालीनत्वं दुःखासम्भिन्नत्वमित्युक्तावपि न निस्तारः, पातभयजन्यदुःखस्य तच्छरीरावच्छिन्नत्वेन तस्येव तत्प्रागभावस्यापि स्वर्गदशायां सत्त्वादव्याप्त्यापत्तेः, प्रागभावनिवेशस्य निष्प्रयोजनकत्वाच्च, न च यत्सुखकाले किञ्चिदपि दुःखं नास्ति तत्सुखातिव्याप्तिवारणाय तन्निवेश इति वाच्यम्, तादृशसुखे मानाभावात् । नाप्यवच्छिन्नप्रवाहदुःखासमानकालीनत्वं तत्, तस्यैकदेशावच्छिन्नं ग्राह्यमतो न पुरुषान्तरीयतादृशदुःखकालीनत्वमादायासम्भव इत्यव्याप्तिर्वा, कदाचिदस्मदाद्रिसुखस्यापि तथात्वसम्भवात् । अत एव न धारावाहिकत्वम् । नापि स्वसमानाधिकरणदुःखासमानकालीनत्वे सति स्वसमानाधिकरणेच्छाजन्यत्वम्, चक्रवर्तिसुखे तस्यापि सम्भवात् । तथापि यत्सुखं न दुःखेन सम्भिन्नं, न च दुःखेन प्रसृतं, न च दुःखेनानन्तरं, ध्रुवमभिलाषोपनीतं, तत्सुखं स्वःपदप्रतिपाद्यमिति योजना । तत्र दुःखासम्भिन्नत्वं दुःखकालीनत्वं, दुःखप्रसृतत्वं दुःखावच्छेदकीभूतशरीरावच्छिन्नत्वं, दुःखानन्तरत्वं दुःखेनाव्यवहितत्वं दुःखप्रागभावासमानकालीनत्वमिति यावत्, अभिलाषोपनीतत्वं स्वेच्छामान्नाधीनभोगविषयत्वम्, अन्येच्छानधीनभोगविषयत्वमिति यावत् । तथा च दुःखासमानकालीनत्वे सति दुःखप्रागभावासमानकालीनत्वे सति अन्येच्छानधीनभोगविषयसुखत्वं स्वःपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकमित्यर्थः । तत्र यादृशखण्डशरीरोत्पत्तिद्वितीयक्षणे सुखमुत्पन्नं तदनन्तरं तत्शरीरं नष्टं तादृशसुखातिव्याप्तिवारणाय प्रथमसत्यन्तम् । न च तस्य तृतीयसत्यन्तविशेषणेन व्युदास इति वाच्यम् । असम्भववारणाय स्वावच्छेदकशरीरावच्छिन्नत्वे

रामभद्रीटीका ।

धिकरणसुखत्वम्, स्वर्गसुखस्यापि दुःखसमानाधिकरणत्वात्, नाप्यवच्छेदकतासम्बन्धेन यत् दुःखाधिकरण तद्वृत्तीभन्नसुखत्वं स्वर्गत्वम्, दुःखानवच्छेदकखण्डशरीरवृत्तैर्हि कस्यचित्त्व्याप्तेः, नापि दुःखप्रागभावासमानकालीनसुखत्वं तत्, ऐहिकान्तिमसुखस्यापि तथात्वात्, न च न च प्रस्तमनन्तरमित्यनेनाविरलक्षप्रवाहात्तादृशसुखत्वं तदिति नैष दोष इति वाच्यम्, कतिपयकालावच्छेदेनास्मदादेस्तथा सम्भवात्, न चाभिलाषोपनीतमित्यनेन इच्छाकारणकत्वविवक्षणात्रैष दोषः, चक्रवर्तिसुखे तस्यापि सम्भवात्, अन्यथा तत एवातिप्रसङ्गनिरासे विशेषणान्त-

कृष्णकान्तीटीका ।

सति दुःखप्रागभावासमानकालीनं यद्यत्तदन्यत्वस्यैव तादृशविशेषणे विवक्षितत्वात् , अन्यथा स्वर्गिणोऽपि शरीरान्तरावच्छिन्नभाविदुःखमत्त्वेनासम्भवापत्तेः । दुःखावच्छेदकखण्डशरीरविशेषावच्छिन्नचरमसुखेऽतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयसत्यन्तम् । तत्राप्यभिलाषोपनीतत्वाभावात् नातिव्याप्तिरिति तु नाशङ्कनीयम् , चक्रवर्त्तिनस्तथाविधसुखस्य तथात्वसम्भवात् । नदर्थश्च स्वसमानकालीनध्वंसप्रतियोगिदुःखावच्छेदकशरीरावच्छिन्नं यद्यत्तदन्यत्वम् , अतो न तृतीयसत्यन्तवैयर्थ्यम् दुःखावच्छेदकशरीरावच्छिन्नाद्यसुखस्यातथात्वात् । न च प्रतिशोभयन्तं निवेश्य तृतीयसत्यन्तस्य सार्थक्यसमर्थने “प्रक्षालनाद्धी”त्यादिना पर्यनुयोगः । स्वतन्त्रेच्छस्य नियन्तुमशक्यत्वात् , यथासन्निवेशे वैयर्थ्याभावात् , सत्यन्तद्वयस्यैव तादृशार्थं तात्पर्यकल्पनासम्भवाच्च । वस्तुतस्तु दुःखप्रस्तत्त्वं स्वावच्छेदकशरीरावच्छिन्नदुःखध्वंसकालीनत्वम् । तादृशदुःखध्वंसाकालीनत्वतादृशदुःखप्रागभावाकालीनत्वयोर्व्यावृत्तिश्च खण्डशरीरविशेषीयाद्यसुखचरमसुखयोर्बोध्या । यादृशखण्डशरीरे सुखमेव जायते, अतीतं वर्त्तमानं भावि च दुःखं न सम्भवति तादृशसुखेऽतिव्याप्तिवारणाय चरमदलम् । कदाचिच्चक्रवर्त्तिष्ठस्य तथात्वसम्भवाद्धिशेष्यदलम् , तच्च सुखवृत्तिवैजात्यम् , तस्य च चक्रवर्त्तिसुखेऽनङ्गीकारात् नातिव्याप्तिः । वस्तुतस्तत्स्वःपदमित्येका योजना, सुखं स्वःपदास्पदमित्यपरा योजना, तथा चोक्तातिव्याप्तिभयेन पूर्वकल्पं परित्यज्य परकल्पं आह । तादृशवैजात्यञ्च अधर्माजन्तशरीरजन्यतावच्छेदकतया सिद्धम् । न च स्वर्गिणः शरीरे धर्मजन्यत्वे मानाभावः । दुःखस्याधर्मजन्यशरीरत्वव्यापकतया दुःखाभावस्यैव तन्मानत्वात् । न च स्वर्गिशरीरे पातभयजन्यदुःखसत्त्वात् तेन हेतुना तत्राधर्मजन्यत्वमपि सेतस्यतीति वाच्यम् । दुःखविशेषस्यैवाधर्मजन्यत्वव्याप्यत्वात् , ‘स्वर्गेऽपि पातभीतस्ये’त्यादेः शरीरनिन्दामात्रपरत्वाच्च । न च शुकादेस्तादृशं शरीरम् , तत्र दुःखोत्पत्तेरावश्यकतयाऽधर्मजन्यत्वात् । एतेन मरणजन्यत्वस्य दुःखव्याप्यतया स्वर्गिशरीरेऽपि मरणजन्यत्वेन दुःखसम्भवादधर्मजन्यत्वसत्त्वेनासम्भवः, “ते नराः सुखमृत्यव” इत्यादिवचनस्य दुःखाल्पत्वज्ञापकत्वादित्यपि प्रत्युक्तम् । तादृशव्याप्तेरप्रयोज

रामभद्रीटीका ।

रवैयर्थ्यात् । तथापि अधर्माजन्यशरीरजन्यसुखत्वोपलक्षकमिदम् । न च योगिनस्तादृशं शरीरम् , तत्र दुःखोत्पत्तेरधर्मजन्यत्वात् सुखमात्रावच्छेदके तच्छरीरे मानाभावात् । न च मरणस्य दुःखव्याप्यतया स्वर्गशरीरे मरणजदुःखसम्भवात् अधर्मजन्यत्वमित्यसम्भव , ‘ते नराः सुखमृत्यव’ इत्यादिवचनं च दुःखाल्पत्वपरमिति वाच्यम् । विपक्षबाधकतर्काभावेन तादृशव्याप्तेरसिद्धेः, सिद्धौ वा मरणदुःखजनकाधर्मान्यत्वमधर्मे विशेषणीयं, नान्यथा । न च स्वर्गेहेतुपुण्यक्षयशंकया स्वर्गेऽपि दुःखोत्पत्तेरावश्यकत्वात् तद्दोषतादवस्थं, तदुक्तं ‘स्वर्गेऽपि पातभीतस्य’ इत्यादीति वाच्यम् । तस्य शरीरमात्रनिन्दपरत्वात् ।

इत्यादिवाक्येभ्यः स्वरादिपदस्य ॥ २० ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

कत्वात्, प्रयोजकत्वे वा मरणाधीनदुःखाजनकाधर्माजन्यशरीरजन्यत्वव्याप्यस्यैव वैजात्यस्य स्वःप्रतिपाद्यतावच्छेदकत्वात् । केचित्तु 'यन्न दुःखेने'त्यादिकमधर्माजन्यशरीरजन्यसुखत्वोपलक्ष मित्याहुः । तेषां वैदग्ध्यविवेचनमभियुक्तैरेव कार्यम् । अन्ये तु दुःखावच्छेदकशरीरावृत्तिजातिमच्छरीरावच्छिन्नसुखत्वोपलक्षकमेतदित्याहुः । अन्ये तु धर्मजन्यतावच्छेदकवैजात्यवच्छरीरावच्छिन्नसुखत्वोपलक्षकमेतदित्याहुः । अपरे तु यागादिक्रियाजन्यतावच्छेदकतया सुखनिष्ठवैजात्यावच्छिन्नमेव स्वःपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकम्, 'यन्न दुःखेने'त्यादिकन्तु तदुपलक्षकमित्याहुः । तन्न, यागगङ्गास्नादीनामनुगतधर्माभावेन प्रत्येकरूपेण वैजात्यावच्छिन्नं प्रति व्यभिचारेण हेतुत्वासम्भवात्, पुण्यतमत्वस्य चान्यथामिद्धिनियतत्वात्, प्रत्येकजन्यतावच्छेदकनानाजातिस्वीकारे च तद्वृत्त्यनुगतधर्माभावेन विनिगमनाविरेक्षेण सर्वेष्वेव वैजात्येषु स्वःप्रतिपाद्यतावच्छेदकत्वकल्पनागौरवाच्च । नव्यास्तु दुःखासम्भन्नत्वादिविशेषणचतुष्टयभेदेन कल्पचतुष्टयम् । पूर्वपूर्वकल्पास्वरसेनोक्ता 'मिलापोपनीतमि'तिकल्पे चक्रवर्त्तिसुखोऽतिव्यासिमार्शक्य तत्सुखमित्यनेन चरमकल्पः कृतः, विशेषणबोधकशब्दानामर्थस्तु पूर्वोक्त एवेति प्रलपन्ति । यत्तु 'अमिलापोपनीतमि'त्येव चरमकल्प, तदर्थस्तु इच्छामात्रकारणकत्वम्, चक्रवर्त्तिसुखे इच्छामात्रकारणकत्वाभावात् नातिव्याप्तिरिति । तत्तु च्छम्, इच्छामात्रकारणकत्वस्यासम्भवसम्पादकत्वात् कस्यापि सुखस्येच्छामात्रकारणकत्वाभावात् । स्वरादिपदस्येति । शक्तिग्रह इति पूर्वोक्तान्वयः ॥ २० ॥

रामभद्रीटीका ।

अतथात्वे तदन्यत्वेनाप्यधर्मविशेषणात् इति केचित् । अपरे तु तत्तुःखावच्छेदकावृत्तिजातिमन्निष्ठसुखत्वे उक्तकारिकायास्तात्पर्यमिति । न च स्वर्गादिशरीरेऽपि पातभयजन्यदुःखश्रवणात् असम्भव इति वाच्यम् । तस्य संसारनिन्दापरत्वात् । तत्तुःखातिरिक्तत्वस्य वा दुःखे विशेषणीयत्वात्, अत एव धर्मजन्यमात्रवृत्तिजातिमत्तच्छरीरावच्छिन्नसुखत्वमित्यपि वदन्ति । केचित्तु विहितक्रियाविशेषजन्यतावच्छेदकजातिविशेषोऽत्र क्वचिदमित्याहुः । तन्नित्यम्, विहितत्वस्यैकस्थाभावेन तज्जन्यतावच्छेदकजाते कल्पयितुमशक्यत्वादिति । वस्तुतो धारावाहिकचिरस्थायीच्छामात्रकारणकदुःखासम्भन्नसुखत्वमेव स्वःपदार्थश्चक्रवर्त्तिसुखे इच्छामात्रकारणकत्वाभावात्, अस्मदादिषुखे च धारावाहिकत्वाभावात् पातभयाद्यजन्यदुःखासमानाधिकणत्वाभावाच्च नातिप्रसङ्गः । वृत्तिश्च कालिको सामानाधिकरण्यघटिका । अप्रस्तत्त्वं-चिरस्थायित्वं, धारावाहिकत्वमिति यावत् । इत्थं चान्यतमविशेषणस्य नामार्थकतेनि(१) तु नव्या ॥ २० ॥

ननु व्यवहारादनुमिते गवाद्यानयनधर्मिककार्यत्वस्यान्वयज्ञाने पदानां प्रथमतः कारणत्वं साकाङ्क्षपदत्वावच्छेदेन गृहीतमुपस्थितत्वादतस्तदुपपत्तये शाब्दसामान्यं प्रत्यवश्यं(१) कार्यतावाचिपदस्य तत्साकाङ्क्षपदस्य वा हेतुत्वमुपेतव्यम्, तथा च कथं केवलकोषादितः शक्तिग्रह-

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकान्तरमवतारयति । नन्वित्यादिना । व्यवहारादिति । व्यवहारं प्रतीत्यर्थः । तथाच “ल्यब्लोपे पञ्चमीति” भावः । कार्यत्वस्य-कृतिसाध्यत्वस्य, अन्वयज्ञाने-शाब्दबोधे । पदानामिति । ज्ञायमानेत्यादिः, नातः पदानां स्वरूपसदहेतुत्वेऽपि क्षतिः । एवमुत्तरत्रापि । प्रथमतः-शक्तिग्रहात् पूर्वमित्यर्थः । साकाङ्क्षेति । कार्यतेत्यादि । पदत्वावच्छेदेनेति सावधारणनिर्देशः, साकाङ्क्षपदत्वावच्छेदेनैवेत्यर्थः । तेनार्थवादत्रयवच्छेद, तेन विध्यनाकाङ्क्षत्वेनार्थवादतया शाब्दबोधजनकत्वादित्यग्निमग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते । क्वचिदेवकारसम्बलितपाठ एवास्ति । उपस्थितत्वात्-प्रथमोपस्थितत्वादित्यर्थः । अतो विध्यनाकाङ्क्षपदस्याप्युपस्थितिसम्भवेऽपि न क्षतिः । तदुपपत्तये-कार्यतासाकाङ्क्षपदत्वावच्छिन्नकारणत्वोपपत्तये इत्यर्थः । केचित्तु-तदुपपत्तये प्रथमोपस्थितत्वोपपत्तये इत्यर्थ-इत्याहुः । तदसत्, कार्यकारणभावस्वीकारस्य तदुपस्थापकत्वासम्भवेनोपष्टम्भासङ्गतेः । शाब्दसामान्यं प्रत्येव-शाब्दत्वावच्छिन्नं प्रत्येवेत्यर्थः । एवकारेण कार्यताविषयकत्वस्य कार्यतावच्छेदकस्य व्यवच्छेदः । कार्यतावाचिपदस्येति । हेतुत्वमित्यग्निमेणान्वयः । कार्यतावाचिपदघटितवाक्यघटकपदान्तरस्य शाब्दबोधजनकत्वोपपत्तये कल्पान्तरमाह-तत्साकाङ्क्षपदस्य वेति । कार्यतावाचिपदसाकाङ्क्षपदस्य वेत्यर्थः । तत्साकाङ्क्षत्वञ्च तज्जन्यविशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वम् । उपसंहरति-तथा चेति । कोषादीत्यादिना त्रिरामभद्रीटीका ।

कार्यत्वस्यान्वयज्ञान इति । कार्यत्वस्य कृतिसाध्यत्वस्यान्वयज्ञानेऽन्वयात्मकज्ञाने । पदानामिति । ज्ञायमानेत्यादि । नातः पदानां स्वरूपसदहेतुत्वेऽपि क्षतिः । एवमुत्तरत्र । साकाङ्क्षेति । कार्यतेत्यादि । एवकारेणार्थवादस्य शाब्दहेतुत्वाक्षेपः, नातो विध्यनाकाङ्क्षेत्या(२)द्यग्निमग्रन्थासङ्गतिः । उपस्थितत्वात्-प्रथमोपस्थितत्वात् । प्रागुक्तक्रमेण प्रवृत्तेः कार्यताज्ञानजन्यन्वयमनुमायैव शक्तिग्रहादिति भावः । तदुपपत्तये-प्रथमोपस्थितत्वोपपत्तये । ननु ‘स्वर्गकामो यजेते’त्यादौ स्वर्गकामपदादन्वयबोधो न स्यात्तस्य कार्यतावाचित्वाभावात् अत आह-तत्साकाङ्क्षेति । कार्यतासाकाङ्क्षेत्यर्थः । कोशादीत्यादिना विवरणादिपरिग्रहः । तस्य-कोषादेः ।

(१) प्रत्येवावक्यमिति कृष्णकान्त समतोऽत्र पाठो बोध्यः ।

(२) नापेक्षेत्यादीति क० पु० पाठः ।

स्तस्य विध्यनाकाङ्क्षत्वेनार्थवादतया शाब्दबोधानर्जकत्वादिति प्राभाकरा-
शङ्का निरस्यति—

(१) कार्यत्वस्यान्वयज्ञाने प्राग्गृहीतापि हेतुना ।

पदानामर्थवादेभ्यः पश्चाद्बोधानुरोधपेक्षये ॥ २१ ॥

साकाङ्क्षपदत्वावच्छेदेन कार्यताधीजनकत्वं पूर्वगृहीतमप्युत्तरकाल
मर्थवादेभ्यः शाब्दबोधानुरोधपेक्षये, पूर्वगृहीतस्यापरिहार्यत्वानिय-
मात् प्रतिबिम्बिते वस्तुनि व्यभिचारात् । न वोपस्थितधर्मोवच्छेदेनैव जन
कत्वस्य ग्रहनियमः, पटजनकं देयद्रव्यमित्यादौ तत्सामानाधिकरण्येन

कृष्णकान्ताटीका ।

वरणादिप्रसिद्धः । तस्य—कोषादेः, विध्यनाकाङ्क्षत्वेन—कार्यतावाचिपदसाकाङ्क्षत्वाभा-
वेनेत्यर्थः ।

कारिकार्थमाह—साकाङ्क्षपदत्वावच्छेदेनेति । कार्यतेत्यादिः । कार्य-
ताधीति प्रकृताभिप्रायेण, अन्यथा कार्यताविषयकत्वस्य कार्यतानवच्छेदक
तया कार्यतापर्यन्तलिखनासङ्गतेः । शाब्दबोधानुरोधादिति । अन्यथा “सन्ध्यामु-
पासते ये च” इत्यादेरर्थवादतया सन्ध्यावन्दनाद्ब्रह्मलोकप्राप्तिफलकत्वं न स्यादिति
भावः । उपेक्ष्यते—अप्रामाण्यज्ञानास्फण्डितज्ञानविषयतया कल्प्यत इत्यर्थः । ननु यत्पू-
र्वं गृहीतं भवति तदपरिहार्यं भवतीति नियमान्न तदुपेक्षा न सम्भवति, अपरिहार्यत्वञ्च
अप्रामाण्यग्रहानास्फण्डितग्रहविषयत्वं, न त्वप्रामाण्यग्रहास्फण्डितग्रहाविषयत्वं, तथा
सति प्रतिबिम्बिते वस्तुनि साध्यसत्त्वेन व्यभिचारोद्भावनासङ्गतेरित्यत आह—पूर्वा
गृहीतस्येति । अनियमादिति । नियमाभावे हेतुमाह—प्रतिबिम्बित इति ।
नैर्मल्यादिरूपदोषजन्यदर्पणादिधमिकाऽऽरोपविषयस्य मुखस्य दर्पणासन्निधानेऽपरिहा-
र्यत्वादिति भावः । ननुक्तसाध्यस्य व्याप्यवृत्तितया व्यभिचारस्य च प्रतियोगिव्ये
धिकरण्यघटिततया नोक्तस्थले व्यभिचारसम्भवः, अन्यथा कपिसंयोगी पुत्रत्वादित्-
त्यादावपि व्यभिचारप्रसङ्गादित्यत उद्देश्यतासिद्धिमाह न वेति । ग्रहनियम इति ।

रामभद्राटीका ।

अनियमादिति । नियमाभावे हेतुमाह—प्रतिबिम्बितेति । साकाङ्क्षपदत्वाव-
च्छेदेनैवेत्येवकारान्तर्भावेणापि नियममाक्षिपति—न वेत्यादिना । पटजनकं द्रव्यम्
इत्यत्र तन्मते शब्दानङ्गीकारार्थवादतोऽसंसर्गग्रहस्योपेयत्वात्, अतः कार्यतावाचित्व-
सम्पत्तये देयेत्युक्तम् । तत्सामानाधिकरण्येन—देयद्रव्यत्वसामानाधिकरण्येन, अन्यथा—देय-

(१) गवाधानयनधर्मिककार्यत्वस्यान्वयबोधे पूर्वं वृद्धव्यवहारकाले गृहीतापि पदानां कारणनाऽ
नन्तरमर्थवादवाक्येभ्यः शाब्दबोधदशानन्त्यज्यत इति कारिकार्थः ।

पि ग्रहात् (१), अन्यथाऽ-यथाख्यात्यापत्तेस्तत्रैव दुर्वारतापत्तेः । न च कार्यतासाकाङ्क्षपदान्तर्भावेणैव शब्दानामन्वयानुभवहेतुत्वस्य क्लृप्तत्वादर्थवादस्थले न शब्दधीः, परन्वसंसर्गाग्रहमात्रमाकाङ्क्षान्तरकरूपेण गौरवा

कृष्णकान्तीटीका ।

तथा च कार्यतासाकाङ्क्षपदे पदत्वावच्छेदेन हेतुताग्रहेऽपि उक्तनियमसम्भवात् अर्थवादस्य शब्दबोधजनकत्वम् दुर्वारमिति भावः । अनियमे हेतुमाह पटजनकमिति । देयेतिद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यसूचकम् । केचित्तु कार्यतावाचकपदासम्बन्धाहारस्थले तैः शब्दानङ्गीकाराद्देयेतीत्याहुः । तत्सामानाधिकरण्येन-द्रव्यत्वसामानाधिकरण्येनेत्यर्थः । अन्ये तु-‘अनियमादिति नियमाभावे हेतुमाह-प्रतिबिम्बित इति । ननुक्तनियमस्य व्यभिचारिसाधारणत्वेऽपि यजनकत्वप्रकारकशब्दधोविशेष्यतावच्छेदकं तद्वन्नर्थं प्रागुपस्थितिविषयतावच्छेदकम् यन्नैवम् तन्नैवम्, इति नियमात् विधयनाकाङ्क्षपदत्वावच्छिन्ने शब्दधीजनकत्वग्रहविषयत्वाभावः सेत्स्यतीत्यत आह न वेति । (अन्यत्पूर्वदित्यपि) । उपस्थितधर्मावच्छेदेनेति । तथा च उपस्थितिविषयतावच्छेदकव्यापकं यजनकत्वग्रहविशेष्यत्वम्, तद्वदितनियम इत्यर्थः । नियमाभावे हेतुमाह पटजनकमिति । ग्रहादिति । तथाच तन्तुत्वादेः प्रागुपस्थिति-विषयतानवच्छेदकत्वेऽपि पटजनकत्वग्रहविशेष्यतावच्छेदकत्वाद् व्यभिचार इति भाव-इति प्रलपन्ति । अन्यथा-द्रव्यत्वावच्छेदेन पटजनकत्वग्रहे । तत्रैव-तादृशस्थल एव । दुर्वारतापत्तेरिति । तथा चान्यथाख्यातिस्वीकारभयेनोक्तस्थले सामानाधिकरण्येनैव जनकत्वधीरवश्यमुपेयेत्युक्तनियमासम्भवादर्थवादोऽपि शब्दजनक इति भावः । शङ्कते न चेति । क्लृप्तत्वादिति । विधिवाक्यस्थल इत्यादिः । नन्वर्थवादस्थले शब्दबोधानभ्युपगमे कथमाकाङ्क्षानिवृत्तिरित्यत आह परन्त्विति । असंसर्गाग्रहमात्रमिति । बाधनिश्चयाभावसहितं धर्मधर्मिणोरुपस्थितिमात्रमित्यर्थः । अगत्या तादृशबोधस्यापि आकाङ्क्षानिवर्तकत्वाभ्युपगमात्, मीमांसकमते अमस्थलीयबोधवत् । आकाङ्क्षान्तरैति । कार्यतानिराकाङ्क्षपदान्तर्भावेण कारणत्वान्त

रामभद्रीटीका ।

द्रव्यत्वावच्छेदेन पटजनकत्वग्रहे, अन्यथाख्यातेऽम्रमत्वस्य, तथा चोपस्थितादृशपद-त्वावच्छेदेन यत्किञ्चित्क्रियाधार्मिककार्यताज्ञानजनकत्वमङ्गः प्रकृते तादृशदाने कार्य-त्वस्याभानादिति भावः । यद्यर्थवादतः शब्दबोधो जायते तदैव तत्परित्यागो युक्तः, नचैवं गौरवं, शब्दसामान्य प्रति पदज्ञानत्वेनैव हेतुत्वे लाघवादिति वाच्यम्, प्रामाणिकत्वादित्याशयेनाशङ्कते नचेति । आकाङ्क्षान्तरं-कार्यतानिराकाङ्क्षपदान्तर्भावेण

(१) इत्यादौ पटजनकत्वस्य बाधिततया तन्त्वादिरूपद्रव्यत्वसामानाधिकरण्येन पटजनकत्वस्य अङ्ग इति भावः ।

दिति वाच्यम् । कार्यतानिराकाङ्क्षपदान्तर्भावेणैव शाब्दधीहेतुत्वस्य कल्प-
नया विधिसंस्थे न शाब्दधीरित्यस्यापि सुवचत्वान्, उभयत्राप्यन्वयम-
तेरानुभविकत्वेनैकशेषस्य दुष्करत्वादिति (१) दिक् ॥ २१ ॥

पारिभाषिकीमौपाधिकीञ्च संज्ञां क्रमेण लक्षयति—

(२) उभयावृत्तिधर्मणः (३) संज्ञा स्यात् पारिभाषिकी ।

औपाधिकी त्वनुगतोपाधिना या प्रवर्त्तते ॥ २२ ॥

कृष्णकान्ताटाका ।

रेत्यर्थः । प्रतिबन्धिमुखेन दूषयति कार्यतानिराकाङ्क्षेति । सुवचत्वादिति ।
विनिगमनाविहादिति भावः । न च शाब्दयामोत्यनुव्यवसाय एव तत्र शाब्दत्व
कल्पक इति वाच्यम् । तस्यैव सन्दिग्धत्वादित्याह उभयत्रेति । विध्यर्थवादोभय-
त्रेत्यर्थः । अन्वयमतेः—शाब्दबोधस्य, आनुभविकत्वेन—शाब्दयामोत्यनुव्यवसायेनेत्यर्थः ।
एकशेषस्य—एकत्र शाब्दबोधोऽन्यत्र नेति विशेषस्य । कर्तुमशक्यत्वादिति—उभय-
वादिसिद्धानुव्यवसायवैलक्ष्यण्याभावादिति भावः ॥ २१ ॥

ग्रन्थगौरवभियैक्यैव कारिकाया संज्ञाद्वयमाह पारिभाषिकीमौपाधिकञ्चेति ।
क्रमप्राप्तमिति शेषः । तृतीयाथानवच्छेदकत्वस्य सङ्केतार्थकप्रवृत्तावन्वयः । एवमग्रेऽपि ।

कारिकापूर्वाद्ध व्याचक्षाणो लक्ष्ये लक्षणं योजयति उभयावृत्तिधर्मावच्छि-
न्नेति । उभयावृत्तित्वं नोभयवृत्तिभिन्नत्वमसम्भवात्, द्वित्वरूपस्य एकविशिष्टा-
परत्वरूपस्य वा उभयत्वस्य. सर्वत्र सम्भवात्, नाप्येकमात्रवृत्तित्वम्, मात्रार्थाप्र-
सिद्धेः, संख्यारूपस्य बुद्धिविषयत्वरूपस्य वा एकत्वस्य सर्वत्र सत्त्वात्, न च स्वा
भाववद् द्वित्वं—स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन द्वित्वविशिष्टत्वम्, द्वित्वादीनामपि
तथात्वापत्तेः, एकमात्रवृत्तिधर्मस्य पर्याप्तौ भानाभावत् तेन सम्बन्धेन वृत्तित्व-
रामभद्रीटीका ।

कारणान्तरम् । प्रतिबन्दिमुखेन दूषयति—कार्यतेत्यादिना । न शाब्दधीं किन्त्वसं-
सर्गाग्रह इति शेषः । सुवचत्वादिति ! विनिगमकाभावादिति शेषः । उभयत्र—
कार्यतासाकाङ्क्षपदे तदभिन्नपदे च । दिगिति । तदर्थस्तु लाघवात् शाब्दसामान्यं प्रति
पदज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं न तु कार्यतावाचिपदज्ञानत्वेनैव गौरवादिति ॥ २१ ॥

ग्रन्थलाघवार्थमेक्यैव कारिकाया संज्ञाद्वयमाह—पारिभाषिकीमौपाधिकीं चे-
ति । क्रमप्राप्तमिति शेषः । नातोऽर्थान्तरादिदोषः । उपाधिना—सखण्डेन ।

(१) कर्तुमशक्यत्वादिति कृष्णकान्तसमत पाठः ।

(२) द्वित्यावृत्तिधर्मविशिष्टा संज्ञा पारिभाषिकी, अनुगतोपाधिविशिष्टा च सज्ञौपाधिकीति
कारिकार्थः ।

(३) स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्यानुयोगिवृत्तित्वेन उभयसम्बन्धेन मदविशिष्टान्यःवसुभयावृत्तित्वम् ।

उभयावृत्तिधर्मावच्छिन्नसङ्केतवती संज्ञा पारिभाषिकी, यथाऽऽकाशं

कृष्णकान्ताटाका ।

निवेशासम्भवात्, निवेशेऽपि द्वित्वादिवारणासम्भवात्, द्वित्वाभाववति पर्यासिसम्बन्धेन द्वित्वस्य वृत्तेः । किन्तु स्वप्रतियोगिवृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वम् । द्वित्वादेस्तु तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदविशिष्टत्वात् संग्रहः । तद्व्यक्तित्वादेरपि स्वाश्रयभिन्नभेदसामानाधिकरण्यात् स्वाश्रयभेदप्रतियोगित्वाच्चासम्भववारणाय सम्बन्धघटकद्वयोपादानम् । न च तद्व्यक्तित्वस्यापि निरक्तोभयसम्बन्धेन तद्व्यक्तिघटोभयादिभेदविशिष्टत्वाऽसम्भव इति वाच्यम् । व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताऋभेदविशिष्टान्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । न च व्यासज्यवृत्तित्वस्याननुगमादननुगमतादवस्थयम्, स्वप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टधर्मानवच्छेद्यत्वस्य विवक्षणादननुगमव्युदासात् ।

अथ वा उक्तदोषवारणाय स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वमेव तत् । द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेदवारणाय सम्बन्धघटकप्रतियोगितायां भेदविशिष्टान्यत्वं निवेशनीयम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वाश्रयपर्याप्त्यवच्छेदकताकत्वसम्बन्धेन । स्वाश्रयत्वञ्च स्वप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन, तथा च द्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताया अतथात्वान्नोक्तदोषः ।

केचित्तु स्वप्रतियोगिवृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्य-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वैतत्त्रितयसम्बन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वं तत् । तथा च तद्व्यक्तित्वस्य नोक्तत्रितयसम्बन्धेन तद्व्यक्तिघटोभयादिभेदविशिष्टत्वं द्वित्वस्यैव स्वस्यापि तादृशभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन तदभावास्तत्वात्, केवलद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताया अलीकत्वात् । न च स्वप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपसम्बन्धे स्वपदार्थस्यानिविष्टतया तादृशसम्बन्धप्रसिद्धिः, प्रसिद्धत्वेऽपि अनेकवृत्तिलघुधर्ममात्रेऽतिव्याप्तिः, स्वपदार्थस्य निविष्टत्वे भेदत्वावच्छिन्नस्य सम्बन्धत्वासम्भव इति वाच्यम् । स्वप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेत्यनेन प्रतियोगितावच्छेदकत्वसंसर्गावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकभेदत्वस्य विवक्षितत्वादित्याहुः । तन्मन्दम् । द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वेन निरक्तत्रितयसंसर्गेण तादृशभेदविशिष्टत्वस्याप्यसम्भवात् । न च स्वप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेत्यनेन स्वप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणभिन्नत्वस्य विवक्षणान्नैष दोष इति वाच्यम् । तथा सत्यसम्भवापत्तेः, तद्व्यक्तित्वस्यापि निरक्तत्रितयसंसर्गेण द्वित्वावच्छिन्नभेदविशिष्टत्वादित्यलमाधिकेन ।

यथेति । नित्यसङ्केतस्थलमुक्त्वाऽनित्यसङ्केतस्थलमाह—डित्थेति । दारु-

रामभद्रीटीका ।

संज्ञा-शक्तिः । सा हि-आकाशादिसंज्ञा हि । तादृशशक्त्यापत्तेरिति । नि

सार्थकशब्दे पारिभाषिक्यादिसंज्ञावर्णनम् । ११९

डित्थादि, सा हि द्वितयावृत्तिधर्मेणैव शब्दादिना रूपेण तदाश्रयमभि-
धत्ते । न चाकाशादिपदस्य गगनादौ निरवच्छिन्नैव शक्तिः, पटादिपद-
स्यापि पटादौ तादृशशक्त्यापत्तेः । पटे शक्तमपि पटपदं न पटत्वावच्छि-
न्नशक्तिमदित्यादिप्रहोत्तरं ततः पटत्वविशिष्टस्याननुभवादवश्यं तच्छ-
क्तिरवच्छिन्नेति चेत् । शब्दवति शक्तमप्याकाशपदं न शब्दवत्त्वावच्छि-
न्नशक्तिमदित्येवं ग्रहदशायामाकाशादिपदान्न शब्दवत्त्वेन गगनस्य प्रती-
तिरतस्तस्यापि शब्दवत्त्वावच्छिन्नैव तत्र शक्तिरिति विभाव्यताम् । एतेन-
पटत्वाद्युपलक्षिते धर्मिण्येव शक्तिग्रहस्य ताद्रूप्येण पटाद्यनुभवं प्रति
हेतुत्वान्माऽस्तु पटादिपदस्यापि पटत्वाद्यवच्छिन्ने शक्तिः, परन्तु पटत्वाद्यु

कृष्णकान्तीटीका ।

मयहस्तिनिष्ठतद्व्यक्तित्वावच्छिन्ने आयुनिकमङ्केतवती डित्थेति संज्ञा । आदिना ता-
दृशसंज्ञान्तरपरिग्रहः । सा हि-आकाशडित्थादिसंज्ञा हीत्यर्थः । शब्दादीत्यादिना दा-
रुमयहस्तिनिष्ठतद्व्यक्तित्वापरिग्रहः । तदाश्रयं-तस्य शब्दस्य तद्व्यक्तित्वस्याश्रय-
मधिकरणम् अभिधत्ते वक्तव्यार्थः । चैत्रत्वजातेरनेकावृत्तित्वात् तदाश्रये नैमित्तिकपदे
नातिव्याप्तिरिति भावः । शङ्कते न चेति । निरवच्छिन्नैव शक्तिरिति ।
तथा चोक्तलक्षणस्य तत्राव्याप्तिरिति भावः । प्रतिबन्धिसुखेन शङ्कां निरस्यति पटा-
दिपदस्यापीति । ताद्रूप्येति । निरवच्छिन्नैत्यर्थः । पटादिपदशक्तेः सावच्छिन्नत्वे
प्रमाणमाहं क्य निराचष्टे पटे शक्तमपीत्यादि । ततः-पटादिपदशक्तिग्रहात् । तच्छ-
क्तिः-पटादिपदशक्तिः । अवच्छिन्ना-किञ्चिदवच्छेदकतानिरूपिणा । चेदिति । विभा-
व्यत इति शेषः । क्वचित्तथैव पाठः, अत एवाग्रे विभाव्यतामिति साधु सङ्गच्छते ।
तस्याकाशपदस्य, तत्राकाशे । विभाव्यतामिति । तादृशविशिष्टानुभवस्योभय
नैव सन्दिग्धत्वादिति भावः । दाधितिकृन्मतं निरस्यति एतेनेत्यादि । तादृश-
ग्रहोत्तरं पटत्वविशिष्टस्याननुभवेनेत्यर्थः । पटत्वाद्युपलक्षिते-शक्त्यतावच्छेदकत्वेनागु
होतपटत्वावच्छिन्ने, धर्मिण्येव इति ग्रहान्वयि । तन्मते शक्तिग्रहविशेष्यतावच्छेदक
त्वस्यैव शाब्दप्रकारतानियामकत्वादिति भावः । पटादिपदस्यापीति । न केवल
माकाशादिपदस्य पटादिपदस्यापीत्यर्थः । तथा चोक्तापत्तिरिष्टतया न बाधिकेति

रामभद्रीटीका ।

रवच्छिन्नशक्त्यापत्तेरित्यर्थः । शङ्कते पटे शक्तमिति । प्रहो-निश्चयः । बाधसशय-
स्याप्रतिबन्धकत्वादिति ध्येयम् । ततः-पटपदात्, तच्छक्तिः-पटपदशक्तिः, तस्यापि-
आकाशपदस्यापि । एतेन-पटपदं न पटत्वावच्छिन्नशक्तिमदित्यादिप्रहोत्तरं पटपदात्
पटत्वविशिष्टस्याननुभवेन, ताद्रूप्येण-पटत्वादिना ।

पलक्षितव्यक्तिष्वेव—इति शिरोमण्युक्तमपि प्रत्युक्तम् । ‘शब्दोपलक्षितधर्मिणि शक्तिग्रहादेवाकाशादिपदात्तदंशे निर्विकल्प(१)कात्मकस्मरणमन्वयानुभवश्चोत्पद्यते’ इति तु नानुभविकम्, न वा यौक्तिकम् ।

या चानुगतोपाध्यवच्छिन्ने सङ्केतवती संज्ञा सा त्वौपाधिकी, यथा भूतदूतादि., मा हि सचेतनावृत्तिविशेषगुणवत्त्ववाचाहाराकत्वाद्यनुगतोपा-

कृष्णकान्तोटीका ।

भावः । व्यक्तिष्वेतेत्येवकारेण पटत्वादिजातेर्व्युदासः । नन्वेतावता शब्दादेः प्रकार ताप्रयोजकस्य शम्यतावच्छेदकत्वग्रह-य विरहेऽपि आकाशपदात् निष्प्रकारकाऽऽकाश ज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभाव इत्यत आह शब्दोपलक्षितेति । शक्तिग्रहादेवेति एवकारेण शब्दे शक्तिग्रहव्यवच्छेदः । तदंशे—आकाशांशे । निर्विकल्पकात्मकेति । निष्प्रकारकेत्यर्थः । स्मरणमिति । शब्दबोधजनकीभूततथाविधपदार्थोपस्थितेरानुभविकत्वं, तथाविधशब्दस्यानुभविकत्वम्, अयौक्तिकत्वञ्च नानुभविकमित्यादौ स्मरणस्य तथात्त्रसुक्तम् । अन्वयानुभवः—शब्दबोधः, नानुभविकं नानुभवविषयः । ननु युक्तिरेव तत्रानुभवसाधिकेत्यत आह न वेति ।

कारिकायाः परप्रतीकं व्याकरोति या चेति । अनुगतत्वमेकसम्बन्धावच्छिन्नानेकवृत्तित्वावच्छेदकावच्छिन्नत्वं, न त्वनेकवृत्तित्वं, कस्यापि विशेषगुणस्यानेकवृत्तित्वाभावात् भूतादिसंज्ञाया पव्याप्त्यापत्तेः । लक्ष्यं प्रदर्शयन् तत्र लक्षणं सङ्गमयति यथेत्यादिना । सुखसमवायिकारणतावच्छेदकतया सिद्धस्यात्मत्वस्येश्वरावृत्तित्वात्, ईश्वरसाधारणात्मत्वजातेरप्रामाणिकत्वात्, प्रत्येकभेदनिवेशे तु गौरवादाह सचेतनेति । ज्ञानवद्वृत्तौत्यर्थः । न च कृतीच्छादिकमादाय विनिगमनाविरहः, चेतनपदस्य स्वविषयकपरत्वात् । वार्त्ताहारकत्वेति । यद्यपि प्रोषितवाक्यप्रतिपादितार्थप्रतिपत्त्यनुकूलव्यापारवत्त्वं न वार्त्ताहारकत्वम्, तथा सति लिप्यानेतुर्दूतस्यातथात्वापत्तेः, प्रत्युत शृण्वित्याद्यवधारयितुस्तथात्वापत्तेः, परम्परयाऽऽनुकूल्यमादाय लिपिलेखकस्यापि तथात्वापत्तेः, मौलिलिखितलिप्यानेतुर्दूतस्य तथात्वस्यासम्भावितत्वाच्च तत्र वार्त्ताया एवाप्रसिद्धेः । नापि तादृशवाक्यप्रतिपादितार्थप्रतिपादकवाक्यप्रयोक्तृत्वं तत्, लिप्यानेतुरपि कस्यचिद्विशिष्टस्य प्रयोक्तृत्वमस्त्येव, अत एव लोकेऽपरमस्य प्रमुखाज्ज्ञातव्यमिति लिपिशेषपाठपरिपाटीति न तत्राव्यासिरिति, तथापि मौलिलिखितलि-
रामभद्रीटीका ।

कारिकाशेषार्थं व्याकरोति—या चेत्यादिना । सुखसमवायिकारणतावच्छेदकतया सिद्धाया आत्मत्वजातेरीश्वरावृत्तितया सामान्यत अत्मभिन्नत्वे सति विशेषगुणवत्त्वरूपस्य भूतत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादाह—सचेतनेति । ननु शब्दवत्त्वस्य सखण्डत्वेनोपा-

सार्थकशब्दे पारिभाषिक्यादिसंज्ञावर्णनम् । १२१

धिपुरस्कारेणैव प्रवर्त्तते, शब्दादिकन्तु सखण्डत्वेनोपाधिरपि नानुगतो द्वितयावृत्तित्वाद्दत्तः पारिभाषिके गगनादिपदे नातिप्रसङ्गः । घटत्वादिजातेः संस्थानवृत्तित्वमते यदि घटादिपदं विलक्षणसंस्थानवत्त्वेन शक्तं तदौपाधिकमेव, यदि च परम्परया वैलक्षण्यवत्त्वेन तदा नैमित्तिकमेव । वस्तुतः सामा-

कृष्णकान्तोटीका ।

प्यानेतुरतथात्वापत्तेः मुकस्यातथाविधस्यातथात्वापत्तेश्च । तथापि प्रोषितवाक्यप्रतिपादकलिप्यानेतृत्वे सति तादृशानयनभृतिप्राहित्वं तन् । तादृशभृतिप्राहिलिप्यानयनविरहित्वादिप्राहिलिप्यासिवावधारणाय सत्यन्तम् । उपरोधक्रमेण तादृशल्लिप्यानेतुर्ब्राह्मणदेश्च-थात्वावधारणाय विशेष्यदलम् । प्रवर्त्तते-शक्तो भवति । न चाकाशपदेऽतिव्याप्तिः, शब्दस्यापि अनुगतोपाधित्वादिति तस्यानुगतत्वमेव नास्तीत्याह शब्दादिकन्तित्वा-दि । ननु घटपदस्यापि नैमित्तिकत्वं न स्याद् प्रत्युत घटत्वजातेः संस्थानवृत्तित्यौपाधि-कत्वं स्यादित्यत आह घटत्वादिजानेरिति । संस्थानमवयवसंयोगविशेषः । विलक्षणोति । विजातीयसंयोगावच्छिन्नशक्तिमदित्यर्थः । तृतीययाऽवच्छेदकत्वप्रति-पादनादेवमग्रेऽपि । दण्डादिजन्यतावच्छेदकतया घटादावेव वैजात्यं सेत्स्यति, संस्थाने वैजात्यसिद्धौ मानाभावात् घटपदस्यौपाधिकत्वमसम्भवि । न च घटजनकतावच्छे-दकतया तादृशवैजात्यसिद्धिरिति वाच्यम् । अभिघातप्रयोज्यजात्यादिना साङ्ख्योक्तं, इत्याशयेन यदीत्युक्तं । ननु संयोगजन्यतावच्छेदकतया सिद्धोऽभिघातक्रियाजन्यता-वच्छेदकजातिविरुद्धो जातिविशेष संस्थाने घटजनकतावच्छेदकतया सेत्स्यति, स एव स्वाश्रयारभ्यत्वरूपपरम्परया घटपदशक्यतावच्छेदकः, घटो गुणः घटमानयेति बोधयो-र्भ्रमत्वप्रमात्वानुरोधेन तथैव कल्पनात् इत्याह-यदि चेति । परम्परयेति । स्वाश्रयारभ्यत्वरूपपरम्पराम्बन्धनेत्यर्थः । वैलक्षण्यवत्त्वेन-वैजात्यवत्त्वेन, शक्तं घट-पदमिति पूर्वैणान्वयः । एतन्मते यदि चेत्यनेन सूचितमस्वरसं स्वयं व्यञ्जयति । वस्तुत इति । तथा च स्वरूपतो घटत्वप्रकारकवटविशेष्यकबोधाम्भवात् तन्मतम-रामभट्टोटीका ।

धितया गगनादेरप्यौपाधिकसंज्ञात्वापत्तिरत उभयवृत्तिधर्मावच्छिन्नत्युक्तमित्याह शब्दा-दीति । ननु घटपदस्यापि नैमित्तिकत्वं न स्यात् घटत्वादिजातेः संस्थानवृत्तित्वमते तस्य औपाधिकत्वात् अतस्तत्रेष्टापत्तिमाह घटत्वादिजातेरित्यादिना ।

मते-पक्षे । दण्डप्रयोज्यतया तादृशवैजात्यासिद्धेरिति भावः । कर्मप्रयोज्यजात्याऽभि-घातप्रयोज्यजात्या वा संस्थानगतवैजात्यस्य सङ्करात् घटत्वादिजातः संस्थानवृत्तित्वा-सम्भवात् घटादिपदस्यौपाधिकत्वमसम्भवात्त्याशयेन मते यदीत्युक्तम् । परम्परये-ति । स्वाश्रयवत्त्वलक्षणेत्यर्थः । परम्पराम्बन्धेन शक्तिज्ञानस्य शाब्दसामान्यहेतु-

न्यस्य शाब्दबुद्धौ स्वरूपतः प्रकारत्वं सगवायेनैवेत्यभिहित प्रागिति । २२।
ये तु जात्यवच्छिन्नसङ्केतवतामपि चैत्रादिपदानां पारिभाषिकत्वमा-
हुस्तेषां मते त्रैविध्यमन्यथा निर्वक्ति--

(१) यद्वाधुनिकसङ्केत शालि स्यात्पारिभाषिकम् ।
जात्या नैमित्तिकं शक्तमौपाधिकमुपाधिना ॥ २३ ॥
यत्रार्थे यन्नामाऽऽधुनिकसङ्केतवत्तदेव तत्र पारिभाषिकम्, यथा पित्रा-

कृष्णकान्तीटीका ।

सम्यगिति भावः । समवायेनैवेत्येवकारेण सम्बन्धान्तरव्यवच्छेदः । अभिहितं प्रा-
गिति । प्राभाकरमतविचारमध्ये । शाब्दमतेः शुद्धगोत्वप्रकारतायां गोविशेष्यताक-
त्वस्येव समवायावच्छिन्नत्वस्यापि व्याप्तिवहेन सिद्धावपीति ग्रन्थे उक्तप्रायमित्यर्थः ।
केचित्तु परम्परया शक्तिज्ञानस्य शाब्दधीहेतुत्वे प्राभाकरा एव विजयेरन्नित्यत आह
वस्तुत इत्यादीत्याहुः । तत्र । तादृशास्वरसस्य ग्रन्थकृतस्तात्पर्यविषयत्वाभावात्,
तथासति वस्तुत इत्यादिना स्वयमस्वरसोद्भावनस्य सन्दर्भविरुद्धत्वादिति ॥ २२ ॥

वैयाकरणमतमुत्थापयति—ये त्विति । जात्यवच्छिन्नसंकेतवतामपी-
त्यनेन स्वमते चैत्रादिपदानां नैमित्तिकत्वं व्यञ्जितम् । न च शरीरवृत्तेरपि चैत्रस्य
कुतो जातित्वमनेकवृत्तित्वाभावादिति वाच्यम् । बाल्यादिभेदेन चैत्रशरीरस्यापि नाना-
त्वात् । तेषां—वैयाकरणानाम् । त्रैविध्यमिति । नैमित्तिकी पारिभाषिक्यौपाधिकीनां
लक्षणत्रयमित्यर्थः । चैत्रादिपदानां पारिभाषिकत्वस्य स्वमतासिद्धत्वेनाश्रयविषयतया
पारिभाषिकसंज्ञालक्षणस्योत्कटरागविषयतया च क्रममपहाय तल्लक्षणमादौ अभिदधान
एव नैमित्तिकौपाधिकलक्षणमाह—यद्वेति । आधुनिकसंकेतशालि स्यादिति पदमित्य-
ध्याहार्यं, तथा च नित्यसंकेतानिरूपकपदं पारिभाषिकं स्यादित्यर्थः । जान्येति
तृतीयार्थोऽवच्छेदकत्वं, तस्य शक्तमित्यत्र शकावन्वयः । एवमग्रेऽपि, तथा च जात्यव-
च्छिन्नशक्तिमत्पदं नैमित्तिकमित्यर्थः । उपाधिनेति । उपाधित्वं सखण्डत्वमतो न
नैमित्तिकेऽतिव्याप्तिः । विवृणोति यत्रेति । तथा च यादृशानुपूर्वी यादृशार्थवि-
रामभद्रीटीका ।

तास्वीकारे प्राभाकरा एव विजयेरभित्याशयेन यदि चेत्युक्तम् ॥ २२ ॥

तेषां—वैयाकरणानाम् ।

स्यादिति । नामीति प्रकृतम् । जान्येति तृतीयाया अवच्छिन्नत्वमर्थः, तथा च
जात्यवच्छिन्नशक्तिमत्ताम नैमित्तिकम् इत्यर्थः । एवमुपाधिना इत्यत्रापि ।

(१) आधुनिकसङ्केतवदर्थबोधक नाम पारिभाषिकम्, जातिविशिष्टार्थबोधक च नैमित्तिकम्,
उपाधिविशिष्टार्थप्रतिपादक च नामौपाधिकमिति वैयाकरणमतेन कारिकाार्थे द्रष्टव्यः ।

दिभिः पुत्रादौ सङ्केतितं चैत्रादि, यथा वा शास्त्रकृद्भिः सिद्ध्यभावादौ पक्षतादि । जात्यवच्छिन्नशक्तिमत्ताम नैमित्तिकम्, यथा गो-गवयादि । यदुपाध्यवच्छिन्नशक्तिमत्ताम तदौपाधिकम्, यथाऽऽकाश-पश्वादि ।

कृष्णकान्तीटीका ।

शेष्यककिञ्चिज्जन्यबोधविषयत्वप्रकारकानित्यसंकेतविषयताविशेषावच्छेदिका तादृशानुपूर्वीमत्त्वं तादृशार्थं पारिभाषिकत्वमिति पर्यवसितम् । उदाहरति यथा पित्रादिभिरिति । चैत्रादीति, नामेत्यनुषज्यते । अथ चैत्रादिसंकेतस्य नित्यत्वेन नाधुनिकत्वं, “द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्वाण” इति श्रुतेः, इत्यव्याप्तिभिया चैत्रपदस्यालक्ष्यत्वमेव स्वीकार्यम्, अत एवैतदवतारणिकार्यां ये तु चैत्रादिपदस्येत्यत्रादिपदमुपात्तम्, इति लक्ष्यान्तरमुपदर्शयति यथा वेति । शास्त्रकृद्भिरिति । संकेतितमिति पूर्वणान्वयः । सिद्ध्यभावादाविति । आदिना सिषाधयिषामात्रविशिष्टसिद्ध्यभावस्य च परिग्रहः । केचित्तु सिद्ध्यभावादौ सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावादावित्यर्थः, आदिपदात् साध्यसंज्ञायादिपरिग्रहः, प्राच्यैस्तस्यापि पक्षतात्वस्वीकारादित्याहुः । जात्यवच्छिन्नेति । यत्रार्थं यन्नाम इत्यनुषज्यते । एवमग्रेऽपि । तथा च यादृशानुपूर्वीं यादृशार्थविशेष्यकजात्यवच्छिन्नस्वशक्तिनिरूपकतावच्छेदिका तादृशानुपूर्वीमत्त्वं तादृशार्थनैमित्तिकत्वं पर्यवसितम् । यथेति । गवि गवये इत्यव्ययार्थम् । गो-गवयादिति । नामेत्यनुषज्यते, एवमग्रेऽपि । यदुपाध्यवच्छिन्नेति । अत्र यत्रार्थः इत्यस्यैवानुषङ्गः, तथा च यादृशानुपूर्वीं यादृशार्थविशेष्यकसखण्डधर्मावच्छिन्नशक्तिनिरूपकतावच्छेदिका तादृशानुपूर्वीमत्त्वं तादृशार्थौपाधिकत्वं पर्यवसितम् । उदाहरति यथेति । आकाशपदस्य निरवच्छिन्नशक्तिकत्वेऽलक्ष्यत्वमेव । न च तस्य तथात्वे लक्ष्यत्रयस्यैवालक्ष्यत्वात् त्रिधा विभागे व्यावात इति वाच्यम् । नैमित्तिकलक्षणे जात्यवच्छिन्नत्वमपहाय उपाध्यनवच्छिन्नशक्तिमत्त्वस्य निवेशेन तस्य नैमित्तिकत्वसम्भवादित्यत आह पश्वादीति । आदिपदात् कृकृदादिपरिग्रहः, तस्यापि दानाद्यवच्छिन्नशक्तिमत्त्वात् । नन्वाधुनिकसङ्केतस्यापि शक्तिमत्त्वात् पारिभाषिकचैत्रादिशब्दानां नैमित्तिकत्वापत्तिः, नदीवृद्ध्यादिशब्दानाञ्चौपाधिकत्वापत्तिः, इष्टापत्तौ च तेन रूपेण विभागासम्भवः, मियो विरुद्धधर्मस्यैव विभाजकतावच्छेद-

रामभट्टीटीका ।

ननु चैत्रादिजातेः प्रामाणिकत्वे जात्यवच्छिन्नशक्तिमत्त्वेन गवयादिपदवत् चैत्रादिपदानामपि नैमित्तिकत्वमेवेत्यत आह यथावेति । शास्त्रकृद्भिः—नैयायिकैः । पक्षतादीत्यादिना समानाकारशाब्दबुध्यभावात्तदानुपूर्व्यादौ आकाङ्क्षादेः परिग्रहः । आकाशपश्वादीति । तयोः शब्दवत्त्वलोमवल्लङ्घनत्वात्तुपाध्यवच्छिन्नशक्तिमत्त्वादिति भावः । ननु पारिभाषिकानामपि शब्दानां जात्यवच्छिन्नशक्तिमत्त्वात् आधुनिकसङ्केतस्यापि शक्ति-

आधुनिकस्तु सङ्केतो न शक्तिर्नित्यस्यैव तस्य तथात्वात् । तदुक्तं भर्तृ-
हरिणा—

‘आजानिकश्चाधुनिकः सङ्केतो द्विविधो मतः ।

नित्य आजानिकस्तत्र या शक्तिरिति गीयते ॥

कादाचित्कस्त्वाधुनिकः शास्त्रकारादिभिः कृतः ॥ इति ।

न च पित्रादिना सङ्केतिते चैत्रादिपदे नित्यसङ्केतत्वे मानमस्ति,

कृष्णरान्तोटीका ।

कत्वादित्यत आह आधुनिकस्त्विति । तस्य—सङ्केतस्य, तथात्वात्—शक्ति-
त्वात् । अत्र प्राचीनसम्वादमाह—तदुक्तमिति । नित्यसङ्केतस्यैव शक्तित्वमुक्तमि-
त्यर्थः । तत्र—तयोर्मध्ये, नित्य. सङ्केत—आजानिको, नास्ति जनिहृत्पत्तिर्यस्यासौ
अजनिः, अजनिरेवाजानिकः, स्वार्थे इकणिति आजानिकशब्दो यौगिकः । केचित्तु
आजानिकः कालत्वव्यापक इत्यर्थः, तथा आजानिकः शब्दः पारिभाषिक इत्याहुः ।
तत्र । यौगिकसम्भवे पारिभाषिककल्पनाया अन्याय्यत्वात् । न च प्रागभावाप्रति-
योगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वरूपस्य नित्यत्वस्य योगालम्ब्यत्वेन तद्बोधने
तस्य कथं यौगिकत्वमिति वाच्यम् । प्रागभावातिरिक्तस्यानुत्पन्नवस्तुनो
ध्वंसाप्रतियोगित्वनियमात् नित्यपदस्यैवानुत्पन्नपरत्वाद्वा । न च तयोरेकार्थत्वेन
पौनरुक्तम्, आजानिक इत्यस्याजानिकशब्दप्रतिपाद्यपरत्वात् । अत एव या शक्ति-
रित्यत्र यत्पदस्य नित्यसङ्केतपरत्वेपि शक्तिरित्यभिधीयते इत्यनेन शक्तिपदप्रतिपा-
द्यत्वकथनात् न पौनरुक्तम्, अत एव च “प्रजावती भ्रातृजाया” “श्यालाः
स्युभ्रातरः पत्न्याः” “सत्कृत्यालंकृतां कन्यां यो ददाति स कृकुद्” इत्यादावपि न
पौनरुक्तम् । कादाचित्कस्त्विति । कादाचित्कत्वं—ध्वंसप्रतियोगित्वमिति फलि-
तम् । आधुनिकः—आधुनिकशब्दप्रतिपाद्य इत्यर्थः । स च क इत्याकाङ्क्षायामाह—
शास्त्रकारादिरिति । आदिना म्लेच्छादिपरिग्रहः । यथा स्त्री कृतेकारे नदी,
आरादिषु वृद्ध्यादिपदस्य सङ्केतः, कङ्कौ यवपदस्य । न चेति । अस्तीत्यग्रेणान्वयः ।
ननु “द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्या” इत्यादिश्रुत्या द्वादशाहाधिकरणकनामज-
न्यबोधविषयपुत्रत्वविशिष्टविषयकपितृसमवेतः सङ्केत इष्टसाधनमिति बोधजननादी-
रामभद्रीटीका ।

त्वापत्तिरत आह—आधुनिकस्त्विति । तस्य—सङ्केतस्य, तथात्वात्—शक्तित्वात् ।
अत्र प्राचा संवादमाह—तदुक्तमिति । तत्र—तयोर्मध्ये । आजानिकः—कालत्वव्यापकः ।

नचेति अस्तीत्यग्रेऽन्वयः । ननु ‘द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादित्यादिश्रुतेष्वेत्रा-
दिपदे नित्यसङ्केतस्य पित्रादिज्ञापकतयैव उपपन्नत्वात् तादृशश्रुतिरेव मानमत आह—

“द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादिति” श्रुतेः पितृकर्त्तव्यसङ्केतविधायक-
मात्रपरत्वात्, चैत्रादिपदस्य शक्तिमत्त्वे पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वापाताच्च, तस्य
तन्नियतत्वादित्युक्तत्वात् । चैत्रादिपदानामिव पारसीकादिशब्दानां सङ्केतव-
त्त्वाविशेषेऽपि न तेषां धर्मकर्मण्युपयोगः, “साधुभिर्भाषितव्यं नापभ्रंशितवै

कृष्णकान्तीटीका ।

शरीयतादृशातात्पर्यस्यावश्यकत्वात् तदात्मकभगवदिच्छीयबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारता-
निरूपितविषयतायाः परम्परया निरूपकत्वस्य चैत्रादिपदं सत्त्वात् तादृशश्रुति-
रेव तत्र मानमित्यत आह द्वादशेऽहनि पिनेत्यादि । पितृकर्त्तव्यसङ्के-
तविधायकमात्रपरत्वादिति । तथा च तादृशश्रुतौ नामपदं तात्पर्यग्राहकम्, पु-
त्र विषयकबोधजनकः पितृसङ्केत इष्टसाधनमिति बोध एव श्रुतात्पर्यमिति भावः । चैत्रा-
दिपदे शक्तिमत्त्वे साधकाभावसुक्त्वा बाधकमप्याह—चैत्रादिपदस्येति । शक्ति
मत्त्वेनित्यसङ्केतवत्त्वं इत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः, अत एवाधे तस्येति पुल्लिङ्गनिर्देशो
ऽपि साधु सङ्गच्छते । आपत्तौ हेतुमाह—तस्येति । नित्यसङ्केतस्येत्यर्थः । केचित्तु
शक्तीति पूर्वपाठं दृष्ट्वा एतस्या इति पाठं कल्पयन्ति । तन्न, तादृशपाठस्य कुत्रा-
प्यदृष्टत्वात् । अन्ये तु तस्य शक्तिपदार्थस्येत्यर्थं -याचक्रुः । अपरे तु तत्पदस्य बु-
द्धिस्थत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नशक्ततया तेन शक्तिपदार्थत्वेन नित्यसङ्केतवत्त्वेन बोधने
बाधकाभाव इत्याहुः । तदुभयमप्यसत्, प्रक्रान्तमपहाय बुद्धिविषयपदार्थान्तरोपस्था-
पकतायास्तत्पदस्य केनाप्यनङ्गीकारादिति दिक् । ननु चैत्रादिपदे नित्यसङ्केतासत्त्वे
धर्मकर्मणि चैत्रादिपदाभिलापो न स्यात् नित्यसङ्केतवत्पदस्यैव धर्मकर्मण्युपयोगान्,
अन्यथा म्लेच्छसंकेतितशब्दानामपि तत्राभिलापे दोषा न स्यादित्यत आह चैत्रा-
दिपदानामिवेति । पारसीकादिशब्दानां—म्लेच्छसंकेतितशब्दानाम् । संकेतवत्त्वा
विशेषेऽपीति । अनित्यसंकेतस्यापि संकेतत्वाक्षतेरिति भावः । धर्मकर्मण्युपयोगे हे-
तुमाह साधुभिर्भाषितव्यमिति । नापभ्रंशितवै—नापभ्रंशितशब्दैः, म्लेच्छि-
रामभद्रादीका ।

द्वादशेऽहनीति । मात्रत्वादिति । तथाच नाम कुर्यादित्यादेर्ज्ञापकतार्थकत्वे मुख्या-
र्थत्यागापत्ते, ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति न्यायविरोधापत्तेरिति भावः । चैत्रादिपदे
नित्यसङ्केतसत्त्वे साधकाभावसुक्त्वा बाधकमप्याह—चैत्रादिपदस्येति । शक्तिमत्त्वे-
नित्यसङ्केतसत्त्वे, तस्या—नित्यसङ्केतस्य, तन्नियतत्वात्—पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वनियतत्वात् । ननु
चैत्रादिपदे नित्यसङ्केतासत्त्वे धर्मकर्मणि चैत्रादिपदाभिलापो न स्यात् नित्यसङ्केतवत्प-
दस्यैव धर्मकर्मण्युपयुक्तत्वात्, अन्यथा सङ्केतवत्त्वाविशेषेण म्लेच्छसङ्केतितशब्दानामपि
तत्राभिलापे न दोषः स्यात् आह—चैत्रादीति । सङ्केतवत्त्वेति । आधुनिकेत्या-
दिः । तेषां—पारसीकादिशब्दानाम् । ‘नापभ्रंशितवै—नापभ्रंशितशब्दैः, तत्र—धर्मकर्मणि, तन्न-

न म्लेच्छित्तवै”(१) इतिश्रुत्या तत्र तन्निषेधात् । म्लेच्छित्तवै म्लेच्छमात्रसङ्केतितैः । खरादिशब्दास्तु रासभादौ म्लेच्छैरिवार्यैरपि सङ्केतितः(२) ।

ननु गवादिपदं गोत्वादिनेव संस्थानप्रभेदेनापि विशिष्ट एव गवादौ शक्तमिति तत्रापि तदौपाधिकं स्यात् । न स्याच्छक्यत्वाविशेषेऽपि गोत्वा-

कृष्णकान्तीटीका ।

तवै—म्लेच्छसङ्केतितिशब्दैः । तत्र—धर्मकर्मणि, तन्निषेधात्—उपयोगनिषेधादित्यर्थः । तत्र म्लेच्छसङ्केतितिशब्दमात्रोपयोगनिषेधे खरादिशब्दस्यापि तथात्वात्त्रोपयोगो न स्यादित्यतस्तदर्थं विशेषयति—म्लेच्छित्तवै इति । मात्रपदव्यावृत्तिमाह खरादिशब्दास्तिवति । आदिना कुलालादिपरिग्रहः । आर्यैः—श्रेष्ठैः । तथा च तत्र म्लेच्छेतरासङ्केतितत्वाभावात् मात्रार्थसम्भव इति भावः । ननु गवादिशक्तेर्गोत्वादिजात्येव सास्नारिरूपसंस्थानेऽप्यवच्छिन्नत्वात् गवि गोपदं नैमित्तिकवत् औपाधिकमपि स्यादित्याशङ्क्य, जातेरिव संस्थानस्य शक्यत्वेऽपि न शक्यतावच्छेदकत्वं गौरवात्, न हि शक्यस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वनियमः, व्यक्तौ व्यभिचारात्, “जात्यर-कृतिव्यक्तयः पदार्थ” इति न्यायसूत्रे, तस्य शक्यत्वस्यैव प्रतिपादनादिति समाधत्ते नन्विति । आदिपदात् घटादिपरिग्रहः, गोत्वादिनेवेत्यादिना घटत्वादिपरिग्रहः, अस्य विशिष्ट इत्यत्रान्वयः, एवमत्रोऽपि । संस्थानप्रभेदः सास्ना—ऋतुग्रीवादिः, विशिष्ट एवेत्येवकारेण विशिष्टशक्यत्वव्यवच्छेदः । शक्तमिति । तथा च संस्थानस्य शक्तिविशेष्यतावच्छेदकत्वाभिधानेन शक्यतावच्छेदकत्वं प्रकटीकृतं, तस्यैव तथात्वनियमादिति भावः । तत्रापि—गवादावपि, तत्—गवादिनाम । औपाधिकं स्यादिति । संस्थानरूपोपाध्यवच्छिन्नशक्तिनिरूपकत्वादिति भावः । न च गवादिपदस्य नैमित्तिकत्ववदौपाधिकत्वे क्षतिविरहादिष्टापत्तिसम्भव इति वाच्यम् । तथा सति तेन

रामभद्राटीका ।

षेधात्—अभिलापनिषेधात् । ननु कुलालादिशब्दानां म्लेच्छेनापि सङ्केतितत्वात् तदभिलापोऽपि तत्र न स्यात् अत आह म्लेच्छमात्रेति । खरादीत्यादिना कुलालादिपरिग्रहः । शङ्कते नन्विति । गवादीत्यादिना घटादः परिग्रहः । संस्थानप्रभेदः—साम्नाऋतुग्रीवादिः । तत्रापि—गवादावपि, तत्—गवादिपदम् । स्यादिति । तथाच विभागव्याघातः मिथो विरुद्धधर्मस्यैव विभाजकत्वादिति भावः । शङ्कां निरस्यति—न स्यादिति । न चेति । देशनीयमित्यप्रेऽन्वयः । नियमतोऽवश्यम् । तस्यापि—संस्थानस्यापि । तच्छ

(१) *न म्लेच्छित्तवै न म्लेच्छित्तव्यम्, अव्यक्त प्रकृतित्ययविभागहीनं न शब्दितव्यमित्यर्थ इति तु पाणिनिः । “कृत्यार्थे तवै-केन कस्य-त्वेन ॥” (वेदि ० । ३ । १ । ४) इत्यनेन कृत्यार्थे तवै प्रत्ययन प्रसाध्य “न म्लेच्छित्तवै इति न म्लेच्छित्तव्यमित्यर्थ ।

(२) तथाच तेषां धर्मकर्मण्युपयोग एवेति भावः ।

द्यपेक्षया गुरुत्वेन संस्थानस्य(१) गवादिपदशक्यतानवच्छेदकत्वात् । न च(२) संस्थानमशक्यमेव गवादिपदस्येति देशनीयम्, गवादिपदाद्गो-
त्वादिजात्या इव सास्नादिलक्षणाविलक्षणाकृत्या अपि नियमतो गवादेरनु-
भवेन तस्यापि तच्छक्यत्वात्, तथाच न्यायसूत्रं “जात्याकृतित्यक्तयः

कृष्णकान्तीटीका ।

रूपेण विभागानुपपत्तेर्मिथो विरुद्धधर्मस्यैव विभाजकत्वादित्याशङ्कां निरस्यति
न स्यादिति । गवादिपदमौपाधिकं न भवतीत्यर्थः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह
शक्यत्वाविशेषेऽपीति । गोत्वनिष्ठावच्छेदकतायामिव संस्थाननिष्ठावच्छेदकताया-
मपि शक्तिनिरूपितविशेष्यतावच्छेदकत्वरूपैकधर्मसत्त्वादिति भावः । तथा च विशेष-
षत्वं प्रकृते तादृशैकधर्मवत्त्वमिति पर्यवसितम् । एतेनाविशेषत्वमभिन्नत्वं, तच्च न स-
म्भवति, गोत्वनिष्ठावच्छेदकतातोऽवयवसंयोगरूपसंस्थाननिष्ठावच्छेदकताया भिन्न
त्वात्तदवच्छेदकमंसर्गादीनां भिन्नत्वादिति प्रत्युक्तम् । गुरुत्वेनेति । तत्रावच्छेदत्व
स्वीकारे तदवच्छेदकत्वकल्पने गौरवादिति भावः । ननु अशक्यस्य शक्यतावच्छेद-
कत्वासम्भवात् संस्थानस्य शक्यविषयत्वात् कुतः शक्यतावच्छेदकत्वप्रसक्तिः ? कथं
वा तद्वारणाय लाघवगौरवविवेचनम् ? इत्यतस्तस्य शक्यत्वं व्यवस्थापयन्नाह न
चेति । देशनोयमिति परेणान्वयः । गवादिपदादिति पञ्चम्यर्थो जन्यत्वं, तच्चा-
ग्रेतनानुभवेऽन्वेति । गोत्वादिजात्या इवेति तृतीयार्थः प्रकारत्वम् । एवमग्रेऽपि ।
शक्तिविशेष्यतानवच्छेदकस्यापि कदाचित् प्रकारतया शाब्दबोधे भानसम्भवान्निमित्त
इत्युक्तम् । अनुभवेन—शाब्दबोधेन, तस्यापि—सास्नादिरूपसंस्थानस्यापि, तच्छ
क्यत्वात्—गवादिपदशक्यत्वात्, गवादिपदशक्तिविषयतावच्छेदकत्वादिति यावत्,
तथा चैतन्मते शक्तिविषयतावच्छेदकत्वस्य फलीभूतज्ञानप्रकारतानियामकत्वात् संस्था-
नस्य शक्तिविषयतानवच्छेदकत्वे नियमतः शाब्दबोधे प्रकारतया भानानुपपत्तिरित्य-
नुपपत्तिरेव तत्र तत्पाधिकेति भावः । संस्थानस्य शक्तिविषयतावच्छेदकत्वे न्याय-
सूत्रं प्रमाणयति “जात्याकृतित्यक्तयः” इति । गुणादीनामाङ्गेश्रभावाद् गुणा-
दिपदानामाङ्गतौ शक्यत्वसम्भवादाङ्गनेः साभान्यनः पदार्थत्वकथनमसङ्गतमतः पदं वि-

रामभट्टीटीका ।

क्यत्वात्—गवादिपदशक्यत्वात् । आकृतेः शक्यत्वे सूत्रसंवादमाह तथाचेति ।

(१) गोत्वसंस्थानविशिष्टे शक्यस्यापि गवादिपदस्य शक्यतावच्छेदक लाघवात् गोत्वमेव स्वी-
कार्यमिति भावः ।

(२) तथाच गुरुतया शक्यतानवच्छेदकत्वेन उपाध्यवच्छिन्नेऽशक्यत्वाज्ञौपाधिकं गवादि-
पदमिति भावः ।

पदार्थः” इति । पदार्थो गवादिपदशक्यः । त्रिष्वेकशक्तेर्लाभार्थमेकवचनम्, अन्यथा विभिन्नशक्तौ विशकलितानामेव(१) तासामनुभवस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

शेषयन् लक्ष्यार्थव्यावृत्तयेऽर्थपदस्य शक्यरूपार्थमाह पदार्थ इत्यादि । गवादीत्यादिना घटादिपरिग्रहः । नन्वभेदान्वयबोधे उद्देश्यविधेयवाचकपदस्य प्रायशः समा नवचनकत्वनियमादेकवचन नैव शोऽसङ्गतः, कथञ्चित्तदुपादानेऽपि एकत्वस्य शक्तिविषयताश्रये तत्र बाधेनायोग्यत्वापत्तिरस्तस्याः शक्तावन्वयेन योग्यत्वं सम्पादयन्नाह त्रिष्वेकशक्तेरिति । जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तौ शक्तेरित्यर्थः । ननु जात्याकृतिव्यक्तिषु पृथक्शक्तौ को दोषः, १ ‘न च’ नानाशक्तिकल्पने गौरवमेव दोष इति तु न देह्यम्, जात्याकृत्योर्वैशिष्टयान्तर्भावेण शक्तिकल्पनामपेक्ष्य नानाशक्तिकल्पनस्य लघुत्वादित्यत आह अन्यथेति । जात्याकृतिव्यक्तिष्वेकशक्यत्वाभावे तासामशक्यत्वे वक्ष्यमाणदोषासंभवाद्द्विभिन्नशकावित्युक्तम् । केचित्तु अन्यथा इत्यस्यार्थं स्वयमेवाह विभिन्नशक्ताविति, अन्यथा संस्थानस्य प्राक्शक्यत्वाभिधानादन्यथाशब्देन तद्वयवच्छेदस्यापि बोधनाद्वक्ष्यमाणदोषासङ्गतेरिति भाव इत्याहुः । तन्न, संस्थानशक्यत्वाभिधानस्याप्रत्यासन्नत्वादन्यथाशब्देन, तद्वयवच्छेदबोधनासम्भवात् । अपरे तु अन्यथैकवचनानुपादाने, बहुवचनोपादान इति यावत्, विभिन्नशक्ताविति । तेन सूचितायामित्यादिः, एकवचनमित्यनन्तरान्यथाशब्देन तद्वयवच्छेदस्यैव बोधनादिति प्राहुः । विशकलितानामेव मिथो निरूप्यनिरूपकभावानापन्नविषयताविशिष्टानामित्यर्थः, विशेष्यविशेषणभावानापन्नमिति यावत् । तासांजात्या-कृतिव्यक्तीनाम् । अनुभवस्येति । प्रसङ्गादिति परेणान्वयः । न च वैशिष्ट्ये शक्तिविरहेण तद्भावप्रयोजकाभावादिति भावः । न च वैशिष्ट्ये शक्तिविरहेऽपि घटवद्भूतलमित्यत्र घटभूतलयोवशिष्ट्यभानवत् प्रकृतेऽपि वैशिष्ट्यभानं सुवचम्, अगत्या तात्पर्यज्ञानादिकं तद्ज्ञानप्रयोजकमिति वाच्यम्, यदा खण्डशो बोधे तात्पर्यादिकं वर्तते तदा तादृशबोधस्य दुर्वारतापत्तेः । अस्मन्मते च गवादिपदात् शक्यता तादृशबोधस्य कदाप्यनुद्यात् । केचित्तु घटवद्भूतलमित्यादौ वैशिष्ट्यार्थं वाक्यार्थमयोदया भासते, अत्र तु एकपदस्य वाक्यत्वाभावेन तद्ज्ञानासम्भवः, माकाङ्क्षपदसमूहस्यैव वाक्यत्वादित्याहुः । तच्चिन्त्यम् शक्तिमत एव पदत्वेन सविभक्तिगवादिनाम्नो वाक्यत्वस्यापि सम्भवात् । सम्प्रदायमते विभक्त्यन्तरस्यैव पदत्वात् सविभक्तिगवादिनाम्नो न वाक्यत्वमिति

रामभद्रीटीका ।

रूपादिपदानामाकृतेरभावात् पदार्थमात्राभिधानमयुक्तमत आह—गवादीति । एकशक्तेरिति । जात्याकृतिव्यक्ति(ष्वेक)शक्तेर्जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तिशक्तेरित्यर्थः । तासां-

(१) विशकलितानां — परस्परविशेषणभावानापन्नानां तासां गोत्वस्यन्यक्तानामित्यर्थः ।

मार्थकशब्दे पारिभाषिक्यादिसंज्ञावर्णनम् । १२९

गौर्नित्या गुणो वेत्यादौ लक्षणाद्यभावस्य च प्रसङ्गादिति साम्प्रदायिकाः ।

नव्यास्तु जातिव्यक्तयोरेकशक्तिप्राप्त्यर्थं सौत्रमेकवचनम् । आकृतिरूपन्तु संस्थानं पृथगेव शक्यम्, शक्यञ्चैकपदोपस्थाप्ययोरप्याकृतिव्यक्तयोर्भेदान्वयबोधनं गवादिशब्देन, व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्, अत एव

कृष्णकान्तीटीका ।

तु रिक्तं वचः । ननु गौर्नित्या गौर्गुणो गौर्द्रव्यमित्यादौ लक्षगया विशकलितानां जात्याकृतिव्यक्तानां भानवदस्मन्मते शक्त्या तादृशभावे नानुभवविरोध इत्यतो दोषान्तरमाह गौर्नित्येति । गुणो वेति गौ रिति पूर्वणान्वयः, जातेनित्यत्वादाकृते गुणत्वान्न योग्यत्वमिति भावः । लक्षणाद्यभावस्येति । अनुभवसिद्धा इत्यादिः । आदिना तन्मूलीभूततात्पर्यानुपपत्त्यादिपरिग्रहः, लक्षणायाः शक्तिवधुर्नियतत्वादिति निर्गर्भः । तथा च गौर्नित्येत्यादौ गवादिपदस्य लाक्षणिकत्वानुभवस्यापलापे जितं प्राभाकरैरिति भावः । जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तैर्गवादिपदशक्यत्वे संस्थानस्यानुपस्थितिदशायामनुभवसिद्धस्य गोत्वप्रकारकगवादिबोधन्यापलापापत्तेरित्यस्वरसः सम्प्रदायविद् इत्यनेन सूचितः ।

अत एवाह नव्यास्त्विति । जातिव्यक्त्योरिति । जातिव्यक्त्योरेवेत्यर्थः । एकशक्तिप्राप्त्यर्थम्—एकशक्तिबोधार्थम् । नन्वाकृतौ शक्तिरेव नास्ति तदा कथं गवादिपदात् सास्नादिबोध इत्यत आह—आकृतिरूपन्त्विति । संस्थानस्याकृतिरूपत्वाभिधानन्तु सूत्रस्थाकृतिपदस्य भावव्युत्पत्त्या प्रत्यक्षपरत्वस्यापि सम्भवात्तन्निराकरणाय, तथा चाक्रियते व्यज्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या आकृतिपदं संस्थानपरमिति भावः । पृथगेव शक्यमिति । भिन्नशक्त्याश्रय एवेत्यर्थः । नन्वेकपदोपस्थाप्ययोर्मिथो भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादाकृतेः पृथक् शक्यत्वे व्यक्तौ भेदेन तदन्वयबोधो न स्यादित्यत आह—शक्यञ्चेति । चः पुनरर्थे, समर्थनीयं पुनरिति समुद्रितार्थः, तस्य बोधनमिति परेणान्वयः । व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति ।

रामभट्टीटीका ।

जात्याकृतिव्यक्तानाम् । गौरित्यादि । जातेनित्यत्वात् संस्थानस्य गुणत्वात्तादृशवाक्यस्य योग्यतार्थं लक्षणाद्यनुसरणमफलमिति भावः । विशिष्टस्य शक्यत्वे संस्थानानुपस्थितिदशायां गोत्वादिना व्यक्तेरवगमस्य शक्याननुभावकत्वात् इदमयुक्तमित्याशयेन साम्प्रदायिका इत्युक्तम् ।

अत एवाह नव्यास्त्विति । नन्वेकपदोपस्थाप्यार्थयोर्मिथो भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादाकृतेः पृथक् शक्यत्वं दुर्वटमत आह—शक्यं चेति । व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति । एकारादिस्थल एव स्वहस्तितत्वात् इति भावः । अतएव—आकृतेः

संस्थानानुपस्थितौ केवलगोत्वादिप्रकारेण व्यक्तेरवगमः शक्यैव सम्प-
द्यते । यद्येवं संस्थानव्यक्त्योरेकैकशक्तिर्गोत्वादिजातावेव शक्यन्तरं,
तद्वैशिष्ट्यं तु पदार्थविधया युष्माकमिवाऽस्माकं वाक्यार्थविधया भासते
इत्येव किं न स्यात् । न स्यादेव, समवायेन गोत्वादिमदपेक्षया परम्परया
संस्थानवतः परमगुरुत्वेनाशक्यत्वात्, शक्यतायाः किञ्चिद्धर्मावाच्छिन्न-

कृष्णकान्तोटीका ।

आख्यातार्थयोः कृतिवर्तमानयोरन्वयेनेव एवकारार्थयोरप्ययोगव्यवच्छेदाद्योरन्वयेन च
तत्तत्स्थानीयान्यत्ववत् एतत्स्थानीयान्यत्वम्यापि तादृशव्युत्पत्तिवत्कत्वादित्यर्थः ।
आकृतेः पृथक्शक्यत्वकल्पनस्य प्रयोजनमभिदधान एव सम्प्रदायविदां मतेऽस्त्वरसं
समुद्भावयति अत एवेति । संस्थानस्य पृथक्शक्यत्वादेवेत्यर्थः । केवलगोत्वा-
दिप्रकारेणेति । केवलपदेनाकृतेर्व्यवच्छेदः, न्यक्तेर्गवादेः, अवगमः—शाब्दबोधः,
शक्यत्वैवेत्येवकारेण लक्षणाव्यवच्छेदः, त्रिष्वेकशक्तिपक्षेऽपि लक्षणया तादृशबोधसम्भ-
वादिति भावः । संस्थानानुपस्थितौ गोत्वेन गवानुभवो न शक्यता, अपि तु लक्ष-
णयैव, अन्यथा विनिगमफाभावेन संस्थानविशिष्टव्यक्तावेका शक्तिः जातौ तु शक्य-
न्तरम्, इत्यस्यापि सुवचत्वादित्यभिप्रायेण शङ्कते यद्येवमिति । एवं—संस्थानस्य
पृथक्शक्यत्वे । नन्वेवं गोत्वविशिष्टस्यापदार्थतया तत्र भानं न स्यादत आह—
तद्वैशिष्ट्यमिति । गोत्वादिजातिवैशिष्ट्यमित्यर्थः । युष्माकं—जरन्मैयाधिकानां,
पदार्थविधया—शक्तिज्ञानप्रयोज्यविषयतया, वाक्यार्थविधया—शक्तिज्ञानाप्रयोज्य
विषयतया, तृतीयार्थोऽभेदो भासधात्वर्थे भानेऽन्वेति, किं न स्यात्—कथं न स्यात् ।
संस्थानवैशिष्ट्यस्याशक्यत्वे गौरवमेव विनिगमसमुद्भावयन्नुक्तगङ्गां निराकरोति
न स्यादिति । न भवतीत्यर्थः । यत्र न स्यादितिपाठो नास्ति, तत्र प्रश्नवाक्यस्य
नञर्थ एवाग्रिमहेतोरन्वयो बोध्यः । परम्परया—स्वाश्रयसमवेतत्वरूपपरम्परासम्ब-
न्धेन । अशक्यत्वादिति । तथा च समवायान्तर्भावेण शक्तिकल्पनामपेक्ष्य गुरुशरीर
निरुक्तपरम्परासम्बन्धान्तर्भावेण शक्तिकल्पनाया अन्याय्यत्वादिति भावः । यद्यपि
गोत्वादेः पृथक्शक्यत्वे तदनुपस्थिततिदृशार्थां केवलाकृतिप्रकारकगवादिबोधः स्यात्,
न स्याच्च केवलगोत्वादिप्रकारेण तद्बोध इत्येव दोषो जागर्त्ति, तथापि तत्र तत्रेष्टाप-
त्तिसम्भवान्तन्नोक्तम् । न चैवमु भवविरोधः, अस्मन्मतसिद्धस्य केवलगोत्वप्रकारक-
रामभद्रीटीका ।

पृथक्शक्यत्वादेव । शङ्कते यदीति । एवं—जातिविशिष्टव्यक्तेः शक्यत्वे । ननु जातेः
पृथक्शक्यत्वे गवादिपदात् तद्वैशिष्ट्यभानं न स्यात् अत आह—तद्वैशिष्ट्यं चेति ।
वाक्यार्थविधया—सम्बन्धमयादया, परम्परया—स्वारभ्यत्वादिसम्बन्धेन । तद्वैशिष्ट्यस्य भाने
दृष्टान्तरमाह—शक्यताया इति । जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तेरिवाकृतिजातिविशिष्टव्य-

सार्थकशब्दे पारिभाषिक्यादिसंज्ञावर्णनम् । १३१

त्वनियमात् , शुद्धगोत्वादौ(१) तदयोगाच्चेत्याहुः ।

मिथो वैशिष्ट्यविधुराभ्या चन्द्रत्वसूर्यत्वाभ्यामवच्छिन्नैकशक्तिमतः पुष्पवन्तपदस्येव गोत्वसंस्थानप्रभेदाभ्यामवच्छिन्नैकशक्तिमतो गवादिपदस्यापि जात्यवच्छिन्नशक्तिमत्तया नैमित्तिकसंज्ञात्वेऽपि नौपाधिकसंज्ञात्वम् , सखण्डोपाधिमात्रावच्छिन्नशक्तिमत एव नाम्नस्तथात्वादिति वस्तुगतिः ।

दृष्णमान्तीशका ।

गवानुभवस्य भवताऽऽस्त्नीकर्णायतथाऽनुभवानलापस्य तुल्यत्वात् । ननु गोत्वादिजातेः संस्थानगतत्वमते निरुक्तपरम्परासम्बन्धान्नाभावेण शक्तिक्लृपनमावश्यकमिति लाघवम् ? अतन्तन्मतेऽपि लाघवमाह—शक्यताया इति । शक्तिविषयताया इत्यर्थः, अतो गोत्वादेः स्वरूपतः शक्तिविशेष्यतावच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः । किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नत्वनियमादिति । आकाशादिपदशक्यतायाः शब्दाद्यवच्छिन्नत्वस्यासङ्घातेदित्तत्वाद् व्यभिचार इति भावः । तद्योगादिति । शक्तिविगमत्वासम्भवात् । आहुरित्यस्वरससुचनाव, स च सौत्रेकवचनोपादानवैयर्थ्यरूप इति ।

अत एव स्वमतमाह मिथो वैशिष्ट्यविधुराभ्यामित्यादिना । एतन्नरामये प्रदर्शयिष्याम । संस्थानप्रभेदः—सास्ना । गवादीत्यादिना वशादिपरिग्रहः । नौपाधिकसंज्ञात्वमिति । तथा चाभयावच्छिन्नैकशक्तिलाभार्थं सौत्रमेकवचनमिति भावः । नन्वेवं गवादिपदस्य नैमित्तिकत्ववदौपाधिकत्वमपि स्यात्, इष्टापत्तौ च तेन रूपेण विभागव्याघातो मिथो विरुद्धवर्गस्यैव विभाजकत्वादनः सखण्डोपाधिमात्रावच्छिन्नशक्तिमत एव नाम्न औपाधिकत्वमाह सखण्डेति । तथा च कारिकाया सुपाधिनेत्यस्योपाधिमात्रेणेत्यर्थः, तस्य सावधारणनिर्देशपरत्वात् । न च ज्ञात्येत्यस्य रामभद्रीटीका ।

केरपि विनिगमकाभावात् शक्यत्वापत्तिः साम्प्रदायिकमतेऽत्र तु तन्नास्तात्याशयेन प्राहुरित्युक्तम् ।

संस्थानस्य पृथक्शक्यत्वाकल्पेननापि गवादेरापौषिकत्वव्युदाससम्भवात् उभयावच्छिन्न एकशक्तिलाभार्थेव सौत्रमेकवचनसार्थकमित्याशयेनाह—मिथ इति । पुष्पवन्तपदस्येति । एतत्त्वमप्रे दर्शयिष्याम । तथात्वात्—औपाधिकसंज्ञात्वात्, प्रकृते च संस्थानावच्छिन्नशक्तिमत्त्वेऽपि न तन्मात्रावच्छिन्नशक्तिमत्त्वं गोत्वेनाप्यवच्छिन्नत्वात्, एवं च कारिकायासुपाधिना इत्यत्र उपाधिमात्रेणेत्यर्थः इति भावः ।

(१) तथाच, संस्थानगतवैजात्यपेक्षया गोत्वत्वस्य शक्यत्ववच्छेदकत्वेऽतिगौरवम्, गवतरावृत्तित्वे सति सकलगोवृत्तित्वरूपस्य तस्यानेकपदार्थघटितत्वादाते भावः ।

सौत्रमाकृतिपद न संस्थानपरं, परन्तु कारणव्युत्पत्त्याऽऽकारनिरूपकार्थकं जातिव्यक्तयोः संसर्गपरमेव, अन्यथा समवायादेरपि सम्बन्धविधया गवादिपदशक्यत्वेन तदनुक्त्या मुनेन्यूनत्वापत्तेः । कादाचित्कस्तु(१) जातिसंस्थानाभ्या गवादेरवगमो भवादिपदस्य जात्याकृतिविशिष्टे शक्तिभ्रमेण लक्षणया वा सम्पाद्य इति पुनर्न्यायरहस्येऽस्मद्गुरुचरणाः २३ लक्षकं नाम लक्षयति—

कृष्णकान्तीटीका ।

जातिमात्रेणेत्यर्थपरतया विपरीतमेव किं न स्यादिति वाच्यम् । गवादिपदानां नैमित्तिकत्वस्य सकलसिद्धान्तसिद्धत्वेन तस्य तादृशव्याख्यानासङ्गतेः ।

द्वेषोपुत्रमतमाह सौत्रमिति । करणेति । आक्रियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या लौकिकप्रत्यक्षप्रयोजकतया संसर्गपरं, संसर्गस्य तत्प्रयोजकत्वञ्च विषयतया गुणत्वेन वेत्यन्यदेतत् । अन्यथा—सौत्राकृतिपदस्य संस्थानपरत्वे । समवायादेरपीति । अपिकाराजातिव्यक्तिपरिग्रहः । आदिना घटत्वादेः संस्थानगतत्वमते स्वाश्रयाश्रयसमवेतत्वपरिग्रहः । सम्बन्धविधया—शक्तिविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धविषयतया, तृतीयाथोऽभेदः, तस्य शक्यत्वे ऽन्वयः, तथा च तादृशविषयतारूपगवादिपदशक्तिविषयत्वेनेत्यर्थः । तदनुक्त्या—समवायादिसम्बन्धस्य शक्यत्वानुक्त्या, मुनेर्गौतमस्य, न्यूनत्वापत्तेः—तद्विषयविस्मारकत्वापत्तेरित्यर्थः । नन्वाकृतेरशक्यत्वे जात्याकृतिभ्यां कापि गवादेरनुभवो न स्यादित्यत आह कादाचित्कस्त्विति । अवगमः—शाब्दबोधः । शक्तिभ्रमेणेति । यदा दोषादिवदितभ्रमसामग्र्यो नास्ति, तदापि तादृशबोधस्यानुभवसिद्धत्वे त्वाह लक्षणया वेति । केचित्तु सर्वत्र भ्रमसामग्र्योत्पत्तेः मानाभावादाह लक्षणया वेत्याहुः । तत्तुच्छम् । यदा तादृशभ्रमसामग्र्यो तद्व तादृशबोधव्युत्कावपि कादाचित्कतादृशबोधोपपत्तेस्तादृशावतरणिकाया असम्भवात् । न्यायरहस्ये—न्यायरहस्यनामकग्रन्थे ॥ २३ ॥

लक्षकमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः ।

रामभद्राटीका ।

संस्थानस्य पदार्थविधया शक्यत्वविरहेऽपि न क्षतिरित्याशयेनाह—सौत्रमिति । करणव्युत्पत्त्या—आक्रियतेऽनेनेतिव्युत्पत्त्या, अन्यथा—संसर्गस्याशक्यत्वे, मुनेर्गौतमस्य । नन्वेवं जातिसंस्थानाभ्या गवादेरवगमो न स्यात् अत आह—काचित्कस्त्विति । सर्वत्र भ्रमसामग्र्योत्पत्तेः मानाभावात् आह—लक्षणयेति ॥ २३ ॥

लक्षकमिति । क्रमप्राप्तमिति शेष ।

(१)यादृशार्थस्य सम्बन्धवति शक्तन्तु यद्भवेत् ।

तत्र तल्लक्षकं नाम तच्छक्तिविधुरं यदि ॥ २४ ॥

यादृशनामार्थसम्बन्धवति यन्नाम सङ्केतित तदेव तादृशार्थं लक्षकं यदि तादृशार्थं शक्तिशून्यं भवेत् । सैन्धवादयस्तु शब्दास्तुरगादिसम्बन्धिनि लवणादाविव तुरगादावपि शक्ता एव । गङ्गादयस्तु तीरादावस-

कृष्णकान्ताढाका ।

विवृणोति यादृशनामार्थेति । यन्नाम यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं नाम, तदेव— तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नमेव । तादृशार्थं शक्तिशून्यं भवेदिति । तथा च कारिकायां तच्छक्तिरित्यत्र तत्र शक्तिरिति सप्तमीतत्पुरुष इति भावः । तथा च यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं नाम यादृशार्थनिरूपितशक्तिशून्यत्वे सति यादृशार्थसम्बन्धवन्निरूपितशक्तिम् तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं तन्नाम तादृशार्थं लक्षकम् । यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं यद्धर्मविशिष्टयन्निरूपितशक्तिशून्यत्वे सति यद्धर्मविशिष्टयन्निरूपितसम्बन्धवन्निरूपितशक्तिनिरूपकं तद्धर्मप्रकारकतद्विशेष्यकबोधतादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं लक्षकमिति पर्यवसितम् । सत्यन्तस्य व्यावृत्तिमाह सैन्धवादयस्त्विति । आदिना ह्यर्थादिशब्दपरिग्रहः । तुरगादीत्यादिना विष्णादिपरिग्रहः । लवणादावित्यादिना शुक्रभेकादिपरिग्रहः । तुरगादावित्यादिना विष्णादिपरिग्रहः । शक्ता एवेति । न तु तुरगादौ शक्तिशून्या इत्यर्थः, इति तुरगादौ न लक्षका इति शेषः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति गङ्गादयस्त्विति । शब्दा इति शेषः । तीरादावसङ्केतिता इति । पतेन सत्यन्तदलसत्त्वमावेदितम् । इदं पुनरिहा वधेयम्—कारिकायां 'शक्तन्तु यद्भवेदि'त्यत्र शक्तपदं सङ्केतितमात्रपरम्, अत एव विवरणे 'यन्नाम सङ्केतितमित्युक्तम् । एव 'तच्छक्तिविधुरं यदा'त्यत्र शक्तिपदमपि सङ्केतमात्रपरम् । अत एव विवरणादौ तस्य तथात्वाप्रतिपादनेन न्यूनता परिजिहोर्पुल्लक्षणसङ्गमनकाले 'तीरादावसङ्केतिता' इत्युक्तम्, अन्यथा 'तीरादावशक्ता' इत्येव वक्तुमुचितं स्यात् । न च विवरणे तस्य तथात्वाप्रतिपादनेऽपि सत्यन्तदलव्यावृत्तिदानग्रन्थे 'तुरगा-

रामभद्रीटीका ।

यादृशेति । तीरादर्थसम्बन्धवति तीरादावित्यर्थः । तदेव—तन्नामैव, तत्रेत्यस्य वृत्तिस्तादृशार्थ इति । तच्छक्तिविधुरेत्यस्य व्यावृत्तिं दर्शयति—सैन्धवादय इति । तथा च तद्धर्मावच्छिन्नशक्तिशून्यत्वे सति यादृशार्थसम्बन्धवति शक्तिमत् यन्नाम तन्नाम तादृशार्थं लक्षकमिति भावः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति गङ्गादय इति । तत्सम्बन्धीति । तीरादिसम्बन्धीत्यर्थः । गृहीताः—निश्चिताः—तत्र—तादृशार्थं, ते—गङ्गादिपदानि, तथा—च गङ्गादिपदजन्यगङ्गातीराद्यन्वयबोध प्रति गङ्गादिपद तीरादिसम्बन्धिवशशक्यकमित्या-

क्लृप्तितास्तरसम्बन्धिनीरादिशक्तत्वेन गृहीता एव तीराद्यन्वयं बोधयन्ती-

कृष्णकान्तोटाका ।

दावपि शक्ता एव इति कथमुक्तमिति वाच्यम् । शक्तिपदस्य नित्यानित्यसङ्केतपरत्वे-
ऽपि सैन्धवादिशब्दास्तुरगादौ नित्यसङ्केतनिरूपका इति वस्तुगतमनुस्यूयैव तथोक्तेः ।
न चोभयत्र सङ्केतमात्रनिवेशनमफलमित्याशङ्कनीयम्, सत्यन्तदले तदनुक्तौ अन्यार्थ-
शक्तं यत्पदं यादृशार्थं आधुनिकसङ्केतनिरूपकं तत्पदलक्षणया तादृशार्थस्य शाब्दबो-
धापत्तेः, न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, नद्यादिशक्तनद्यादिशब्दात् लक्षणया स्त्रीकृतेका-
रादिबोधस्य कैरप्यभियुक्तैरस्वीकारात्, किन्त्वाधुनिकसङ्केतेनैव तत्पदात्तद्वोधः, अन्य-
था युगपद्वृत्तिद्वयस्वीकारप्रसङ्गात् । ननु गङ्गायां घोषमत्स्यौ स्त इत्यादौ तत्स्वी-
कार आवश्यक इति चेन्न । एकस्मिन्धर्मस्य सङ्केतविषयतावच्छेदकत्व-लक्ष्यतावच्छे-
दकत्वयोर्द्वयोः स्वीकारस्यैवायुक्तत्वात्, एवमेव हि चिन्तामणिना शब्दखण्डचिन्ता-
मणौ प्रतिपादितम्, 'तन्निवेशेऽपि तत्पदस्य तादृशार्थं शक्तिशून्यत्वेऽपि आधुनिकस-
ङ्केतवत्त्वात् तथापत्तिरत एव यादृशार्थं नित्यसङ्केतितोऽप्रसिद्धः तादृशार्थस्य केनापि
पदेन बोधो न स्यात् सत्यन्तदलाप्रसिद्धेरित्यपि समाहितम् । एवं विशेष्यदले तदनु-
क्तौ आधुनिकसङ्केतमात्रनिरूपकचैत्रादिपदात् कल्याण्यर्थस्य लक्षणयाऽन्वयबोधो न
स्यादिष्टापत्तावनुभवविरोधात् । न चैवं यन्नाम सङ्केतितमित्यस्यान्यावर्तकतापत्तिः,
नाममात्रस्यैवाधुनिकसङ्केतनित्यसङ्केतान्यतरनिरूपकत्वादिति । विभक्त्यन्तवारणाय त-
दिति तु न दृश्यं, नामपदेनैव तद्वारणसम्भवादिति वाच्यम् । एतन्निवेशप्रयोजनस्य
'एतेनेत्यादिना स्वयमेवाग्रे प्रदर्शनीयत्वादिति सम्प्रदायविदः । तन्न अपभ्रंशशब्दस्या-
पि लक्षकत्वापत्तेः । न च तदन्यत्वमपि निवेशनीयम्, अपभ्रंशस्यापि लक्षकत्वापत्त्या-
ऽग्रे मतान्तरदूषणासङ्गतेः, तन्मतेऽपि तन्निवेशेनैवापत्तेः । वस्तुतस्तु विवरणे 'सङ्के-
तितमित्यस्येश्वरैत्यादिः, एवमग्रेऽपि । न च विवरणमनर्थकम् । शक्तेरतिरिक्तपदाथत्वं
पदसामर्थ्यरूपत्वं वा नेत्यावेदनायैव तथा विवरणात् । वस्तुगतमनुस्यूयैति कश्चित् ।
अत एव लक्षणसङ्गमनेऽपि 'तीरादावसङ्केतिता' इत्यभिधाय 'तच्छक्ती'त्यत्रापि शक्ति-
पदस्यापीश्वरसङ्केतपरत्वमावेदितम्, अन्यथा यथाश्रुते गङ्गादिपदस्य तीरादावाधुनिक-
सङ्केतसम्भवात् लक्षणस्यासम्भवापत्तेः, 'सङ्केतित' इत्यस्याप्युन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेश्च ।
न च नद्यादिशब्दात् स्त्रीकृतेकारादेरापि लक्षणया बोधापत्तिरिष्टापत्तौ च सङ्केतविषयता-
वच्छेदकत्वस्य लक्ष्यतावच्छेदकत्वस्य चैकस्मिन्धर्मस्वीकारप्रसङ्ग इति वाच्यम् । एक-
धम नित्यसङ्केतविशेष्यतावच्छेदकत्वलक्ष्यतावच्छेदकत्वयोः स्वीकारस्यादोषत्वात् ।

रामभद्रीटीका ।

कारकज्ञानत्वेन हेतुत्व न तु तीराद्यशक्तस्वविषयकं तादृशज्ञान हेतुगौरवात् । नचैव गङ्गापदं
गङ्गासम्बन्धिस्वशक्यकमित्यादिज्ञानादपि तादृशान्वयप्रसङ्गः । तद्धर्मावच्छिन्नसम्बन्धिनि-
तद्धर्मावच्छिन्न भेदस्यापेक्षणीयत्वात्, गङ्गादौ च गङ्गादेर्भेदविरहादिति भावः । ननु

ति तत्र ते लक्षका एव । शक्तत्वे पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वापत्तेः, तस्य तद्व्या

कृष्णकान्तोटाका ।

न च यत्पदे शक्तिरप्रसिद्धा तत्र लक्षकत्वानुपपत्तिरिष्टत्वात् । अत एवापभ्रंशशब्दस्य लक्षकत्वापत्त्याऽप्ये मतान्तरदूषणमपि सङ्गच्छते । नामस्वनिवेशनमफलमिति तु न दे-
इयम् । नामभिन्नानामपि धातुविभक्त्यादीनां लक्षकत्वात्, तस्य नामत्वाव्याप्यतया तेन रूपेण नामविभागाऽनुपपत्तेः, तद्वर्माव्याप्यस्यैव तद्वर्मावच्छिन्नस्य विभाजकताव-
च्छेदकत्वात्, अतो नामलक्षणाश्रयत्वरूपनानात्वस्य लक्षणविशेषणत्वम् । अन्यत् सर्वं
पूर्ववदिति युक्तमुत्पद्यामः । लक्षणाग्रहकारणतावच्छेदककोटौ सत्यन्तदलं स्वरूपसन्नि-
विष्टं, न तु ग्रहविषयतया, तथासति तथात्वेन ज्ञायमानाद् गङ्गाप'दपि लक्ष्यगया गङ्गा-
बोधसम्भवेन सत्यन्तदलस्याव्यावर्तकतापत्तेरित्यभिप्रायेण 'सङ्केतितत्वेन गृहीता' इत्यनु-
क्त्वा 'सङ्केतिता' इत्युक्तम् । नामस्वन्तु कारणतावच्छेदके न विशिष्टं, प्रयोजनाभा-
वात्, विशेष्यदलन्तु ग्रहविषयतया निविष्टम् । इत्यभिप्रायेण ग्रहविषयतया विशेष्य-
दलमभिधान एव लक्षणाग्रहकारणताबीजमन्वयव्यतिरेकं दर्शयति तत्सम्बन्धी-
ति । तीरसम्बन्धीत्यर्थः । 'गृहीता एव' इत्येवकारेण तथाग्रहाविषयतीरान्वयबोधोप-
योगित्वव्यवच्छेदः । बोधयन्ति-विषयतया तादृशबोधजनकतावच्छेदका भवन्तीत्यर्थः ।
ज्ञायमानशब्दस्य कारणत्वमते यथाश्रुतमेव सम्यगिति । तत्र-तीरादौ, ते-गङ्गादिश-
ब्दाः । तथा च गङ्गादिपदजन्यगङ्गातीरान्वयबोधं प्रति तीराशक्तत्वविशिष्टगङ्गापद-
त्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततीरसम्बन्धस्वशक्यत्वप्रकारकताशालिज्ञानं हेतुरिति
पर्यवसितः कार्यकारणभावः । केचित्तु सत्यन्तदलं कारणतावच्छेदके न निविष्टं, परन्तु
गङ्गापदात् लक्ष्यगया गङ्गाबोधवारणाय विशेष्यतासम्बन्धेन तादृशबोधं प्रति विशेष-
णतासम्बन्धेन गङ्गापदशक्यभेदस्य कारणत्वं कल्पयते, तथा च गङ्गायां गङ्गादिपदश-
क्यभेदासत्त्वेन लक्ष्यगया न तद्बोधोपपत्तिरित्याहुः । तन्मन्दम् । अतिरिक्तकार्यकारणभा-
वस्वीकारे महागौरवापत्तेः, एवं द्रव्यादिपदस्य घटादौ लाक्षणिकत्वानुपपत्तेश्च घटादौ
द्रव्यपदशक्यभेदासम्भवात्, द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेदमादाय तद्बोधतादवन्वयवारणाय श-
क्यसामान्यभेदस्यैव निवेश्यत्वात् । न च भवन्मतेऽपि द्रव्यपदे घटादिनिष्ठद्रव्यत्वाव-
रामभद्रीटीका ।

गङ्गापद तीरे शक्तं तीरार्थकत्वेन प्रयुक्तत्वादित्यनुमानादिना गङ्गापदस्य तीरादौ शक्तिरनु-
मेयेति लक्षणमिदमसम्भवीत्यत आह—शक्तत्वं इति । तीरादिशक्तत्वं इत्यर्थः । तस्य-
शक्तत्वस्य । तदव्याप्यत्वात्—पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वव्याप्यत्वात्, तथाचोक्तानुमान स्वरूपासि-
द्धमिति तीरादौ गङ्गादिपदस्य न शक्तिसाधकमिति भावः । यद्यपि गङ्गातीरत्वविशिष्टे
गङ्गापदस्य पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वमस्त्येव, तथापि गङ्गात्वविशिष्टोपक्षया गङ्गातीरत्वविशिष्टे लक्ष-
णैव लघुनो गङ्गात्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वादिति ध्येयम् । शक्तमित्यस्य छलतो व्यावृ-

रन्वयाबोधेन तीराद्यशक्तत्वे सति तत्सम्बन्धितामात्रन्तु न लक्षणा, गङ्गा-
गङ्गायां घोष इत्यादावपि गङ्गागङ्गेतिभागस्य निरुक्तलक्षणायाः सत्त्वेन
वैयर्थ्याभावप्रसङ्गाच्च । एतेन 'तीराद्यशक्तत्वे सति तीरादिपरत्वे तीरादि-
परत्वं तीरादिसम्बन्धयनुभावकत्वं वा तल्लक्षणकत्वमि'त्यपि प्रत्युक्तम्,
अपभ्रंशस्यापि लक्षकत्वापाताच्च । न चेष्टापत्तिः, शक्तिलक्षणान्यतरवृ-

कृष्णकान्तीटीका ।

थंहतुत्वस्य न लक्षणेत्यत्र नञर्थसन्वयः । तत्सम्बन्धिता-तीरसम्बन्धिता, मात्रपदेन स्व-
शक्यांशव्यवच्छेदः । निरुक्तान्वयबोधाननुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह-गङ्गागङ्गाया-
मिति । निरुक्तेति । तीराशक्तत्वे सति तीरसम्बन्धितारूपलक्षणा इत्यर्थः । वैय-
र्थ्येति । अपार्थक्यत्वेत्यर्थः, शाब्दाजनकत्वमिति यावत् । अस्मन्मते च तादृश-
भागस्य वाक्यतया शक्तिविरहेण वैयर्थ्यसम्भवादिति भावः । ननु तत्सम्बन्धिता-
मात्रमन्विश्ये तत्परत्वं तदनुभावकत्वमेव वा तत्र निवेदयम्, तथा च गङ्गायामिति
भागस्य तीरानुभावकत्वाभावात् न लक्षकत्वापत्तिरित्यतस्तदपि दूषयति एतेने-
ति । वक्ष्यमाणदोषेणेत्यर्थः । केचित्तु तेन शक्तस्थले गङ्गागङ्गामितिभागस्यावैयर्थ्य-
प्रसङ्गेनेत्याहुः । तत्र । वक्ष्यमाणानिरुक्तौ तादृशदोषस्यासम्भवात्, वक्ष्यमाणग्रन्थे
चकारदानप्रसङ्गाच्च । ननु तत्परत्वं तत्प्रतीतीच्छयोच्चरित्वं, तथा चोक्तस्थलवारणा-
सम्भवः गङ्गागङ्गायामिति भागस्यापि तीरप्रत्यायनेच्छयोच्चरितत्वसम्भवात् । यदि
च तत्प्रतीतीच्छयोच्चरित्वे सति तत्सम्बन्धयनुभावकत्वम्, तदा सत्यन्तस्याव्यावर्त-
कतया विशेष्यदलमेव सम्यगित्यत आह-तीरादिसम्बन्धयनुभावकत्वं वेति ।
न च तदनुभावकत्वोक्त्यापि उक्तभागवारणसम्भवे सम्बन्धंशनिवेशनमफलमिति वा-
च्यम् । तीरान्वयबोधात्पूर्वं तदग्रहासम्भवात् । अपभ्रंशस्यःपीति । "गाच्-
माच्" प्रभृतिशब्दस्यापीत्यर्थः । तस्य वृक्ष दावाधुनिकसङ्घे तसत्त्वेन वृक्षाद्यनुभावक-
त्वादिति भावः । अपिकारान्नित्यसङ्घेतशून्यचैत्रादिशब्दपरिग्रहः । बाहुते न चेति ।
इष्टापत्तिरिति । तथा च तादृशापत्तिमूलकविपर्ययानुमानसम्भवित्वरूपसिद्धत्वा-
दिति भावः । तस्य-अपभ्रंशादिशब्दस्य । साधुत्वापत्तेः-वृत्त्या शाब्दबोधजनकता-
पत्तेः । न च चत्रादिपदस्यापि वृत्त्यभावात् असाधुत्वापत्तिः, इष्टापत्तौ च तस्य
रामभद्रीटीका ।

विवादादाह-गङ्गागङ्गायामिति । निरुक्तेति । तीराद्यशक्तत्वे सति तत्सम्ब-
न्धीत्यादिलक्षणासम्भवेनेत्यर्थः । प्रसङ्गाच्च स्वमते गङ्गागङ्गा इत्यस्य वाक्यत्वेन तत्र
शक्तेरभावद्वैयर्थ्यमिति भावः । एतेन-तद्वैयर्थ्याभावप्रसङ्गेन । तत्परत्वं तत्प्रतीती-
च्छाजन्यतदुच्चरितविषयकानुभावकत्व शुर्विति लाघवादाह--तीरादिसम्बन्धीति ।
अनुभावकत्वमनुभवजनकत्वम् । दूषणान्तरमाह अपभ्रंशस्येति । ननु पदसाधुतायां शक्ति-

वृत्तिमत्त्वे तस्य साधुत्वापत्तेः, पदसाधुतायां वृत्तिमत्त्वस्यैव तन्त्रत्वात् ।
किञ्चानुभावकत्वं यद्यनुभवस्योपाधायकत्वं, तदा घोषादिपदसाकाङ्क्षस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

धर्मकर्मण्युपयोगो न स्यादसाधुत्वस्याविशेषादिति वाच्यम् । चैत्रादिशब्दस्यापि साधुत्वेऽपि धर्मकर्मण्युपयोगनिषेधाभावेन तत्रोपयोगात्, अपभ्रंशादिशब्दस्य तत्र निषेधसत्त्वेन तदनुपयोगात् । “साधुभिर्भाषितव्यमित्यादि” श्रुतौ साधुभिः पुरुषैरित्यस्य तत्र वक्तव्यत्वात् । वस्तुत इष्टापत्तिरिति, वृत्तिमत्त्वे-वृत्तिमत्त्वस्वीकारे, साधुत्वापत्तेः-प्रत्यवायजनकस्वोच्चारणकान्यत्वापत्तेः । इदं पदं यदि वृत्तिमत्त्वं स्यात् प्रत्यवायजनकस्वोच्चारणकान्यत्वं स्यादित्यापत्तेरिति यावत् । तत्र यथाश्रुतवृत्तिमत्त्वस्य चैत्रादिपदे आपाद्यव्यभिचारित्वात् वृत्तिमत्त्व विशेषयति शक्तिलक्षणा-न्यतरिति । तथा च प्रकृते शक्तिलक्षणान्यतररूपवृत्तिमत्त्वस्य हेतुत्वेन चैत्रादिपदे हेत्वभावादेव न व्यभिचार इति भावः । साधुनिकसङ्घे तस्य वृत्तिमत्त्वं नास्तीति न देख्यम्, वृत्त्या पदजन्यपदार्थोपस्थितेरेव शाब्दबोधजनकतया चैत्रादिपदे शाब्दजनकत्वा-नुपपत्तः । अत एव “सङ्घे लक्षणा चार्थे पदवृत्ति”रिति सामान्यतया गदाधरभट्टा-चार्यलिखनमपि सङ्गच्छते । अत एव “साधुभिर्भाषितव्यं नापभ्रंशितवै न म्लेच्छितवै” इत्यादिश्रुतौ साधुभिरित्यस्य प्रत्यवायजनकस्वोच्चारणकान्यशब्दैरित्यर्थकत्वेऽपि न क्षतिः । न च ‘नापभ्रंशितवै’ इत्यादेरनाकाङ्क्षित्वम्, कस्योच्चारणे प्रत्यवाय इत्याका-ङ्क्षायामेव तदुक्तेरिति वयं सूक्ष्ममीक्षामहे । निरुक्तवृत्तिमात्रस्यापादकतया स्वयमनु-कत्वादापादकतानुकत्या न्यूनतां परिहरन्नाह पदसाधुतायामिति । आपाद्यमाना-यामिति शेषः । वृत्तिमत्त्वस्य-निरुक्तवृत्तिमत्त्वस्य, तन्त्रत्वात्-आपादकत्वात् । केचित्तु ‘आपाद्यमानायामिति न पूर्यन्ति. तन्त्रत्वादित्यस्य प्रयोजकत्वादित्यर्थं दर्शयन्ति च । ननु अनुभावकत्वमनुभवोपाधायकत्वं, तथा चापभ्रंशादिशब्दस्य तीराद्यनुभावकत्वाभावात् न लक्षकत्वापत्तिः, न वा निरुक्तवृत्तिसत्त्वेन च साधुत्वापत्ति-रित्यत आह किञ्चेति । अथवाऽतिव्याप्त्यपेक्षयाऽसम्भवस्याधिकदोषतयाऽसम्भ-वमनुकत्वाऽतिव्याप्तिदाने न्यूनता स्यादित्यतोऽनुभवत्वं वितर्क्य उपधायकत्वपक्षे-ऽसम्भवं योजयन् स्वरूपयोरव्यवस्थेऽतिव्याप्तिं योजयति किञ्चेति । केचित्तु शक्य-त्वमेव पदसाधुताप्रयोजकं वाच्यं, तथा वापभ्रंशादिशब्दस्य न साधुत्वप्रसङ्ग इत्यत आह किञ्चेतीत्याहुः । तच्चोच्छ्रम्, गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गादिपदस्याप्यसाधुत्वा-पत्तेः, एवसाधुनिकसङ्घे तनिरुक्तसाधुचैत्रादिपदस्यापि, न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, अनुभवापलापे गङ्गादिपदस्य तीरादौ शक्तिस्वीकारेऽपि क्षत्यभावात्, पूर्वपूर्वप्रयुक्त-त्वस्यापि तत्रेष्टत्वादित्यलमनभिज्ञमतदूषणप्रयासेन । उपाधायकत्वमिति । स्वा-

रामभट्टीटीका ।

मत्त्वस्यैव प्रयोजकत्वं वाच्यं न तु वृत्तिमत्त्वं गौरवात् । तथा चापभ्रंशस्यापि लक्षकत्व-

गङ्गादिपदस्य तीरलक्षकता न स्यात्, नेन तीरसम्बन्धिनो नीरस्यानुभवानर्जनात्, स्वरूपयोग्यत्वन्तु गङ्गायामिति वाक्यस्य दुर्वारं, तस्याप्याधेयताधर्मिकनीरानुभवं प्राणि नीरार्थकनामोत्तरसप्तमीत्वेन तथा-त्वात्, नीराधेयत्वस्य च तीरसम्बन्धित्वानपायात् ।

कृष्णकान्तोटीका ।

व्यवहितपूर्वत्वस्वजनकत्वोभयसम्बन्धेन तादृशानुभवविशिष्टत्वं, 'गङ्गायां घोषमत्स्यौ स्त' इत्यादौ मत्स्यादिपदसाकाङ्क्षगङ्गापदस्य तादृशानुभवापाधावकत्वात् । घोषादिपदसाकाङ्क्षेति । तेनेति । घोषादिपदसाकाङ्क्षगङ्गादिपदेनेत्यर्थः । अनुभवा-नर्जनान्निरुक्तोभयसम्बन्धेन तादृशानुभवविशिष्टत्वाभावान्, तथा च तादृशगङ्गापदेऽतिव्याप्तिरिति भावः । स्वरूपयोग्यत्वन्विति । यद्यपि पूर्वोक्तगङ्गागङ्गेतिभागपवाऽतिव्याप्तिः सम्भवति, गङ्गा इत्यानुपूर्व्यांस्तीरसम्बन्धिगङ्गाबोधनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकतया तद्वदितविशिष्टानुपूर्व्यां अपि तादृशजनकतावच्छेदकत्वात् । न च तादृशजनकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणानुपूर्वामत्त्वं तत्स्वरूपयोग्यत्वं वाक्यमिति वाच्यम् । तथा सति गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गापदस्यापि लक्षकत्वापत्तेः, तादृशबोधजन्यतानिरूपितजनकताया घोष इत्यानुपूर्व्यामपि सत्त्वेन गङ्गा इत्या-पूर्व्यांस्तत्पर्याप्त्यनधिकरणत्वाभावात् । तथापि तीरादिसम्बन्धितत्त्वमात्रच्छिन्नविषयकबोधत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकानुपूर्वीमत्त्वं तत्स्वरूपयोग्यत्वनिवेशे तत्र नातिव्याप्तिः, गङ्गागङ्गेत्यानुपूर्व्यां गङ्गात्वावच्छिन्नविषयकबोधत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतानवच्छेदकत्वादतः स्थलान्तरेऽतिव्याप्तिमाह गङ्गायामिति । वाक्यस्यापीति । अपिकारात् गङ्गापदस्य समुच्चयः । एतेन तादृशबोधत्वावच्छिन्नजन्यता इत्यत्र बोधत्वे जन्यतावच्छेदकतायाः पर्याप्तिर्न निविष्टा, तन्निवेशे गङ्गापदेऽव्याप्त्यापत्तेरिति सूचितम् । तस्यापि—गङ्गायामिति वाक्यस्यापीत्यर्थः । तथात्वात्—जनकत्वात् । ननु तीरादिसम्बन्धिमुख्यविशेष्यकबोधे स्वरूपयोग्यत्वनिवेशे नैष दोषः, प्रकृते च तीरसम्बन्धिनो नीरस्याधेयत्वान्नैशे प्रकारतया भानादित्यत आह नीराधेयत्वस्येति । तीरसम्बन्धित्वानपायादिति । तथा च लक्षणे यथाकथञ्चित्सम्बन्धेन स्वनिविष्टतया आधेयतायां तीरसम्बन्धिनीरस्य निरूपितत्वसम्बन्धस्यैव सत्त्वादिति भावः ।

रा मभद्रीटीका ।

मिष्टमेवेति यदि ब्रूयात् तदाप्याह किञ्चेति । न स्यादिति । गङ्गायां घोषे इत्यादाविति घोष । तेन—गङ्गापदेन । तस्यापि—गङ्गायामित्यादिवाक्यस्यापि । आधेयतेति । सप्तम्यर्थेत्यादिः । अनुभवमनवयानुभवम् । तथात्वात्—स्वरूपयोग्यत्वात् । अनपायादिति । तथाच वाक्ये शक्तिविरहेण लक्षणाप्रसक्तावपि वाक्यमपि लक्षकत्वादिति भावः ।

ननु वाक्यमपि लक्षकं भवत्येव, कथमन्यथा चित्रगुसमुदायस्य लक्षणया चित्रगोस्वामिना बोधः ? कथं वा गभीरायां नद्या घोष इत्यादौ गभीरनदीतीरस्य ? न हि तत्र नदीपिदं तरिलक्षकं, गभीरायामित्यस्यानन्वयापत्तेः, न हि तीरं गभीरं, नापि गभीरपदं तथा, नद्यामित्यस्यानन्वयापत्तेः, न हि तीरं नदी, तस्माद्वाक्यमेव तत्र गभीरनदीतीरलक्षकमिति मीमांसकाः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

दूषिते चिन्तामणिक्लृप्तमते मीमांसकः शङ्कते नन्विति । गङ्गायामित्यादिवाक्यस्यापीत्यर्थः । लक्षकं भवत्येवेति । शक्तिविरहस्य लक्षणभावानियतत्वादिति भावः । वाक्यस्य लक्षकत्वं युक्त्या द्रष्टव्यं कथमन्यथेति । अन्यथा—वाक्यस्या लक्षकत्वे । चित्रगुसमुदायस्येति । तद्वटकपदयोरन्यतरस्य लक्षणास्वीकारे एकतरस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति भावः । बोधः—शब्दबोधः, तथा च वाक्ये न लक्षणा इति नियम उक्तस्थले एव व्यभिचारादिति भावः । ननु व्यभिचारभिया समासातिरिक्तवाक्ये न लक्षणा इत्येव वा नियमोऽस्तु, अन्यथा वाक्यमात्रस्य लक्षणास्वीकारे शक्तेरपि स्वीकारप्रसङ्गः, अनुभवापलापस्य तुल्यत्वात् इत्यत आह कथं वेति । गम्भीरनदीतीरस्येति बोध इति पूर्वणान्वयः । शङ्कते न हीति । तत्र—निरुक्तस्थले, तीरलक्षकमिति । गभीरनदीत्यादिः । समाधत्ते गभीरायामित्यस्येति । अन्वयापत्तेरिति । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्येन गभीरनद्यां गभीरत्वस्यान्वयासम्भवादिति भावः । ननु गभीरनदीतीर एव गभीरत्वान्वयसम्भव इत्यत आह न हीति । तीरमिति । गभीरनदीत्यादिः । गभीरमिति । तथा चायोग्यत्वान्न तत्रापि तदन्वयसम्भव इति भावः । पुनः शङ्कते नापीति । तथा—गभीरनदीतीरलक्षकम्, अनन्वयापत्तेः—अयोग्यत्वापत्तेः । ननु तादृशतीर एव नद्या अभेदान्वयो वाच्य इत्यत आह नहीति । तीरं—गभीरनदीतीरम् । नदीति । तथा चायोग्यत्वान्न तत्र तदन्वयसम्भव इति भावः । उपसंहरति तस्मादिति । उक्तस्थले गभीरनदीतीरान्वयबोधानुपपादनादित्यर्थः । वाक्यमेवेत्येवकारेण तद्वटकपदान्तरव्यवच्छेदः । तत्र—उक्तस्थले । मीमांसका इति । वदन्वीति शेषः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तदपि लक्षकं भवत्येवेत्याशयेन शङ्कते नन्विति । ननु वाक्ये शक्तिविरहेण न लक्षकतेति नियमः समासातिरिक्तस्थले एवाभ्युपेय इत्यत आह कथं वेति । गभीरनदीतीरस्येति, बोध इति पूर्वमनुष्यते । तीरलक्षकमिति । गभीरनदीत्यादिः । एवमप्येति । ननु गभीरपदार्थस्य तीरेण सहाभेदान्वयो वाच्य इत्यत आह नहि तीरं गभीरमिति । भाषादिति शेषः ।

तत्र, गभरियां नद्यामिति विभक्त्यन्तभागस्य तादृशतीरलक्षकत्वे घोषादावाधेयत्वेन तदन्वयानुपपत्तेः, समासादन्यत्र नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । एतेन तादृशतीरवृत्तितयामेव तद्भागस्य लक्षणयापि न निस्तारः, तादृशतीरवृत्तेश्च लक्ष्यत्वे घोषादावभेदेन तदन्वथायोगात्, समासभिन्नस्थले नामार्थयोरभेदान्वये नाम्नोः समानविभक्तिकत्वस्य तन्नत्वात् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

दूषयति तन्नेत्यादि । तादृशतीरलक्षकत्वे-गभीरनदीतीरलक्षकत्वं, आधेयत्वेन-आधेयतासम्बन्धेन, तदन्वयानुपपत्तेः-तादृशतीरान्वयानुपपत्तेः । अन्वयानुपपत्तौ हेतुमाह समासादन्यत्रेति । स्वमते राजपुरुष इत्यादौ राजसम्बन्धवान् पुरुष इति बोधस्य स्वीकर्तव्यत्वात् समासादन्यत्रेति, अत एव 'समासव्यासयोस्तुल्यार्थकत्वमिति' प्राचीनप्रवादः सङ्गच्छते । अत एव च 'राजपुरुष इत्यादौ राजपदस्य राजसम्बन्धे लक्षणा' इति चिन्तामणिहृतः । एतेन-समासादन्यत्र नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन, तादृशतीरवृत्तितया-नदीतीरवृत्तितयाम्, एवकारेण तादृशतीरव्यवच्छेदः, तद्भागस्य-गभीरयां नद्यामिति-भागस्य, निस्तारः-गभीरनदीतीरवृत्तिघोष इति शाब्दोपपत्तिः । ननु गभीरनदीतीरनिष्ठतद्भागस्य लक्षणा, तस्य च घोषेऽभेदसम्बन्धेनान्वयो वाच्यः, तथा च नोक्तव्युत्पत्तिविरोधः तथाविधभेदान्वयस्यैवाव्युत्पन्नत्वादित्यतस्तदपि दूषयति तादृशेति । गभीरनदीतीरनिष्ठस्येत्यर्थः । लक्ष्यत्वे-लक्ष्यत्वस्वीकारे, तदन्वयायोगात्-गभीरनदीतीरनिष्ठस्यान्वयायोगात् । नीलोत्पलमित्यादि-कर्मधारयस्थले नाम्नोः समानविभक्तिकत्वाभावेऽपि अभेदान्वयबोधदर्शनात् उक्तं समासभिन्नस्थले इति । समानविभक्तिकत्वस्य-स्वोत्तरविभक्तिसजातीयविभक्तिमत्त्वस्य, तन्नत्वात्-प्रयोजकत्वात् । प्रयोज्यप्रयोजकभावश्च विशेष्यतथा तादात्म्येन तदर्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति तदर्थकनामोत्तरविभक्तिसजातीयविभक्त्यन्तसमासघटकनामोपस्थाप्यत्वस्य प्रयोजक-

रामभेदीटीका ।

तादृशतीरलक्षकत्वे-गभीरनदीतीरलक्षकत्वे । तदन्वयानुपपत्तेः-तादृशतीरान्वयानुपपत्तेः । स्वमते राजपुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धवान् पुरुष इत्याकारकभेदान्वयस्वीकारादुक्तं समासभिन्नोति । अत एव 'राजपुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धे न लक्षणे'ति चिन्तामणिहृतः । एतेन-समासादन्यत्र नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन । तद्भागस्य-गभीरयां नद्यामिति विभक्त्यन्तभागस्य । नीलोत्पलमित्यादिकर्मधारये नाम्नोः समानविभक्तिकत्वाभावात् उक्तं समासादन्यत्रेति । अन्वयानुपपत्तेरिति । प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्व प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तेरिति भावः । स भागः-गभीरयां नदीति

न च गभीरायां नदीतिभागस्यैव तादृशतीरलक्षकत्वम्, तदर्थं विभक्त्यर्थस्या-
नन्वयापत्तेः, नहि स भागः प्रकृतिर्येन तदर्थं विभक्त्यर्थस्यान्वयः स्यात्, ग-
भीराया नदीं ब्रजेत्यादितोऽपि गभीरनदीतीरकर्मकत्वादिबोधोपपत्तेस्तद्भागस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वमिति रीत्या निर्वाच्यः । शङ्कते न चेति । तादृशतीरेति । गभीरनदीतीरे-
त्यर्थः । तथा च सप्तम्यर्थाधेयत्वे तादृशतीरस्य निरूपकताऽन्वयेनाधेयत्वस्य बोधादौ
स्वरूपसम्बन्धेनान्वयेन च विशिष्टबोधोपपत्तेरिति भावः । दूषयति तदर्थं इति ।
गभीरायां नदीति भागार्थं, गभीरनदीतीरे इत्यर्थः । विभक्त्यर्थस्येति । विभेद्यतये-
त्यादिः । आधेयत्वरूपविभक्त्यर्थस्येत्यर्थः । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्व-
व्युत्पत्तेरिति भावः । ननु तद्भागस्य प्रकृतिस्त्वेनोक्तव्युत्पत्तिविरोध इत्यत आह
न हीति । स भागः—गभीरायां नदीतिभागः, प्रकृतिः—प्रकृतिलक्षणाश्रयः, तादृश
तीरवृत्त्याधेयत्वबोधे सप्तमीविभक्तिधर्मिक'गभीराया नदी'तिभागनिश्चयत्वेन हेतुताया
अप्रामाणिकत्वेन "स्वोपस्थाप्ययादृशान्वयबोधं प्रति अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन यादृ-
शशब्दनिश्चयो हेतुस्तस्य तादृशार्थं प्रकृतित्व"मित्युक्तप्रकृतिलक्षणस्य तत्रागमना-
दिति भावः । तदर्थं—तादृशभागार्थं । विभक्त्यर्थस्येति । आधेयत्वस्येत्यादिः ।
अन्वयः स्यात्—अन्वयबोधः स्यादिति । ननु विभक्त्यर्थधर्मिकतादृशशब्दनिश्च-
यत्वेन हेतुताया अप्रामाणिकत्वमेवाप्रामाणिकं, निरुक्तशब्दबोधान्यथानुपपत्तेरेव तत्प्र-
माणत्वात्, अन्यथा 'कण्ठकाला'दिशब्दानामपि प्रकृतित्वं न स्यात्, इष्टापत्ता
वनुभनविरोधादित्यत आह गभीरायां नदीं ब्रजेति । बोधोपपत्तेरिति । तस्य
प्रकृतिस्त्वेन तदुत्तरं प्रत्ययो न जायते इत्यस्य तदर्थं विभक्त्यर्थान्वयो न सम्भवती
त्यस्य च वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । ननु भवन्मतेऽपि कथं न तादृशबोधः, तस्याल-
क्षकत्वेऽपि तदूघटरूपदानामन्यतमस्य लक्षणासम्भवात्, पदान्तरस्य तादृशार्थतात्पर्यं
ग्राहकत्वकल्पनात्, अन्यथा गभीरायां नद्यां बोध इत्यादावपि शब्दबोधो न स्यात् ।
न चास्मन्मते तस्य प्रकृतित्वाभावात् तदुत्तरममादिप्रत्यय एव न जायते इति तु न
देश्यम्, तादृशभागस्य प्रकृतित्वाभावेऽपि तदूघटकनदीशब्दस्य प्रकृतित्वानुपायादि-
त्यत आह तद्भागस्येति । गभीरायां नदीमिति भागस्य, गभीरनदीतीरकर्मत्वबोधे
ब्रजेतिभागस्थानुपयुक्तत्वात् समुदायानुक्तिः । वाक्यादन्यत्वात्—मिथःसाकाङ्क्षाश-
ब्दान्यत्वात्, मिथो निराकाङ्क्षत्वादिति यावत् । न चास्मन्मतेऽपि तस्य निराकाङ्क्ष-
रामभद्रीटीका ।

भागः । प्रकृतिरिति । स्वोपस्थाप्ययादृशान्वयबोधम् प्रति स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन
यादृशशब्दनिश्चयो हेतुस्तादृशार्थं प्रकृतित्वात् इति भावः । तादृशभागस्य कण्ठकाल
इत्यादिवत् प्रकृतिस्त्वेऽपि दूषणमाह गभीरायामिति । ननु गभीरायां नदीति भागस्य

वाक्यादन्यत्वाच्च, तस्माद्गभीरापदं नदीपदं वा तत्र गभीरनदीतीरलक्षकं, पदान्तरन्तु तत्र तात्पर्यग्राहकमिति सिद्धान्तविदः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वकल्पनाज्ञेतादृशबोधापत्तिरिति वाच्यम् । तादृशभागस्य लक्षकत्वेन प्रकृतित्वेन निराकाङ्क्षत्वकल्पनायोगात्, तद्व्यवहृत्येकं साकाङ्क्षत्वे समुदायस्य निराकाङ्क्षत्वा सम्भवात्, व्यासत्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकभेदन्यानभ्युपगमात् । न च निराकाङ्क्षत्वमाकाङ्क्षाशून्यत्वं, तस्य तादृशसमुदायत्वावच्छिन्ने कल्पने बाधकाभावः, फलब्रह्मेण गभीरायां नद्यां घोष इत्यादौ प्रत्येकधर्मावच्छेदेनेव तादृशसमुदायत्वावच्छिन्नेऽपि साकाङ्क्षत्वस्वीकारात्, अत्र फलविरहेण तदकल्पनादिति वाच्यम् । तथा सति योग्यतादेः शब्दं प्रत्येहेतुत्वापत्तेः, वह्निना सिञ्चतीत्यादौ वह्नौ सेककरणत्वान्वयबोधाभावेन तादृशसमुदायत्वावच्छिन्ने निराकाङ्क्षत्वकल्पनासम्भवात्, अत्यन्ताभावरूपनिराकाङ्क्षत्वस्य तद्व्यवहृत्येकं साकाङ्क्षत्वसत्त्वेऽपि तादृशसमुदायत्वावच्छिन्ने सम्भवादव्याप्यवृत्तित्वात् फलोत्पादानुत्पादयोस्तत्राकिञ्चित्करत्वात्, घटं करोतीतिवत् घटं यतते इतिप्रयोगवारणायाऽगत्या तथात्वस्य सर्वैरेव स्वीकारात्, निराकाङ्क्षभेदरूपत्वाच्च न किञ्चिदेतत् । केचित्तु ननु गभीरायां नदीतिभागस्य वाक्यत्वेन शक्तिविरहात् अशक्तस्य च लक्षकत्वासम्भवात् न लक्षणया तादृशबोधापत्तिरित्यत आह तद्भागस्येति । गभीरायां नदीतिभागस्य, वाक्यादन्यत्वात्—मिथः—साकाङ्क्षशब्दव्युहस्यैव वाक्यत्वात् इति भाव इत्याहुः । तत्तुच्छम् । वाक्यस्य लक्ष्यतास्वीकर्तृमार्मांसकमते वाक्ये शक्त्यभावाशङ्काया एवानवतारात् । इदानीं चिन्तामणिङ्गन्मतावलम्बनेन शक्तिशून्यत्वस्य लक्षणाविरहासम्पादकत्वाच्च वाक्यमपि लक्षकं भवत्येवेत्याशङ्कानां मीमांसकानां वाक्यत्वेनालक्ष्यत्वाशङ्काया महोन्मत्तप्रलपितत्वाच्चेत्यलमनभिज्ञमतदूषणप्रयासेन । उपलंहरति तस्मादिति । ननु गभीरपदस्य लक्षणा नदीपदं तात्पर्यग्राहकं, किं वा नदीपदस्य लक्षणा गभीरपदं तात्पर्यग्राहकमित्यत्र त्रिनिगमनाविरह इत्यत आह नदीपदं वेति । तत्र—गभीरायां नद्यां घोष इति वाक्ये, घटकत्वं ससम्यर्थः, तथा च तादृशवाक्यघटकं गभीरपदं नदीपदं वेत्यर्थः । पदान्तरं—लक्षकेतरपदम् । तत्र—तादृशवाक्यार्थं, तात्पर्यग्राहकं प्रकरणादिग्राहकं वा इति शेषः । अतस्तद्धेतोरेव तत्सिद्धौ 'किमन्तर्गडुना' इतिन्यायेन स्वमते तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि न क्षतिः ।

रामभद्रीटीका ।

वाक्यत्वेन शक्तिविरहात् लक्षणया तादृशतीरकर्मत्वादिबोधोऽनुपपन्न इत्यत आह—तद्भागस्येति । तथाच मिथःसाकाङ्क्षशब्दस्तोमस्यैव वाक्यत्वात् गभीरायां नदीत्यादेर्निराकाङ्क्षतया वाक्यत्वविरहेण तादृशबोधापत्तेर्दुर्वारत्वादिति भावः । नन्वेव तत्र गभीरनदीतीरान्वयबोधो न स्यादत आह—तस्मादिति ।

चटचटाद्यनुकरणस्म, हुंफट् हुवा ३ दिस्तोभस्य, (१) च स्वा-
नुभावकत्वमपभ्रंशानामिव शक्तिभ्रमादेव, गौर्वाहिक इत्यादौ तु शक्यार्थ-
सदृशत्वावच्छिन्नबोधकतया गौणं गवादिपदं गोसदृशादौ लक्षकमेवास्तु,
न तु ततो लक्षकाद्भिद्यते ।

स्यादेतत्, 'मुखं विकसितस्मित'(२)मित्यत्र विकसितपदेन विस्तृता-

कृष्णकान्तीयटीका

ननु 'चटचटे'त्याद्यनुकरणशब्दानां स्वरूपार्थबोधकता न स्यात्, तेषु शक्यत्वात्वेन
लक्षणाया अप्यसम्भवात् चटचटादिशब्दे कदाचिदाधुनिकसङ्केतसम्भवादाह हुं फ-
डिति । स्तोभस्य-मन्त्रैकदेशस्य, स्वानुभावकत्वं-स्वरूपानुभावकत्वम् । अपभ्रंशा-
नामिति । आधुनिकसङ्केताग्रहदशायामित्यादिः । अतोऽपभ्रंशादिशब्दस्याधुनिकस-
ङ्केतेन स्वार्थानुभावकत्वेऽपि न क्षतिः । न चापभ्रंशशब्दादौ आधुनिकसङ्केतोऽपि
नास्तीति वाच्यम् । पारसिकादिशब्दानां तत्स्वीकारे तुल्ययुक्त्याऽपभ्रंशादिशब्दे
तत्स्वीकारस्यावश्यकत्वात् । न च पारसिकादिशब्देऽपि आधुनिकसङ्केतो न मन्यत
इति वाच्यम् । चैत्रादिपदानामिव पारसिकादिशब्दानां सङ्केतवत्त्वाविशेषण धर्मकर्मणि
उपयोगः स्यादित्यादिना पूर्वमेव स्वयं लिखितत्वात् । शक्तिभ्रमादेवेत्येवकारेण शक्ति
प्रमाव्यवच्छेदः । ननु नाम्नश्चतुर्धाविभागोऽसङ्गतः, गौर्वाहिक इत्यादौ गवादिनाम्नो
रूढाद्यतिरिक्तस्य सत्त्वादित्यत आह गौर्वाहिक इति । शक्यार्थसदृशत्वा-
वच्छिन्नबोधकतयेति । तथा च गवादिपदस्य वहनकर्तृसदृशात्मकसम्बन्धवति
शक्तत्वेन लक्षणायाः छवत्त्वादिति भावः । ततो लक्षकाद्भिद्यत इति । तथा च
न नाम्नश्चतुर्धाविभागव्याघात इति भावः ।

लक्षणामूलव्यञ्जनावृत्तिवादिनामालंकारिकाणां मतं दूषयितुमुपन्यस्यति स्यादेत-
दिति । गौणं नाम लक्षकान्तर्गतं स्यादित्यर्थः । विकसितस्मितमिति ।

रामभद्रीटीका ।

ननु 'चटचटादि'शब्दानां स्वरूपार्थबोधकत्वं न स्यात् तेषु शक्तिलक्षणयोरस-
त्त्वात् आह-चटचटेत्यादि । स्तोभस्य-मन्त्रैकदेशस्य, स्वानुभावकत्वं-स्वस्व-
रूपार्थानुभावकत्वम् ।

लक्षणामूलव्यञ्जनावृत्तिवादिनामालङ्कारिकाणां मतं दूषयितुं उपन्यस्यति स्यादेतदि-

(१) इति मिति क्रोधबीजं,—“क्रोधाख्यो ह तनुवञ्च शलादौ रिपुसन्नक” इत्युक्ते । कट् अन्न
बीजं,—“फडल शकमायुध” इति बीजाभिधानात् । स्तोभाः-सामगीतिपूरणार्थानि अक्षराणि, हाडु हाडु
हाडु इत्यादीनि । इति छान्दोग्यादौ स्पष्टम् ।

(२) “मुख विकसितस्मितं वक्षितवाक्त्रिमा प्रेक्षितं, समुच्छलितविभ्रमा गतिरपस्तसंस्था मतिः ।
बरो मुकुलितस्तन जघनमसबन्धोदधुर, बतेन्दुवदनातनौ तरुणिभोद्गमो मोदते ॥ इति पूर्णश्लोकः ।

र्थलक्षणया मुखस्य प्रकटितस्मितवत्तामनुभाव्योत्तरकाले कुसुमतुल्यसौर-
भादिमत्त्वं तस्य लक्षणामूलव्यञ्जनया वृत्त्या बोध्यत इति रूढादिव-
द्याञ्जकमपि शब्दान्तरमास्थेयम् । न हि तत्र विकसितादिपदं कुसुमस-
दृशादौ रूढमसङ्केतितत्वात्, नापि यौगिकं स्वावयववृत्त्या तदप्रापक-

कृष्णकान्तीटीका ।

विकसितं स्मितं यत्रेति बहुव्रीहिः, न तु विकसितञ्च तत् स्मितञ्चेति कर्मधारयः,
'प्रकटितस्मितवत्तामनुभाव्य' इत्युत्तरग्रन्थारुद्धनेः । विकसितपदेन प्रफुल्लयैव बोधना-
दाह विस्तृतार्थलक्षण्येति । सामान्यतः प्रकाशविशिष्टे लक्षणया इत्यर्थः ।
'विसृतं विसृतं ततमि'त्यमरकोषात् । न च विकसितपदेन शक्त्यैव सामान्यतः
प्रकाशाश्रयबोधसम्भवात् कथं लक्षणास्वीकार इति वाच्यम् । विकसितशब्दस्य पुष्प
विकासाश्रयशक्तेः, अत एव "प्रफुल्लोत्फुल्लमम्फुल्लव्याकोषविकचम्फुदाः, फुल्लञ्चैते
विकसिते" इत्यनेन विकसितशब्दस्य फुल्लादिशब्दरेकपर्यायत्वं प्रतिपादितम् । न
च विकसितेत्यस्य वाक्यत्वात् कथं तत्र लक्षणासम्भत् इति वाच्यम् । न हि विक-
सितपदस्य लक्षणेत्युक्तम्, किन्तु लक्षणयाऽनुभावकत्वमुक्तम्, लक्षणा तु कसधा-
तोरेवेत्यत्रैव ग्रन्थकर्तुंस्तात्पर्यात् । न च विसृतार्थलक्षणया इत्यमङ्गतम्, तत्र लक्ष-
णास्वीकारे कप्रत्ययस्यानर्थक्यापत्तेरिति वाच्यम् । विसृतार्थलक्षणया इत्यस्य
विस्तारार्थलक्षणया इत्यर्थकत्वात्, भावे कप्रत्ययात् । वस्तुतो विसृतार्थेति
सप्तमीतत्पुरुषसमासात् विसृतवटकीभूतार्थे विस्ताररूपे लक्षणेत्यर्थः, अत एवार्थ-
पदप्रयोगः, स्वतन्त्रेच्छस्य नियन्तुमशक्यत्वादिति न किञ्चिदनुपपन्नम् । केचित्तु आल-
ङ्कारिकैवाक्ये लक्षणास्वीकारात् तन्मतानुसारेणेदमुक्तमित्याहुः । तत्र, विकसितपद-
स्यासङ्केतितस्थाप्रे एतन्मध्य एव वक्ष्यमाणत्वात्, न ह्यसङ्केतितं लक्षकं भवति ।
लक्षणामूलेति । लक्षणा मूलं सहकारि यस्येति बहुव्रीहिः । विशिष्टान्वयबोधे पदा-
न्तरलक्षणया अपि सहकारित्वात् । शब्दान्तरं रूढिचतुष्टयभिन्नम्, आस्थेयं स्वीकार्यं,
नाम्नश्चतुर्धाविभागव्याघात इति शेषः । शङ्कते नहीति विकसितादिपदमि-
त्यादिना स्मितपदपरिग्रहः । रूढं—रूढलक्षणाश्रयः । असङ्केतितत्वादिति ।
रूढलक्षणस्य शक्तिप्रकटितत्वादिति भावः । स्यावयववृत्त्या—कतथातुक्तप्रत्ययादिश-

रामभद्रीटीका ।

त्यादि । तस्य—मुखस्य, शब्दान्तर—रूढादिचतुष्टयभिन्नम्, आस्थेयमिति स्वीकार्यमि-
त्यर्थः । तथाच तस्याविभजनान्मूलत्वमिति भावः । असङ्केतितत्वादिति । अत एव न
गोयरूढमपि अवयवार्थसहकारेणार्थशक्तिमत्पदस्यैव तत्त्वादिति हृदयम् । तदप्रापकत्वात्—

त्वात्, नवा लक्षकम् उपस्थितार्थान्वयानुपपत्तिधीरूपस्य लक्षणाबीजस्य तत्रासत्त्वादित्यालङ्कारिका वदन्ति ।

तत्र अन्वयानुपपत्तिज्ञानस्य लक्षणाबीजत्वं हि न तज्जनकत्वं शक्यसम्बन्धात्मिकाया लक्षणाया(१)स्तदजन्यत्वात्, नापि तज्ज्ञापकत्वं मुख्यार्थान्वयानुपपत्तिज्ञानमन्तरेणापि प्रमाणान्तरेण तद्ग्रहसम्भवात्, अत

कृष्णकान्तीटीका ।

कस्या, तदप्रापकत्वात्—कुसुमसदृशाबोधकत्वात् । अत एव योगरूढमपि नाव्य-
वार्थसहकारेण शक्तिमत्पदस्यैव तथात्वादिति हृदयम् । न वा लक्षकमिति ।
सकलप्रथमान्तपदेन कुसुमसदृशादावित्यस्य सम्बन्धो बोध्यः । तत्र—मुखं विकसि-
तस्मितमित्यत्र । अस्त्वादिति । हास्ये विस्तृतत्वस्य, मुखे तादृशहास्यवत्त्वस्य च
बोधितत्वादिति भावः । इतीति इत्यनुपपत्तिमित्यर्थः । तत्र—नाम्नश्चतुर्धा विभजने ।

ननु विकसितपदं कुसुमसदृशादौ लक्षकमेव विकसित इत्यस्याद्भुतितत्वेऽपि तत्र तद्व-
दकसथात्वादीनां लक्षणास्वीकारे बाधकाभावादित्याशयेनोपस्थितार्थान्वयानुपपत्तेर्ल-
क्षणाबीजत्वं वितर्क्य दूषयति तत्रेत्यादि । बीजत्वं हि—तादृशबीजशब्दप्रतिपाद्यत्वं
हीत्यर्थः । हि—यस्मात्, लक्षणाया ज्ञानरूपत्वे तज्जनकत्वं कदाचित् सम्भाव्येत
इत्यत आह शक्यसम्बन्धात्मिकाया इति । तस्या—लक्षणायाः, तदजन्यत्वा-
दुपस्थितार्थान्वयानुपपत्त्यजन्यत्वात्, अनुपपत्तेः प्रतियोग्यनुयोगिभिन्नत्वादिति भावः ।
तज्ज्ञापकत्वं—तज्ज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम् । मुख्यार्थान्वयेति । शक्यार्थान्वयेत्यर्थः ।
प्रमाणान्तरेणेति । गङ्गापदं गङ्गातीरलक्षकं तच्छक्तिशून्यत्वे सति तत्प्रतिपादकगङ्गा-
पदत्वात् इत्यनुमानेऽन्वयदृष्टान्ताभावे शक्तिभ्रमाधीनतीरान्वयबोधजनके गङ्गापदे व्य-
भिचारसम्भवेऽपि तच्छक्तिभ्रमाजन्यशब्दजनकज्ञानविशेषविषयत्वस्य हेतुत्वे दोषाभावा-
दिति भावः । तद्ग्रहसम्भवात्—लक्षणाग्रहसम्भवादित्यर्थः । अत एव—व्यभिचारादेव ।
केचित्तु अत एवान्वयानुपपत्तिज्ञानं विना लक्षणाग्रहसम्भवादेवेत्यर्थ इत्याहुः । तत्तु
च्छम्, लक्षणाग्रहव्यभिचारस्य तात्पर्यग्रहेहेतुत्वाविघटकतयोपष्टम्भासङ्गतेः । तात्प-
र्यग्राहकत्वं—तात्पर्यग्रहजनकज्ञानविषयत्वं प्राक् सूचितम् । व्यभिचारमेव स्पष्टयति

रामभद्रीटीका ।

कुसुमसदृशाद्यप्रापकत्वात् । उपस्थितेति । पदादुपस्थितार्थेत्यर्थः ।

मत् निरस्यति तत्रेत्यादिना । अन्वयानुपपत्तेः—मुख्यार्थान्वयानुपपत्तेः । तज्-
जनकत्वं—लक्षणाजनकत्वम् । तदजन्यत्वात्—अन्वयानुपपत्तिज्ञानाजन्यत्वात् । तज्-
ज्ञापकत्वं—तज्ज्ञानजनकत्वम् । प्रमाणान्तरेणेति । गङ्गापदं तीरलाक्षणिकं तीरार्थ

एव न लक्ष्यार्थतात्पर्यग्राहकत्वमपि प्रकरणादितोऽपि लक्ष्यार्थपरत्व-
ग्रहात् । न च लक्षणाजन्यान्यवयवार्थं प्रति तस्याः कारणत्वमेव लक्षणा-
बीजत्वमिति साम्प्रतम्, “यष्टीः प्रवेशये”त्यादौ व्यभिचारात्, तादृशहे-
तुतायां प्रमाणामावाच्च ।

कृष्णकान्ती टीका

प्रकरणादितोऽपीति । अनुपपत्तिज्ञानमन्तरेणेत्यादिः । अपिना प्रमाणान्तरपरि-
ग्रहः, लक्ष्यार्थपरत्वग्रहात्—लक्ष्यार्थतात्पर्यग्रहात् । इदमुपलक्षणम्, स्वमते तात्पर्यज्ञा-
नस्य शाब्दबोधं प्रत्यहेतुत्वात् तात्पर्यग्राहकत्वस्य लक्षणाबीजत्वासम्भवादित्यपि
बोध्यम् । अत एवानुपपत्तिज्ञानोत्तरं तात्पर्यग्रहं प्रति अनुपपत्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वोक्तौ
व्यभिचारासम्भवात् तात्पर्यग्राहकत्वस्य तद्वीजत्वसम्भवादिति प्रत्युक्तम् ।
यत्र च प्रकरणादितो लक्ष्यार्थतात्पर्यग्रहः, तत्र लक्षणाबीजत्वस्य तत्रासम्भ-
वेन बीजान्तरकल्पनस्यावश्यकत्वेनान्यत्रापि तथाकल्पनस्य न्याय्यत्वात् । लक्ष-
णाग्रहजन्यान्यवयवजनकत्वमेव लक्षणाबीजत्वमित्यपि दूषयति नचेति ।
लक्षणाजन्येति । लक्षणाग्रहजन्येत्यर्थः । स्वरूपतो लक्षणाया अन्यवयवोधा-
जनकत्वात् । केचित्तु जन्यत्वं प्रयोज्यत्वमित्यपि वदन्ति । अन्ये तु लक्षणाग्रह-
स्येव ज्ञायमानलक्षणाया अपि हेतुत्वसम्भवाद् यथाश्रुतमेव सम्यगिति प्राहुः । एतन्म-
तयोः समोचीनासमीचीनत्वं विदग्धविविचये । तस्या—मुख्यान्वयानुपपत्तेः ।
व्यभिचारादिति । शब्दविशेषस्या(१)न्वयानुपपत्तिग्रहमन्तरेणापि लक्ष्यार्थत्व-
यष्टिधरस्य बोधसम्भवादिति भावः । ननु तादृशहेतुत्वस्य प्रामाणिकत्वेन तत्रा-
नुपपत्तिविहेऽपि अमात्मकानुपपत्तिज्ञानं फलवलात् कल्प्यत इत्यत आह तादृश-
हेतुतायामिति । केचित्तु अनुपपत्तिज्ञानोत्तरतादृशान्वयबोधं प्रति अनुपपत्तिज्ञानस्य

रामभट्टीटीका ।

कतया प्रामाणिकप्रयुक्तग्राहकत्वात् इत्याद्यनुमानसाम्राज्यादिति भावः । अत एव—
अन्वयानुपपत्तिज्ञानं विनापि लक्षणाग्रहसम्भवादेव । प्रकरणादिनोपीत्यपिना प्रमा-
णान्तरस्य परिग्रहः । तस्याः—अन्वयानुपपत्तिवियः । व्यभिचारादिति । मुख्या-
र्थान्वयानुपपत्तिज्ञानमन्तरेणापि लक्ष्यार्थस्य यष्टिधरादेरन्वयानुभवादिति भावः । नन्व-
न्वयानुपपत्तिज्ञानविशिष्टलक्षणाजन्यबोधं प्रति अन्वयानुपपत्तिज्ञानस्य हेतुत्व तज्ज्ञानस्य
लक्षणाबीजत्वं, वैशिष्ट्यं चाव्यवहितोत्तरत्वसम्भवेन वाच्यमिति नैष दोष इत्यत आह
तादृशेति । स्वमते तत्र मुखस्याशुनिकलक्षणया कुसमसदृशसौरभादिमत्ताप्रतीतेरिति
तस्य लक्षकत्वात् न न्यूनतेति भावः ।

(१) विदुरशरीरस्थित्यवयवयष्टिपर्यवसासङ्ख्येपि शब्दविशेषोक्तितात्पर्यमेव भगवान् कृष्ण-
कान्त एव जानाति ।

अथास्ति नानार्थशब्दैः प्रकरणादिसाचिव्यात्कचिदेकविधानामर्थानामन्वयानुद्धेयानन्तरमप्यन्यविधानामन्वयानुभवः सहृदयस्य, यथा “अयं

कृष्णकान्तोटीका ।

हेतुत्वे न व्यभिचारः, न वा तस्या लक्षणाबीजत्वमपि इत्यत आह तादृशहेतुतायामिति, इत्याहुः । तत्तुच्छम्, यत्रानुपपत्तिज्ञानं विना लक्षणया तादृशान्वयबोधः तत्रत्यलक्षणाबीजत्वस्य तत्रासम्भवेन बीजान्तरकल्पनस्यावश्यकत्वेनान्यत्रापि तथा कल्पनस्य युक्तत्वादित्युक्तप्राथम्यम् । तादृशहेतुतायां—लक्षणाजन्यान्यबोधं प्रत्यन्वयानुपपत्तेर्हेतुतायामित्यर्थः । प्रमाणाभावाच्चेति । तथा च तादृशहेतुतायाः प्रामाणिकत्वं एव तादृशज्ञानविरहस्थले तत्कल्पनं युक्तं, तदेव नेति भावः । न च आवापोद्वापावेव तत्र प्रमाणपदमावहतः, तयोरेवासिद्धेः । न च प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमाणमिति वाच्यम् । तादृशहेतुत्वस्य तत्रातीन्द्रियपदार्थघटिततयाऽतीन्द्रियत्वेनाप्रत्यक्षत्वात् । न च तादृशान्वयबोधस्तादृशान्वयानुपपत्तिज्ञानजन्यस्तत्त्वादित्यनुमानमेव तत्र प्रमाणम्, अन्वयदृष्टान्ताभावादप्रयोजकत्वाच्च । एवं शब्दोऽपि तत्र न प्रमाणम्, अयोभ्यत्वादित्यभिप्रायः । तथा च स्वमते सुखादिपदस्याधुनिकलक्षणया कुष्ठमादित्यस्यसौरभादिमस्वप्रतीतिरिति तस्य लक्षकत्वान्न न्यूनतेति भावः ।

लक्षणामूलव्यञ्जनाद्वृत्ति सन्दूष्याभिधामूलव्यञ्जनावृत्ति दूषयति अथेति । अस्तीति । अन्वयानुभव इति परेणान्वयः । एकमात्रशक्तिकशब्दादन्यस्यान्वयानुभवो दुर्घट इत्यत आह नानार्थेति । नानाशक्तिकेत्यर्थः । प्रकरणादीति । प्रकरणज्ञानादीत्यर्थः । आदिना शाब्दकारणान्तरपरिग्रहः । केचित्तु आदिना तात्पर्यपरिग्रह इत्याहुः । तत्र, स्वयं तात्पर्यज्ञानस्य हेतुताया अस्वीकारात् । न च अलङ्कारिकैस्तत्स्वीकारात् तदुक्तिरिति तु देश्यम्, प्रकरणज्ञानस्य शाब्दहेतुतास्वीकारे तद्धेतुतास्वीकारस्यानुपयुक्तत्वेन प्रकरणादिपदोत्तरादिपदेन तत्सङ्ग्रहासम्भवात् । साचिव्यात्सहकारात्, सहकृवादित्युच्छृङ्खलाः । अन्वयानुभवः—शाब्दबोधः । सहृदयस्य—तत्तद्विषयसंयुक्तमनसः । कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह यथेति । अयमिति । गौरवित्तः—पूज्यः, पक्षे अवित्तः—मेषतः “अवयः शलमेषार्का” इत्यमरकोषात् । न च मह रामभद्रीटीका ।

ननु मास्तु लक्षणामूलव्यञ्जनावृत्तिरभिधामूलव्यञ्जनऽतीतिरिक्ता स्यादिति तथापि न्यूनतातादवस्थ्यादित्याशयेन शङ्कते अथेति । अस्तीति । अन्वयानुभव इत्यप्रेऽन्वयः । एकार्थमात्रानुभावकशब्दादन्यविधानुभवो दुर्घट इत्यतो नानार्थेति । प्रकरणादीति । तज्ज्ञानेत्यर्थः । आदिना तात्पर्यपरिग्रहः । साचिव्यात्—सहकारात् । अन्यविधानामिति —अर्थानामन्वयानुषज्यते । सहृदयस्येति । तद्विशेष्यकतत्प्रकारकशाब्दबुद्धौ तथाविधशाब्दत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वं न तु तत्पदान्यपदजन्यशाब्दबुद्धौ तत्पदजन्यशाब्द-

गौरवितो महान्' इत्यादौ, यथा वा "वयस्था नागरसङ्गादङ्गानां हन्ति वेदना'मित्यादौ । स चायमनुभवो न शक्तिधीप्रभवः, शक्यार्थबुद्धौ

कृष्णकान्तीटीका ।

च्छब्देनैव पूज्यताबोधार्थं गौरवितेति पुनस्तस्मै, महच्छब्देनेह पीनस्यैव बोधात् । एकशब्देनैकविधबोधानन्तरं तच्छब्दव्यक्तकानां प्रत्येकशब्दस्या बोधान्तरजननस्थलमुक्त्वा एकशब्दस्यैव नानाशक्त्या नानाविधबोधस्थलमाह यथा वा वयस्थेति । केचित्तु गौरवितशब्दस्य वाक्यतया नानार्थपदत्वाभावादभिधामूलव्यञ्जनावृत्तिलक्षणघटकत्वमेव न सम्भवतीत्यत आह यथा वा वयस्थेत्याहुः । तत्तुच्छम्, लक्षणे नानार्थशब्दस्यैव निवेशात्, तस्य पदत्वाभावेऽपि क्षतिविरहात् । न च नानार्थत्वं नानाशक्तिनिरूपकत्वम्, तस्य वाक्येऽसम्भवात् उत्तरां पदत्वनिवेश इति वाच्यम् । नानार्थप्रतिपादकत्वरूपस्य नानार्थस्यैवान्न निवेशात् । न चैवं घटादिपदस्यापि नानार्थत्वप्रसङ्गः, तेनापि घटघटत्वयोः प्रतिपादनादिति वाच्यम् । नानाशक्तिप्रयोज्यप्रतिपात्तजनकत्वस्यैव तथात्वात्, एव वयस्थादिशब्दस्यापि वाक्यतया उक्तदोषतादवस्थयाच, वयसि तिष्ठतीति व्युत्पत्तेः । न च वयस्थाशब्दस्य रूढिरभ्युपेया, अन्यथा वृद्धादीनामपि तेन बोधापत्तेरिति वाच्यम् । वयःपदस्य योऽनाधिकरणवयःपरत्वत् । न चैवं पङ्कजादिशब्दोऽपि योगरूढो न स्यात्, पङ्कशब्दस्यैव विजातीयपङ्कजपरत्वादिति वाच्यम् । तादृशवैजात्ये मानाभावात् । न च पञ्चजनकतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः, तथासति तुल्ययुक्त्या शैवालजनकनावच्छेदकतयापि वैजात्यसिद्धेः, तादृशवैजात्येन साङ्ख्योदित्यलमनभिज्ञमत्तदूषणप्रयासेन । वयस्था स्त्री नागरपुरुषासङ्गात् अङ्गानां वेदनां हन्ति । पक्षे वयस्था हरीतकी, नागरः शृण्ठी, तत्सङ्गात् तत्सहयोगात्, अर्थात् भक्षिता अङ्गानां वेदनां हन्तीत्यर्थः । स च—पूज्यताबोधानन्तरं जायमानो युवतिबोधानन्तरं जायमानश्चेत्यर्थः । अय—मेधावधिकत्वबोधो हरीतकीबोधश्च । वस्तुतस्तु चस्त्वर्थे, एकविधबोधानन्तरं जायमानस्त्वित्यर्थः, अर्—अन्यविधबोध इत्यर्थः, न शक्तिधीप्रभवः—न शक्तिजानप्रयोज्यः, तत्परत्वग्रहस्य—शक्यार्थपरत्वग्रहस्य, लक्ष्यार्थबुद्धौ शक्यार्थपरत्वग्रहस्य शक्यार्थबुद्धौ लक्ष्यार्थपरत्वग्रहस्य व्यभिचारादुभयदिशि शक्यनिवेशः । इदमुपलक्षणम्, वृत्तिप्रयोज्यतद्विषयकबुद्धौ तत्परत्वग्रहस्येत्यपि बोध्यम् । एतेनैकशक्यार्थबोधकालेऽपरशक्यार्थबोधवारणाय विशेषकार्यकारणभावरामभद्राटीका ।

त्वेन हेतुता गौरवादिति भावः । गौरवितः—पूज्यः, पक्षे अवितो—मेषनः । ननु गौरवित इत्यस्य वाक्यतया नानार्थपदात् तादृशानुभवोऽसिद्ध इत्यत आह—यथावेति । वयस्थेति । पक्षे वयस्था—हरीतकी, नागरः शृण्ठी । स चेति । एकविधानुभवानन्तरं अन्यविधान्वयानुभवः । ननु तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वमेव न असत्त्वात्, सत्त्वे वा तद्धेतोरे-

तत्परत्वग्रहस्य तद्ग्राहकप्रकरणाद्यवगमस्य वा हेतुत्वेन तदसत्त्वात्, नापि लक्षणाप्रयुक्तः, शक्यार्थे तदयोगात्, परन्त्वभिधामूलव्यञ्जनयैव सम्पा-

कृष्णकान्तोटाका ।

स्यावश्यकत्वेन माध्यमिककार्यकारणभावे मानाभावेऽपि न क्षतिः । अथ तात्पर्यज्ञानस्य न हेतुत्वं तद्ग्राहकप्रकरणज्ञानादरेव हेतुत्वोक्तौ सामञ्जस्यात् । न चैवं विनिगमनाविरहः, तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वं तत्प्रति प्रकरणज्ञानादरेव हेतुत्वोक्तौ कार्यकारणभावद्वयस्वीकारे गौरवात् । न च प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि तत्प्रति यस्य कस्यचिद्धेतुत्वस्यावश्यकतया भवन्मतेऽप्युक्तगौरवमास्येयमिति वाच्यम् । तात्पर्यस्य प्रकरणादिनाऽनुमेयत्वेन प्रकरणादिज्ञानस्य सर्वत्रावश्यकत्वेन नियतपूर्ववर्तित्वाकल्पनप्रयुक्तलाघवेन च तत्र तस्य हेतुत्वस्य युक्तत्वात्, प्रकरणग्राहकस्य तु क्वचित् सन्निकर्षरूपतया क्वचिदनुमानरूपतया क्वचिच्छब्दादिरूपतयाऽननुगतत्वेन तत्र हेतुत्वासम्भवात् । न च व्यापारेण व्यापारिणो नान्यथासिद्धिरिति न्यायात् तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दहेतुत्वं युक्तमिति वाच्यम् । प्रकरणज्ञानस्य शाब्दहेतुत्वात्, तात्पर्यज्ञानवादिना शाब्दं प्रति हेतुत्वास्वीकारेण तस्य तद्व्यापारत्वाभावात्, अतस्तद्धेतोरेव तत्सिद्धौ किमन्तर्गच्छनेति न्यायेन प्रकरणादिज्ञानस्यैव तत्र हेतुत्वमित्यत आह तद्ग्राहकेति । तात्पर्यग्राहकेत्यर्थः । प्रकरणाद्यवगमस्य-प्रकरणादिज्ञानस्य, हेतुत्वेन-शाब्दं प्रति हेतुत्वेन, तदसत्त्वात्तद्विषयकशाब्दजनकप्रकरणज्ञानाद्यसत्त्वात् । केचित्तु तदसत्त्वात् तादृशबोधस्य शक्तिज्ञानजन्यत्वाभावादित्यर्थ इत्याहुः । तत्तुच्छम्, शक्तिज्ञानजन्यत्वाभावे शक्तिज्ञानाजन्यत्वस्याप्रयोज्यत्वात् न शक्तिधीप्रभव इत्यत्र तस्य हेतुत्वासम्भवात् । शङ्कते नापीति । लक्षणाप्रयुक्त इति । स चायमित्यनुषङ्गप्रे, तदयोगात्-लक्षणायोगात्, तस्याः शक्यभावनिषेधत्वमिति भावः । अत एवोक्तम् लक्षकलक्षणे “तच्छक्तिविधुरं यदीति” । केचित्तु तदयोगात् लक्षणाप्रयुक्तत्वायोगादित्यर्थं व्याचक्षते । तत्तुच्छम्, अर्थे लक्षणाप्रयुक्तत्वाभावस्य सहजत एव सत्त्वेन शाब्दबोधे लक्षणाप्रयुक्तत्वाभावस्य तदप्रयोज्यतया च तत्कथनस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेः । न च शक्यार्थे इत्यनन्तरं तादृशबोधस्येति पूरणीयमतो नैष दोष इति वाच्यम् । यथाश्रुतार्थसङ्गतौ पूरणस्यान्याय्यत्वादिति । स्वमतमुपसंहरति आलङ्कारिकः-परन्विति । अभिधामूलेति । अभिधा-शब्दशक्तिः, सैव मूलं सहकारिरामभद्रीटीका ।

वेति न्यायादाह (१) तद्ग्राहकेति । शक्यार्थग्राहकेत्यर्थः । तदसत्त्वात्-शक्तिज्ञानजन्यत्वासत्त्वात् । तदयोगात्-लक्षणाप्रयुक्तत्वायोगात् । अभिधा-शब्दशक्तिः । अत्रालङ्का-

वः, तदुक्तम्—

अनेकार्थस्य शब्दस्य प्रस्तावाद्यैर्नियन्त्रिते ।

एकत्रार्थेऽभिधामूलव्यञ्जनाऽन्यस्य बोधिका ॥ इति चेन्न ।

तात्पर्यार्थिभ्यो हेतुत्वस्य पूर्वं परास्तत्वात्, अत एव प्रकरणादीना-
मननुगतानां क्वचिदसत्त्वेऽपि क्षत्यभावात् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

यस्या इति बहुव्रीहिः । स्वरपाद्य इति । स चायमिन्यनुपज्यते, क्वचित् स सम्पाद्य
इत्यपि पाठः, स च यथाश्रुत एव सम्यक् । तत्रालङ्कारिकसम्भवादमाह तदुक्तमि-
ति । प्रस्तावः—प्रकरणम् । आदिनाऽऽकांक्षासत्तियोग्यताशक्तिपरिग्रहः । तृतीयार्थः
प्रयोज्यत्वं, तस्य नियन्त्रितैकदेशे नियन्त्रणेऽन्वयः, नियन्त्रिते बोधिते सतीति पूरणी
यम् । तत एव 'शीते पाथसि पीते' इत्यादिवत् तादृशबोधानन्तर्यप्रतीतिः । अन्य-
स्यान्यविधार्थस्य । व्याधिका इति । तात्पर्यादिज्ञानं विनेत्यादिः ।

इति निर्व्यूढालङ्कारिकमतं दूषयति नेति । तात्पर्यार्थिभ्य इति । शाब्दबुद्धाविति
शेषः । पूर्वं परास्तत्वात्—शाब्दप्रामाण्यविचारे निरसितत्वात्, निस्तानुपर्यकत्वज्ञान
स्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनादिति भावः । अत एव—तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वादेव । न च
तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि प्रकरणज्ञानादीनां हेतुत्वात् 'अत एवे'त्याद्युपष्टम्भासङ्कतिरिति
वाच्यम् । तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वसिद्धौ सत्यां लाघवादावश्यकत्वाच्च प्रकरणज्ञानस्यैव
हेतुत्वं कल्पयते, तदसिद्धौ लाघवादिरूपयुक्तेरभावात्, प्रकरणज्ञानादेर्हेतुत्वासिद्ध्या
तदसत्त्वस्याकिञ्चित्करत्वमित्युपष्टम्भसंगतेः । अननुगतानामिति । ज्ञानस्येति
शेषः, एतेन तस्य हेतुत्वे गौरवमपि व्यञ्जितम् । क्वचित्—कस्यचिच्छाब्दस्य पूर्वं,
क्षत्यभावात्—कार्यानुत्पादरूपक्षत्यभावात्, प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । तथा
चान्यार्थतात्पर्यज्ञानासत्त्वेऽपि शक्तिज्ञानादिमाचिष्येन अन्यार्थशाब्दबोधोत्पत्तेः सम्भ-
वात् कुतस्तदनुरोधेन व्यञ्जनावृत्तिस्वीकार इति भावः ।

रामभद्रोटीका ।

रिक्संवादमाह तदुक्तमिति । प्रस्तावः—प्रकरणम् । एकत्रार्थ इति । एकार्थविषय
कान्वयानुभवान्तरमित्यर्थः । अर्थपदस्यार्थविषकज्ञानपरत्वात् 'शीते पाथसि पीते' इत्या-
दिप्रयोगदृष्ट्या सति सप्तम्या आनन्तर्यवाचिन्वाच्येति भावः । अन्यस्यान्यविधार्थस्य ।
हेतुत्वस्येति । शाब्दबुद्धावित्यादिस्तेन तात्पर्यविशिष्टबुद्धौ तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि न
क्षतिः । अत एव—तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वादेव ।

तदनुरोधेन—अन्यविधान्वयबोधानुरोधेन । नचैवमिति च्छेदः । ननु
तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबुद्धावहेतुत्वे निस्तात्पर्यकत्वज्ञानदशायामपि शाब्दार्थप्रसङ्ग इ-

वस्तुतः शक्त्याद्युपस्थितानामेकविधानां पदार्थानामन्वयमतेरनन्तरं
यद्यन्यविधानामन्वयबोधः स्यात्, स्यादपि तदनुरोधेन व्यञ्जनास्वीकारः,
न चैवं, तत्तदर्थकशाब्दसामान्यं प्रत्येव तत्तदर्थनिस्तात्पर्यकत्वधियः

कृष्णकान्तीटीका ।

ननु व्यञ्जनाया अस्वीकारे कथमेकविधार्थबोधानन्तरमप्यर्थबोधः, शक्तिज्ञा
नादिवशादेकदैवोभयार्थमानप्रसङ्गात् । न च तत्स्वीकारेऽपि कथं तादृशबोध इति
वाच्यम् । व्यञ्जनावृत्तेः कार्यदिशि स्वशक्त्यैकार्थबोधानन्तर्यस्य निवेशेन तादृश-
बोधोपपत्तेः, तथा च तादृशशाब्दबोधान्यथानुपत्तिरेव तत्साधिका भविष्यतीत्यत-
स्तादृशबोधस्थैवासिद्धिमाह वस्तुत इति । न चैवमिति विच्छेदः । एवमिति ।
तादृशशाब्दबोधो भवतीत्येवमित्यर्थः । कथं न तादृशबोध इत्याकङ्क्षायामाह
तत्तदर्थकेति । अनन्मतेऽपीत्यादिः, प्रत्येव हत्येवकारेण मानसज्ञानादिव्यवच्छेदः,
अन्यथा स्वयं तत्र मानसज्ञानस्यैव स्वीकर्तव्यत्वात् तदसङ्गतेः । निस्तात्पर्यकत्व-
धियः—निस्तात्पर्यकत्वनिश्चयस्य, प्रतिबन्धकत्वात्—प्रतिबन्धकत्वस्य वक्त-
व्यत्वात्, अन्यथा निस्तात्पर्यकत्वनिश्चयदशायां शाब्दबोधापरोः । न चा-
स्मन्मते तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वसत्त्वेन नोक्तनिश्चयकाले शाब्दबोधापत्तिः, तदानीं
तात्पर्यज्ञानासम्भवादिति वाच्यम् । शाब्दबोधात्पूर्वं वाक्यार्थज्ञानाभावेन तात्पर्यस्य
वाक्यार्थघटितत्वेन च शाब्दबोधात्पूर्वन्तात्पर्यज्ञानासम्भवात् छतरां तस्योद्देश-
त्वादिति शाब्दप्रामाण्यविचारे स्वयमेवोक्तम् । प्रकरणज्ञानस्य तथान्वेऽपि तादृ-
शज्ञानसत्त्वे निस्तात्पर्यकत्वनिश्चयसम्भवादिति । न च स्वरूपसन्नित्तात्पर्यक-
त्वस्याविरोधितया यत्र न तादृशनिश्चयस्तत्रैव तादृशशाब्दबोधार्थं तत्स्वीकार आ-
वश्यक इति वाच्यम् । यत्र तादृशनिश्चयः, तत्रैकविधबोधानन्तरमप्यर्थबोधस्य मान-
सस्वरूपतायाः स्वीकर्तव्यत्वेन सर्वत्रैव तत्स्वीकार उचित इत्यभिप्रायाद्दूष्णग्रन्थस्य ।
केचित्तु—ननु तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबुद्ध्यावहेतुत्वे निस्तात्पर्यकत्वज्ञानदशायामपि शा-
ब्दधीप्रसङ्ग इत्यत आह तत्तदर्थकेति । निस्तात्पर्यकत्वधियः—निस्तात्पर्यकत्वनि-
श्चयेति नार्थः, संशयस्यापि प्रतिबन्धकत्वात् । न च तादृशज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे
तदवच्छेदककोटौ अप्रामाण्यनिश्चयाभावस्यैव निवेश्यनया तदपेक्ष्य तात्पर्यनिश्चय-
रामभद्रीटीका ।

त्यत आह तत्तदर्थकेति । न च निस्तात्पर्यकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेऽ-
प्रामाण्यनिश्चयदशायामेव प्रतिबन्धकतया गौरव, तात्पर्यनिश्चयस्य हेतुत्वे तु अ-
प्रामाण्यज्ञानानास्फण्डितत्वमेव निवेशनीयमिति लाघवात् तात्पर्यज्ञानं हेतुरिति वा-
च्यम् । तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वे संशयनिश्चयसाधारणतत्तदप्रामाण्यग्रहण्यक्तानामभाव-
स्य निवेशात्, (निस्तात्पर्यकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे तु निश्चयात्मकतत्तदप्रामाण्यग्रहण्य-

प्रतिबन्धकत्वात्, तत्तदर्थानां यथाकथञ्चिदुपनयवशेन मनसैव विशिष्ट-
धीसम्भवात्, मानोरथिकमुखप्रभेदपर्यवसितं चमत्कारं प्रत्यपि शाब्दस्यैव
मानसस्यापि बोधस्य विशिष्य हेतुतायाः सुवचत्रान्, अतिरिक्तस्य(१)

कृष्णकान्तीटीका ।

स्यैव हेतुत्वे तदवच्छेदककोटौ अप्रामाण्यज्ञानाभावस्य निवेशेन लाघवमिति वाच्यम् ।
तात्पर्यनिश्चयस्य हेतुत्वे संशयनिश्चयसाधारणाप्रामाण्यज्ञानानामभावनिवेशापेक्षया
मिस्तात्पर्यकत्वज्ञानप्रतिबन्धकतावच्छेदककोटौ अप्रामाण्यनिश्चयव्यक्तीनामभावनि-
वेशे लाघवात्, अप्रामाण्यग्रहव्यक्तीनामनुगत रूपेण निवेशस्य शतशो निरस्तत्वात्-
इत्याहुः । तत्तच्छब्दम्, तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वसत्त्वेऽपि 'वस्तुत' इत्यादिना दत्तदोषस्य
सम्भवात्, 'वस्तुत' इत्यादिकल्पे तदाशङ्कनस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेः, पूर्वकल्पे एत-
दाशङ्कायाः सम्भवेऽपि तत्रैव तस्या उपयोगात्, न हि पूर्वकल्पानुसारेण परकल्पे
किञ्चिदाशङ्कते कश्चिदिति । एवं संशयसाधारणमिस्तात्पर्यकत्वधियः प्रतिबन्ध-
कत्वे यत्र तादृशसंशयस्योत्तरं तात्पर्यनिश्चयस्तत्र शाब्दबोधानुत्पत्तिप्रसङ्गात्, तात्पर्य-
निश्चयाभावविशिष्टमिस्तात्पर्यकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वोक्तौ तु महागौरवात्, एवं
स्वभेदोऽप्रामाण्यज्ञानानामनुगतरूपेणैव निवेशेन तद्दूषणस्याप्यनुपयुक्तत्वाच्च इत्यल-
मनभिज्ञमतदूषणप्रयासेन । नन्वेकार्थबोधानन्तरमपराथबोधस्यानुभक्तितया कथमु-
पपद्यते इत्यत आह तत्तदर्थानामिति । एकार्थबोधानन्तरमपराथानामिति शेषः ।
यथाकथञ्चिदिति । येन केन प्रकारेणेत्यर्थः । उपनयवशेन—ज्ञानात्मकसन्निकर्ष-
सहकारेण, विशिष्टधीसम्भवात्-विशिष्टबुद्ध्युत्पादात् । ननु तादृशबोधानन्तरं तदा-
त्मनि सुखविशेषो जायते नान्यथा इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तादृशसुखं प्रति तथाविध-
शाब्दस्य हेतुत्वात् तदपलापे सुखविशेषस्यापलापप्रसङ्ग इत्यत आह मानोरथि-
केति । मनोजन्यलौकिकप्रत्यक्षविषय इत्यर्थः । इदञ्च तादृशसुखविशेषापलापे इष्टाप-
त्तपरिपन्थिविधया उपयोगि । सुवचत्वादिति । गौरवादिदोषस्यासम्भवादिति
रामभद्रीटीका ।

चीनामभावस्य निवेशेन लाघवात्)(२) अप्रामाण्यग्रहव्यक्तीनामनुगतरूपेण उत्तेजकत्वस्य
शतशो निरस्तत्वादिति ध्येयम् । एकविधान्वयबोधानन्तरं मास्तु शाब्दोऽनुभवस्तदानी-
मनुभवस्य सर्वसिद्धत्वात्, स च केन संपादनीय इत्यत आह तत्तदर्थानामिति । ननु
सहृदयानां चमत्कारं प्रति शाब्दज्ञानत्वेन हेतुत्वात् चमत्कारान्यथानुपपत्त्या ग्यञ्जना स्वी-
कार्येत्यत आह मानोरथिकेति । सुवचत्वादिति । यद्यपि मानसत्वस्यैव शाब्द-

(१) अत्र अतिरिक्त्या इति रामभद्रेणैव पाठो पदार्थान्तरस्येत्यस्य विशेषणत्वात्सम्भवा-
न्निष्कामित ।

(२) () एताश्चान्तर्गतः पाठो नास्ति पुस्तकान्तरे ।

व्यञ्जनाख्यपदार्थान्तरस्य स्वरूपसत्तया अन्वयबुद्धौ तद्धेतुत्वस्य च प्र-
माणविरहेणासत्त्वाच्चेति संक्षेपः ॥ २४ ॥

लक्षके नाम विभजते—

जहत्स्वार्थाजहत्स्वार्थानिरूढाधुनिकादिकाः ।

लक्षणा विविधास्ताभिलक्षकं स्यादनेकधा ॥१५॥

काचिल्लक्षणा शक्यावृत्तिरूपेण बोधकतया जहत्स्वार्थेत्युच्यते,

कृष्णकान्तीटीका।

भावः । ननु विनिगमनाविरहात् तादृशशाब्दस्यापि हेतुत्वसिद्धौ तदनुरोधेन व्यञ्ज-
नास्वीकार आवश्यक इत्यत आह व्यञ्जनाख्यपदार्थान्तरस्येति । प्रमाणविरहे-
णासत्त्वादिति परेणान्वयः, तथा च व्यञ्जनाविद्धावेव तदधीना तत्र शाब्दसिद्धिः
तदनन्तरं तस्य चमत्कारं प्रति हेतुत्वप्रसक्तिः तस्या एवासिद्धेरिति भावः । अतिरिक्त-
पदार्थत्वकथनेन शाब्दत्वमानसत्वयोर्जातित्वाविशेषेऽपि शाब्दत्वेन चमत्कारं प्रति
हेतुत्वेऽतिरिक्तव्यञ्जनाकल्पनया गौरवमिति विनिगमनाविरहोऽपि नास्तीति सूचि-
तम् । नन्वयं शब्द एतदर्थविषयकशाब्दबोधानुकूलशक्त्यन्यवृत्तिमान् एतदर्थविषय
कशाब्दबोधानुकूलशाब्दत्वात् शाब्दजनकवृत्तिमतः शब्दस्य शाब्दजनकत्वनियमा-
दित्यनुमानादितरबाधसहकारेण व्यञ्जना सेत्स्यतीति, एवं गौरवमपि फलमुखत्वाच्च
दोषायेत्यत आह स्वरूपसत्तयेति । ज्ञानविषयतयेत्यर्थः, तथा चोक्तानुमाने सा-
ध्यघटकमनुकूलत्वं यदि शाब्दकारणपदार्थोपस्थितिजनकज्ञानविषयत्वरूपं तदा तादृशा-
नुकूलत्वस्य लक्षणायामेव सत्त्वेन बाधापत्तेः, यदि च जनकत्वरूपं तदा साध्याप्रसिद्धिः
लक्षणयाः स्वरूपसत्तया तादृजजनकत्वात् व्यञ्जनायाः स्वरूपसत्तया शाब्दजनकत्वस्य
भवन्मात्रसम्मतत्वात्, अन्यथा व्यञ्जनात्वेनैव साध्यत्वोचितत्वादिति भावः ॥ २४ ॥

लक्षकमिति । लक्षकं—भेदकम् । लक्षणा विविधा इति । ताभिल्लक्षणाभिः,
तासामेव तदुभेदकत्वात्, एवं लक्षकपदमपि यौगिकं न पारिभाषिकमिति भावः ।

तासां निरूक्तानां लक्षणानां प्रत्येकलक्षणं निरूपयन् प्रत्येकोदाहरणमाह—काचिदि-
ति। शक्यावृत्तिरूपेणेति तृतीयार्थः प्रकारत्वं, तथा च शक्यावृत्तिधर्मप्रकारकबोधप्र-
योजकतया इत्यर्थः । शक्यावृत्तित्वञ्च लक्ष्यतावच्छेकप्रम्बन्धेन, अतस्तीरत्वस्य कालि-
कादिसम्बन्धेन गङ्गावृत्तित्वेऽपि न क्षतिः । जहत्स्वार्थेति । जहत्स्वार्थं स्वाश्रयशक्यं
रामभट्टीटीका ।

त्वस्यापि जातितया विनिगमकाभावात् तद्धेतुत्वप्रसक्तौ व्यञ्जना सेत्स्यति, तथापि शब्द-
त्वेन चमत्कारं प्रति हेतुत्वेऽतिरिक्त्या व्यञ्जनायाः स्वीकारस्तादृशबुद्धिं प्रति च तस्य
हेतुत्वं कल्प्यं तत्रैव च प्रमाणं नास्तित्याशयेनाह अतिरिक्त्या इति ॥ २४ ॥

यथा तीरत्वादिना गङ्गादिपदस्य, काचिच्छब्दलक्ष्योभयवृत्तिना शक्य-
वृत्तिर्नैव वा रूपेणानुभावकत्वाद्जहत्स्वार्था, यथा द्रव्यत्वादिना नीलघट-
त्वादिना च घटपदस्य । काचिल्लक्ष्यतावच्छेदकीभूततत्तद्रूपेण पूर्वं पूर्वं
प्रत्यायकत्वान्निरूढा, यथा आरुण्यादिप्रकारेण तदाश्रयद्रव्यानुभावकत्वा-
दरुणादिपदस्य । काचिच्च पूर्वं पूर्वं तादृखल्पेणाप्रत्यायकत्वादापुनिकी,
यथा घटत्वादिना पटादिपदस्य । आदिना शक्यसहसत्त्वप्रकारेण बोधकतया
गौण्युपगृह्यते, यथा अग्निर्माणवक इत्यादावाग्निमहत्त्वादिना अग्न्यादिप

कृष्णान्ताटीका ।

यस्या इति बहुव्रीहिः, वस्तुनो जहत् अर्थात् शाब्दबोधं त्यजत् स्वार्थं स्वाश्रय
शक्यं यस्या इत्येव बहुव्रीहिः, अतः प्रथमान्तान्यपदार्थबहुव्रीहेः स्वयमस्वीकारेऽपि न
क्षतिः । तथा च शक्यावृत्तिधर्मावच्छिन्नलक्षणा जहत्स्वार्था, तदाश्रयो नाम जहत्स्वार्थं
लक्षकमतो लक्षकलक्षणस्यानुक्तावपि न क्षनिरिति भावः । एवमग्रेऽपि । तीरत्वादि-
नेति । लक्षणेति पूर्वगान्त्वयः, नृतीवार्थोऽवच्छेदकत्वं, गङ्गादिपदस्येति षष्ठ्यर्थो
निरूपकत्वं, तथा च गङ्गादिपदनिरूपिता तीरत्वाद्यवच्छिन्ना लक्षणा यथेत्यर्थः । एव-
मग्रेऽपि । अजहत्स्वार्थलक्षणालक्षणमाह काचिदिति । लक्षणेति पूर्वगान्त्वयः ।
ननु नीलघटत्वाद्यवच्छिन्नघटपदलक्षणाया अतिरिक्तत्वे विभागव्याघात इत्यत आह
शक्यवृत्तिर्नैव वेति । तथा च शक्यवृत्तिरूपावच्छिन्नलक्षणा अजहत्स्वार्था, तदा-
श्रयो नामाजहत्स्वार्थलक्षकम् । द्रव्यत्वादिनेति । द्रव्यत्वावच्छिन्ना नीलघटत्वाव-
च्छिन्ना वा घटादिपदनिरूपिता लक्षणा । निरूपकलक्षणालक्षणमाह—काचिदिति ।
तथा चानादितात्पर्यमूलकतद्धर्मप्रकारकशब्दबोधजनिका लक्षणा तद्धर्मावच्छिन्ने निरु-
हेति समुदितार्थः । तीरत्वावच्छिन्नगङ्गादिपदलक्षणाया अतथात्वान्न तत्रातिव्याप्ति-
रिति भावः । यथेति । आरुण्यादिप्रकारकाख्याश्रयद्रव्यान्वयबोधजनिका अरुणादि-
पदनिरूपिता लक्षणा इत्यर्थः । यथाऽरुणया गवा सोमं क्रीणातीत्यादाविति भावः ।
आधुनिकलक्षणालक्षणमाह काचिदिति । आदितात्पर्यमूलकतद्धर्मावच्छिन्नविषय-
कशब्दबोधजनिका लक्षणा तद्धर्मावच्छिन्न आधुनिकीत्यर्थः । यथेति । घटत्वाद्य-
वच्छिन्ना पटादिपदनिरूपिता लक्षणेत्यर्थः । आदिनेति । कारिकास्यादिपदे-
त्यर्थः । शक्यसहसत्त्वावच्छिन्ना लक्षणा गौणीत्यर्थः । यथेति । अग्निमहत्त्वाव-
च्छिन्नाऽग्निपदनिरूपिता लक्षणेत्यर्थः । यद्यपि निरूढादिलक्षणादिषु जहत्स्वार्थत्वम
स्ति, एवं जहत्स्वार्थादिष्वपि निरूढत्वादिकमस्ति, तथापि उपाधेयाभेदेऽपि उपाधि
भेदान्न विभागव्याघातः । न च विरुद्धधर्माणामेव विभाजकत्वात् तादृशधर्माणामवि-
रुद्धत्वेन कथं विभाजकत्वमिति वाच्यम् । तादृशधर्मविभाग एव तात्पर्यात् । लक्षणा

दस्य । तदेवं विविधलक्षणावत्त्वाल्लक्षकं नामापि जहत्स्वार्थाऽजहत्स्वार्था-
दिभेदादनेकविधमित्यर्थः ।

स्वादेतत्, यदि तीरादिलक्षकतया गङ्गादिपदस्य ज्ञानं तीराद्यनुभवे
भवेद्धेतुर्भवेदप्युक्तक्रमेण लक्षकाणां विभागः, न त्वेतदस्ति, तीराद्यन्व-
यबोधं प्रति तीरादिशक्तत्वेनैव पदज्ञानस्य लाघवेन हेतुतया लक्षकाणाम-

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यस्य विविधसमांश्रया 'इत्यर्थात्तादृशधर्मवृत्तिधर्माणाञ्च मिथो विरुद्धत्वाद्विभाग-
व्याघातासम्भवात् । ननु नामविभागप्रस्तावे लक्षणाविभागोऽर्थान्तरग्रस्त इति
लक्षकनामविभागोपयोगितया लक्षणाविभागं सार्थकयन्नामविभागं स्पष्टयति त-
देवमिति । तत्तस्मात्, पदं-प्रकारेण, विविधलक्षणावत्त्वात्—विरुद्धधर्मवल्लक्षणाव-
त्त्वात् । जहत्स्वार्थाजहत्स्वार्थादीत्यादिना निरुद्धाद्युनिकगौणोपग्रहः ।

ननु गङ्गादिपदात्तीराद्यन्वयबोधानुरोधात्तत्र तस्य लक्षणा स्वीक्रियते, अन्यथा
गङ्गादिपदस्य तीरादावसङ्केतितत्त्वेन तीराद्यन्वयबोधानर्जाकत्वप्रसङ्गात्, तथा च गङ्गा
पदं तीराद्यन्वयबोधानुकूलवृत्तिमत् तीराद्यन्वयबोधजनकयथार्थज्ञानविषयशब्दत्वात् तद्-
न्वयबोधजनकशब्दत्वस्य तद्वृत्तिमत्त्वे नियतत्वात्, इत्यनुमानादितरबाधसहकारेण
तत्र तस्य लक्षणा सेत्स्यति, तदेव न, तादृशानुमानस्य स्वरूपासिद्धत्वादिति मीमां-
सकमतमुत्थाप्य निरुद्धयति स्यादेतदिति । केचित्तु लाक्षणिकस्याननुभावकत्वा
ल्लक्षकं नामैव नास्ति कुतस्तद्विभाग इत्याशङ्क्य निराचष्टे 'स्यादेतदिति'त्याहुः । त-
त्तुच्छं, लक्षकस्याप्रसिद्धत्वेन लक्षकानामननुभावकत्वादित्युक्तेरेवोन्मत्प्रलपितत्वापत्तेः,
लक्षकानामित्यस्य लक्षकत्वेनाभिमतानामित्यर्थकत्वेऽपि लक्षकत्वेत नामविभागसमये
एव तादृशशङ्काया उपयुक्तत्वेनेदानीं तादृशशङ्कायाः सन्दर्भविरुद्धत्वात् । तीराद्यनुभवे-
तीराद्यन्वयबोधे । हेतुरिति । तदेति शेषः । न त्वेतदस्ति—(न)तादृशगङ्गापदज्ञानस्य
तीराद्यन्वयबोधजनकत्वमस्तीत्यर्थः । ननु तदन्वयबोधं प्रति तद्वृत्तिमत्त्वेन पदज्ञानस्य
हेतुताया अवश्यं स्वीकर्तव्यत्वात्, अन्यथा भक्तेरिव शक्तेरपि अस्वीकारप्रसङ्गात्,
तत्रेतरबाधसहकारेण तत्कारणतावच्छेदकतया भक्तिरेव सेत्स्यतीत्यत आह—ती-
राद्यन्वयबोधे प्रतीति । शक्तत्वेनैवेत्येवकारेण वृत्तिमत्त्वव्यवच्छेदः । लाघवेनेति ।
शक्त्यतिरिक्तवृत्त्यकल्पनप्रयुक्तलाघवेनेत्यर्थः । न च यत्र न शक्तिभ्रमस्तत्र तीराद्यन्वयो-
धो न स्यादिति वाच्यम् । फलबलात् शक्तिभ्रमस्यैव तत्र कल्पनात् । न च भवतापि
तादृशमस्य कल्पनात् क लाघवमिति वाच्यम् । वृत्तिमत्त्वरूपगुरुधर्मस्य विषयविधया

रामभद्रादीटीका ।

लाक्षणिकस्याननुभावकत्वात् लक्षकं नामैव नास्तीति कस्य विभाग इत्याशङ्कते

सार्थकशब्दे लक्षकनामम्नोऽनुभावकत्वम् । १५७

ननुभावकत्वात्, गुरूणां 'मग्नौ शैत्यं स्पृशे'दित्यादौ शक्येन दहनादिनेव 'गङ्गायां घोष' इत्यादौ लक्षितेन तोरादिना साद्धेमगृहीताससर्गकस्यैव सप्तम्यर्थाधेयत्वादेरन्वयबोधप्रविष्टत्वादिति चेन्न ।

प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव प्रत्ययार्थस्य धर्म्यन्तरेऽन्वयबुद्धेर्व्युत्पन्नतया

कृष्णकान्ती टाका ।

जनकतावच्छेदकत्वकल्पनं वृत्त्यन्तरकल्पनञ्चापेक्ष्य भ्रमकल्पने लाघवस्यानयायात् । लक्षकाणां-गङ्गादिपदानाम्, अननुभावकत्वात्-तीरान्वयबोधजनक्यथार्थज्ञानविषयशब्दत्वाभावात्, वृत्तिमत्त्वेन पदज्ञानस्य शाब्दबुद्धिप्रत्यहेतुत्वादिति भावः । पूर्वमपि लक्षकतयेत्यस्य वृत्तिमत्त्वेत्यर्थो बोद्धव्यः, लक्षणाप्रसिद्धे. प्राक् तादृशकार्यकारणभावस्य वक्तुमशक्यत्वात् । ननु मीमांसकैरन्यथाख्यात्यनर्हीकारात्तन्मते तीरशक्तत्वेनैव गङ्गापदज्ञानमलीकमिति गङ्गायां घोष इत्यादौ तीरघोषाधारत्वप्रत्ययो दुर्धट इत्यत आह-गुरूणामिति ।

केचित्तु 'न त्येतदस्ती'ति (न)लक्षकतया गङ्गादिपदज्ञानस्य तीरान्वयबोधहेतुत्वमस्तौत्यर्थः, शक्तत्वेनेवेत्येवकारेण लक्षकत्वस्य गङ्गा इत्यानुपूर्वाविशेषस्य च व्यवच्छेदः। लाघवेनेति । भानुपूर्वाविशेषस्य लक्षकत्वस्य च प्रकारतयाऽप्रवेशेन लाघवमिति भावः । लक्षकाणामननुभावकत्वात्-लक्षकत्वप्रकारेण पदज्ञानस्य शाब्दबोधजनकत्वात् । ननु गङ्गायां घोष इत्यादौ तीरे घोषाधारत्वप्रत्ययो न स्यात् गङ्गापदस्य तीरशक्तत्वाभावादित्यत आह-'गुरूणामि'तीति प्राहुः । तच्चिन्त्यम् । 'स्पृशेदि'त्यनेन विषयसमिन्व्याहृतत्वं निराकृतम्, अन्यथा 'अग्नौ शैत्यमि'त्यस्यार्थवादतया सुतरामेवाननुभावकत्वाद् दृष्टान्तत्वं न स्यादिति भावः ।

दहनादिनेवेति । तथा च यथा दहनादिना साद्धेमगृहीताससर्गकस्याधारत्वस्यान्वयबोधप्रविष्टत्वं तथेत्यर्थः । लक्षितेन-शक्यसम्बन्धिना । आधेयत्वादेरित्यादिना शैत्यादिपरिग्रहः । प्रविष्टत्वात्-विषयत्वात्, तथा च तन्मते .अमासत्त्वेऽप्यगृहीतासं.सर्गकतीरशक्तत्वेन गङ्गाःपदग्रहात् अगृहीतासं.सर्गकतीराधेयत्वप्रकारकघोषादेरन्वयबोधो, न तु वैशिष्ट्यावगर्हाति भावः । योग्यताज्ञानादेरपि साक्षाद्बोधमधर्मिषयकान्वयबोधप्रत्येव हेतुत्वादिति भावः ।

इति निब्यूढं गुरुमत्तं दूषवति नेति । प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैवेति । स्वप्रकृ-
रामभट्टीटीका ।

स्यादेतदित्यादिना । ननु लाक्षणिकस्याननुभावकत्वे 'गङ्गायां घोष' इत्यत्र तीरे घोषाधारत्वप्रत्ययो न स्यादत आह गुरूणामिति । 'स्पृशेदि'त्यनेन विषयसमिन्व्याहृतत्वं निराकृतम् । अन्यथाऽग्नौ शैत्यमित्यस्यार्थवादतया सुतरामेवाननुभावकत्वाद् दृष्टान्तत्वं न स्यादिति भावः ।

तीराद्यविशेषितस्य सुबर्थाधेयत्वादेर्घोषादावन्वयबोधायोगात् । न च श-
क्तपदस्यैव स्वसाकाङ्क्षपदान्तरोपस्थाप्यार्थान्वितस्वार्थधर्मिकान्वयबोधं प्रति
हेतुत्वादन्वयबुद्धौ लक्ष्यार्थस्याप्रवेशः, कुन्ताः प्रविशन्तीत्यादौ लक्ष्यस्य

कृष्णकान्ताटीका ।

त्यर्थविशेषितस्यैवेत्यर्थः । अन्वयबोधायोगादिति । इदञ्च—‘अग्नौ शैत्यमि’त्यादौ
आधेयत्वांशेऽन्यादेवं प्रकारतया भानम्, आधेयत्वस्य च शैत्यप्रकारतया भानमित्य-
भिप्रायेणोपपत्तिः कृता—इत्यभिप्रायेणान्यथाऽग्नेरिवाधेयत्वस्याप्युच्छृङ्खलभानेनैतद्-
व्युत्पत्तिभङ्गप्रसङ्ग इति ध्येयम् । केचित्तु प्रकृत्यर्थविशेषितप्रत्ययार्थविषयतानिरूपिता
परार्थविषयतान्वयबुद्धेरेव व्युत्पन्नतयाऽग्नेरिवाधेयत्वस्य शैत्ये प्रकारतयाऽभानेऽपि
शैत्याधेयत्वयोर्निरूप्यनिरूपकभावसत्त्वाद् व्युत्पत्तिभङ्ग आवश्यकः, निरूप्यनिरूपक-
भावस्यैव मीमांसकमते आकाङ्क्षापदप्रतिपाद्यत्वात्, ‘प्रत्ययार्थस्य धर्मन्तरेऽन्वयबुद्धे-
रित्यस्य प्रत्ययार्थविषयतानिरूपितधर्मन्तरविषयताकान्वयबुद्धेरित्यर्थः, इति न कि
ञ्चिदनुपपन्नमित्याहुः । तच्चुच्छम्, घटमित्यादितोऽपि कर्मत्वं धतीयमित्यादि-
बोधानुपपत्तेः, घटाविशेषितकर्मत्वस्य घटादौ अन्वयबोधत्वाव्युत्पन्नत्वात् । न च
प्रकृत्यर्थभिन्नेऽतथाविधप्रत्ययार्थबोधस्याव्युत्पन्नत्वान्नोक्तदोषः, अत एवात्रापि ध
र्मन्तर इत्यत्रान्तरपदमुपात्तमिति वाच्यम् । ‘अरण्यया गवा सोमं क्रीणाती’त्यादा-
वारुण्येऽपि तृतीयार्थस्य पारतन्त्र्येणान्वयबोधस्य सर्वसम्मतत्वात् आरुण्यप्रयोज्यतया
क्रयादेर्बोधानुपपत्तेः, न ह्यारुण्यप्रयोज्यतयाऽऽरण्यमन्वेतीत्यलमधिकेन । ननु लक्षक-
पदज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि लक्षितार्थस्य विशिष्टबोध उत्पन्नमर्हतीति नोक्तदोष इत्यत
आह—न चेति । शक्तपदस्यैवेति हेतुत्वादिति परेणान्वयः, एवकारेण लक्षक
पदव्यवच्छेदः, सर्वशक्तपदम् । हेतुत्वादिति । स्वज्ञानजन्यार्थोपस्थितिद्वारा इत्या-
दिः । लक्ष्यार्थस्य शक्यशम्बन्धिनस्तोरादेः प्रवेशो-भानं, तथा च गङ्गायां घोषोऽ-
स्तीत्यादौ बोधपदस्य स्वसाकाङ्क्षगङ्गापदोपस्थाप्यतीरान्वितघोषादिधर्मिकान्वितत्वा-
न्वयबोधं प्रति हेतुत्वान्न विशिष्टान्वयबोधानुपपत्तिरिति कुतो व्युत्पत्तिभङ्ग इति भा-
वः । न च यादृशवाक्यघटकसमुद्दिपद एव लक्षणा, तत्र विशिष्टान्वयबोधो न स्या-
दिष्टत्वाद्गुणभविरोधस्य वक्ष्यमाणत्वात् । न च गङ्गादिपदेन लक्षणया तीरोपस्थापने
भवन्मतेऽपि कथं लक्षकपदस्याननुभावकत्वं शाब्दजनकार्थोपस्थितिजनकज्ञानविषय
त्वरूपस्यानुभावकत्वस्यैव तत्र सत्त्वादिति वाच्यम् । अस्मन्मते शक्तत्वेन यत्किञ्चि-
त्पदज्ञानस्य यथाकथञ्चित्सकलपदार्थोपस्थितोनाञ्चान्वयबुद्धौ हेतुत्वेन लक्षकपदज्ञाना-

रामभट्टीटीका ।

व्युत्पन्नतयेति । अन्यथा चैत्रः पचतीत्यत्र कृतिमान् चैत्रः इत्येवान्वय-
बोधः स्यादिति भावः । लक्ष्यस्य—लक्ष्यार्थस्य, कुन्तपदस्य कुन्तधरे शाक्तिविरहा-

कुन्तधरादेरन्वयविशेष्यत्वानुपपत्तेः, कुमतिः पशुरित्यादौ लक्ष्यार्थयोर्मि-
थोऽन्वयबोधस्याप्यानुभविकत्वाच्च । तस्माच्छक्तेरिव भक्तेरपि ज्ञानमनुभा-
वकं भवत्येव, कार्यतावच्छेदकस्य सङ्कोचाच्च न व्यभिचारः ॥ २५ ॥

कृष्णकान्ताटीका ।

थौपस्थितेहेतुत्वेऽपि लक्षकपदज्ञानस्यान्वयबुद्ध्यावेहेतुत्वेनाननुभावकत्वात्, शाब्दजनक-
विषयस्यैवानुभावकत्वरूपत्वात् । विशेष्यत्वानुपपत्तेरिति । तत्राख्यातपदेन स्व-
साकाङ्क्षकुन्तनदोषस्थाप्यकुन्तप्रगन्विताख्यातार्थधर्मिकान्वयबोधस्यैव जननात् कुन्त-
धरविशेष्यकप्रवेशनाश्रयस्वप्रकारकान्वयबुद्धित्वस्य तत्कार्यतानवच्छेदकत्वेन तदाश्रय
बोधस्योत्पादनात्मभवादिनि भावः । ननु तत्र विशिष्टान्वयबोधो न जायत एव, किन्तु
पदार्थोपस्थितिमात्रमित्यत आह—कुमतिरिति । यद्वा स्वसाकाङ्क्षपदोपस्थाप्या-
र्थविषयतानिरूपितस्वार्थविषयाकान्वयबुद्धौ शक्तपदस्य हेतुत्वे नोक्तदोष इत्यत
आह—कुमतिरिति । तत्र कुमतिपदेन कुमतिविशिष्टस्य पशुपदेन पशुमदृशस्य ल-
क्ष्यगयोपस्थापनेन विशिष्टान्वयबोधौपयिकशक्तपदाभावात् तन्मने विशिष्टान्वयबोधो न
स्यादिति भावः । इदमत्रावधेयम्—तत्र विशिष्टान्वयबोधानुभविकत्वमेवानुभविकम्,
अन्यथा‘ऽग्नौ शैत्यमि’त्यत्रापि विशिष्टान्वयबोधस्य नैयायिकानुभवसिद्धतया मीमांसकै
स्वीकारप्रसङ्गात्, न हि वाद्यनुभवमहर्षं प्रमाणमावहति, किन्तुभयवादिसिद्धोनुभव
एव, स च न प्रकृते सम्भवतीत्युपसंहरति तस्मादिति । भक्तेरपि—लक्षणाया अपि,
प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थः, ज्ञानमर्थोपस्थितिरूपम्, अनुभावकं—शाब्दबोधजनकं, तथा
च शक्तिप्रयोज्यार्थोपस्थितिरिव लक्षणाप्रयोज्यार्थोपस्थितिरपि शाब्दबोधजनिका
भवत्येवेत्यर्थ इति केचिन् । तत्र । तैरपि लक्षणाप्रयोज्यार्थोपस्थितेः शाब्दबोधं प्रति
हेतुतास्वीकारेण उपसंहारविरोधान् । वस्तुनस्तु शक्तेरित्यादिकं षष्ठ्यन्तं, प्रकारकत्वं
षष्ठ्यर्थः, ज्ञानं पदज्ञानं, तथा च शक्तिप्रकारकमिव लक्षणाप्रकारकमपि पदज्ञानं शाब्द-
जनकमेव भवतीत्यर्थः, एवकारस्य भिन्नक्रमान्वयपरत्वात् । ननु लक्षकत्वेन
पदज्ञानस्यापि हेतुत्वे शक्तिप्रकारकज्ञानजन्ये शाब्दे लक्षणाप्रकारकज्ञानस्य लक्ष-
णाप्रकारकज्ञानजन्ये च तत्र शक्तिप्रकारकज्ञानस्य व्यभिचार इत्यत आह—
कार्यतावच्छेदकस्येति । सङ्कोचात्—शक्तिज्ञानादिरूपविशेषणविशेषितत्वात् ।
चस्त्वर्थे, न व्यभिचारः—न कार्ये कारणाभाववद्भूतित्वरूपो व्यभिचार इत्यर्थः,

रामभट्टीटीका ।

इति भावः । दृषणान्तरमाह—कुमतिरिति । तत्र कुमतिपदेन कुमतिविशिष्टस्य
स्य पशुपदेन च पशुमदृशस्य च बोधनात् शक्तपदयोरभावात् अन्वयबोधो न स्यादि-
ति भावः । उपसंहरति तस्मादिति । भक्तेरपीति । लक्षणाया इत्यर्थः । क्वचित्तथैव
पाठः । ननु लाक्षणिकस्यानुभावकत्वे शाब्दसामान्यं प्रति शक्तिज्ञानहेतुतायां व्यभिचार

योगरूढं नाम लक्षयति—

स्वान्तर्निविष्टशब्दार्थस्वार्थयोर्बोधकृन्मिथः ॥

योगरूढं न यत्रैकं विनाऽन्यस्यास्ति शब्दधीः ॥ २६ ॥

यन्नाम स्वावयववृत्तिलभ्यार्थेन समं स्वार्थस्यान्वयबोधकृत् तन्नाम

कृष्णकान्तीटीका।

तथा चाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन शक्तिप्रकारकपदज्ञानविशिष्टान्वयबोधं प्रति शक्तत्वेन पदज्ञानस्य, एवं लक्षणाप्रकारकपदज्ञानविशिष्टान्वयबोधं प्रति लक्षकत्वेन पदज्ञानस्य च हेतुत्वेन व्यभिचारासम्भवादिति भावः । न चाव्यवहितोत्तरत्वस्याननुगतत्वेन तेन सम्बन्धेन पदज्ञानवैशिष्ट्यस्य तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नं प्रति तद्व्यक्ति त्वेनैव हेतुत्वौचित्यं किं गुरुधर्मस्यावच्छेदकत्वकल्पनेनेति वाच्यम् । अव्यवहितोत्तरत्वानामननुगमेऽपि पदज्ञानप्रतियोगिकत्वेन तत्तत्संयोगानां वह्निप्रतियोगिकत्वसंयोगत्वादिनैवानुगमसम्भवात्, अनुगतत्वस्याव्यवहितोत्तरत्वस्यापि सम्भवाच्च ॥ २६ ॥

योगरूढमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः । स्वान्तर्निविष्टेति । स्वं—लक्षकत्वेनाभिमतपरं स्वान्तर्निविष्टाः स्वघटका ये शब्दास्तेषामर्थं (तदर्थं ?) स्वशक्यार्थयोः परस्परं निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताशालिबोधजनकं नाम योगरूढमिति यथाश्रुतकारिकाऽर्थः ।

व्यासेन विवृणोति यन्नामेति । नामेति प्रकृतत्वाल्लभ्यते । स्वावयववृत्तिलभ्यार्थेनेति, इदञ्च स्वान्तर्निविष्टशब्दार्थप्रतीकलभ्यम् । समं—सह । यद्यपि साहित्यस्य कारिकयाऽप्राप्तत्वेन कुतो विवरणे तथोक्तिस्तथाप्यवयवार्थस्वशक्यार्थयोर्मिथोऽन्वययोधजनकत्वोक्त्यैव विशेष्यविशेषणभावेनान्वयबोधप्राप्तिः, अन्यथा मिथःपदोपादानवैयर्थ्यापत्तेः, पर्यवसितार्थकथनस्यापि विवरणत्वात् । स्वार्थस्य—स्वशक्यार्थबोधस्य, अन्वयबोधकृत्—अन्वयोधजनकं, तथा च यादृशानुपूर्वीं स्वाश्रयशक्ययादृशार्थधर्मि कस्वाश्रयावयववृत्त्युपस्थाप्ययादृशार्थप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदिका तादृशानुपूर्वामन्नाम तादृशार्थवदिततादृशार्थं योगरूढमिति पर्यवसितम्, अतस्तादृशबोधानुपधायके-योगरूढे नाव्याप्तिः, न वा पङ्क्तौ इत्यानुपूर्वीं प्रकारकभ्रमविषयघटादिनाम्नि पङ्क्तानिरामभद्रीटीका ।

इत्यत आह कार्यतेत्यादि । तथाचाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन शक्तिज्ञानविशिष्टशब्दं प्रति शक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वम्, एव लक्षणाज्ञानस्यापीति न व्यभिचार इति भावः ॥ २५ ॥

योगरूढमिति । क्रमप्राप्तमिति शेषः । स्वं लक्ष्यत्वेनाभिमतम् । स्वार्थस्य—स्वशक्यार्थस्य, बोधकृद्यदित्यर्थः । योगरूढमिति । तन्नाम योगरूढमित्यर्थः । लक्ष्यं निर्दिशति न यत्रैकमिति ।

स्वावयववेति । मिथ इत्यस्य विवरणं सममिति । आदिना पक्षनाभवास

योगरूढम्, यथा—पङ्कजकृष्णसर्पाघसीदि, नद्धि स्वान्तर्निर्विष्टानां पङ्कादि-
शब्दानां वृत्तिलभ्येन पङ्कजनिकत्रादिना ममं स्वशक्यस्य पद्मादेरन्वयानु-
भावकं, पङ्कजमित्यादितः पङ्कजनिकर्तृ पद्ममित्यनुभवस्य सर्वमिद्वधत्वात् ।

कृष्णकार्त्तीटीका ।

कर्तृपदार्थकयोगरूढत्वम्, न वा घटादिघटकवादिलक्षणालम्परङ्कजनिकर्तृघटितसमुदि-
तलक्षणालभ्ये पद्मबोधजनके नाम्नि तयेत्यादिकं दूषणम्, ता शानुपूर्वीमत्त्वात्, तदभा-
वात्, पद्मादेर्घटपदशक्यत्वाभावाच्च । तत्रावच्छेदकत्वमनतिरिक्तवृत्तित्वम्, तच्च स्व-
व्यापकत्वरूपं, न तु तदभाववद्वृत्तित्वं पूर्वपूर्ववर्णविशिष्टचरमवर्णत्वरूपानुपूर्व्यां अ-
न्यत्र वृत्तित्वेनासम्भवापत्तेः । तादृशजनकतान्वावच्छिन्नाधिकरणताशून्यनिष्ठाधिकर-
णतानवच्छेदकत्वानुपूर्वीत्ववत्त्वन्वित्युक्तौ च न विवदासहे, अतो विशिष्टान्वयबोधजन-
कनार्यां पङ्कज इत्यानुपूर्व्याः स्वरूपमन्वन्धरूपावच्छेदकत्वविरहेऽपि न क्षतिः । न च
पङ्कज इत्यानुपूर्व्यान्तःदृशविशिष्टबोधानुपधायकपङ्कजादिपदेऽपि सत्त्वात् कुतन्वत्स्थान-
तिरिक्तवृत्तित्वमिति वाच्यम् । स्वरूपयोग्यताया एव लक्षणे निविष्टत्वात् । न च
स्वरूपयोग्यत्वं तादृशजनकतावच्छेदकानुपूर्वीमत्त्वरूपं वाच्यम्, तथा च पङ्कजेत्याद्या-
नुपूर्वीप्रकारकभ्रमविषयघटादिपदे तद्वाधादतिव्याप्त्यसम्भवादवच्छेदकानुपरागमकलमिति
वाच्यम् । पदनिष्ठस्वरूपयोग्यताया जनकज्ञानविषयत्वरूपत्वेन घटादिपदे तदमत्त्वात् ।
निरुक्तस्वरूपयोग्यत्वस्य निवेशे पङ्कजादिपदेऽपि तदभावादसम्भवापत्तेः, घटजनकताव-
च्छेदकदण्डत्वस्य कालिकादिसम्बन्धेन पटादावपि सत्त्वेन पटादेर्घटजनकत्ववारणाय त-
न्निष्ठजनकतावच्छेदकमन्वन्धेन तद्वत्त्वन्वयावश्यं वक्तव्यतया विषयितासम्बन्धेनानुपूर्व्याः
पदवृत्तित्वाभावात् । तादृशानुपूर्वीमत्त्वं—तादृशानुपूर्वीघटकवर्णसमुदायत्वम्, अतो न
चरमवर्णरूपानुपूर्व्यांश्चरमवर्णपर्यवसन्नत्वेनातिव्याप्तिः, एवं विपरीतानुपूर्व्यां अपि तादृ-
शावच्छेदकत्वेन पूर्वादिवर्णेऽपि । अधिकन्तु प्रागेव प्रपञ्चितम् । लक्ष्यं प्रदृश्यं लक्षणं
सङ्गमयति यथेति । तद्धि—पङ्कजादिपदं हीत्यर्थः, स्वान्तर्निर्विष्टानां—पङ्कजादिपद-
टकानां, पङ्कजादीत्यादिना जनघातु—इत्यन्यपरिग्रहः । पङ्कजनिकत्रादिनेति । आ-
दिना कृष्णसर्पादिपरिग्रहः, पङ्कजपदेन पङ्कम्य, जनघातुना जनेर्धप्रत्ययेन च कर्तुर्वृत्त्या
उपस्थापनादिति भावः । स्वशक्यस्य—पङ्कजादिपदशक्यस्य, अन्वयानुभावकं—पद्म-
विशेषकपङ्कजनिकर्तृप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकानुपूर्वीघटकवर्णसमुदायत्ववदि-
त्यर्थः । पङ्कजादिपदस्य तथस्त्वे विप्रतिपन्नं प्रत्याह पङ्कजमित्यादित इति ।

ननु पङ्कजादिशब्देन कदाचित् पद्ममात्रस्य कदाचिच्च पङ्कजनिकर्तृमात्रस्य बोध
नात्तदानुपूर्व्यास्तादृशविशिष्टान्वयबोधजनकतातिरिक्तवृत्तित्वेनासम्भवः । यदि च यो-

रामभद्रीटीका ।

देवादिपरिग्रहः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति तद्धीति । पङ्कजादिनाम हीत्यर्थः ।

इयांस्तु विशेषो—यद्रूपमपि मण्डपस्थकारादिपदं योगार्थविना कृतस्य रूढ्यर्थस्यैव रूढ्यर्थविनाकृतस्यापि योगार्थस्य बोधकम्, 'मण्डपे शेते' इत्यादौ योगार्थस्य मण्डपानकर्त्रादेरिव, 'मण्डपं भोजयेदि'त्यादौ

कृष्णकान्तीटीका।

गार्थबोधजनकतावच्छेदिका सतो रूढ्यर्थबाधजनकतावच्छेदिका यादृश्यानुपूर्वी तद्वत्त्व-
मेव तल्लक्षणम्, अवच्छेदकत्वंतु स्वरूपसम्बन्धरूपं निवेद्यम् हस्तुक्तौ नैष दोषः, तथापि
किञ्चिदर्थयोगिके किञ्चिदर्थरूढे मण्डपस्थकारादिशब्देऽतिव्याप्तिः तादृशानुपूर्वीमत्त्वादि-
त्यतो लक्ष्यतानियामकमभिधान एव कारिकापरप्रतीकं व्याकरोति इयांस्त्विति ।
तथा च 'न यत्रैकमित्यादिना एकं स्वावयवत्वभ्यर्थं' विना रूढ्यर्थस्य शाब्दार्थत्र-
नास्ति तदेवैतल्लक्षणलक्ष्यमिति सूचितं, न तु तल्लक्षणघटकमिति भावः । रथकारा-
दीत्यादिना यक्षकर्ममादिपरिग्रहः, तेनापि कदाचित् "कपूरागुरुकस्तूरीकण्डोर्लक्षक-
र्मम्" इत्यादिलभ्यस्य कपूरागुरुकस्तूरीकण्डोर्लक्षकर्मविशेषरूपस्य कदाचिद्विशेषसम्बन्धि-
कर्मरूपयोगार्थमात्रस्य बोधनात् । योगार्थविनाकृतस्येति । गृह-सूत्रधरादिदि-
नाकृतस्येत्यर्थः । योगार्थस्य-मण्डपानकर्त्रर्थकत्वादेः । बाधकमिति । तथा च म-
ण्डपादिकं नैतल्लक्षणलक्ष्यमिति तत्र लक्षणागमनेऽपि न क्षतिरिति भावः । ननु मण्ड-
पादिशब्दस्यैकार्थं विनाकृतापारार्थबोधकत्वमेवासिद्धमिति कथं तस्य लक्ष्यतास्वीकार
इत्यत आह मण्डपे शेते इत्यादाविति । आदिना मण्डपे गच्छति उपविशती-
त्यादिपरिग्रह, योगार्थस्य-अवयवशक्तिलभ्यस्य । मण्डपानकर्त्रादेरिवेति । यथा
मण्डपानकर्त्रादेरयोग्यत्वेनान्वयबोधजनकत्वं तथेत्यर्थः । भोजयेदित्यादाविति ।
आदिपदेन पण्डपे गच्छति उपविशति पश्यतीत्यादिपरिग्रहः । समुदितार्थस्य-समुदा-
यशक्तिलभ्यस्य, अयोग्यत्वेन-बाधितत्वेन, मण्डपानकर्त्रि शयनाधिकरणत्वस्य गृहा-
देर्भोजनकर्मत्वादेर्बाधितत्वेन शाब्दकारणीभूतस्य बाधविरहरूपस्य विशेष्यविशेषणव-
त्स्वरूपस्य वा योग्यत्वस्य तत्रासम्भवादिति भावः । न च बाधविरहरूपाया योग्य-
तायाः स्वरूपसत्या हेतुत्वेन यदा नास्ति बाधनिश्चयस्तदा तादृशबोधोत्पत्तौ बाधका-
भावः, यदि च 'योग्यताभ्रमाच्छाब्दभ्रम' इति प्राचामनुभवशार्थं विशेष्यविशेषण-
वत्स्वरूपयोग्यताज्ञानमेव हेतुस्तदापि तद्भ्रमात्तादृशबोधोत्पत्तौ बाधकाभाव इति वा-
च्यम् । कदाचित्तादृशबोधोपपादने बाधनिश्चयादिवशेनैकार्थमात्रविषयकबोधस्यापि
रामभद्रीटीका ।

न यत्रैकमित्यादि व्याकुरुते इयांस्त्वित्यादिना । रथकारादीत्यादिना य-
क्षकर्ममादिपरिग्रहः । ननुक्तक्रमेण 'पङ्कज शैवालमि'त्यत्र रूढ्यर्थस्य शैवाले बाधेनान्वया-
योगात् पङ्कजनिकर्तृत्वमेवानुभावयेदिति लक्ष्याप्रसिद्धरत आह—योगरूढं त्विति ।
अथशब्दशक्तिरूपस्य योगार्थमेव इत्यनेनान्वयः । समुदायशक्त्या च रूढ्यर्थमेव इत्यनेन-

समुदितार्थस्य गृहादेरयोग्यत्वेनान्वयाबोधान् । योगरूढन्तु पङ्कजादिपदमव-
यववृत्त्या रूढ्यर्थमेव समुदायशक्त्या चावयवलभ्यार्थमेवानुभावयति,
न त्वन्यत् व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्तथैव(१) साकाङ्क्षत्वात् । अत एव “पङ्कजं

कृष्णकान्ताटाका ।

कुत्रचित् सम्भवेन प्रकृतमिद्वेः । अन्वयाद्योधादिनि । अन्वयबोधजननन्वयानुभव-
सिद्धत्वादित्यर्थः । नन्वेवं ‘पङ्कजं शैवालमित्यादौ समुदितार्थपद्मदरिच ‘भूमौ पङ्कज-
मुत्पन्नमित्यादौ योगार्थस्य पङ्कजनिकर्त्रादेरयोग्यत्वेनान्वयाबोधालभ्याप्रसिद्धिरित्यन
आह योगरूढन्त्विति । रूढ्यर्थमेवेति । न तु रूढ्यर्थविनाकृतं केवलं योगार्थ-
मन्यं वेति शेषः । अवयवलभ्यार्थमेवेति । न तु योगार्थविनाकृतं रूढ्यर्थमन्यं
वेति शेषः । क्वचित्त्वन्वयमिति पाठः । तत्र तन्मयैव तदुभयार्थकत्वं बोध्यं न तु पुरगम् ।
व्युत्पत्तिवैचित्र्येण-अनुभवस्य विलक्षणत्वेन, तथैव-तादृशविशिष्टान्वयबोधं प्रत्येव,
साकाङ्क्षत्वात्-पङ्कजेत्याकाङ्क्षाया हेतुत्वात् ।

केचित्तु योगार्थबोधजनकतावच्छेदिका सती या रूढ्यर्थबोधजनकताव-
च्छेदिका यादृशानुपूर्वी तादृशानुपूर्वीमत्त्वं योगरूढत्वम्, अवच्छेदकत्वं
चात्र स्वरूपसम्बन्धविशेषोऽनतिरिक्तवृत्तित्वे वल्यन्यदेतत् । अत एव स्वान्तनि-
विष्टशब्दार्थस्वार्थयोर्द्वन्द्वममासात् पर बोधजनकार्यकबोधकृत्पदोपन्यासः । न
चैवं विवरणे ‘स्वावयववृत्तिलभ्येन सम स्वाययलभ्यबोधकृदित्यमङ्गलं स्यात्,
एकार्थोऽपरार्थबोधजनकताया लक्षणव्यक्तत्वादिति वाच्यम् । तत्र साहित्यस्य बोधज-
ननेनान्वयेनोक्तार्थस्यैव लाभात् ‘पुरेण सहायत’ इत्यादावप्युभयगमनस्यैव प्रत्यया-
देवं लक्षणसङ्गमनेऽपि ‘सममित्यस्य तादृशान्वयस्तत्र बोध्यः । (ननु) उक्त-
लक्षणस्य मण्डपादिशब्दोऽतिव्याप्तिवारकविशेषगसम्पादकतया कारिकापरप्र-
तीकं व्याकुर्वाणो मण्डपादिशब्दे लक्षणगमनं व्यञ्जयति इयांस्त्विति । इदं
पुनरित्यर्थः । विशष इति । योगरूढयोरित्यादिः, वैलक्षण्यमिति तदर्थः । नन्वेक-
शब्दार्थयोर्द्वयोर्मिथोऽन्वयस्याव्युत्पन्नत्वान् कथं पङ्कजशब्दादित्-पङ्कजनिकर्तृपद्मयोः
परस्परमन्वय इत्यत आह व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति । व्युत्पत्तिसङ्घोवादित्यर्थः ।
आख्याताथयोः कृतिवर्त्तमानत्वयामिथोऽन्वयानुभवेन तादृशव्युत्पत्तिसङ्घोचस्यावश्य-
राममर्द्वाटीका ।

न्वयः । एवकारस्य विवरणं न त्वन्यत् इति । तथैव-स्वावयवलभ्यार्थस्वशक्त्यर्थयोः
परस्परमेव, एतल्लाभाय च कारिकाया मिथःपदोपादानमिति भावः । अत एव-तादृ-
शाकाङ्क्षास्वीकारादेव इत्यर्थः । अन्यथा रूढ्यर्थयोगार्थयोर्विनाप्यन्वयबोधकत्वे पङ्कजपदे
लक्षणा न स्यादिति वार्तिकलिखन विरुद्धं स्यादिति भावः ।

(१) न त्वन्य वैचित्र्येण तथैवेति कृष्णकान्तममत पाठोऽत्र द्रष्टव्यः ।

कुमुद"मित्यत्र पङ्कजनिकर्तृत्वेन "भूमौ पङ्कजमुत्पन्न"मित्यादौ च पद्मत्वेन पङ्कजपदस्य लक्षणयैव कुमुदस्थलपद्मयोर्बोध इति वार्तिकम् । ननु 'पुष्पं पङ्कजे'त्यादौ पङ्कजादेरन्वयस्याबोधात्, बोधाच्च 'पङ्कजपुष्प'मित्यादौ निर्विभक्तिकेन पङ्कजादिपदेनोपस्थाप्यार्थस्यान्वयघीसामान्यं

कृष्णकान्तोटीका ।

कृत्वादिति भावः । ननु तादृशव्युत्पत्तिसङ्कोचेऽपि एकार्थविनाकृतापरार्थबोधः कथं न जायते, आकाङ्क्षादिवटितसामग्रीसत्त्वादित्यत आह तथैवेति । तादृशशब्दं प्रत्येवेत्यर्थः । साकाङ्क्षत्वात्—आकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुत्वात्, तथा कैकार्थविनाकृता परार्थबोधस्याकाङ्क्षाज्ञानकार्यताच्छेदकानाक्रान्ततया पङ्कजादिपदेनापत्यसम्भवादिति भावः । तथा च शक्त्या समुदायशक्त्यान्वयविशेष्यकबोधजनकतावच्छेदकत्वमपि लक्षणघटकानुपूर्वीविशेषणम्, मण्डपाद्यानुपूर्व्या अतथात्वेन तादृशानुपूर्वीमन्वमादाय न तत्रातिव्याप्तिरित्यावेदनायव कारिकापरार्द्धमित्यभिप्रायः । अन्यत् सर्वं पूर्ववदवसेयमिति प्राहुः ।

पङ्कजादिशब्दस्यैकार्थमात्रस्याबोधकत्वे वार्तिकमपि प्रमाणयति अत एवेति । पङ्कजादिशब्देन शक्त्या एकार्थमात्रस्य बोधनादेवेत्यर्थः । पङ्कजनिकर्तृत्वेनेति । पङ्कजपदस्य लक्षणयैव कुमुदबोध इति योजना । लक्षणयैवेत्येवकारेण शक्तिप्रयोज्यत्वप्रतिक्षेपः ।

शङ्कते—नन्विति । पञ्चम्यन्तद्वयं तन्त्रमित्यत्रान्वयि । निर्विभक्तिकेनेति । सामान्यतः पङ्कजपदोत्तरपदोपस्थाप्यत्वस्य तन्त्रत्वे 'पुष्पं पङ्कजमि'त्यादौ व्यभिचारोऽतः कार्यदिशि, 'पङ्कजं पुष्पमि'त्यादौ निर्विभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधानुत्पादात् सविभक्तिकपङ्कजपदोत्तरपदोपस्थाप्यत्वस्यैव तत्र सत्त्वाद् व्यभिचारोऽतः कारणदिशि निर्विभक्तिकत्वनिवेशः, तथा च विशेष्यतया निर्विभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति स्वरूपसम्बन्धेन निर्विभक्तिकपङ्कजपदोत्तरपदोपस्थाप्यत्वं कारणत्वमिति पर्यवसितम् । अत्रेदमवधेयम्—'पुष्पं पङ्कजमि'त्यादौ पङ्कज एव पुष्पाभेदो भासते न तु पुष्पे पङ्कजाभेद इत्युक्तौ कार्यदिशि निर्विभक्तिकत्वनिवेशनमफलम् । न च 'पङ्कजे रूपमि'त्यादौ सविभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यपङ्कजाधेयत्वप्रकारकान्वयबोधे व्यभिचारवारणाय तदिति वाच्यम्, तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताया एव निवेद्यत्वान्न तत्र व्यभिचार इति न देव्यम् । पङ्कजरूपमित्यादिवद्रूपं पङ्कजमित्यादितो रूपे आधेयतया पङ्कजप्रकारकबोधवारणाय सम्बन्धान्तरस्येऽपि तादृशकार्यकारणभावस्यावश्यकत्वात्, तथापि पङ्कजाधेयत्वस्य

रामभद्रोटीका ।

पङ्कजमि'त्यादौ रूढयर्थयोगार्थगौरवस्य एव दुर्घट इत्याशङ्कते नन्विति । तादृ-

प्रत्येव तादृशपङ्कजादिपदोत्तरशब्दोपस्थाप्यत्वं तन्त्रम् , एवं 'पुष्पं पङ्कज-
मि'त्यादौ अन्वयबोधदर्शनात्तदनुरोधेन सविभक्तिकपङ्कजादिपदोपस्थाप्यार्था-
न्वयबोधं प्रति स्वसमानविभक्तिकपदोपस्थाप्यत्वञ्च, अतः(१)स्तदुपस्थापितस्य

कृष्णकान्ताटीका ।

पङ्कजपदोपस्थाप्यत्वादुक्तस्थले व्यभिचारासम्भवादिति । एवं यदि पङ्कजपदोपस्था-
प्यत्वं पङ्कजपदवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिविषयत्वं, तदा सविभक्तिकपङ्कजपदस्य वृत्तेरप्रवि-
द्धत्वादुभयत्रैव तन्निवेशनमफलमित्यपि विवेच्यम् । तन्वद 'पुष्पं पङ्कजमि'त्यादाविव
पुष्पे पुष्पस्य वा पङ्कजमित्यादावपि पुष्पधर्मिकपङ्कजप्रकारकान्वयबोधः कथञ्च जायते ?
यदि च सविभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति तादृशपङ्कजपदपू-
मानविभक्तिकपदान्तरूपस्थाप्यत्वस्य तन्त्रत्वमित्युच्यते, तदा पङ्कजं पुष्पमित्यादौ
व्यभिचारः, यदि च तादृशबोधं प्रति तादृशपङ्कजपदोत्तरसमानविभक्तिकपदोपस्था-
प्यत्वं तन्त्रमित्युच्यते, तदा 'पुष्पं पङ्कजमि'त्यादौ व्यभिचारः, अतः सविभक्तिकपङ्क-
जपदस्थले स्वतन्त्रप्रयोजकभावमप्याह अत इति(२) । निर्विभक्तिक्त्वमस्त
भाष्य कार्यकारणभावस्यावश्यकत्वादित्यर्थः । पङ्कजमित्यादिपदेन 'पङ्कज पुष्पमि'त्या-
दिपरिग्रहः । अन्वयबोधदर्शनात्—पुष्पधर्मिकपङ्कजप्रकारकान्वयबोधदर्शनादित्यर्थः ।
तदनुरोधेन—तादृशबोधानुरोधेनेत्यर्थः । सविभक्तिकेत्यादि । विशेष्यतया सवि-
भक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति स्वोत्तरविभक्तिसजातीयविभक्त्य-
स्तत्त्वसाक्षात्क्षपदोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमित्यर्थः । 'पुष्पं पङ्कजं, द्रव्यं घट' इत्यादौ द्रव्ये
पङ्कजबोधवारणाय साक्षात्क्षत्वनिवेशः । न च कार्यदिशि सविभक्तिक्त्वनिवेशनमफलं
निर्विभक्तिकपङ्कजपदोत्तरविभक्तेरप्रसिद्ध्या स्वपदेन तस्य धर्तुमशक्यतया व्यभिचा-
रासम्भवादिति वाच्यम् । 'पङ्कजपुष्पमि'त्यादौ पङ्कजपदोत्तरविभक्तेरप्रसिद्धावपि 'पङ्कजं
पुष्पमि'त्यादिस्यलीयपङ्कजपदस्य विभक्तिमत्त्वेन तत्साक्षात्क्षपदोपस्थाप्यत्वाभावाद्व्य-
भिचारासम्भवात् कार्यदिशि सविभक्तिक्त्वनिवेशः । न च 'पङ्कजपुष्पमि'त्यादावपि
विभक्तेरवशमानत्वात्तस्य कथं सविभक्तिक्त्वमनुस्वारम्यैव विभक्तिकार्यकारित्वात्,
'आगमा यद्गुणीभूतास्ते तद्ग्रहणेन गृह्यन्ते' इति न्यायानुरागमस्यापि विभक्ति-
ग्रहणशृङ्खलाद्विभक्तिपदस्य विभक्त्यनुसन्धानपरत्वादेतद्व्योपस्य वध्यमाणत्वाच्च, अत
एव—तादृशप्रयोजकभावस्वीकारस्यावश्यकत्वात् । तदुपस्थापितस्य—सवि-

रामभट्टीटीका ।

शोति । निर्विभक्तिकेत्यर्थः । तदुपस्थापितस्य—पङ्कजपदोपस्थापितस्य ।

(१) अतएवेति पाठ कृष्णकान्तेनात्र भ्याख्यात ।

(२) अत्र सर्वत्र मूलपुस्तके धृतस्य 'एव' इति सगतस्य पाठस्य सत्त्वादेतत्पतीकधारणं
सार्थक चिन्त्यम् ।

तस्य पङ्कजातादेः कथं पदान्तरानुपस्थापिते पदमादाबन्वय इति चेत् ।

“अपङ्कजवृत्तिः सत्ते”त्यादौ “स्खलदक्षरसंशोभि तरुण्या मुखपङ्क

कृष्णकान्तीटीका ।

भक्तिकेन निर्दिभक्तिकेन वा पङ्कजपदेनोपस्थापितस्य, पदान्तरानुपस्थिते—सविभक्तिकपङ्कजपदसाकाङ्क्षसमानविभक्तिकेन निर्दिभक्तिकपङ्कजपदोत्तरवर्तिना पदान्तरेण वाऽनुपस्थापिते । अन्वय इति । विशेषसामग्रीसहिताया एव सामान्यसामययाः फलजनकत्वनियमादिति भावः । तथा चोक्तलक्षणसम्भवोति पूर्वपक्षिणामभिप्रायः ।

समाधत्ते अपङ्कजेति । पङ्कजभिन्नेत्यर्थः । इत्यादावित्यस्य व्युत्पत्तिसंज्ञो-हेतुव्यभिचारोदित्यनेनान्वयः, तथा च पङ्कजभिन्नवृत्तिसत्तोति बोधस्य निर्दिभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यपङ्कजप्रकारकस्य विशेष्यतासम्बन्धेन नञर्थे भिन्ने तादृशपङ्कजपदोत्तरशब्दानुपस्थाप्येऽप्युत्पत्तेः प्रथमकार्यकारणभावे व्यभिचार इति भावः । तत्र पङ्कजवृत्तिरित्युक्तौ पङ्कजवृत्त्यावयवत्वस्य तादृशपदोपस्थाप्यत्वान्न व्यभिचारः सम्भवेतीत्यतो नवर्थानुमरणम् । वनूक्तस्थले पङ्कजवृत्तिभिन्न इत्येव बोध इति न व्यभिचारः, अतः सत्तोपदोपन्यासः, तथा च तादृशबोधस्य भ्रमत्वेनाभ्रान्तस्य दोषाद्यसत्त्वदशार्था यस्य कस्य वा तादृशबोधो न स्यादिति गूढाभिप्रायः । न च भेदस्यैव नञः शक्यत्वात् सत्ताया भेदवृत्तित्वाबाधात् सत्तापदोपादानेऽपि भवद्भिप्रेतबोधस्य भ्रमत्व दुर्वारमिति सत्तापदोपानं व्यर्थम्, व्यभिचारोऽपि दुःशक्यनिर्वाह इति वाच्यम् । तथा सत्त्वेऽपि भेदस्याश्रयतयान्वयादभिन्नलाभात् । न हि नञर्थस्यान्वये तदसाकाङ्क्षपदान्तरोपस्थाप्यत्वं तन्त्रम् । अहुर इत्यादौ च व्यभिचाराल्लक्षणया तथालाभसम्भवाच्च । भवतु तावदेवं, तथापि अपङ्कजमित्यभ्येव सम्यक्त्वे शेषवैयर्थ्यमिति तु रिक्तं वचः, तादृशबोधस्य प्रथमकार्यकारणतावच्छेदकानाक्रान्तत्वात्, द्वितीयस्य तथात्वेऽपि तत्र सत्त्वादुभयत्रैव व्यभिचारासम्भवात् । ‘अपङ्कजरूपमि’त्यादौ च वयं न विवदामहे, वैयर्थ्यविरहात् स्वतन्त्रेच्छस्य नियन्तुमशक्यत्वाच्च । द्वितीयकार्यकारणभावेऽपि व्यभिचारं घटयति स्खलदिति । तथा च मुखस्य स्वसमानविभक्तिकपदोपस्थाप्यत्वाभावाद्द्वयविचार इति भावः ।

इदमत्रावधेयम्—तादात्म्यसम्बन्धेन पङ्कजपदार्थप्रकारकान्वयबुद्धौ निरुक्तस्य हेतुत्वोक्तौ प्रथमे न व्यभिचारः, द्वितीये समासाद्यत्कपङ्कजपदस्य कार्यदिशि निवेशात् स्वसमानविभक्तिकेत्यस्य स्वोत्तरविभक्तिविजातोयविभक्तिराहित्ये पर्यवसानात् व्यभिरामभद्रीटीका ।

अपङ्कजवृत्तिरिति । पङ्कजभिन्नवृत्तिरित्यन्वये पङ्कजपदोत्तरपदोपस्थाप्यत्वस्यासम्भवादिति भावः । निर्दिभक्तिकत्वानन्वर्भावेनापि उक्तनियमे व्यभिचारमाह—स्खलदिति । सङ्कोचेनेति । तथाच तादृशपङ्कजपदोपस्थाप्यत्वमेव तन्त्रम् न तु तादृशपदोत्तरपदो-

ज" मित्यादौ च व्यभिचारादुक्तन्युत्पत्तेः सङ्कोचेनेति गृहाण । न च धेनुपदस्य धानकर्मत्वविशिष्टाया गवोव पङ्कजादिपदस्यापि पङ्कजातत्वादिविशिष्टे पद्मादौ रूढिरेवास्तु, न तु योगरूढिरिति साम्प्रतन् । अन्यत्र क्लृप्तशक्तिभ्यः पङ्कजन्यादिपदभ्य एवाकाङ्क्षादिसाचिव्येन पङ्कजनिकर्तृत्वादेर्लभिसम्भवे तद्विशिष्टस्य पद्मस्य गुरोः समुदायाशक्यत्वादनन्यलभ्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

चार इत्युक्तव्युत्पत्तेः कार्यकारणभावद्वयस्य सङ्कोचेन समुदायशक्यतावच्छेदकानवच्छिन्ननामार्थविशेष्यकत्वस्य कार्यतावच्छेदकविशेषणत्वेन, यद्वा उक्तव्युत्पत्तेर्विशेष्यतारूपोक्तकार्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य सङ्कोचेन—समुदायशक्यतावच्छेदकानवच्छिन्ननामार्थनिष्ठत्वविशेषितत्वेनेत्यर्थः । द्वितीयनियमे च स्वसमानविभक्तिकत्वस्य विजातीयविभक्तिराहित्यार्थकन्वनेत्यर्थः । अन्वय इति पूर्वोक्तान्वयः । गृहाण—अवधारय, स्वीकुर्विति तदर्थः । पङ्कजनिकर्तृ पद्ममितिबोधस्य सर्वानुभवसिद्धत्वादिति भावः । केचित्तु सङ्कोचेनेति, तथा च प्रकारन्या तादृशबोधं प्रति तादृशपदोपस्थाप्यत्वत्वं तन्त्रं, न तु विशेष्यतया तादृशबोधं प्रति तादृशपदोपस्थाप्यत्वमिति भावः, शेष पूर्ववदित्याहुः । तच्चिन्त्यम्, 'पूर्वं पङ्कजे'त्यादितोऽपि तादृशबोधोद्भव्यभिचारापत्तेर्वारणाम्भवात् । शङ्कते न चेति । साम्प्रतमित्यपेणान्वयः । धानकर्मत्वं—दाहनकर्मत्वं, न तु वत्स-रुतं-कदुग्धपानकर्मत्वं, द्रवद्रव्यगलाधः—संयोगानुकूलव्यापारात्मकपानकर्मत्वस्य गलाधःसंयोगस्य दुरधादावेव सत्त्वेन गवितद्वाधात्, परम्परया धानकर्मत्वस्य देशिष्टयनिवेशे वयं न चिन्दासहे । गर्वाति । अन्यथा धेनुपदान्महिष्यादिवोधापत्तेरिति भावः । पङ्कजादात्यादपदात् रथकारादिपरिग्रहः,—जनधानुडप्रत्ययपरिग्रहो वा । पङ्कजातत्वादिविशिष्टे—पङ्कजनिकर्तृत्वादिविशिष्टे । रूढिरेवेत्येकारव्यवच्छेदं स्वयमेवाह न त्विति । अन्यत्र—पङ्कोत्पत्त्याश्रयादिषु । क्लृप्तेनेति । 'पङ्के शैवालमित्यादौ पङ्कादिशब्दस्य कर्तृमेतत्तेरावश्यकत्वादिति भावः । पङ्कजादीत्यादिना डप्रत्ययपरिग्रहः । आकाङ्क्षादिसाचिव्येन—आकाङ्क्षादिसहकारेण, तद्विशिष्टस्य—पङ्कजनिकर्तृत्वादिविशिष्टस्य । गुरोरिति । पद्मत्वापत्त्या निरुक्तपद्मत्वस्य गुरुत्वादिति भावः । समुदायाशक्यत्वात्—

रामभद्राटीका ।

पस्थाप्यत्वमिति भावः । नचेति । साम्प्रतमित्यपेणान्वयः । धानकर्मत्वं—दाहनकर्मत्वम् । गवोवेति । अन्यथा धानकर्मत्वविशिष्टमात्रस्य शक्यत्वे मोहेष्यदेरपि धानकर्मत्वादे शेषात् धेनुपदाद्बोधः स्यादिति भावः । पङ्कादीत्यादना जन्धानुडप्रत्ययस्य परिग्रहः । तद्विशिष्टस्येति । पङ्कजनिकर्तृत्वविशिष्टपद्मस्येत्यर्थः । समुदायाशक्यत्वादिति ।

स्यैव शब्दार्थत्वात् । यद्यपि कर्तृवाचकडप्रत्यय एव पद्मत्वविशिष्टस्य लक्षणया मानसम्भवान्न पङ्कजभागस्य तत्र शक्तिरुचिता, प्रकारान्तरालभ्यर्थैव शब्दशक्यत्वमित्युक्तत्वात्, कृतिवर्त्तमानत्वयोरिवैकपदार्थयोरपि कर्तृपद्मयोर्भिथोऽन्वयस्य सम्भवित्वात् । तथाप्यवयवानां शक्तेरग्रहे ग्रहेऽपि वा पद्मादौ तदर्थस्यान्वयधीविरोधिधीदशायां पङ्कजमस्तीत्यादितः

कृष्णकान्तीटीका ।

तादृशगुरुधर्मावच्छिन्नस्य । समुदायशक्यत्वासम्भवात्, तादृशपद्मत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वासम्भवादिति यावत् । इदञ्चानन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वादित्यत्र हेतुः । शङ्कते यद्यपीति । कर्तृवाचकेति 'सप्तमीपद्मम्यन्ताज्जनेर्दः' इति सूत्रेण कर्त्तरि डप्रत्ययविधानादिति भावः । तत्र—पद्मत्वविशिष्टे । भौचित्ये हेतुमाह प्रकारान्तरालभ्येति । उक्तत्वात् भवतैवेत्यादिः, अन्यथा पङ्कजनिर्कृतत्वादिविशिष्टपद्मत्वावच्छिन्ने शक्तिरेव समुचिता स्यादिति भावः । नन्वेकपदोपस्थाप्यार्थयोः परस्परान्वयस्याव्युत्पन्नतया डप्रत्ययार्थयोः कर्तृपदयोरन्वयासम्भवेन पङ्कजनिकर्तृपद्ममिति बोधस्य सर्वांनुभवनिद्धस्यानुपपत्तिरेव तत्र तत्कल्पने बाधिका भविष्यत्यत आह कृतिवर्त्तमानत्वयोरिवेति । तथा च फलानुरोधेन तत्र तादृशव्युत्पत्तिसङ्कोचेऽत्रापि तत्संकोचे बाधकाभाव इति भावः । सम्भवित्वादिति । तथा च पङ्कजादिकं नाम यौगिकमेवेति योगरूढनामाप्रसिद्धया कुतो नामनश्चतुर्धा विभागः । समाधत्ते तथापीति । अवयवानां शक्तिग्रहे पङ्कजमस्तीत्यादितः पद्ममस्तीत्याद्यनुभवार्थमवयवधर्मपद्मत्वादिविशिष्टे पङ्कजादिभागस्य रूढिरूपेयेत्येका योजना, तत्रावयवशक्यग्रहदशायां तद्वर्द्धितलक्षणाग्रहासम्भवात्तदानीं पङ्कजपदात्पद्मत्वविशिष्टबोधो नाभ्युपेयत एव, त्वयापि लाक्षणिकपदान्तरस्यले शक्तेरग्रहे लक्ष्यार्थस्य ग्रहोऽवयवधर्मकव्यस्येत्यत आह ग्रहेऽपि वेति । तदर्थस्य—पङ्कजनिकर्तृत्वरूपावयवार्थस्य, अन्वयधीविरोधिधीदशायां—पङ्कजनिकर्तृभिन्नं पद्ममित्यादिबोधनिश्चयदशायामितिरामभद्रीटीका ।

पद्मत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वसम्भवे पङ्कजनिकर्तृपद्मत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वाकल्पनादिति भावः । शङ्कते यद्यपीति । कर्तृवाचकेति सप्तमी 'पद्मम्यन्ताज्जनेर्दः' इति सूत्रेण कर्त्तरि डप्रत्ययविधानादिति भावः । तत्र—पद्मत्वविशिष्टे । नन्वेकपदोपस्थाप्यार्थयोर्भिथोऽन्वयासम्भवात् कथं शक्तिलक्षणाभ्यामुपस्थाप्यार्थयोः कर्तृपदयोरन्वय इत्यत आह कृतीति । सम्भवित्वादिति । तथाच पङ्कजादिशब्दस्य यौगिकत्वमेवेति विभागव्याघात इति भावः । नन्ववयवशक्तिज्ञान विना पङ्कजमस्तीत्यादितः पद्ममस्तीत्यनुभवो नोपेयत इति यदि ब्रूयात्, तदाप्याह—ग्रहेऽपीति । तदर्थस्य—अवयवलभ्यार्थस्य, विरोधिधीदशायां—

पद्ममस्तीत्याद्यनुभवार्थमवश्यं पद्मत्वादिविशिष्टे पङ्कजादिभागस्य रूढिरु-
पेया, इतरथा प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव प्रत्ययार्थस्य पदार्थान्नरेणान्वयस्य
व्युत्पन्नतया उप्रत्ययोपस्थापितस्यापि पद्मस्यास्तित्वादिना सहाऽन्वयानुप-
पत्तेः, अत एव पङ्कजादिपदागृहीतशक्तिकस्य पुंसः 'पङ्कजमस्ती'त्यादितो

कृष्णकान्तीटीका ।

तु सार्थं, तादृशविरोधिज्ञानकाले उप्रत्ययादिना लक्षणया पद्मत्वविशिष्टबोधे बाध-
काभावेन निरुक्त्युक्तेः शक्तिस्वीकारानुपयुक्तत्वात्. किन्तु तदर्थस्य-अवयवार्थस्य,
'अन्वयधीविरोधीति' अन्वयः सम्बन्धः, तद्विरोधी तदभावादिः, तज्ज्ञानदशायां, तथा
च शक्यसम्बन्धाभावग्रहदशायां लक्षणाया अग्रहकालेऽपीति यावत् । उप्रत्ययादेर्लक्ष-
णाऽग्रहकालेऽपि पद्मादिशब्दात् पद्मत्वविशिष्टबोधे नानुपपन्न इत्यत आह
पङ्कजमस्तीत्यादित इति । 'पद्ममस्तीनि, सर्वजनसिद्धेत्यादिः । रुदिरुपेया—
शक्तिः स्वीकार्या । इतरथेति । पद्मत्वविशिष्टे रूढयस्वीकारे इत्यर्थः । अन्वय-
श्चास्यास्तित्वादिना सह । अन्वयस्यानुपपत्तेरित्यत्रानुपपत्तौ हेतुमाह प्रकृत्यर्था-
वच्छिन्नस्यैवेत्यादि । स्वप्रकृतिभिन्नपदोपस्थापितार्थे तत्प्रत्ययार्थान्वयबोधसा-
मग्रीत्वं तत्प्रत्ययार्थे स्वार्थान्वयबोधसामग्रीत्वव्याप्यमिति व्युत्पत्तेरिति भावः । अ-
न्यथा 'देवदत्तस्य पुत्रो घटं करोती'त्यादौ सम्बन्धवान् पुत्रं कर्मतानिरूपककृतिमा
नित्यादिबोधोपपत्तेः । न च देवदत्तादिपदसमभिव्याहारम्यावश्यकत्वेन तत्र प्रत्ययार्थे
प्रकृत्यर्थमानमावश्यकमिति वाच्यम् । तत्र तज्ज्ञानप्रतिबन्धकसङ्गावस्थल एव तादृ-
शापत्तिसम्भवात् । स्वप्रकृत्यर्थेन सह स्वार्थान्वये व्यभिचारान् स्वप्रकृत्यर्थभिन्नत्वं पद-
विशेषणम् । यत्किञ्चित्पदोपस्थापितार्थे स्वार्थप्रकारकान्वयबोधसामग्रीत्वं स्वार्थविशेष्य-
कप्रकृत्यर्थप्रकारकबोधसामग्रीत्वव्याप्यमित्युक्तं (१) व्यभिचारविरहेऽपि न
क्षतिः, यथामन्निवेशेनावैयर्थ्यात् । अन्तरेति स्वरूपकथनमित्यपि कश्चित् । उप्रत्य-
योपस्थापितस्येति "तुष्यतुर्दुर्जन"स्यायेनोक्तम्, अन्यथा उप्रत्ययस्य लक्षणाया
अग्रहकाले तस्य उप्रत्ययोपस्थापितत्वाम्भवात् । पद्मस्येति । अवयवशक्तेरग्रहकाले
उप्रकृत्यर्थजन्यावच्छिन्नत्वेन पद्मादेर्भानाम्भवेनोक्तव्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः, तत्र रुदि-
स्वीकारे तु तस्य प्रत्ययार्थत्वाभावेन नेःकव्युत्पत्तिभङ्ग इति । रामभद्रसिद्धान्त-
वागीशस्तु चैत्रो गच्छतीत्यादौ गतिमाक्षेत्र इति बोधापत्ति तादृशव्युत्पत्तिबीजतयोक्त-
वान्, तदर्थस्तु अभियुक्तैर्विवेचयितव्य । निरुक्तव्युत्पत्तेर्बीजं स्वयमाह अत एवेति ।

रामभद्रीटीका ।

अवयवत्वार्थस्य बाधनिश्चयादिदशायाम् । इतरथा—केवलपद्मविशिष्टरूढयर्थस्वी-
कारे । व्युत्पन्नतयेति । अन्यथा चैत्रो गच्छतीत्यादावापि गतिमाक्षेत्र इत्येवान्वयबोधः
स्यादिति भावः । अत एव-प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव प्रत्ययार्थस्यान्यत्रान्वयादेव । पङ्कजादिप-

जात्वपि कर्त्तास्तीत्याकारको नान्वयबोधः, प्रत्ययमात्रोपस्थाप्यस्य कर्तु रन्यत्रान्वये निराकाङ्क्षत्वादिति वक्ष्यते । किञ्चैवमेकाक्षरकोषावधृतशक्ति कानां कखादिप्रत्येकवर्णानामेव निरूढलक्षणया तत्तदर्थानुभावकत्वसम्भवा-
द्बकनख.दिसमुदायस्यपि तत्तदर्थे(१) शक्तिर्बिलीयेत । 'कादिप्रत्येकवर्णस्य शक्तिग्रहं विनापि वकादिशब्दाद्बकादरनुभवार्थं तत्र समुदाये शक्तिरि'ति

कृष्णकान्तोटाका ।

निरूक्तव्युत्पत्तेः प्रामाणिकत्वादेवेत्यर्थः । पङ्खादिपदशक्तिग्रहकाले उप्रत्ययार्थे कर्त्तरि पङ्खजन्यादेर्भावे बाधकाभावादाह पङ्खजादिपदागृहीतशक्तिकस्येति । आदिना जनधानुपरिग्रहः । जात्वपि कदाचिदपीत्यर्थः । ननुक्तव्युत्पत्तिभयेन किं सा-
मग्री कार्यं नार्जयतीत्यत आह—प्रत्ययमात्रोपस्थाप्यस्येत्यादि । प्रहृत्युपस्थाप्य-
स्य कर्तुरन्यत्रान्वयात् प्रत्ययेति । प्रहृत्यर्थवच्छिन्नस्य प्रत्ययार्थस्यापि प्रत्ययोप-
स्थाप्यत्वान्मात्रपदम्, प्रकृतिजन्योपस्थित्यसहकारेण प्रत्ययोपस्थाप्यस्य प्रकृत्यर्थान-
वच्छिन्नस्य प्रत्ययार्थस्येति यावत् । वक्ष्यत इति । तत्प्रकरण इत्यादिः । नन्ववय-
वशक्त्याद्यग्रहकालेऽपि पदममस्तीत्याद्यनुभवस्य प्राच्यैरस्वीकारादेतद्द्रूपणन्तु मणि-
कृन्मत एव शोभते, तैर्योगार्थं विना रूढ्यर्थस्य बोधानुपगमादतो दोषान्तरमाह-
किञ्चैवमिति । एवं—पङ्खजपदस्य शक्त्यस्वीकारे । शक्यसम्बन्धरूपलक्षणाग्रहस्य-
शक्तिग्रहसापेक्षत्वादाह एकाक्षरकोषावधृतशक्तिकानामिति । 'कोषासवाक्या-
दि'ति श्रुतेः कोषस्य शक्तिग्रहकत्वादिति भावः । तत्तदर्थेति । 'वकोऽस्ति' नखोऽ-
स्तीत्यादौ बकानकारादेरेव लक्षणया बलाकानखरादिबोधकत्वसम्भवादिति तदर्थः ।
तत्र—बलाकानखरादौ कादीति । शक्तिग्रहमिति । एकाक्षरकोषादित इत्यादि ।
विनापीति । क-न-खादिवर्णानां बलाकानखरादौ लक्षणया अग्रहकालेऽपीत्यर्थः ।

रामभद्रीटीका ।

दानां शक्तिग्रहदशायां सामग्रीसत्त्वेन पङ्खजनिकर्तृपदमस्तीत्यन्वयस्यैवोत्पादात् उच्यते मगृ-
हीतशक्तिकस्येति । जात्वपि—कदाचिदपि, प्रकृत्युपस्थाप्यस्य कर्तुरन्यत्रान्वये साकाङ्क्ष-
त्वादुक्तं प्रत्ययेति । वक्ष्यत इति । (२) तत्प्रकरण इत्यादि । नन्विद वक्ष्यमाणमणिकृन्मते-
शोभते न तूक्तप्राचां तैर्योगार्थं विना रूढ्यर्थस्य केवलस्यान्वयबोधानुपगमादत आह—
किञ्चेति । एवं—कर्तृवाचकप्रत्ययस्य पदमत्वविशिष्टे लक्षणिकत्वे । शक्यसम्बन्धा-
त्मिकायाः लक्षणया, शक्यभावेनाऽसम्भवादाह—एकाक्षरस्येत्यादि । तत्तदर्थेति ।
बकनखार्येत्यर्थः । शङ्कते कादीति । बलाकादेर्बकारादेवेत्यर्थः । शङ्का निरस्यति—

(१) अत्र कृष्णकान्तमतेन 'तत्र' इति पाठो द्रष्टव्य ।

(२) लट्प्रकरण इति लि० पु० पाठ ।

तु प्रकृतेऽपि समानम्, डादिप्रत्ययमात्रस्य पद्मादौ वृत्तिमत्त्वाग्रहेऽपि पङ्क-
जादिसमुदायान् पद्मादेरनुभवस्य सर्वमिद्वत्त्वात् । न चैवं 'चित्रगुरि'त्या-
दावपि चित्रगोस्वाम्यादौ समुदायस्य शक्तिप्रसङ्गः, समासत्वस्याविशि-
ष्टत्वादिति वाच्यम् । अगृहीतावयववृत्तिकस्य पुंसस्ततोऽर्थानधिगमेना-
वयवानां वृत्तेरवश्यापेक्षार्यां तेषामेव तथाविधार्थबोधकर्त्तृचित्स्यस्य वक्ष्य-
माणत्वादिति ॥ २६ ॥

पङ्कजादिपदेभ्यः केवलस्यैव योगार्थस्य रुढ्यर्थस्य वा बोधव्युदा-

कृष्णकान्तोटीका ।

एतेन प्रत्येकवर्णानां शक्तिग्रहसत्त्वेऽपि कथञ्चित्प्रतिबन्धरूपेण लक्षणाया अप्रहकारेऽपि
बलाकाद्यनुभवार्थं समुदायशक्तिस्वीकारसम्भवेऽपि न क्षतिः । अनुभवार्थ-प्रामाणिका
नुभवार्थम् । तत्र-बकनखादौ, शक्तिः-बलाकादिशक्तिः, आवश्यकीति शेषः । समा-
धत्ते प्रकृतेऽपीति । पङ्कजपदेऽपीति तदर्थः । समानं पद्मशक्तेरावश्यकत्वम् । ननु
डादेर्वृत्तित्वाग्रहकाले पङ्कजपदान् पद्मबोधो न प्रामाणिकः, तत्कुतस्तदनुबोधेन समु-
दायशक्तिरावश्यक्यकी, बकनखादिस्थले च प्रत्येकवर्णशक्त्याद्यग्रहकालेऽपि तादृशबोधः
सर्वजनसिद्ध इत्यत आह—डादिप्रत्ययमात्रस्येति । समुदायस्य वृत्तिमत्त्वाग्रहे
केनापि तादृशबोधास्वीकारान्मात्रपदम् । समासशक्तिवादी वेदाकरणः शङ्कते
न चैवमित्यादि । एवं-पङ्कजेत्यादिसमुदायस्य शक्तिस्वीकारे । शक्तिप्रसङ्ग
इति, भवन्मत इत्यादिः । समाधत्ते अगृहीतावयववृत्तिकस्येति । तत्रात्र-
गुसमुदायात्, तेषामवयवानाम् । तथाविधार्थेति । चित्रगवस्वाम्यादीत्यर्थः ।
वक्ष्यमाणत्वादिति । समासप्रकरण इत्यादिः ॥ २६ ॥

मीमांसकाभिप्रायं प्रकाशयन्नवतारणिकामाह पङ्कजादीति । केवलस्य-यो-
रामभट्टीटीका ।

इति त्विति । प्रकृते-पङ्कजादिशब्दे । समानमिति । तथाच उदिप्रत्ययस्य
शक्त्यग्रहदशायां पङ्कजादिशब्दात् पद्मादेरनुभवार्थं समुदाये शक्तिरिति भावः ।
ननु डादिप्रत्ययस्य शक्त्यग्रहदशायां तादृशानुभव एवासिद्ध इत्यत आह—
डादीति । समासशक्तिवादी गच्छते-नचेति । एवं-पङ्कजपदस्य समुदाये शक्तिकल्पने
अविशिष्टत्वादिति । सप्तमीपञ्चमीसप्तासजनेर्बिधानादिति भावः । तत इति ।
चित्रगुरित्यादितश्चित्रगोस्वाम्यार्थानधिगमादित्यर्थः । वृत्तेर्ज्ञानस्य । तेषां-चित्र-
गुप्रभृतीनाम् । वक्ष्यमाणत्वादित्यस्य समास इत्यादिः ॥ २६ ॥

मीमांसकानामभिप्रायं प्रकाशयन्नवतारणिकामाह पङ्कजादीत्यादिना । रुढ्य-
र्थस्य वेति । केवलस्येत्यनुषज्यते । अथ तर्हि पङ्कजादिपदान् कुमुदादेः कथं न बोध

सार्थं तादृशार्थयोर्मिथः साकाङ्क्षत्वानियमो न कल्प्यते, परन्तु रूढ्यर्थं भिन्ने योगार्थस्य बोधं प्रति रूढिधियः प्रतिबन्धकत्वम्, तेन रूढेरप्रतिसन्धानदशायामवयवशक्त्यैव “पङ्कजं कुमद”मित्यादौ पङ्कजनिकर्तृत्वादिना कैरवादेरवगमः, तथा चावयवशक्तेरनुपस्थितौ समुदायशक्त्यैव “भूमौ पङ्कजमुत्पन्न”मित्यादौ पद्मत्वप्रकारेण स्थलपद्मादेः, अत एव च

कृष्णकान्तीटीका।

गार्थरूढ्यर्थयोरेकतरासमभिव्याहृतस्य, इदञ्च रूढ्यर्थस्येत्यत्रापि सम्बध्यते, तथा च पद्माद्यसमभिव्याहृतपङ्कजनिकर्त्रादेः पङ्कजनिकर्त्राद्यसमभिव्याहृतपद्मादेर्वैति समुदितार्थः । बोधेति पङ्कजादिपदभ्य इति पूर्वगान्वितम्, तथा च पङ्कजादिपदजन्यतादृशशब्दबोधव्युदासार्थमित्यर्थः, तेन तादृशप्रत्यक्षादिसम्भवेऽपि न क्षतिः । तादृशार्थयोः—योगार्थरूढ्यर्थयोः, मिथः—परस्परम् । ननु तादृशार्थयोर्मिथः साकाङ्क्षत्वानियमे रूढेरप्रतिसन्धानदशायां योगार्थस्य, योगशक्तेरप्रतिसन्धानदशायां च रूढ्यर्थस्य पङ्कजादिपदाद्बोधो न स्यादित्यत आह परन्विति । रूढ्यर्थयोगार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रत्यपि रूढिधियः प्रतिबन्धकत्वे प्रकृतसिद्धिरतो रूढ्यर्थाभङ्गेति । प्रतिबन्धकत्वमिति । तथा च तादृशपदजन्यतादृशपदरूढ्यर्थभिन्नधर्मिकतादृशपदावयवशक्त्यार्थप्रकारकबोधं प्रति तादृशपदरूढिधियः प्रतिबन्धकत्वमिति पर्यवसितम् । न च रूढेरप्रतिसन्धानदशायां केवलस्य योगार्थस्य बोधे निरुक्तसाकाङ्क्षत्वानियमो भङ्ग्येत इति वाच्यम् । तादृशनियमस्य रूढिधीघटितत्वात् । निरुक्तप्रतिबन्धकत्वकल्पनाप्रयोजनमाह तेनेत्यादिना । अवयवशक्त्यैवेत्येवकारेण समुदायशक्तिव्युदासः । कैरवादेरवगम इति । तथा च तादृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावत्याकल्पनेन तादृशबोधो न स्यादिति भावः । रूढ्यर्थविशेष्यक्रियोगशक्त्यार्थभिन्नमात्रप्रकारकपङ्कजपदजन्यशब्दबोधं प्रति योगशक्तिधियः प्रतिबन्धकत्वम्, पङ्कजमस्तीत्यादौ योगशक्तिभिन्नस्यास्तित्वादेर्बोधोपपत्त्यर्थं मात्रपदम्, योगार्थाप्रकारकेति तदर्थः, अन्यथा समुदायशक्त्या ‘भूमौ पङ्कजमुत्पन्न’मित्यादौ पद्मादिबोधो न स्यादित्याह तथेति । निरुक्तप्रतिबन्धकत्वकल्पनेनेत्यर्थः । समुदायशक्त्यैवेत्येवकारेणावयवशक्तिज्ञानव्युदासः । ‘पङ्कजमुत्पन्न’मित्यादितोऽपि कदाचित् पङ्कजनिकर्तृत्वादिना बोधः सम्भवतीत्यत उक्तं भूमाविति । स्थलपद्मादेरवगम इति पूर्वगान्वयः । ननु रूढ्यादेरप्रतिसन्धानदशायां तादृशबोधो नानुभवसिद्ध इति तथाविधप्रतिबन्धकत्वे मानाभाव इत्यतः सकल-

रामभद्रीटीका ।

इत्यत आह—परन्विति । स्थलपद्मादेरिति । अवगम इत्यनुषज्यते । तैलशब्दकृदत्ववादिनं टीकाकारमाक्षिपति—अत एवेति । यत एव शक्या कुमुदादेरवगमः

तैलपद योगेन तिलप्रभवं, रूढ्या च विलक्षणद्रवद्रव्यपर्यवसितं खेहं बो-
धयद्योगरूढमपि 'तैल पत्रमि'त्यादौ सर्षपस्य 'तैलमि'त्यादौ च शक्त्यैव
प्रत्येकस्य बोधकमिति मीमासकानां मतमुपन्यस्यति—

रूढ्यर्थभिन्ने योगार्थबुद्धौ रूढेर्विरोधिताम् ।

वदन्ति केचिदेकैकबुद्धिस्तैः क्वचिद्विष्यते ॥ २७ ॥

क्वचित्—समुदायावयवयोरेकमात्रस्य शक्तिप्रतिसन्धानस्थले । यद्यपि
पद्मान्यधर्मिकपङ्कजातत्वान्वयधर्मासामान्यं प्रति पङ्कजपदं पद्मशक्तमित्येवं
रूढिज्ञानत्वेन न विरोधित्वम्, तादृशधीसत्त्वेऽपि कर्दमजादिशब्देभ्यस्ताद्रू-

कृष्णकान्तीटीका ।

जनानुभवसिद्धबोधोपपत्त्यर्थं तादृशप्रतिबन्धकत्वकल्पनं सार्थक्यति श्रुत एव चेति ।
तादृशप्रतिबन्धकत्वकल्पनादेव चेत्यर्थः । ननु तैलपदं योगरूढमेव न, कुतस्तज्ज
न्यबोधोपपत्त्यर्थं तादृशप्रतिबन्धकत्वकल्पनमित्यतस्तैलपदस्य योगरूढत्वं सम्पादयति
योगेनेति । योगशक्त्येत्यर्थः । विलक्षणद्रवद्रव्यपर्यवसितं स्नेहमिति । तैलत्व-
जात्यवच्छिन्नमिति यावत् । रूढ्यर्थं विना योगार्थबोधमुक्त्वा योगार्थं विना रूढ्य-
र्थबोधमाह सर्षपस्येति । प्रत्येकस्येति । तिलप्रभवत्वावच्छिन्नस्य तैलत्वजात-
वच्छिन्नस्य बोधकमित्यर्थः ।

केचित्—मीमांसकाः । रूढ्यर्थभिन्नधर्मिकयोगार्थप्रकारकबुद्धौ रूढिधियः प्रतिब-
न्धकत्वं वदन्ति, अत एव समुदायावयवयोरेकशक्तिप्रतिसन्धानस्थले एकैकबुद्धिस्तै-
रिष्यत इति समुदितार्थः ।

क्वचिदित्यस्य स्वयमर्थमाह समुदायेति । शङ्कते यद्यपीति । तादृशेति ।
पङ्कजपदं पद्मशक्तमित्तिधीसत्त्वेऽपीत्यर्थः । ताद्वरूप्येण—पङ्कजातत्वप्रकारेण, तादृशबोधं
प्रति—पद्मान्यधर्मिकपङ्कजातत्वान्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रति, तथात्वेन—पङ्कजपदं
रामभट्टीटीका ।

अत एवेत्यर्थः । तैलमिति । तिलस्येदमित्यर्थः । प्रत्येकस्येति । रूढ्यप्रतिसन्धा-
नदशायां योगेन तिलप्रभवस्य योगार्थाप्रतिसन्धानदशायां विलक्षणद्रवद्रव्यस्य चेत्यर्थः ।

रूढेः—रूढिज्ञानस्थ, ज्ञायमानायास्तस्याप्यविरोधित्वमिति मते वा । वदन्ति—मीमां-
सकाः । केचित्—रूढेर्योगापहारित्वप्रवादानुयायिनः । एकैकबुद्धिरिति । एकैकस्य
रूढ्यर्थस्य योगार्थस्य वा बुद्धिरित्यर्थः । तैमीमांसकैः ।

उभयप्रतिसन्धानस्थले तन्मते योगार्थस्यान्वयात्त्राकारादेकमात्रस्येत्युक्तम् । रूढिज्ञा-
नदशायामपि पद्मादौ पङ्कजातत्वान्वयबोधत्वादात् पद्मान्यधर्मिकेत्युक्तम् । तादृशधी-
सत्त्वेपीति । पङ्कजपदं पद्मत्वाविशिष्टे शक्तम् इत्याकारकज्ञानसत्त्वेऽपीत्यर्थः । ताद्वरूप्ये-

प्येण कैरवादेरवगमात्, नापि पङ्कजपदजन्यतादृशबोधं प्रत्येव तथात्वेन वि-
रोधित्वम् रूढिज्ञानदशायामपि समुदायस्य लक्षणया शक्तिभ्रमेण वा पङ्कजप-
दात् पङ्कजातत्वेन कुमुदबोधस्य सर्वैरुपगमात् । तथाप्यवयवशक्त्या पङ्कजपद-
जन्यपद्मान्यधार्मिकपङ्कजातत्वान्वयबोधं प्रत्येव निरुक्तरूढिज्ञानत्वेन प्रतिबन्ध-
कत्वम् । न च कुमुद एव पद्मत्वेन रूढिभ्रमदशया तादृरूप्येण कुमुदस्य बा-
धो न स्यात् विरोधिन्या रूढिधियःसत्त्वादिति वाच्यम् । पद्मान्यधार्मिकेत्यनेन

कृष्णकान्तीटीका ।

पद्मशक्तिमिति ज्ञानत्वेन । ननु पङ्कजपदजन्येत्यस्य पङ्कजपदशक्तिज्ञानजन्येत्यर्थस्तथा
च रूढिज्ञानदशयां लक्षणजन्यबोधसम्भवेऽपि न क्षतिरत आह—शक्तिभ्रमेण वेति ।
समाधत्ते तथापीति । अवयवशक्त्या—पद्मादिपदशक्त्या । निरुक्तेति । पङ्कजपद
पद्मशक्तिमिति ज्ञानत्वेनेत्यर्थः । न चेति, वाच्यमिति परेणान्वयः । पद्मत्वेन रूढिभ्रम
दशार्थं—पद्मत्वावच्छिन्नकुमुदनिष्ठविशेष्यताकरूढिभ्रमदशायामित्यर्थः । तादृरूप्येण—प-
ङ्कजातत्वप्रकारेण । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—विरोधिन्या इत्यादि । रूढिधियः—प-
द्मत्वावच्छिन्नविशेष्यताकरूढिधियः । पद्मान्यधार्मिकेत्यनेनेति । यद्यपि 'पद्मत्वा-
वच्छिन्नविशेष्यताकथार्थरूढिज्ञानत्वेन विरोधित्वमित्युक्तौ नो दोषस्तथाप्यांशिरु-
याथार्थस्योक्तज्ञानेऽपि सत्त्वेन सर्वांशे यथार्थत्वस्यावश्यनिवेद्यत्वेन शक्तिवटकपदा-
र्थांशे पदत्वांशे च भ्रमात्मकतादृशज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वापत्तिरतः पद्मत्वानवच्छिन्न-
विशेष्यताकत्वेन प्रतिबन्धकीभूतज्ञानं विशेषितम् । न च पद्मत्वान्यधर्मावच्छिन्नवि-
शेष्यताकर्त्तृत्वं कथं न निवेशितमिति वाच्यम् । 'जले पङ्कजमुत्पन्नमित्यादौ निर्द्धर्मिता
वच्छेदकपङ्कजातत्वान्वयबुद्धेरप्रतिबन्धकत्वापत्तेः । ननु 'पङ्कजपद कुमुदशक्तिमित्यादि
ज्ञानकालीननिरुक्तरूढिज्ञानदशार्था 'पङ्कजं कुमुदमिति ज्ञानानुपपत्तिः, न च तदानी
पद्मत्वस्यापि भानसम्भवेन पद्मत्वावच्छिन्नविशेष्यताकान्यत्वेन प्रतिबन्धयतानाक्रान्त
त्वेन तादृशज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभाव इति वाच्यम्, तादृशज्ञानविशेष्यतावच्छेदक
रामभद्रीटीका ।

ण—पङ्कजातत्वप्रकारेण । तथात्वेन—तादृशरूढिज्ञानत्वेन । अवयवशक्त्या—स्वावयवश-
क्त्या । तृतीयार्थो ज्ञानजन्यत्वम् । निरुक्तेति । पङ्कजपदविशेष्यकपद्मत्वावच्छिन्न
शक्तिप्रकारकेत्यर्थः । वस्तुतः पदविशेष्यकं शक्तिसम्बन्धेनार्थप्रकारक पङ्कजपदं श-
क्तिसम्बन्धेन पद्मवदित्याकारकम् यज्ज्ञान तस्यैव विरोधित्वं लघवात्, न तु पङ्कजपदं
पद्मत्वेन पद्मानुभवजनकतया सङ्केतितमित्याकारकशक्तिप्रकारकज्ञानत्वेन गौरवात् इति
ध्येयम् । एव चाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितादशानिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वं बोध्यम्,
तेन रूढिज्ञानस्य संशयात्मकस्य भ्रमत्वज्ञानास्कन्दितास्य वा सत्त्वे पङ्कजातत्वेन कुमुदा-

पद्मत्वानवच्छिन्नविशेष्यताकत्वस्योक्तत्वात् । पद्मस्यैव कुमुदस्यापि समुदा-
यशक्यत्वधीदशायामवयवशक्यत्वात् 'पङ्कजात् कुमुदमि'त्याकारकधीस्वीकारे तु
कुमुदादिशक्तत्वज्ञानाजन्वत्वेनापि प्रतिबन्ध्य विशेषणीयम् । न च यत्र ता
त्पर्यादिधीविलम्बाद्योग्यताभ्रमादिना प्रतिबन्धाद्वा रूढ्योपस्थिते पद्मे यो-
गार्थस्य पङ्कजनिकर्तुरन्वयस्तत्रावयवशक्यत्वात् पङ्कजातत्वेन कुमुदादिबोधो
न स्यात् विरोधिनो रूढिज्ञानस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । मीमांसकानामि-

कृष्णकान्तीटीका ।

तथा पद्मत्वस्य भानेऽपि पद्मत्वानवच्छिन्नविशेष्यताकत्वस्याक्षतत्वात्, पद्मत्वाव-
च्छिन्नविशेष्यताकान्यत्वस्य निवेगे तु 'पङ्कजं कुमुदं, पद्म जन्वुत्त'ति ज्ञानस्याप्रतिब-
न्ध्यतापर्येः, न च निरुक्तसमुहालम्बनरूढिज्ञानदशार्थां नियमन एकत्र द्वयमिति रीत्या
हुमुदत्वपद्मत्वभानसामग्रीमपत्तिः, मानाभावात्, तादृशरीत्या धर्मितावच्छेद
कतया भानानभ्युपगमात्, प्रत्यक्ष एव तथाविद्यभानस्वीकाराच्च, नाप्येकवि-
शिष्टेऽपरभानसामग्रीनैत्यस्य, तादृशभानप्रतिबन्धकमन्वयस्थले व्यभिचारात्,
अतः प्रतिबन्ध्यदिशि विशेषणान्तरं प्रक्षिप्य तादृशज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वं सम्पाद-
यति पद्मस्येवेति । वस्तुतस्तु तथाविधरूढिज्ञानदशार्थां 'पङ्कज कुमुदमि'ति ज्ञाना
नुदयेऽपि न क्षतिः, न हि तदानीं तादृशज्ञानं समकालाभियुक्तानुभवसिद्धं मानाभा-
वादिति प्रतिबन्ध्यदिशि विशेषणान्तरदानमनुचितमित्याशयेन 'स्वीकारे त्वि'त्युक्तम् ।
शङ्कते—न चेति । तात्पर्यादीत्यादिनाऽऽसत्त्यादिज्ञानपरिग्रहः । ननु तात्पर्यादि
ज्ञानासत्त्वदशार्थां पङ्कजातत्वेन कुमुदादेरपि बोधो न जायत एवेतीष्टापत्तिस-
म्भवादाह अयोग्यतेति । 'पद्मं पङ्कजनिकर्तृभिन्नमित्याद्योग्यताभ्रमादिनेत्यर्थः,
तादृशयोग्यतानिश्चयस्य पद्मत्वावच्छिन्नधर्मिकपङ्कजातत्वान्वयबुद्धावेव विरोधितया
'पङ्कजं कुमुदमि'ति बोधसम्भवाच्चेष्टापत्तिसम्भव इति भावः । कुमुदादौ शक्ति
भ्रमकालीनरूढिज्ञानस्याविरोधत्वमने तादृशभ्रमासत्त्वदशायामियमापत्तिर्बोध्या,
कृत ? इत्याकाङ्क्षायामाह विरोधिन इति । इष्टापत्तौ मीमांसकानुभवं प्रमाणयति

रामभद्रीटीका ।

नयबोधोत्पादेऽपि न क्षतिः । नचेति, वाच्यमित्यग्रेऽन्वयः । उक्तत्वादिति ।
तथाच पद्मत्वावच्छिन्नविशेष्यताकृतादृशबोधस्याप्रतिबन्धत्वात् तादृप्येण कुमुदादेर्बो-
नानुपपन्न इति भावः । समुदायशक्यत्वेति । पङ्कजपद कुमुदे शक्यम् इत्येवंबोध
दशायामित्यर्थः । अवयवशक्यत्वात्—पङ्कजपदाद्यवयवशक्यत्वात् । तादृशशक्यत्वप्रददशार्थां
लक्षणयैव तादृशबोधोपपत्तेः नावयवशक्यत्वात् तादृशबोध इत्यतः 'स्वीकारे त्वि'त्युक्तम् ।
शाब्दबुद्धौ तात्पर्यग्रहस्याहेतुत्वात्तद्विलम्बात्तद्विलम्बोऽनुपयुक्त इत्यत आह अयोग्य-

ष्टत्वात् ते हि 'मण्डपं भोजये'त्यादावपि गृहादौ रूढिधीसत्त्वे मण्डपादिपदानामवयवशक्त्या मण्डपानकर्त्रादेर्न मन्वते बोधम्, अमत्वग्रहा(१)नास्कन्दितस्यैव रूढ्यर्थगोचरतत्तदयोग्यताज्ञानाद्यभावविशिष्टस्यैव रूढिज्ञानस्य विरोधितायाः सुवचत्वाच्च । यदि च समुदाय एव पङ्कजनिकर्तृत्वेन पद्मत्वेन च शक्तेः प्रमात्रमाभ्यां 'पङ्कजातं पद्म'मित्याकारको बोधः प्रामाणिकः,

कृष्णकान्तीटीका ।

ते हीति । मीमांसका हीत्यर्थः । 'भोजयेदि'त्यनेन तदानीं गृहादिबोधस्यात्यान्तसम्भवित्वं सूचितम् । उक्तस्थले कुमुदादिबोधस्वीकारेऽप्याह अमत्वमेति । सुवचत्वाच्चेति । तथा चायोग्यताग्रहकालीनरूढिज्ञानस्याविरोधितया तदानीं पङ्कजातत्वेन कुमुदादिबोधने बाधकाभाव इति भावः । शङ्कते यदि चेति । प्रमात्रमाभ्यामिति । पङ्कजपदनिरूपितपङ्कजनिकर्तृत्वावच्छिन्नशक्तिभ्रमेण तथाविधपद्मत्वावच्छिन्नशक्तिप्रमया चेत्यर्थः । वस्तुतो अमप्रमाभ्यामित्येव पाठः, अन्यथा तृतीयान्तपदाभ्यां क्रमान्वयानुपपत्तेः, व्युत्क्रमान्वये च ग्रन्थकर्तृन्यूनतापत्तिरिति ध्येयम् । केचित्तु—'पद्मत्वेन पङ्कजनिकर्तृत्वेन चे'ति पाठं कल्पयन्तः प्रमात्रमाभ्यामिति पाठं सङ्गमयन्ति । प्रामाणिक इति, यदि चेति पूर्वेणान्वितम् । केचित्तु पद्मत्वेन पङ्कजनिकर्तृत्वेनान्वयबोधोऽप्रामाणिकः, अन्यथा प्रत्येकशक्त्यभावनिश्रयदशायामपि तादृशबोधसम्भवेनानुभवविगोधापत्तेः । न च तदानीं तादृशबोधस्यानुभवविरुद्धत्वे तुल्ययुक्त्या समुदायशक्तिभ्रमात् पङ्कजातं कुमुदमिति बोधोऽप्यनुभवविरुद्धः स्यादिष्टापत्तौ तु 'समुदायस्य लक्षणया शक्तिभ्रमेण वे'त्यादिपूर्वग्रन्थासङ्गतैरिति वाच्यम् । अवयवशक्त्यग्रहदशयां पङ्कजातत्वेन पद्मबोधस्यैवानुभवविरुद्धत्वात्—(इति वदन्ति) । केचित्तु युगपद्बुद्धिद्वयविरोधात्तादृशबोधोऽप्रामाणिक एवेत्यत उक्तं 'यदि चेती'त्याहुः । तन्न, यतस्तादृशार्थे महदसमञ्जसमिति—तत्र हृष्ट्यादिनानार्थशब्दैरेकदा हरिसिंहादिबोधो न स्यादित्येकस्मिन् धर्मे शक्यतावच्छेदकत्वलक्ष्यतावच्छेदकत्वयोर्विरोधस्यैव बुद्धिद्वयविरोधार्थत्वमिति महदसमञ्जसम् । तदानीं—पङ्कजातत्वेन पद्मा

रामभद्रीटीका ।

तेति । ते हीति । मीमांसका हीत्यर्थः । ननु रूढ्यर्थगोचरतत्तदयोग्यतानिश्रयदशयां पङ्कजातत्वेन कुमुदबोधस्यानुभवसिद्धस्यापलापापत्तिरित्यत आह अमत्वज्ञानेति । रूढ्यर्थेति । रूढ्यर्थविशेष्यकपङ्कजातत्वाद्यभावनिश्रयाद्यभावविशिष्टस्येत्यर्थः । समुदाय एव—पङ्कजपद एव । पद्मत्वेन पङ्कजनिकर्तृत्वेन चेति, प्रमात्रमयोः क्रमेणान्वितम् । प्रामाणिक इति । तच्छाब्दं प्रति तद्विषयकशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वा-

तदानीं च पङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदस्य नान्वयधीः, तद्वयवशक्येत्यप-
हाय पङ्कजपदघटकशब्दशक्येति प्रविष्यकुक्षौ निक्षेपणीयम् । तद्घटक
त्वञ्चेह तद्विषयिताकत्वमात्रं तद्वयव इव नत्राप्यविशिष्टम् ।

यत्तु—स्वाद्यनशक्यया पङ्कजपदजन्यं पङ्कजकर्तृत्वेनान्वयबोधं प्रति

कृष्णकान्तीटीका ।

नुभवदशायाम् नान्वयधीरिति, यदि चेति प्राक्तनेनाश्वितम् । तदानीं पङ्कजा-
त्वेन कुमुदबोधस्यावयवशक्येत्ययोज्यत्वेन प्रतिवचनया तादृशबोधो जायते एवेत्या-
शयेन 'यदि चेत्युक्तम् । ननु घटकत्वे यदि तदन्यत्वे सति तद्विषयताव्यापकविषयता-
कत्वं, तदा स्वस्मिन् घटकत्वभावेनोक्तदोषनाशक्यम्, अतः स्वसाधारणस्ववटक-
त्वमाह तद्घटकत्वञ्चेति । मात्रपदेन तदन्यत्वव्युदासः, तथा च पङ्कजनिकर्तृ-
त्वेन शक्तिभ्रमेण पञ्चबोधोऽपि तदानीं पङ्कजपदघटकशक्तिप्रयोज्यपदत्वानवच्छिन्नवि-
शेष्यताकपङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदबोधो न सम्भवतीति भावः । तन्निरुक्तवटकत्वम् ।
तद्वयव इवेति । पङ्कजपद इवेत्यर्थः । तत्रापि—ममुदाये पङ्कजपदेऽपीत्यर्थः । अ
विशिष्टमिति । तद्घटकत्वस्य स्वभेदावटितस्वादिति भावः ।

पङ्कत्वस्य प्रयोगोपाधिवत्वादिनां प्राचीनमीमांसकानां मतमुपन्यस्य दूषयति—
यस्त्विति । ननु विशेष्यतासम्बन्धेन तादृशबोधं प्रति समवायेन पङ्कत्वस्य हेतुत्वे
भाविनि विनष्टे वा पङ्कमे तादृशबोधो न स्यात् । न च भाविनि विनष्टे वा जा-
तिसत्त्वे बाधकाभाव इति वाच्यम् । सविषयकभिरवस्तुनो भाविनि विनष्टे वाऽभा-
वस्य सर्वैः स्वीकारात् । न च सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या भाविनिनष्टादेः प्रत्यक्षं न
स्यात्तस्य सामान्यानाश्रयत्वेन तत्कार्यतावच्छेदकावटकत्वादिति वाच्यम् । तथापि

रामभद्रीटीका ।

दिति भावः । तदानीं—पङ्कजात पद्ममित्यनुभवदशायाम् । नान्वयधीरिति, यदि
चेति प्राक्तनेनाश्वितम् । स्वावयवशक्यया पद्मान्यधर्मिकपङ्कजातत्वप्रकारकान्वयबोधं
प्रत्येव क्लृप्तज्ञानस्य विरोधित्वात् तादृशान्वये बाधकाभावात् । युगपद्वृत्तिद्वयचिरोधेन
(च) ममुदाये शक्तिप्रमाभ्रमाभ्यां पङ्कजातं पद्ममित्यनुभवस्य चाप्रामाणिकत्वमेव नास्ती-
त्याशयेनाह यदि चेति । ननु तद्घटकत्व तदन्यत्वे सति तद्विषयताव्यापकविषयता
कत्वं तत् कुतस्तादृशान्वयबोधवारणमत आह तद्घटकत्वं चेति । मात्रपदेन तद-
न्यत्वस्य व्युदासः ।

पङ्कत्वस्य प्रयोगोपाधिवत्वादिनां प्राचीनमीमांसकानां मतमुपन्यस्यति यस्त्विति ।
ननु विशेष्यतासम्बन्धेन तादृशशब्दं प्रति समवायेन पङ्कत्वस्य हेतुत्वे भाविनि विनष्टे
वा पङ्के पङ्कजनिकर्तृत्वेनान्वयस्यानुभक्तत्वात् व्यभिचारः तदानीं तत्र पङ्कत्वस्याभावात्,
सविषयेतरवस्तुमात्रस्य भाविनि विनष्टे वाऽभावस्य सर्वसिद्धान्तसिद्धत्वात्, अत एव

पद्मत्व हेतुः तत्र कार्यस्य विशेष्यत्वं तद्वच्छेदकत्वं वा कारणस्य तु समवायस्तादात्म्यं वा प्रत्यासत्तिरित्येतावतैव योगार्थमर्थ्यादया कुमुदादे-
र्बोधव्युदाससम्भवात् उक्तक्रमेण प्रतिबन्धकतया मानाभावः, 'पद्मत्वं पङ्क-
जपदप्रयोगोपाधिरिति प्राचीनप्रवादस्याप्युक्तार्थ एव पथ्यवसानात्—इति ।

तत्तुच्छम्, पद्मागृहीतशक्तिकस्यापि पुनः पङ्कजनिकर्तृत्वेनावयवश-
क्त्या कुमुदस्य बोधानुदयप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात् । न च

कृष्णकान्तीटीका ।

पद्मत्वेन तथाविधकुमुदभ्रमासम्भवादित्यत आह—तद्वच्छेदकत्वं वेति, प्रत्या-
सत्तिरिति परेणान्वयः । समवाय इति विशेष्यतायाः कार्यतावच्छेदकसम्बन्ध-
त्वाभिप्रायेण । तद्वच्छेदकत्वस्य सम्बन्धत्वाभिप्रायेणाह—तादात्म्यमिति । एता-
वतैव—तादृशकार्यकारणभावेनैव, योगार्थमर्थादया—अवयवशक्तिज्ञानेन । कुमुदादेरि-
ति । पङ्कजनिकर्तृत्वादिप्रकारेणेत्यादिः । वस्तुतः—'योगार्थमर्थादया—योगलभ्यार्थप्रकारेण'
पङ्कजनिकर्तृत्वादिप्रकारेणिति यावत्—इति तु परमार्थः । व्युदाससम्भवादिति ।
रुद्धिज्ञानदशायामित्यादिः । उक्तक्रमेणेति । पङ्कजपदघटकशक्तिप्रयोज्यपद्मत्वानव-
च्छिन्नविशेष्यताकपङ्कजनिकर्तृत्वादिप्रकारकान्वयबुद्धिं प्रति पद्मत्वावच्छिन्नरुद्धिज्ञानत्वे-
नेत्यर्थः । मानाभाव इति । रुद्धिज्ञानदशायां तादृशकुमुदबोधाभावरूपप्रमाणस्योक्त-
रीत्यैव चरितार्थतया तदतिरिक्तप्रमाणाभाव इत्यर्थः । ननुकरीत्य, पद्मत्वस्य हेतुत्वे
तस्य प्रयोगोपाधित्वं व्याहन्त्येत, प्रतिबन्धकीभूताभावप्रतियोगिधर्मस्यैव तथात्वात्,
'पङ्कजातं कुमुदमिति बुद्धौ पद्मत्वाभावस्य प्रतिबन्धकत्वे उक्तप्रतिबन्धककल्पनापेक्षया
लाघवस्य दुष्करत्वम्, न च तस्य प्रयोगोपाधित्वविरहे का क्षतिरिति, पद्मत्वं प्रयोगो-
पाधिरिति प्राचीनप्रवादासङ्गतेः, अतः प्रवादस्यप्रयोगोपाधिपदस्यैतादृशाथं तात्पर्य-
माह—पद्मत्वमित्यादि । पर्यवसानादिति । तथा च प्रयोगः पङ्कजातत्वप्रकारका-
न्वयबोधजनकः स एवोपाधिधर्म इति तदथात् इति भावः ।

रुद्धिज्ञानदशायामपि पङ्कजातत्वेन कुमुदादिबोधो न स्यात् इत्याशयेन दूषयति—
तत्तुच्छमिति । अनुभवविरोधादिति । 'भूमौ पङ्कजमुत्पन्नं, तैलं पत्रं, मण्डपं
रामभद्रीटीका ।

'जात सम्बद्धश्चेति एककाल' इति प्रवाद इत्यत आह—तद्वच्छेदकत्वं वेति । तथा
च तदानीमपि विशेष्यतावच्छेदकतया तादृशशब्दस्य पद्मत्व एवोत्पादात्, तत्र च ता-
दात्म्येन पद्मत्वस्य सत्त्वात् व्यभिचारः इति भावः । प्रयोगः—पङ्कजातत्वप्रकारकप्रती-
तिजनकः ।

कुमुदस्येति । पङ्कजपदादित्यादिः । नचेति हेतुत्वमित्यनेनान्वयः । योगा-

रूढिज्ञानकालीनमेव योगार्थस्य बोधं प्रत्युक्तरिति पद्मत्वस्य हेतुत्वम्, तथा-
सति रूढिधादिशायामपि तदसमानकालीनस्य पद्मजातत्वेन कुमुदबोधस्य
सामान्यसामग्रीमहिम्ना दुर्वारतापत्तेः, रूढिज्ञानासमानकालीनतादृशबोधं
प्रति विशेषतो हेतुत्वस्य कल्पत्वात्, तत्कल्पने चातिगौरवात् ।

दूषणमास्तादीना ।

भोजयित्वाद्यनुभवविरोधापत्तेरित्यर्थः । प्रत्यक्षवशादेव रूढिज्ञानकालीनत्वं प्रक्षिप्योक्ता-
नुभवविरोधं वाग्धति न चेति । बोध्यं प्रतानि । विशेष्यतावच्छेदकत्वसम्बन्धे-
नेत्यादिः । उक्तरीत्या—तादात्म्यसम्बन्धेन । तद्व्यमानकालान्त्य—रूढिज्ञानासमान-
कालीनस्य, सामान्यसामग्रीमहिम्ना—यादृशनामप्रोतः पद्मजातत्वेन पद्मबोधः पद्मत्वे-
तरतादृशनामप्रोतत्वेनेत्यर्थः । दुर्वारतापत्तेरिति । कारणत्रिरहस्यं कार्यतावच्छेद-
कावच्छिन्नानुत्पादस्यैव नियामकतया पद्मत्वविरहेऽपि सामान्यधर्मावच्छिन्नोत्पत्तौ
बोधकाभावादिति भावः । न च सामान्यसामग्रया विशेषसामग्रीं विना न फलजन-
कत्वमिति वक्तुं युज्यते, तथा सति सामान्यकारणताया आनर्थक्यापत्तेः, परन्तु
विशेषसामग्रया सामान्यसामग्रीं विना क्वचिदपि फलजनकत्वात्सामान्यसामग्रीम-
हिताया एव विशेषसामग्रयाः फलजनकत्वमित्येव नियम इत्यन्यदतत् । ननु रूढिज्ञा-
नासमानकालीनतादृशबोधं प्रति रूढिज्ञानाभावो हेतुरिति तदभावादेव तदानीं न
तादृशबोधापत्तिरत आह—रूढिज्ञानासमानकालीनेति । अकल्पत्वादिति ।
रूढिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमते तस्यानावश्यकत्वादित्यर्थः । ननु रूढिज्ञानस्य प्रतिब-
न्धकत्वे तदभावस्य हेतुत्वं क्लृप्तमेव, परन्तु तन्मते पद्मत्वानवच्छिन्नविशेष्यताकत्वं
कार्यतावच्छेदके निविष्टम् एतन्मते रूढिज्ञानासमानकालीनत्वमिति विशेषः, अतो
दोषान्तरमाह—तत्कल्पने चेति । रूढिज्ञानासमानकालीनतादृशबोधं प्रति रूढि-
ज्ञानाभावस्य हेतुत्वकल्पने चेत्यर्थः । पद्मत्वानवच्छिन्नविशेष्यताकत्वापेक्षया रूढिज्ञा-
नासमानकालीनत्वस्यानेकपदार्थघटिततया गुरुत्वेन कार्यतावच्छेदकगौरवम् । अधिकं
रामभद्राटीका ।

र्थस्य—पद्मजनिकवृत्त्वरूपार्थस्य । उक्तरीत्या—विशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन तादृशान्वयं
प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन, तदसमानकालीनस्य—शक्ति(१)ज्ञानासमानकालीनस्य, सामा-
न्यसामग्री—आकाङ्क्षादिनिश्चय । दुर्वारतापत्तेरिति । रूढिज्ञानसामानकालीनतादृशा-
न्वयं प्रत्येव पद्मत्वस्य हेतुत्वादिति भावः । ननु रूढिज्ञानासमानकालीनायामपि तादृश-
बुद्धौ पद्मत्वभेदो हेतुर्वाच्य इति न तादृशापत्तिरित्यत आह—रूढिज्ञानेति । हेत्व-
न्तरस्य पद्मत्वभेदादेः । ननु तादृशापत्तिवारणान्यथानुपपत्त्यैव तदवश्यं कल्प्यमत आह
तत्कल्पने चेति ।

यदपि—पङ्कजननकर्तृषु पङ्कजादिपदानां शक्तिसत्त्वेऽपि पङ्कजपदान्ना तादूरूप्येण पद्मस्य बोधः परन्तु पद्मत्वमात्रेण, योगार्थमर्थ्याद्या पङ्कजातत्वप्रकारकबोधसामान्यं प्रत्येव पद्मत्वविशिष्टं रूढिज्ञानस्य (१) लाघवेन विरोधित्वात्, पद्मान्यधर्मिकत्वादेर्गौरवेण प्रसिद्धकोट्यप्रविष्टत्वादातो योगरूढं नामैव नास्ति, युधिष्ठिरादिशब्दादपि रणस्थिरत्वादिक् योगार्थं

कृष्णकान्तीटीका ।

पुनरुद्दिज्ञानसमानकालीनतादृशबोधं प्रति पद्मत्वस्य हेतुत्वकल्पनेनेत्याशयेनोक्तमिति-गौरवादिति ।

वैयाकरणमतमुपन्यस्य दूषयति—यदपीति । पङ्कजनिकर्तृत्विति बहुवचननिर्देशेन द्वन्द्वसमासो व्यञ्जितः । पङ्कजादीत्यादिना उपत्ययपरिग्रहः । शक्तिसत्त्वेऽपीति क्रमान्वितम्, तथा च पङ्कजपदस्य पङ्के, जनधातोर्जनौ, उपत्ययस्य कर्तरि शक्तिसत्त्वेऽपीत्यर्थः । तादूरूप्येण—पङ्कजनिकर्तृत्वप्रकारेण । ननु पङ्कजनिकर्तृत्वमात्रप्रकारकबोधो मा भूत्, पद्मत्वसमभिव्याहृतेन तादूरूप्येण बोधो भवत्येवेति अमनिरासायाह—परन्त्विति । ननु पङ्कजपदमपार्थक्यमित्यत आह—‘परन्त्वितौ’त्यपिकश्चित् । मात्रपदेन पङ्कजनिकर्तृत्वव्यवच्छेदः । योगार्थमर्थ्याद्या—स्वावयवशक्त्या, तथा च स्वावयवशक्तिप्रयोज्यपङ्कजातत्वप्रकारकान्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रति पद्मत्वावच्छिन्नरूढिज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वम् । रूढेरज्ञानदशार्थां पङ्कजातत्वेन कुमुदादेः पद्मादेश्च बोधात् न प्रसिद्ध्याप्रसिद्धिः । पङ्कजातत्वेन शक्तिभ्रमाधोनतादृशबोधे व्यभिचारवारणाय अवयवशक्तिप्रयोज्येति बोधविशेषणम् । ननु पद्मान्यधर्मिकत्वं प्रतिबध्यदिशि निःक्षिप्य पङ्कजपदस्य योगरूढत्वं स्थापयामोत्यत आह—पद्मान्यधर्मिकत्वादेरिति । गौरवेणेति । तादूरूप्येण पद्मबोधस्यानुभवविरोधेन चेति शेषः । नास्तीति । न प्रसिद्धतात्यर्थः । अन्यथा सिध्यसिद्धिव्याघातापत्तेः । तथा च ‘रूढं च लक्षकं चैव’त्यादिना चतुर्धाविभागव्याघात इति भावः । ननु योगरूढासत्त्वं युधिष्ठिरादिशब्दादपि रणस्थिरत्वादिना कुन्तीपुत्राद्यवगमो न स्यादित्यत इष्टापत्तिमाह—युधिष्ठिरादिशब्दादपीति । वैजात्येति । तच्छरीरवृत्तियुधिष्ठिरत्वरूपवैजात्येत्यर्थः । केचित्तु धर्मसूतत्वरूपवैजात्यप-
रामभद्रीटीका ।

वैयाकरणमतमुपन्यस्य दूषयति—यदपीत्यादिना । तादूरूप्येण—पङ्कजातत्वेन । योगार्थेति । स्वावयवशक्त्या पङ्कजपदन्यपङ्कजातत्वप्रकारकान्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रतीत्यर्थं । पद्मत्वविशिष्टरूढिज्ञानस्य—पङ्कजपदं पद्मं शक्तमित्येवं रूढिज्ञानस्य । नास्तीति ।

परित्यज्यैव वैजात्यादिप्रकारेण(१) कुन्तापुत्राद्यवगमात्, यदुक्तमभियुक्तैः

या वृत्तिरजहत्स्वार्थां सेयभत्रोपपादिना ।

जहत्स्वार्थां तु तत्रैव यत्र रूढिर्विरोधिनी ॥

पङ्कजं मनसादेवी पद्मनाभो युधिष्ठिरः ।—इति ।

तदेतद्वैथाकरणमतं पङ्कजमस्तीत्यादितः पङ्कजान् पद्ममस्तीत्याद्यनु-
भवस्य न्यायमीमांसादिसकलतन्त्रासिद्धत्वेन गौरवस्य प्रामाणिकत्वादानादे-

कृष्णकान्तीटीका ।

रतया वैजात्यविशेषपदं व्याचक्रुः । तन्मन्दं, धर्मसूतत्वस्य ज्ञातिरूपत्वाभावात्, तथा
सति कुन्तीसूतत्वादरपि जातित्वापत्तेः, कृष्णत्वादेर्जातित्वानुपपत्तेश्च, तन्नापि देवकीपु-
त्रत्वस्यैव तथास्वम्भवात् शरीरवृत्तिकृष्णत्वादिजानो प्रमाणात्मत्वप्रसङ्गात् । न च
देवकीसूतत्वं जातिरेव, कृष्णत्वजातिस्तु तद्व्याप्येति वाच्यम् । देवकीपुत्रागामनेकत्वेन
तादृशजातेः शरीरवृत्तित्वे मानाभावेन शरीरवृत्तिकृष्णत्वजातेर्व्यधिकरणत्वात् ।
न च कृष्णत्वजातिरप्यात्मवृत्तिः, कृष्णात्मन एकत्वेनानेकवृत्तित्वाभावात् । कृष्णशरीर-
स्याप्येकत्वमिति तु न देह्यम्, बाल्यादिभेदेन तन्व्यानेकत्वात् । परन्तु देवकीसूतत्वं
जातिर्देवकीसकलपुत्रसाधारणा, कृष्णत्वजातिस्तु तद्विरुद्धा कृष्णशरीरवृत्तिरिति युज्यते
वक्तुम् । कुन्तीपुत्रादीत्यादिना पद्मनाभपरिग्रहः । इ ' च रूढिज्ञानसर्वदशायां बोध्यं,
तदज्ञानदशायां च रणस्थिरत्वादिना तद्बोधो भवत्येवेति ध्येयम् । अत्रैव श्रीपतिदत्तसंवा-
दाह—यदुक्तमिति । अजहत्स्वार्थां—शक्यत्तिरूपेणैवानुभाविका, अत्र—ग्रन्थे,
जहत्स्वार्थां—शक्यावृत्तिरूपेणानुभाविका, यत्र कुत्र ? इत्याकाङ्क्षायासाह—पङ्कजमि-
त्यादि । 'मनसादेवी'त्यलुक्समास इत्यत्र ।

मतमित्यस्थानादेयमिति परेणान्वयः । अनादेयत्वे हेतुमाह—पङ्कजम-
स्तीत्यादित इति । गौरवस्य—रूढिज्ञानप्रतिबन्धतावच्छेदके पञ्चान्यधर्मिकत्व-
रामभद्राटीका ।

तथा च विभागव्याघात इति भावः । ननु योगरूढस्यामत्त्वे युधिष्ठिरादिशब्दात् कुन्ती-
पुत्राद्यवगमो न स्यात् अत आह युधिष्ठिरादीति । आदिना पद्मनाभादिपरिग्रहः ।
वैजात्यविशेषो धर्मसुनत्वादिस्तेन युधिष्ठिराद्भूमिनेनादेर्नावगमः । रणस्थिरत्वादिक-
मिति । युधिष्ठिरतीति व्युत्पत्त्या तादृशयोगाथालाभोऽलुक् समास(२) इति भावः । अत्र
श्रीपतिसंवादमाह—यदुक्तमिति । अजहत्स्वार्थां—शक्यवृत्तिरूपेणैवानुभाविका, अत्र—
ग्रन्थे, जहत्स्वार्थां—शक्यावृत्तिरूपेणानुभाविका । यत्र कुत्रेत्याह—पङ्कजमित्यादि-

[१] अत्र रामभद्रमतेन 'वैजात्यविशेषणे'ति पाठस्तत्र च कृष्णकान्तवागीशैः खण्डित
इति तत्रैव दृश्यम् । [२] योगार्थत्वाभावदलुक्समास इति लि० पु० पाठः ।

यम्, अन्यथा अवयवशक्तेरपि प्रतिबन्धयतायामप्रवेशपक्षेर्लाघवेन पङ्कजा-
तत्वप्रकारकशब्दसामान्यं प्रत्येव रूढिधियः प्रतिबन्धकत्वस्य सुवचत्वात् ।

(१) नन्वेवं 'द्रव्यं सरसिजमस्ती'त्यादितो द्रव्यनिष्ठं सरोजमिव द्र-
व्याभिन्ने सरसि जातं पद्ममपि प्रतीयेत, नामार्थयोरभेदान्वये तन्नस्य ना-
मोः समानविभक्तिकत्वस्यानपायादिति चेत् ।

सत्यम्, (२) सविभक्तिकनामार्थस्य नामान्तरार्थान्वये वृत्तिशब्दैकदेशा-

कृष्णकान्तोटाका ।

निवेगगौरवस्य, प्रामाणिकत्वात्—पङ्कजातं पद्ममित्याद्यनुभवान्यथानुपपत्तिप्रमाण
सिद्धत्वात् । अन्यथा—सकलजनसिद्धानुभवस्याप्यपलापे । अवयवशक्तेः—अवयव
शक्तिप्रयोज्यत्वस्य, प्रतिबन्धयतायां—रूढिज्ञानप्रतिबन्धतावच्छेदकशोभौ । सुवचत्वा-
दिति । पङ्कजनिकर्त्तरि समुदायशक्तिभ्रमदशार्थां नेष्यत एव पङ्कजातत्वप्रकार-
बोधः । अनुभवापलापस्य तुल्यत्वादिति भावः ।

स्वमतव्यपस्थापनासमर्थो वैयाकरणो लज्जान्वितः प्रकृतमते दोषमाशङ्कते
नन्वेवमित्यादिना । एवं—योगरूढस्य सत्ये । सरोजमिवेति । भवन्मते यथा
द्रव्यनिष्ठं सरोजं प्रतीयते, तथा द्रव्याभिन्ने सरसि जातं पद्ममित्यपि प्रतीयेत इत्यर्थः ।
समानविभक्तिकत्वस्येति । विरुद्धविभक्तिराहित्यस्येत्यर्थः । तेन 'नीलपीतौ घट
पटौ' इत्यत्र समानविभक्तिकत्वाभावेऽपि न क्षतिः ।

पूर्वपक्षस्य दृढत्वसूचनायोक्तं सत्यमिति । समाधत्ते—सविभक्तिकेति ।
विशेष्यत्वशास्त्रभेदसम्बन्धावच्छिन्नसविभक्तिकनामोपस्थाप्यार्थप्रकारकशब्दबोधं प्रति
वृत्तिशब्दान्यस्वसमानविभक्तिकनामोपस्थाप्यत्व तन्नम् । 'राजपुरुषोऽस्ती'त्यादौ
शजपदार्थस्य राजसम्बन्धिनास्तादात्म्येन पुरुषपदार्थेऽन्वयेन व्यभिचारवारणाय समान-
विभक्तिकेति । 'द्रव्ये सरसिजमित्यादौ सविभक्तिकनामोपस्थाप्यत्वस्य सत्त्वेनाभेदा-
रामभद्रीटीका ।

ना । मनसादेवीत्यप्यल्लुक्समासः । अन्यथा—गौरवमात्रस्याप्रामाणिकत्वे ।

नचेति । वाच्यम् इत्यप्रेऽन्वयः । एव—योगरूढस्य नाम्नः सत्त्वे । समानवि-
भक्तिकत्वस्येति । इदमुपलक्षणम्—विरुद्धविभक्तिराहित्यस्य चेति द्रष्टव्यम् । तेन
नीलपीतौ घटौ इत्यत्र समानविभक्तिकत्वाभावेऽपि न क्षतिः । अत एवेत्याशयेन दृष्य-
ति—सविभक्तिकस्येत्यादिना । 'चैत्रस्य गुरुकुलमि'त्यादौ सामानविभक्तिकत्वाभा-

(१) अत्र रामभद्रमतेन 'न चैवम्' अप्रेच 'इतिचेत्' इत्यत्र 'इतिवाच्यम्' इतिपाठो बोध्यः ।

(२) अत्रापि 'सविभक्तिकस्य' अप्रे 'वृत्तिशब्दैकदेशान्येनैव' इत्यत्र 'वृत्तिशब्दान्येन' इति राम-
भद्रस्येष्ट पाठो द्रष्टव्यः ।

न्येनैव समानविभक्तिक्रनामान्तरेण भ्मारित्वस्य तन्त्रतायाः स्वीकार्य-
त्वादिति ॥ २७ ॥

कृष्णकाशीटीका ।

न्वयवारणाय वृत्तिशब्दैकदेशान्येनेति । 'पदानां प्रत्ययैयोग. समानाश्चैः वृत्तयः' ।
तथा च प्रत्ययसाकाङ्क्षपदान्यत्वे सति समानान्तरत्वं निविष्टमिति भावः । ननु उभे
सरसिजमित्यत्र सगोरूपनाम्नः समानान्तरत्वात् प्रत्ययसाकाङ्क्षपदान्तरत्वाच्च कुतस्तत्रा-
भेदबोधवारणम् ? प्रत्ययसाकाङ्क्ष इत्यत्र प्रत्ययपदस्य विभक्त्यन्यप्रत्ययपरत्वमावयव
कम्, अन्यथा नीलो घट इत्यत्रापि तथान्वयानुपपत्तेरिति चेन्न । सप्रामान्य इत्यस्य
समासघटकान्यत्वार्थकत्वात् । न च समानविशेषणेनेवोपपत्तां प्रत्ययसाकाङ्क्षपदान्यन्व-
निवेशनमफलमिति वाच्यम् । प्रकृतं तन्निवेश एव तात्पर्यात् । 'शोभने सारममित्यादौ
सरसः समानविभक्तिक्रनामोपस्थाप्यत्वाभावादेव शोभनादेरभेदान्वयबोधासम्भवात् ।
'सुन्दरं दधी'त्यत्र शाब्दबोधोपपत्त्ये समानविभक्तिकेत्यस्य विरुद्धविभक्तिराहित्यार्थ-
कताया वाच्यतया 'शोभनसारममित्यादौ बोधवारणाय तन्निवेशन्यावयवरूपादिति
वस्तुमतिः । ननु 'स्तोत्रं पचती'त्यादौ स्तोत्रस्यार्थस्य पाकादावभेदान्वयेन व्यभिचा-
रवारणाय नामार्थनिष्ठविशेष्यतायाः कार्यतावच्छेदकपम्बन्धन्वमुपगन्तव्यम् ? अत एव
नामार्थान्वये इत्युक्तम् । 'नीलेन घट' इत्यादौ वक्ष्यमाणेन लादरभेदान्वयवारणाय समा-
नविभक्तिकेति नामान्तरविशेषणम् । तत्रार्थं विरुद्धविभक्तिराहित्यमित्युक्तप्रायत्वात् ।
'समानविभक्तिकेत्यत्र विभक्तिपदं यथाश्रतमेव न तु तदनुसन्धानपरम् । न च 'शोभन
दधना जुहोती'त्यादौ शोभनादेर्दध्यादावभेदान्वयप्रसङ्ग इति वाच्यम् । नामार्थस्थाभेदेन
नामान्तरार्थान्वये विरुद्धविभक्त्यनुसन्धानराहित्यस्य तन्त्रत्वात् । न च 'शोभनं तद्दधि
प्राप्त' इत्यादौ शोभनादेर्दध्यादावभेदान्वयप्रसङ्ग इति वाच्यम् । अममासस्थल इव
समासस्थलेऽपि तादृशबोधस्येष्टत्वात्, आनुपूर्व्यां साम्येनाकाङ्क्षाविरहस्य वक्तुमश-
क्यत्वात्, समानानुपूर्वीज्ञानस्य सकलकारणसमभिव्याहृतस्य क्वचित् शाब्दबोधजनकत्वं
ववचिञ्जेत्येकशेषस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एवाग्रे 'तत्पुत्रपलक्षणविचारे लुप्तविभक्ते-
रनुसन्धानस्वीकारे 'समृद्धं ग्रामगत' इत्यादौ समृद्धादेर्ग्रामादावभेदान्वयप्रसङ्ग' इति
वक्ष्यति । वस्तुतः सविभक्तिकेत्यत्र विभक्तिपदं लुप्तविभक्तिमाधारणम्, अत एव
'शोभनं दधना जुहोती'त्यादौ शोभनादेर्नाभेदान्वयः, न वा लुप्तविभक्तिस्येक्ये व्युत्पत्त्य-
न्तरकल्पना । 'शोभनं तद्दधि प्राप्त' इत्यादौ निरुक्तग्रामपदोत्तरविभक्तेरनुसन्धानस्वी-
कार्यत्वेऽपि नाभेदान्वयप्रसङ्गः, वृत्तिशब्दान्यसविभक्तिक्रनामोपस्थाप्यत्वाभावात् ।
न च 'समृद्धं ग्रामगत' इत्यादावभेदान्वयप्रसङ्ग' इति वक्ष्यमाणग्रन्थासङ्कतिरिति वाच्यम् ।

रामभट्टीटीका ।

वाहुक्तं वृत्तिशब्दान्येनेति ॥ २७ ॥

यद्यदाकाङ्क्षितं योग्यं सन्निधानं प्रपद्यते ।

तेन तेनान्वितः स्वार्थः पदैः समधिगम्यते ॥

इति रूढ्यर्थयोगार्थयोर्युगपदुपस्थितौ तयोराकाङ्क्षादिसाचिव्यादाह-
स्या(१)न्वयबुद्धिस्थल एव योगार्थस्य रूढ्यर्थस्य वा नान्यत्रान्वयो, न तु
तयोरेव मिथः साकाङ्क्षत्वम् अन्यत्र योगार्थस्य बोधने रूढिधियः प्रति-
बन्धकत्वं वा प्रमाणाभावात्, एवञ्च यत्र योगार्थरूढिलभ्यार्थयोस्तात्प-

कृष्णकान्तीटीका ।

लुप्तविभक्तेरनुसन्धानस्वीकारे तत्प्रकृतिग्रामपदस्यापि तदानीमनुसन्धानात्, वृत्तिशब्दा-
न्यग्रामपदोपस्थाप्यत्वरूपनिरुक्तेहेतोस्तत्र सत्त्वात्, न हि समासवृत्तं यद्ग्रामपदं
तदेव विग्रहघटकमिति वक्तुं युज्यते, उच्चारणभेदेन पदभेदात्, अन्यथा 'समृद्धं ग्रामगत'
इत्यादावप्यभेदान्वयबोधो न स्यात्, तत्रत्यग्रामपदस्य वृत्तिघटकत्वात् इत्यादिकं तत्र
विवेचनीयमिति युक्तमुत्पश्यामः ॥ २७ ॥

मणिकारमतं दर्शयितुं भूमिकामाह—यद्यदिति । आकाङ्क्षितं—साकाङ्क्षशब्दोपस्था-
प्यं, योग्यं—बोध्यताविशिष्टं, सन्निधानम्—अःमन्त्रपदोपस्थाप्यत्वं प्राप्नोति । इदमुपलक्षण-
म्, वक्तृतात्पर्यविषयत्वेन ज्ञातमित्यपि बोध्यम् । पदैः—स्वार्थाद्युपस्थापकपदैः । समधि-
गम्यते—बोध्यते । इति—इत्यतः, आकाङ्क्षादिसाचिव्यात्—आकाङ्क्षादिसहकारात्, आदि-
तः—प्रथमतः, अन्वयबुद्धिस्थल एव—अन्वयबुद्धिदशायामेव । नान्यत्र—रूढ्यर्थभिन्ने, यो-
गार्थस्य प्रकारतया रूढ्यर्थे च योगार्थविनाकृतसमुदायशक्यतावच्छेदकस्य नान्वय इत्य-
र्थः । तथा चाकाङ्क्षाज्ञानादिसत्त्वे कुमुदादेः पङ्कजातत्वेन स्थलपद्मादेः पद्मत्वेन च बोधो
भवत्येवेति भावः । प्रकृतमते मीमांसकमते चाननुगतत्वं व्यञ्जयति अन्यत्रेति । अन्य-
त्र—रूढ्यर्थभिन्ने । प्रतिबन्धकत्वं वेति न त्विति पूर्वाङ्गितम् । कुत इत्याकाङ्क्षा-
यामाह—प्रमाणाभावादिति । रूढ्यर्थभिन्ने योगार्थप्रकारकान्वयबुद्धेः स्वीकृतत्वेन
रामभद्रीटीका ।

मणिकृतमतं दर्शयितुं भूमिकामाह—यद्यदित्यादिना । स्वार्थे साकाङ्क्ष याग्य च
यद्यद्वस्तु सन्निधानं पदजन्यस्मृतिविषयत्वं प्रतिपद्यते प्राप्नोति तेन तेन वस्तुनाऽन्वितं
एव स्वार्थः स्वोपस्थापितार्थः पदैरवगम्यतेऽनुभाव्यत इत्यर्थः । तयो—रूढ्यर्थयोगार्थयो ।
आहृत्य—प्रथमतः । साकाङ्क्षत्वमिति—न तु कुमुदादौ योगार्थान्वयवारणाय मिथः
साकाङ्क्षत्वं कल्प्यत इति भावः । ननु तर्हि पङ्कजपदात् कुमुदबोधो भवेत् अत आह
एवं चेति । तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबुद्धौऽहेतुत्वाङ्गीकारादाह—विरोधिसमवधाना

र्याद्यग्रहाद्विरोधिसमवधानाद्वा न प्रथममन्वयधीस्तत्र योगार्थमर्यादया प-
ङ्कजातत्वेन कुमुदादेः समुदायशक्त्या च पद्मत्वेन स्थलकमलस्य बोधो भव-
त्येवेति मणिकृन्मतं दर्शयति--

रूढ्यर्थेऽन्यत्र वा यत्र यदाऽऽकाङ्क्षादिनिश्चयः ।

तदैव तत्र योगार्थस्यान्वयो मणिकृन्मतः ॥२८॥

समुदायशक्त्युपस्थापिते पदान्तरवृत्त्युपस्थापिते वा यत्र धर्मीणि अवा-
न्तरवृत्तिलभ्यार्थस्य यदाकाङ्क्षा(दि)निश्चयादिस्तदैव तत्र तस्यान्वयबोध उत्पद्यत

कृष्णकान्तीटीका ।

तत्र तादृशबुद्ध्यभावान्यथानुपपत्तिप्रमाणस्य सुदूरपराहृतत्वादिति भावः । उपसंहरति
एवञ्चेति—तयोर्मियः साकाङ्क्षत्वविरहे रूढिधियः प्रतिबन्धकत्वविरहे च, यत्र—स्थ-
लविशेषे, तात्पर्याद्यग्रहात्—पङ्कजपटं पङ्कजनिकर्तृत्वेन पद्मं बोधयतु इति तात्पर्यग्रहो
नास्ति परन्तु पङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदबोधो भवित्वा तात्पर्यग्रहस्तत्र ताद्रूप्येण पद्म-
बोधौपयिकतात्पर्यग्रहाभावात् न तादृशबोध इति । ननु कुमुदबोधौपयिकतात्पर्य-
ग्रहदशायां पद्मबोधौपयिकतात्पर्यग्रहे बाधकाभावः, तादृशतात्पर्यग्रहप्रतिबन्धक-
कल्पने ताद्रूप्येण पद्मबोधप्रतिबन्धककल्पनस्यैवोचितत्वादित्याशयेनाह विरो-
धीति । पद्मं पङ्कजनिकर्तृभिन्नमिति बाधादिममवधानाद्वेत्यर्थः । न च तात्पर्या-
धीत्यादिना योग्यतादेः संग्रहात् बाधग्रहकाले योग्यताज्ञानविरहस्यावश्यकत्वेनास्य क-
ल्पान्तरत्वमनुपपन्नमिति वाच्यम् । सिद्धान्तितमने बाधविरहरूपयोग्यता स्वरूपसती
हेतुरित्यादिपदात् तत्संग्रहासंभवात् । न च बाधविरहस्याविशिष्टधोसामान्यहेतुत्वेन तस्य
शाब्दं प्रति स्वातन्त्र्येण हेतुत्वमफलमिति वाच्यम् । इच्छाया उत्तेजकत्वानुरोधेन प्रत्य-
क्षादिकं प्रति पृथक् पृथक् प्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वेन शाब्दं प्रति बाधबुद्धेः प्रति-
बन्धकत्वकल्पनात् । प्रथममिति सम्पानायातं, प्राथमिकत्वस्थाव्यावर्त्तकत्वात् ।
योगार्थमर्यादया—योगशक्त्या । कुमुदादेरिति, बोधो भवत्येवेति परेणान्वितम् ।

समुदायशक्त्युपस्थापित इति रूढ्यर्थे इत्यस्य विवरणम् । अन्यत्र—कुमुदादौ,
आकाङ्क्षादीत्यादिना तात्पर्यादिपरिग्रहः । वस्तुत आकाङ्क्षानिश्चयादिरित्येव पाठः,
तत्रादिना तात्पर्यनिश्चययोग्यतासत्तिपरिग्रहः । अन्यथाऽऽकाङ्क्षादिपदोत्तरादिपदेन

रामभट्टीटीका ।

द्वा इति । पद्मं पङ्कजातत्वाभाववत् इत्याकारकबाधनिश्चयाद्वेत्यर्थः । कुमुदादे-
रिति । बोधो भवत्येवेत्यग्रतनेनान्वयः ।

अन्यत्र—कुमुदादौ । पङ्कजं पद्ममित्यत्र पद्मपदोपस्थापिते पद्मेऽन्वयो न स्यात् अत
आह पदान्तरेति । तस्य—योगार्थस्य । संभूतसामग्रीकत्वात्—शाब्दसामान्यसामग्री-

सम्भूतसामग्रीकत्वात् । रूढ्यर्थभिन्ने योगार्थस्यान्वयबोधव्युदासाय तु रूढे
योगापहारिताप्रवादो रूढ्यर्थमात्रे योगार्थस्यान्वयबोधसामग्रीस्थलाभिप्रायक
इति चिन्तामणिकृता मतम् ॥ २८ ॥

योगरूढं विभजते—

सामासिकं तद्विताक्तमिति तद्विधिविधम्भवेत् ।

योगरूढं कृदन्तस्य समासत्वव्यवस्थितेः ॥२९॥

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वरूपसङ्केतभूतयोग्यतादेः परिग्रहासम्भवेन न्यूनतापत्तेः । तस्य-अवान्तरवृत्तिलभ्यार्थ-
स्य । सम्भूतसामग्रीकत्वादिति । सम्भूता सन्धता सामग्री येन इति बहुब्रीहिणा
शाब्दसामान्यसकलकारणाधिकरणत्वादित्यर्थः । ननु रूढ्यर्थभिन्ने योगार्थस्य बोधवा-
रणाय रूढेयोगापहारित्वं प्राच्यैरुक्तं तदसङ्गतमित्यत आह—रूढ्यर्थभिन्न इति ।
मात्रपदेन रूढ्यर्थेतरव्यवच्छेदः, मलं-सम्मतम् तच्चास्वरससुवर्णाय, स च पङ्कजातत्वेन
पद्मबोधदशार्थां तादृरूप्येण कुमुदबोधवारणाय तत्र कारणविरहकल्पनस्यावश्यकत्वेन
कुमुदबोधोपपादकशक्तिभ्रमकल्पनापेक्षया लाघवविरहेणानुभवविरुद्धस्य रूढिज्ञानदशार्थां
कुमुदादिबोधस्य स्वीकारोऽनुचित इति ॥ २८ ॥

योगरूढं विभजते सामासिकमिति । कारिकास्थतत्पदार्थमाह—तद्योगरू-
रामभद्रीटीका ।

सत्त्वात् । ननु रूढेयोगापहारित्वप्रवादो भज्येतस्यत आह रूढ्यर्थभिन्न इति ।
सति रूढिज्ञाने कुमुदे तात्पर्यज्ञानादिसहस्रेणापि न कुमुदशाब्दधीरित्यनुभवेनैव (१)तैः
प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावः स्वीक्रियते इत्यनुभवानुरोधेन कल्पप्रतिबन्धकाभावरूपकारणस्य
लाघवानुरोधेन दूरिकरणे प्रायो जगति कार्यकारणभावविलोपपत्तिरित्याशयेन 'मतमि'
त्युक्त्वाऽस्वरसो व्यञ्जितः ।

केचित्तु—पङ्कजपदात् कुमुदधीवारणाय पङ्कजातत्वप्रकारकशाब्दसामान्यं प्रति पद्म
त्वप्रकारकप्रमाया विशेष्यतासम्बन्धेन हेतुत्वं कल्प्यते, सर्वत्र ईश्वरीयज्ञानस्य सर्वदा
सत्त्वात् न दोष—इत्यपि वदन्ति ।

परंतु पङ्कजपदस्य न पद्मत्वविशिष्टे शक्तिः, पङ्कजनिकर्तुं पद्मम् इत्याकारशाब्दस्तु न
केवलपङ्कजपदात्, किन्तु यथाकथञ्चित् पद्मत्वोपस्थितिसहस्रकृतपङ्कजपदात्, कुमुदादौ पङ्क
जपदप्रयोगस्तु पद्मत्वस्य पद्मत्वपदज्ञानस्य हेतुत्वाद्वा निरसनीय इति । तत्र । यथाकथञ्चि
दुपस्थितेः शाब्दबुद्धान्वेदुत्त्वादन्यथा यथाकथञ्चित्तदुपस्थितिदशार्थां विनापि पदस्य वृत्ति-
ज्ञानं तच्छाब्दबुद्धान्वेदुत्त्वात्तरिति समासः ॥ २८ ॥

ननु तत्पदस्याव्यवहितवस्तुपरामर्शकत्वात् तद्वितान्तस्यैव द्वैविध्यभ्रमः स्यादत

मार्थकगब्दे यौगिकनामलक्षणविभागवर्णनम् ।

१८७

तद्-योगरूढं, सामासिकं-सामासात्मकं, कृष्णसर्पादि, तद्धिताक्तं वासुदेवादि । कृदन्तस्य पङ्कजादियोगरूढस्य सामासिक एवान्तर्भाव इति नाधिक्यम् ॥ २९ ॥

यौगिकं नाम लक्षयति विभजते च—

योगलभ्यार्थमात्रस्य बोधकं नाम यौगिकम् ।

समासस्तद्धिताक्तं च कृदन्तश्चेति तात्त्रधा ॥३०॥

यन्नाम स्वान्तर्निविष्टगठानां योगलभ्यस्यैव यादृशार्थस्यान्वयबोधं प्रति हेतुस्तन्नाम तादृशार्थं यौगिकम्, योगरूढन्तु कृष्णसर्पादिपदं योगे-
नावच्छिन्नस्य रूढ्यर्थस्य बोधकं, न तु तन्मात्रस्य । तच्च यौगिकं त्रि-
विधं-समासः तद्धिताक्तं कृदन्तश्चेति । द्वन्द्वेऽपि समासः स्वघटकश-

कृष्णकान्तायाका ।

दमिति । ननु 'सामासिकमित्येकप्रत्ययस्य वैयर्थ्यमित्यनः सामासिकपदं व्याकुलते समासात्प्रकमिति । तथा च स्वार्थे इकार्णति भावः । तदेव किमित्याकाङ्क्षाया-
माह—कृष्णसर्पादीति । तच्च कृष्णासिन्नमर्पत्वादिना कृष्णमर्पत्वरूपजातिविशेषा-
वच्छिन्नस्य बोधकम् । आदिना लोहितशाल्यादिपरिग्रहः । वाद्यदेवपदमपि वद्यदेवा-
पत्यत्वेन कृष्णत्वजान्यवच्छिन्नस्य बोधकम् । आदिना गार्थकाश्यपादिपरिग्रहः । ननु
पङ्कजादिकृदन्तनाम्नोऽपि योगरूढत्वाद्द्विधाविभजनममङ्गतमित्याकाङ्क्षायामुक्तस्य का-
रिकापराद्धस्य भावार्थमाह—कृदन्तस्येत्यादिना । नाधिक्यमिति । न त्रिविध-
त्वमिति भावः ॥ २९ ॥

यौगिकमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः । कारिकापूर्वाद्धं व्याख्याय मात्रपदव्या-
वृत्तिं दर्शयति यन्नामेत्यादिना न तु तन्मात्रस्येत्यन्तेन । यादृशानुपूर्व्य-
वच्छिन्नं स्वघटकशब्दमात्रलभ्ययादृशविशिष्टार्थविषयकशाब्दं प्रति विषयतया जनक-
तावच्छेदकं तादृशानुपूर्व्यमच्छेदत्वं तादृशार्थं यौगिकत्वमिति पर्यवसितम् । तद्धि-
ताक्तमिति । 'बहुगुड' इत्यादौ तद्धितान्तत्वाभावात् (१)तन्नोक्तमिति भावः । ननु

रामभट्टटीका ।

आह योगरूढमिति । प्रकृते इकन्प्रत्ययस्य वैयर्थ्यादाह-सामासिकमिति ।
तथाच स्वार्थे इकन्निति भावः । ननु सरसिजादिशब्दाधिक्याद्विभागाधिक्यमत
आह कृदन्तस्येति ॥ २९ ॥

विभागमाह समास इति । बहुगुड इत्यादौ तद्धितान्तत्वाभावादुक्तं तद्धिताक्त-
मिति । मात्रपदव्यावृत्तिमाह योगरूढमिति । तन्मात्रस्येति । योगलभ्या-
र्थमात्रस्येत्यर्थः । त्रिधेति दर्शयति—समासस्तद्धिताक्तमिति । ननु पङ्कजा-

ठडानामाकाङ्क्षया लभ्यस्य धवखदिराद्यर्थस्यान्वयबोधकतया यौगिके
एव । सर्वञ्चैदं रूढान्यत्वेन विशेषणीयम् , नातः कृष्णसर्पादौ वासु-
देवादौ पङ्कजादौ च योगरूढेऽतिप्रसङ्गः । 'ब्राह्मणी-श्वश्रूः-शूद्रे'त्यादौ
ऒीबादेः स्त्रीत्ववाचित्वे तादृशं नाम यौगिकमेव, अन्यथा तु स्त्रीत्वादिमति
तत्तदर्थं रूढमेव, नातो विभागस्य व्याघातः ॥३०॥

इतिश्रजिगदीशतकालङ्कारकृतौ शब्दशक्तिप्रकाशिकायां नामप्रकरणं समाप्तम् ॥

कृष्णकान्ताटीका ।

द्वन्द्वसमामन्य विशिष्टार्थबोधकत्वाभावात् तस्य यौगिकत्व न स्यादित्यत आह—
द्वन्द्वोऽपीत्यादि । धवखदिराद्यर्थस्यान्वयबोधकतया—धवखदिराद्यर्थस्य यत्किञ्चित्-
क्रियान्वयबोधकतयेत्यर्था, तथा च तत्र तादृशार्थान्विताक्रियारूपविशिष्टार्थप्रसिद्धया
न यौगिकत्वानुपपत्तिरिति भावः । अत एवोक्तं “एकद्वैव क्रियायोगाद्भवति द्वन्द्वसन्नक”
इति । विशेषलक्षणोऽपि रूढान्यत्वं निवेशयति सर्वं चेदमिति । इदं—यौगिकविशे-
षलक्षणम्, तथा च रूढान्यत्वं सति समासत्वं समासात्मकयौगिकलक्षणम्, न तु केवल
समासत्वं पङ्कजादिसमासेऽतिव्याप्तेः । अनयैव रीत्या अन्यदपि लक्षणद्वयं कार्यम् । अत
एव विशेषलक्षणाक्रान्तस्यैव सामान्यलक्षणाक्रान्तत्वमिति नियमोऽप्युपपद्यत इति
भावः । जात्यवच्छिन्नसङ्केतवदामत्वावच्छिन्नभिन्नत्वं रूढान्यत्वं, तच्च सामानाधिकरण्यस-
म्बन्धेन लक्षणविशेषणम्, तत्रयोजनं स्वयमाह—नात इति । ननु ऒीबादिप्रत्ययान्त
स्य यौगिकत्वात् विभागव्याघात इत्यत आह—ब्राह्मणात्यादि । ऒीबादेस्तियादि
पदात् इह—आप इत्यादिप्रत्ययपरिग्रहः । तादृशब्राह्मण्यादिकं स्वमते ऒीबादेः स्वरु-
पार्थक्येन ब्राह्मणपदमेव स्त्रीत्वविशिष्टब्राह्मणवाचकम्, तन्मतमाहान्यथेति—ऒीबादेः
स्त्रीत्वावाचित्वे, विभागव्याघातः—यौगिकनाम्नस्त्रिविधत्वव्याघात इत्यर्थः ॥ ३० ॥

इति श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशविरचितशब्दशक्तिप्रकाशिका-

टीकायां नामप्रकरणटीका समाप्ता ॥

दिशब्दस्य रूढ्यार्थप्रतिस्नधानदशार्थां योगार्थमात्रस्यैव बोधकत्वात् तेषामपि यौ-
गिकत्वापत्तिरत आह—सर्वं चेदं रूढान्यत्वेनेति । पङ्कजादिपदस्य
पद्मत्वविशिष्टे सङ्केतितत्वेन रूढान्यत्वाभावादिति भावः । ननु ब्राह्मणीत्यादिरूढस्य
नाम्नो ऒीबादिप्रत्ययान्ततया ब्राह्मणजन्यस्त्रीत्वाश्रयबोधकत्वेन यौगिकत्वापत्तिरतस्त
त्रेष्टापत्तिमाह—ब्राह्मणीति । अन्यथा—ऒीबादिप्रत्ययस्य स्त्रीत्वाद्यवाचित्वे, स्त्रीत्व
वाचित्वमिति प्राचां मतेन स्वमतेऽन्यथेत्युक्तम् । अनयोस्तत्त्वं स्वयमेव दर्शयिष्यते ।
तत्तदर्थं—ब्राह्मणजन्यस्त्रीत्वाश्रयार्थं ॥ ३० ॥

इति श्रीरामभद्रसिद्धान्तवागीशकृताया भावार्थबोधिण्या नामप्रकरणम् ॥

(२) समासप्रकरणम् ।

यौगिकेषु समासं लक्षयति-

यादृशस्य महावाक्यस्यान्तस्त्वादिर्निजार्थकं ।

यादृशार्थस्य धीहेतुः स समासस्तदर्थकः ॥ ३१ ॥

यादृशमहावाक्योत्तरस्त्वतलादिः स्वार्थस्य यादृशार्थावच्छिन्नविषय-
ताशालिबोधे हेतुस्तादृशं तद्वाक्यं तथाविधार्थं समासः । पाचकादिकन्तु
पाककर्त्रार्थकं वाक्यमपि स्वघटकानेकनामलभ्यतादृशार्थकत्वविरहात्

कृष्णकान्ताटीका ।

यौगिकेति, निन्दारणे सप्तमी । समासमिति । क्रमप्राप्तमित्यर्थः ।
अन्तःशब्दोऽव्यवहितोत्तरार्थः, त्वादीत्यादिना तलादिपरिग्रहः, निजार्थक इति
स्वार्थं कप्रत्ययः, स्वार्थं इत्यर्थः, यादृशार्थस्येति षष्ठ्यर्थः प्रकास्त्वम्, इत्यादिकं
विमृष्य निष्कृष्टार्थमाह-यादृशेति । स्वार्थस्येति । स्वं त्वतलादि, षष्ठ्यर्थो निष्ठत्व,
अन्वयश्चास्य विषयतेत्यनेन, यादृशार्थवच्छिन्नत्वं-यादृशार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपकत्वम्,
तथाचाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धावच्छिन्नयादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रकारकत्वतलादिविशेष्य-
कज्ञानं यादृशार्थनिष्ठप्रकारताकत्वतलाद्यर्थविशेष्यकान्वयबोधजनकं महावाक्यघटकता
दृशानुपूर्वामच्छब्दत्वं तादृशार्थं समासत्वमिति फलितम् । 'नीलोत्पलत्वमित्यादौ
त्त्प्रत्ययार्थविशेष्यकनीलोत्पलप्रकारकान्वयबोधे नीलोत्पलादिशब्दोत्तरत्वप्रत्ययनिश्चय-
त्वेन हेतुत्वान्नीलोत्पलादिभागस्य नीलाभिन्नोत्पलाद्यर्थं समासत्वम् । एवक्रमेण सर्वत्र
लक्षणसमन्वयः । ननु घटादिभागस्य वाक्यत्वाभावादेव व्युदाससम्भवात् वाक्ये
महत्त्वनिवेशनमफलम्, इत्यतस्तन्निवेशं सार्थकयति पाचकादिकं त्विति । पाकक
त्रार्थकमित्यनेन तस्य विशिष्टार्थाप्रसिद्धिभ्रमनिरासः । 'वाक्यमपी'त्यनेन वाक्यत्वेन
तद्वारणासम्भवः सूचितः । स्वं-पाचकादिः, तादृशार्थकत्वविरहात्-पाककर्त्रार्थकत्ववि
रहात्, तथाच यादृशानुपूर्वविशेषः स्वघटकानेकनामलभ्ययादृशविशिष्टार्थबोधजनकता
रामभद्रोटीका ।

समासमिति । क्रमप्राप्तमिति शेषः । अन्त इत्यस्य श्रुतिरुत्तर इति । निजार्थके
इत्यस्य विवरणं स्वार्थस्येत्यादि । नीलोत्पलत्वमित्यादौ नीलाभिन्नोत्पलस्य भाव
इत्यन्वये नीलोत्पलादिवाक्योत्तरत्वतलादिनिश्चयत्वेन हेतुत्वात्-दृशस्य नीलोत्पलादिवाक्यस्य
नीलाभिन्नोत्पल'द्यर्थं समासत्वमानुपूर्वज्ञानस्य तथैव हेतुत्वादेवंक्रमेण सर्वत्र लक्षणस-
ङ्गतिः । ननु यादृशवाक्योत्तरत्वादिः स्वार्थस्य यादृशार्थावच्छिन्नविषयताशालिबोधे हेतु-
स्तादृशं तद्वाक्यं तादृशार्थं समास इति लघुतरं कथं न कृतमत आह-पाचकादिकं
त्विति । आदिना पङ्कजादिशब्दपरिग्रहः । तादृशार्थकत्वविरहात्-पाककर्त्रार्थकत्वविर-

महावाक्यम् । प्रकृत्यर्थमात्रावच्छिन्नप्रत्ययार्थस्यान्वयबोधं प्रत्ययोग्यत्वं वा प्रकृते वाक्यस्य महत्त्वं वाच्यम्, तेन उपकुम्भादौ नाव्याप्तिर्नवा नीलघटत्वमित्यादौ नीलघटत्वादिभागेऽतिप्रसङ्गः । 'क्षीरपायी'त्यादिकस्तु प्रकृत्यर्थावच्छिन्नकृदर्थस्यान्वयबोधे समर्थोऽपि न प्रकृत्यर्थमात्रावच्छिन्न-

कृष्णकान्तीटीका ।

वच्छेदकस्तादृशानुपूर्वामच्छेदत्व तथाविधार्थ महावाक्यत्वमिति भावः । वाक्यनिष्ठ-महत्त्वमपि स्वातन्त्र्येण निर्वक्ति—प्रकृत्यर्थेति । तथाच यादृशानुपूर्वीविशेषः स्वार्थभिकस्वप्रकृत्यर्थमात्रप्रकारकान्वयबोधजनकतानवच्छेदक तादृशानुपूर्वीमत्त्वं महत्त्वमिति भावः । नचैवं 'घट' इति भागस्य महत्त्वापत्तिरिष्टत्वात्, महत्त्वसत्त्वेऽपि वाक्यत्वाभावादेवातिप्रसङ्गमङ्गान्, अत इत्त वाक्यत्वनिवेशनमपि सफलम् । पूर्वकल्पपरित्यागे स्वयं बीजनाह—नेनेत्या दे । तेन-नामाद्यप्रतिमहत्त्वनिर्वचनेन । नादयोप्तिरिति । अन्यथा निपातस्य नामत्वाभावेन अनेकनामलभ्यविशिष्टार्थकत्वविरहादव्याप्तिः स्यादिति भावः । 'उपकुम्भादावि'त्यादिना घटादेः परिग्रहः । ननु निपातस्य नामत्ववादिमते तत्र नाव्याप्तिः, तदन्वोहारपक्षेऽपि स्वघटकधातुभिन्नानेकपदलभ्यत्वं महावाक्यलक्षणे निवेशनीयम् अतो दोषान्तरमाह—नवेति । अतिप्रसङ्ग इति । तादृशानेकपदलभ्यार्थकत्वादिति भावः । एतत्कल्पे तु भावप्रत्ययार्थभिकनीलघटमात्रप्रकारकान्वयबोधस्वरूपयोग्यतया नातिप्रसङ्ग इति भावः । मात्रपदव्यावृत्तिमाह—क्षीरपायीत्यादि । आदिना ओदनभोक्तृकुम्भकाराद्विपरिग्रहः, प्रकृत्यर्थावच्छिन्नकृदर्थस्य—पानशीलावच्छिन्नकर्तुः, अन्वयबोधे समर्थोऽपि—अन्वयबोधस्वरूपयोग्योऽपि । न प्रकृत्यर्थमात्रावच्छिन्नस्येति । अन्वयबोधे समर्थ इति पूर्वगान्वयः ।

रामभद्रीटीका ।

हात् । न महावाक्यमिति । तथाच तदनुक्तौ पाचकादिष्वतिव्याप्तिरिति भावः । नन्वेतावत्पि 'अघटो देश' इत्यादितःपुरुषे 'उपकुम्भाद्य'व्ययीभावे चाव्याप्तिः, तद्घटकत्वादिनिपातस्य नामत्वाभावेन तादृशस्य महावाक्यत्वविरहात् अत आह—प्रकृत्यर्थमात्रेति । नचैवं 'घट'इत्यादिभागेऽतिव्याप्तिः, तस्य निरुक्तमहत्त्वविरहेऽपि वाक्यत्वविरहात् इति भावः । ननु प्राचां मते निपातानामपि नामत्वात् तत्राव्याप्तिरत आह—नवेति । तथाच नीलघटत्वावच्छिन्नभावप्रत्ययार्थस्यान्वयबोधे नीलघटत्वभागस्य स्वरूपयोग्यत्वात् निरुक्तमहत्त्वाभावात्तातिव्याप्तिरिति भावः । ननु प्रकृत्यर्थावच्छिन्नप्रत्ययार्थस्यान्वयबोधे प्रत्ययोग्यत्वमेव वाक्यस्य महत्त्वसुल्लेखतामलं मात्रपदप्रवेशेनेत्येव आह—क्षीरपायीति । प्रकृत्यर्थेति । प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्य कृदर्थताच्छीत्यस्य बोधइत्यर्थः । प्रकृत्यर्थमात्रेति । स्वप्रकृत्यर्थमात्रेतित्यर्थः । ततः—क्षीरपायीत्यादितः ।

स्य, ततः पानशीलसामान्यस्याप्रत्ययान् । 'राज्ञः पुरुषत्वमि'त्यादितो राजन्येव पुरुषभावः प्रतीयते न तु राजपुरुषस्य भावः, तद्धितानां प्रकृत्यर्थमात्रान्वितस्वार्थबोधकत्वाद्दतो 'राज्ञः पुरुषे'त्यादिभागे-न प्रसङ्गः । 'पाय पायमि'त्यादिणमन्तभागस्तु स्वार्थावच्छिन्नस्य धात्वन्तरार्थस्यैवान्व-

कृष्णकान्तीटीका । -

ननु 'राज्ञः पुरुष' इतिभागेऽतिव्याप्तिः तस्य निरुक्तमहावाक्यत्वात्, तदुत्तर-
त्वतलादिप्रत्ययार्थमिदंस्वार्थप्रकारकबोधजनकत्वाच्चेत्यत आह—राज्ञः पुरुषत्व-
मिति । राजन्येवेति—एवकारो भिन्नक्रमे, तथाच राजनि पुरुषभाव एव प्रतीयत
इत्यर्थः । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—नन्विति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—तद्धिताना-
मिति । प्रकृत्यर्थमात्रान्वितस्वार्थबोधकत्वात्—प्रकृत्यर्थेत्तद्विषयत्वानिरूपकस्वार्थविष-
यनाकबोधजनकत्वात्, तथाच प्रकृत्यर्थकोटौ राजपम्बन्धादेर्भानामम्भवादिति भावः ।
न प्रसङ्ग इति । तथाच स्वार्थधमिकराजसम्बन्धत्वपुरुषप्रकारकान्वयबोधजनकत्वात्
तथाविधार्थे 'राज्ञः पुरुष'भागो न समाम इति भावः । केचित्तु त्वतलादिधमिकत्वनि-
वेशव्यावृत्तिपरतया तादृशग्रन्थं व्याचक्षते । तन्मन्दम्, राजसम्बन्धत्वपुरुषरूपविशिष्टा-
धमकत्वाभावादेव तत्रातिव्याप्तिवारणसम्भवात्, प्रकृते विषयतात्वेनैव महावाक्यविषय-
त्वत्वतलादिविषयताया निवेशाच्च । ननु त्वतलादित्वेन कथं तन्निवेश इत्यत आह—
पायं पायमिति । स्वार्थेति । पौनःपुन्यार्थक-णमार्थेत्यर्थः । धात्वन्तरार्थस्य-कृ-
त्यादिरूपधात्वन्तरार्थस्य । 'पायं पायं व्रजतीत्यादितः पुन.पुन.पानकृतिममानकालो-
नत्वस्य व्रजनादौ बोधनात् "गम् चाभीक्ष्ण्ये द्विश्च पद"मित्यादिकत्वापवादकानुशास-
नादिति केचित् । वस्तुतः स्वार्थावच्छिन्नस्य—आभीक्ष्ण्यरूपस्वार्थावच्छिन्नस्य, धात्व-
रामभद्रीटीका ।

अप्रत्ययादिति । ततः क्षीरपानशीलस्यैव प्रत्ययात् 'क्षीरपायी'त्याद्युपपदसमासस्य
स्वप्रकृत्यर्थमात्रावच्छिन्नप्रत्ययार्थस्यान्वयबोध.समर्थत्वादेव नाव्यप्तिरिति भावः । नन्वेवं
निरुक्तमहावाक्यत्वस्याविशिष्टत्वात् 'राज्ञः पुरुष.' इत्यादिभागेऽतिव्याप्तिरत आह—
राज्ञः पुरुषत्वमिति । प्रतीयत इति । घटस्य रूपमित्यत्रैव प्रकृते षष्ठी वृत्तिस्वार्थ
कत्वादिति भावः । प्रकृत्यर्थेति । स्वप्रकृत्यर्थेत्यर्थः । बोधकत्वादिनि । अन्यथा
'पृथुकस्या चाटकैर' इत्यादावपि पृथुकसम्बन्धिचटकायाः अपत्यस्य बोधापत्तेरिति भावः ।
वप्रसङ्गो—नातिव्याप्तिः । ननु यादृशमहावाक्योत्तरशब्दे(१) यादृशार्थावच्छिन्नविषयताशा-
लिबोधे हेतु तादृशार्थकद्राक्य.वमेव तादृशार्थे समासत्वमित्येवास्तु कृतं त्वतलादेर्विशेषतो
निर्देशेनेत्यत आह—पायमिति । स्वार्थेति । पौनःपुन्यात्मकणमार्थेत्यर्थः ।

यबोधको न तु त्वादिप्रत्ययार्थस्य । 'प्रस्थाये'त्यादौ समासव्यपदेशो ल्य
बादिशुद्धसंस्कारप्रयोजको गौणः ॥ ३१ ॥

विभजते—

स चायं षड्विधः कर्मधारयादिप्रभेदतः ।

यश्चोपपदसंज्ञोऽन्यस्तेनासौ सप्तधा मतः ॥३२॥

कृष्णकान्तटीका ।

न्तरार्थस्य—पानरूपस्य, तेन णम्ःप्रकृतिपाधातोर्धात्वन्तरत्वाभावेऽपि न क्षतिः । ननु
'प्रस्थाय' इत्यादौ ल्यप् न स्यात्, प्रपूर्वस्य स्थाधातोर्निरुक्तमहावाक्यत्वाभावेन समा-
सत्वाभावात् समाम एव क्त्वास्थाने तस्य विधानात् हत्यत आह—प्रस्थाय इत्या-
दाविति ! समासव्यपदेशः—समासपदप्रयोगः, गौणः—भाक्ः, ननु शाक्त इति
भावः ॥ ३१ ॥

विभजते—समासमित्यादिः । कारिकां विवृणोति स चायमिति स च—
रामभद्रीटीका ।

धात्वन्तरार्थस्येति । कृत्यादिरूपधात्वन्तरार्थस्येत्यर्थ । 'पायं पायं व्रजती'त्यादितः
पुन-पुनःपानकृतिसमानकालीनत्वस्य व्रजनादौ बोधनात् 'णम् चाभीक्ष्ण्ये द्विष्व पद-
मि'त्यादिरूपवादादकानुशासनादिति भावः । नत्विति । तथाच तत्रातिव्याप्तिभयेन
विशेषतोऽभिहितमिति भावः । ननु प्रपूर्वस्य स्थाधातोर्निरुक्तमहावाक्यत्वाभावात् समा-
सत्वाविरहेण 'प्रस्थाये'त्यादौ ल्यप् न स्यात् समाम एव क्त्वास्थाने ल्यपूर्वधानात् अत
आह—प्रस्थायेत्यादाविति । आदिना 'प्रणम्ये'त्यादेः परिग्रहः । गौणो—भाक्ः
अन्यथा प्रशब्दस्य द्योतकत्वमते वस्तुवाचिनां नाम्नामेकार्थवाच्छिन्नापरार्थवि-
षयताशालिबोधजनकवाक्यस्य प्राचां मते स्वमते च समासत्वेन तद्दोषतादवस्थ्यात् ।
न च प्रादेर्वाचकत्वमते नायं दोषः, तथासति परस्परानन्वितपदार्थोपस्थापकद्वन्द्वे-
ऽध्याप्तिः । एतेन—नामोपस्थाप्ये यत्र धर्मिणि प्रत्ययानुपस्थाप्ययदर्थस्य याह
शान्वयबोधं प्रति याहशवाक्यत्वेन हेतुत्वं ताहशवाक्यत्वमेव तथाविधान्वयबोध-
समासत्वम्, नीलोत्पलादिकं हि वाक्यंमुत्पलादौ नीलादेरभेदान्वये तन्त्र ताहशानुपूर्वा
ज्ञानत्वेन ताहशज्ञानोत्तरोत्पलधर्मिकनीलप्रकारकशब्दं प्रति हेतुत्वात्, घटत्वेत्यादिकं न
नामोपस्थाप्येऽर्थे घटादेरन्वयक्षमम्, पटनरेत्यादिकं च नामार्थे न प्रत्ययानुपस्थापितार्थ-
स्यान्वयक्षममिति तयोर्व्युदासः, तदुक्तम्—

प्रत्ययेनानुपस्थाप्ययाहशार्थान्वयक्षमम् ।

नामार्थे यत्र यद्वाक्यं स समासस्तथान्वये ॥—

इति प्रकारान्तरेण दुर्गासिंहादिमतपरिष्कर्तृणां मतमपास्तम् । दण्डी पुरुष इत्यादौ

स चायं निरुक्तः समासः कर्मधारय १ द्विगु २ तत्पुरुष ३ अव्ययीभाव ४ बहुव्रीहि ५ द्वन्द्वभेदात् षड्विधः, यश्च कुम्भकारादिरप्युपपदसङ्कः ७ समासोऽस्ति, तेन समं समासः सप्तविधः । सङ्काश-निभ-नीकाशादीनामिव कारादीनामपि शब्दानामुपपदार्थान्वितस्यैव स्वार्थस्य बोधकतया तथाविधनामान्तत्वमेव चैतस्य समासान्तराद्विशेषः ॥ ३२ ॥

ननु यदि षड्विधः सप्तविधो वा समासस्तदाऽस्य पञ्चविधत्वोक्तिः

कृष्णकान्तीटीका ।

यौगिकनामविभाजकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नश्च, निरुक्तः-निरुक्तलक्षणाश्रयः । समासः समासपदार्थः । केचित्तु-‘स चायमिति कारिकास्थपाठ्यारणं, स इत्यस्यार्थमाह ‘निरुक्त’ इति, यौगिकनामविभाजकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नः, अयमित्यस्यार्थमाह-समास इति, निरुक्तलक्षणाश्रय इति तदर्थ-इत्याहुः । ननु षड्विधत्वं कुत इत्याकाङ्क्षायामाह-कर्मधारयेत्यादि । तेनेत्यस्य तृतीयाया असावित्यदस्य इत्यस्य चार्थमाह तेन समं समास इति । ननुपपदसमासस्यापि तत्पुरुषतया कुतस्तेन रूपेण विभागः मिथोविरुद्धधर्माणामेव विभाजकत्वादित्यत आह-सङ्काशनिभनीकाशादीनामिवेति । तथाविधेति । उपपदार्थान्वितस्वार्थबोधकपदान्तत्वमेवेत्यर्थः । विशेषः-तत्पुरुषत्वादिविरुद्धो विभाजकः ॥ ३२ ॥

वाभटाद्युक्तं समासस्य पञ्चविधत्वं नास्मदुक्तविरुद्धमित्यावेदयितुं भूमिकामारच्यति-नन्वित्यादि । अस्य-समासस्य, तां-पञ्चविधोक्तिम्, उपपादयति-तदविरुद्धरामभद्रीटीका ।

मत्तुबादिप्रत्ययोपस्थाप्यार्थान्वयक्षमेऽभ्याप्तेः । न च प्रत्ययमात्रानुपस्थाप्येति वक्तव्यमिति नाव्याप्तिः, स्वोपस्थाप्यपदादौ प्रत्ययमात्रानुपस्थाप्यपङ्कजनिकर्तृत्वादेरन्वयक्षमस्य पङ्कजादिपदस्य समासत्वापत्तेः, धात्वर्थधर्मिकान्वयबोधहेतो कुम्भकाराद्युपपदसमासस्यासं-ग्रहापत्तेष्वेति दिक् । यत्तु निर्विभक्तिकनानापदार्थाविषयताशालिबोधजनकवाक्यत्वं तदिति । तत्तुच्छम्-‘कण्ठकाल उरसिलोमे’त्यादावव्याप्तिः । न च तस्य समासप्रतिरूपकवाक्यत्वात् तदसङ्ग्रहेऽपि न क्षतिरिति वाच्यम् । विभक्तिवस्यैकस्याभावेन तादृशनिरुक्तेः शङ्कितुमशक्यत्वादिति ध्येयम् ॥ ३१ ॥

इतरेतरसमाहारादिभेदात् अनेकविधत्वात् षड्विधत्वव्याघातादाह निरुक्त इति । समासविभाजकधर्मवानित्यर्थः, तथा च समाहारात्वादेः समासविभाजकत्वाभावाच्च व्याघात इति भावः । कारिकार्थं व्याकरोति यश्चेति । ननु तत्पुरुषादस्य को विशेष इत्यत आह सङ्काशेत्यादि । उपपदार्थान्वितेति । कर्मद्युपपदार्थान्वितेत्यर्थः । तथाविधेति । उपपदार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वार्थः । एतस्य-उपपदसमासस्य, समासान्तरात्-तत्पुरुषसमासान्तरात् ॥ ३२ ॥

प्राच्यमसङ्गतेत्यतस्तासुपपादयति -

(१) पूर्वमध्यान्त्यसर्वान्यपदप्राधान्यतः पुनः ।

प्राच्यैः पञ्चविधः प्रोक्तः समासो वाभटादिभिः ॥ ३३ ॥

[१] कश्चित्समासः पूर्वपदार्थधर्मिकान्वयबोधजनकतया पूर्वपदप्रधान उच्यते, यथा प्राप्तजायार्द्धपिप्पलीपूर्वकायादिकस्तत्पुरुषः, यथा वा उपकुम्भाच्चन्यधीभावः, पुरुषसिंहादिकर्मधारयश्च । [२] कश्चिन्मध्यपदार्थधर्मिकधीजनकतयैव मध्यपदप्रधानो, यथा पटानधिकरण-प्रतियोगितानवच्छेदकेष्वादिकस्तत्पुरुषः, पटस्य न अधिकरणमित्यादिविग्रहे मध्यपदार्थस्यैव

कृष्णकान्ताटीका ।

त्वेन ज्ञापयति ।

उच्यत इति । तथाच पूर्वपदप्राधान्यं स्ववदितसमासघटकापरपदार्थविशेष्यतया स्वार्थबोधकत्वमिति भावः । जायां प्राप्त इत्यर्थे 'प्राप्तजायः' पिप्पल्या अर्द्धमित्यर्थे 'अर्धपिप्पली' कायस्य पूर्वमित्यर्थे 'पूर्वकायः' कुम्भस्य समीपमित्यर्थे 'उपकुम्भं' पुरुषः सिंह इत्यर्थे 'पुरुषसिंह' इति । कश्चिदिति । समास इति पूर्वोक्तान्वयः । मध्यपदार्थधर्मिको-मध्यपदार्थमुख्यविशेष्यक इत्यर्थः, अन्यथा त्रिपदघटितद्वन्द्वान्यसाम-समासस्यैव मध्यपदप्रधानत्वापत्तेः । ननु न अधिकरणं अनधिकरणं पटन्यानधिकरणं पटानधिकरणमिति समासेनैव सामञ्जस्ये मध्यपदप्रधानसमास एव दुर्घट इति विप्रदं दर्शयन् मध्यपदप्रधानत्वं सङ्गमयति पटस्य नाधिकरणमित्यादिना । तथाच नञोऽन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबोधकत्वव्युत्पत्तेः अधिकरणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदादेरप्रसिद्धेः अनधिकरणादिशब्दस्यापार्थक्यतया तेन समं समासासम्भवादिति भावः । इदमत्रावधेयम् । 'तदुभयमपि साध्यानाधिकरणानधिकरणत्वमितिलक्षणव्याख्यायां गदाधरमहाचार्यादिभिर्नञो मध्यनिपातस्य समर्थितत्वात्, न पटन्याधिकरणं इति विप्रहेऽपि पटानधिकरणमिति समाससम्भवात्, पटस्य न अधिकरणमिति विग्रहाकारप्रदर्शानौचित्यमिति । नचादिपदप्राह्यः सोऽपि विग्रहो भवितुमर्हतीति वाच्यम् । तत्रत्यादिपदेन 'प्रतियोगिताया न अवच्छेदकम्' इत्यादेरेव ग्राह्यत्वात्, अन्यथा तस्यापि पूर्वमुक्तत्वात् तदाकाराप्रदर्शनेन न्यूनता-

रामभट्टीटीका ।

(प्राप्तेति ।) 'जायाम्प्राप्त' इत्यर्थे प्राप्तजायः 'पिप्पल्या अर्धमित्यर्थे' अर्धपिप्पली 'कायस्य पूर्वमित्यर्थे' पूर्वकाय. 'कुम्भसामीप्यम्' इत्यर्थे उपकुम्भम् 'पुरुषः सिंह

(१) पूर्व-मध्य-अन्त्य-सर्व-अन्य पदार्थप्राधान्यतया पूर्वादिपदप्रधानसमासः पञ्चविधो भवतीति वामटादिप्राचीनवैयाकरणसमतामिति कारिकार्थः ।

विशेष्यत्वात्, 'बहुपदे बहुव्रीहिरवे'त्यस्य तत्पुरुषादेर्बहुनामगर्भत्वाभावे तात्पर्यमित्यग्रे व्युत्पाद्यत्वात् । [३ कश्चिदन्त्यपदार्थधर्मिकधीहेतुत्वादन्य-
पदप्रधानः, यथा राजपुरुषादिकन्ततपुरुषो, नीलोत्पलादिकः कर्मधारयौ,
द्विगार्ग्याद्यव्ययीभावाश्च । [४]कश्चित्सर्वपदार्थधर्मिकबुद्धिहेतुत्वात् सर्वपद-

दृष्टकान्ताटीका ।

पत्तेः । ननु बहुपदे कुतस्तत्पुरुषः 'बहुपदे बहुव्रीहिरवे नेतरो द्वन्द्वान्यः समासः' इति
नियमादित्यत आह—बहुपदे इति । तथाच बहुपदे इत्यत्र पदज्ञान्यो नामार्थक इति
भावः । तात्पर्यमिति । नञो नामत्वाभावादिति भावः । अन्त्यपदप्रधानं समासं
दर्शयति—कश्चिदिति । तत्समासघटकान्त्यपदार्थमुख्यविशेष्यकशाब्दधीहेतुत्वादित्य-
र्थः । राजपुरुष इत्यादौ नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नतया राजपदस्य राजसम्बन्धि-
नि लक्षणा तस्य चाभेदसम्बन्धेन पुरुषेऽन्वयात् राजसम्बन्धी पुरुष इति शाब्दबोधः ।
न च व्याससमासयोस्तुल्यार्थकत्वमिति प्राचीनप्रवादभङ्ग इति वाच्यम् । अहङ्कार-
वादस्य कर्मधारयादिसमानाभिप्रायकत्वात् । किञ्च तुल्यार्थकत्वमित्यस्य कोऽर्थः,
समानप्रकारविशेष्यकबोधजनकत्व समानविषयकबोधजनकत्वं वा ? नाद्यः, बहुव्रीहा-
देर्व्यासजन्यबोधेऽन्त्यपदार्थस्थानिशेष्यत्वेन समानाकारबोधजनकत्वाभात् । न द्वितीयः,
समाहारद्वन्द्वजन्यबोधेऽधिकस्य साहित्यस्य भानात् 'तत्र' तत्र तद्भानेन नित्यसमास-
स्थले च व्यासाभावात् तादृशप्रवादस्यासार्वत्रिकत्वात् । स्वमते राजपदस्य राजसम्ब-
न्धे लक्षणास्वोकारात्तत्पुरुषस्थलेऽपि तादृशप्रवादभङ्गाभावादिति । उदाहरणवैश्वानर्य-
माह—नीलोत्पलादिक इति । नीलाभिन्नमुत्पलमित्यर्थे 'नीलोत्पलं' द्वौ गार्ग्यौ
इत्यर्थे 'द्विगार्थ' सर्वत्रान्त्यपदार्थस्थैव विशेष्यत्वादिति भावः । सर्वपदाद्यति ।

रामभट्टीटीका ।

इवे'त्यर्थे पुरुषसिंह इति । विशेष्यत्वादिति । न च न अधिकरणनधिकरण-
मिति अनधिकरणपदेन सह पठस्य समासात् मध्यपदप्रधानत्वसमासस्वीकारे त्रि-
र्युक्तिक इति वाच्यम् । न अधिकरणमिति विग्रहस्याभावेन नाधिकरणमित्यस्य
समासत्वाभावात्, अधिकरणत्वावच्छिन्नभेदस्यालीकतया साहस्यसम्बोधकत्वमि-
त्यवश्यं पठस्य न अधिकरणमिति विग्रहे मध्यपदप्रधानत्वमिति भावः । ननु 'बहुपदे
बहुव्रीहिरवे नापरो द्वन्द्वान्यः समासः' इति प्राचीनसिद्धन्तविशेष इत्यत आह—
बहुपद इति । नञो नामत्वाभावादिति भावः । (राजोति ।) राजसम्बन्धी पुरुष इत्यर्थे
'राजपुरुष' नीलाभिन्नमुत्पलमित्यर्थे 'नीलोत्पलं' द्वौ गार्ग्यौमित्यर्थे 'द्विगार्थ' द्वौवा-
न्त्यपदार्थविशेष्यत्वसम्भवादिति भावः । 'घटपटा'वित्यादौ घटपटविशेष्यकहित्त्वप्रकारका-
न्वयबोधजननात् सर्वपदप्राधान्येऽपि समाहारद्वन्द्वे प्राचां मते उत्तरपदे साहित्ये

प्रधानः यथेतेतरद्वन्द्वो, द्वन्द्वमात्रं वा । [५]कश्चित् स्वघटकान्यपदार्थ-
धार्मिकज्ञानजनकत्वादन्यपदार्थप्रधानः, यथा—बहुव्रीहिः, खलेयवा(१)-
द्यव्ययीभावश्च । तदेव पञ्च भेदानादायैव पञ्चविधत्वं प्राच्यैरुक्तमतो
न विरोधः ।

नित्यानित्यभेदेन समासस्य द्वैविध्यमप्यस्ति, यदुक्तं जयादित्येन(२)—

विभक्तिमात्रप्रक्षेपान्निजान्तर्गतनामसु ।

स्वार्थस्याबोधबोधाभ्यां नित्यानित्यौ समासकौ ॥इति।

स्वान्तर्गटनामसु विभक्तिमात्रप्रक्षेपेण यल्लभ्यार्थस्याबोधः स नित्यः

कृष्णकान्ताटीका।

स्ववचकसर्वपदार्थैर्त्यर्थः । इतरेतरद्वन्द्व इति । 'पाणिपादमित्यादिसमाहारद्वन्द्व
उत्तरपदस्य लक्षणार्थाः प्राच्यैः स्वीकारात्, तत्र साहित्यविशेष्यक एवान्वयबोध
इत्यत इतरेत्युक्तम् । स्वयं तद्रवीकारात् स्वमतानुसारेणाह—द्वन्द्वमात्रं वेति ।
अन्यपदार्थधार्मिकबोधतुत्वं सर्वत्र समासे अस्ताति तेन रूपेण विभागानुपपत्तिरतः
स्वघटक इति । उदाहरणवैशद्यार्थमाह खल इति । खले यवा यदा इत्यदिविग्रहेण
तत्र कालस्यैव विशेष्यतया भानादिति भावः । उपसंहरति—तदेवमिति । न विराध
इति । प्रकारान्तरेण विभागस्य प्रक्रान्तरेण विभागाविरुद्धत्वादिति भावः ।

अत एव कैश्चित् समासस्य द्वैविध्यमुच्यते, तदापि न विरुद्धमित्यभिप्रायेणाह—
नित्यानित्यभेदेनेति । तत्र जयादित्यसंवाद्माह—यदुक्तमिति ।

न्याचष्टे स्वान्तर्गते । तथा च घत्समासस्य स्वघटकयादृशानुपूर्वीप्रकारक-
ज्ञानजन्यबोधविषययादृशार्थबोध प्रति स्वघटकविभक्तिमद्यावन्नामवटिवानुपूर्वीप्रकारक
ज्ञानस्य तत्त्वनाहेतुत्वं तादृशानुपूर्वीमत्समासस्तादृशार्थं नित्यसमास इत्यर्थः । न च
'निर्भक्षिकाऽसुर' इत्यादित्यलेऽनेकत्वरूपस्यापि यावत्त्वस्याप्रसिद्धिरिति वाच्यम् ।
रामभद्रीटीका ।

लक्षणाया 'पाणिपादमित्यत्र पाणिपादसाहित्याश्रयबोधनात् सर्वपदप्राधान्यं दुर्घट-
मित्यत आह—इतरेतेरिति । स्वमते लक्षणायास्तत्राभावादाह—द्वन्द्वमात्रं वेति ।
अन्यत्वस्य केवलान्वयित्वादसम्भव इत्यत आह स्वघटकान्येति । बहुव्री-
हिरिति । 'चित्रगुरित्यादौ चित्रा गौर्यस्येति विग्रहात् चित्रगोस्वामिनो बोधना-
त्वात् भावः । खलेयवमिति । 'खले यवा यदे'त्यादि विग्रहेण कालस्यैव विशेष-
्यत्वादिति भावः । तदेवमिति । तस्मादेवंक्रमेणेत्यर्थः ।

प्रसङ्गादाह—नित्यानित्येत्यादिना । यल्लभ्यस्य—समासलभ्यस्य, वैजात्यादेरि-

(१) खलेयवमिति रामभद्रस्येष्ट पाठ ।

(२) पाणिनि यस्मिन्वृत्तिकाशिकाकारेण ।

समासः । यथा- कृष्णसर्पनिर्मक्षिकासुरादिः, 'कृष्णः सर्पों' 'मक्षिकाया निः'
'न सुर' इत्यादितस्तल्लभ्यस्य वैजात्यादेरग्रहात् । यल्लभ्यस्य च बोधः सो-
ऽनित्यसमासः । यथा- राजपुरुषपूर्वकायादिः, तल्लभ्यार्थस्य 'राज्ञः पुरुषः'
'पूर्वं कायस्ये'त्यादिवाक्यादपि प्रतीतेः । 'स्फुरद्वाणी, चलच्चैत्र' इत्यादिकः
कर्मधारयोऽप्यनित्य एव समासः, स्फुरन्ती वाणीत्यादिविग्रहस्य वाण्यादौ

कृष्णकान्ताटीका ।

स्वघटकनामत्वव्यापकविभक्तिघटितानुपूर्वीप्रकारकेत्यस्य बलव्यत्वात् । यद्यपि नञो
नामत्वाभावेन 'न सुर' इत्यादौ स्वघटकनामत्वव्यापकविभक्तिघटितानुपूर्वीप्रकारकज्ञान-
त्वेन वैजात्यावच्छिन्नविषयकबोधं प्रति तु हेत्वमस्त्येव, अन्यथा सविभक्तिकासुरादिश-
ब्दादपि तादृशवजात्यावच्छिन्नस्य बोधा न स्यात्, तथापि तादृशवजात्यावच्छिन्न
विषयकबोधे सविभक्तिकासुरादिपदज्ञानस्याहेतुत्वात् न क्रिञ्चिदनुपपन्नमिति । वैजा-
त्यादावित्यादिनाऽभावावराधाद्यखण्डधमपरिग्रहः । यल्लभ्यस्य च बोध इति ।
तथा च यत्समासस्य स्वघटकानुपूर्वीप्रकारकज्ञानजन्यविषयक्यादृशार्थबोधं प्रति
स्वघटकनामत्वव्यापकविभक्तिघटितानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्य तत्त्वेन हेतुत्वं, तादृ-
शानुपूर्वामत्समासस्तादृशार्थेऽनित्यसमास । इदं च व्यासमनामयोस्तुत्या-
र्थकत्वमादृत्य, अन्यथा राजसम्बन्धयभिन्नपुरुषबोधे राज्ञः पुरुष इत्याद्यानुपूर्वी-
प्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वादव्याप्त्यापत्तेः । प्रतीतेरिति । तथा चोभयानुपूर्वीप्रकारकज्ञा-
नमेव तादृशबोधे हेतुरिति भावः । ननु स्फुरद्वाणीत्यादेरनित्यममामत्त्वं न स्यात्,
प्रथमान्तपदोपस्थाप्यार्थविशेष्यकशतृजर्थप्रकारकशाब्दबोधस्य प्राच्यैरनङ्गीकारात्,
'वर्त्तमाने शतृशानजावप्रथमैकाधिकरणामन्त्रितयोरित्यनुशासनान् 'स्फुरन्ती वाणी'
त्यादेर्विग्रहस्यासम्भवादित्यत आह-स्फुरद्वाणीत्यादि । तदर्थप्रकाशकत्वात्-समा-
सलभ्यार्थप्रकाशकत्वात्, तथा च तादृशबाधे शतृजर्थस्योद्देश्यदिशि निविष्टत्वेन वि-
धेयत्वाभावात् धर्मितावच्छेदकादिव्यावृत्तविषयताया एव विधेयत्वात्, अन्यथा
रूपवान् पर्वतो वह्निमानित्यादौ पर्वतं रूपं ननुमिनामात्यनुव्यवसायापत्तेः, अनुमित्य-
र्थकघातुयामे विधेयत्वस्य विधेयत्वस्व वा कमप्रत्ययार्थत्वादिति भावः । ननु सूत्रेऽप्र-
थमेत्यादिना प्रथमान्तपदोपस्थाप्यार्थविशेष्यकशतृजर्थप्रकारकबोधमात्रानभ्युपगमः
सूचित, अन्यथोक्तरीत्या सर्वत्रैव तादृशबोधसम्भवेन निषेधदैकल्यात्, चलदं क इ-
त्यादेस्तथाप्यसङ्ग्रहाच्च, चलदभिन्ने एकत्वविशिष्टे एकत्वान्वये चलदं क इत्यादेर्निरा-

रामभद्रीटीका ।

त्यादिनाऽभावाविरोधादेः परिग्रहः । प्रतीतेरिति । न च नामार्थयोरभेदान्यसम्बन्धेना-
न्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् राजपुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धिनि लक्षणाया आवश्यकतया विग्रह-

स्फुरदादिविधेयकबोवाजदकत्वेऽपि स्फुरदभिन्नवाण्यादावेकत्वादिबोधकत्वमादायैव तदर्थप्रकाशकत्वात्, स्फुरन्ती वाणीमित्यादिवाक्यस्यैव तत्र विग्रहत्वेसम्भवाच्च, विग्रह एव समासलभ्यार्थस्य बोधकत्वं तन्त्रं, न तु समासे विग्रहार्थस्य, विग्रहलभ्ययोर्लिङ्गसंख्ययोर्व्यञ्जकवैधुर्येण प्रायशः समासाबोधयत्वात् । अत एव यत्र समासे तयोर्व्यञ्जकसद्भावस्तत्रावगमोऽपि, यथा 'जरतीचित्रगुर्जनः, प्रियातिसा पुरुष' इत्यादौ स्त्रीत्वस्य स्त्री-

कृष्णकान्तीटीका ।

काङ्क्षत्वेन विग्रहत्वासम्भवात् समाधानान्तरमाह—स्फुरन्तीमित्यादिना । आदिना चलन्तमेकं चैत्र वा इत्यादेः सङ्ग्रहः । ननु तादृशवाक्यस्य विग्रहत्वमेव न सम्भवति व्याससमासयोस्तुल्याथक्तवानयमन तल्लभ्यकमत्वादेः समासेनाबोधनादित्यत आह विग्रह एवेति । तन्त्रमिात परेणान्वयः, विग्रहत्वनियतमिति तदर्थः । विग्रहार्थस्येति । बोधकत्वं समासे तन्त्रं, समासव तन्नियतमिति समुदितार्थः । समासत्वस्य विग्रहार्थबोधकत्वानियतत्वे व्यभिचार हेतुमाह—विग्रहलभ्ययारिति । व्यञ्जकवैधुर्येण—बोधकविरहेण । प्रायश इत्यस्य स्वयमेव फलमाह—अत एवेति । लिङ्गसंख्ययोः समासबोधयत्वस्यासार्वत्रिकत्वाद्देवेत्यर्थः । तयोः—लिङ्गसंख्ययोः । तत्र—समासे, तयो रित्यनुपज्यते । कुत्र इत्याकाङ्क्षायामाह—यथेति । जरता चित्रा गौर्यस्येत्यर्थः प्रियास्ति-

रामभद्राटीका ।

वाक्यतः समासलभ्यार्थस्याप्रतीतिरिति वाच्यम् । स्वमते 'राजपुरुष' इत्यादौ राजसम्बन्ध एव लक्षणया व्याससमासयोस्तुल्यार्थकत्वात्, 'नामार्थयोरि'त्यादिनियमे च निपातातिरिक्तत्वमिव समासातिरिक्तत्व विशेषणीयमिति, अत एव 'राजपुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धे लक्षणे'ति शब्दमणिरिति भावः । ननुक्तक्रमेणानित्यसमासत्वे 'स्फुरद्वाणी'त्यादेस्तथात्वं न स्यात् शतृजर्जविधेयकप्रथमान्तापेस्थाप्यार्थविशेष्यकशाब्दस्य प्राचामनङ्गीकारात्, 'वर्तमाने शतृशानजावप्रथमे'त्याद्यनुशासनात् 'स्फुरन्ती वाणी'त्यादेर्विग्रहत्वासम्भवादत् आह—स्फुरदिति । तदर्थप्रकाशकत्वात्—समासलभ्यार्थप्रकाशकत्वात् । ननु 'चलदेक' इत्यादौ अव्याप्तिः, चलन् एक इत्यादेर्विग्रहत्वासम्भवाच्चलदभिन्न एकत्वविशिष्टे एकत्वस्य बोधने तादृशस्य निराकाङ्क्षत्वादत् आह—स्फुरन्तीमिति । आदिना 'चलन्तमेकमि'त्यादेः परिग्रहः । ननु यत्समासलभ्यार्थस्य विग्रहवाक्यात् प्रतीतिर्जायते स एवानित्यसमासो न तु विग्रहलभ्यार्थस्य बोधकत्वं यत्र समास इत्यत्र किं विनिगमकमत आह—विग्रह एवेति । तन्त्रमिति । अनित्यसमासत्वे तन्त्रमित्यर्थः । विग्रहार्थस्येति । बोधकत्वं तन्त्रमिति प्राक्नेनान्वयः । व्यञ्जकवैधुर्यं—बोधकत्वविरहः । अबोधयत्वादिति । तथाचेदमेव विनिगमकमिति भावः । प्रायश इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—अत एवेति । तयोः—लिङ्गसंख्ययोः । स्त्रीत्वस्येत्यस्यवगम इति पूर्वोक्तेनान्वयः । तदभि-

प्रत्यय-तिस्रोदेशयोस्तदभिव्यञ्जकयोः सत्त्वात्, यथा वा 'अक्षपरि, शलाकापरि, प्रिययुवया, हस्त्यश्वमि'त्यादावेकत्वादेः, अक्षशलाकयोरेकत्व एवाव्ययीभावस्य, युष्मदस्मदोर्द्ध्व एव युवाद्यादेशस्य, सेनाङ्गानां बहुत्व एव समाहारद्वन्द्वस्य विधानात् । तदुक्तमभियुक्तैः—

सङ्ख्या तु व्यञ्जकाभावादव्यक्ता प्रातरादिवत् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

श्लो यस्येत्यर्थे जरतीचित्रगुः, प्रियविसेति समासः । अत्र न पुंवङ्गावः, उत्तरपदे एव तद्विधानात्, स्त्रीत्वस्यावगम इति पूर्वेणान्वयः । नन्वत्र कथं व्यञ्जकमङ्गाव इत्यत आह— स्त्रीप्रत्ययेति । तदभिव्यञ्जकयोः—लिङ्गव्यञ्जकयोः। संख्याव्यञ्जकसङ्गावस्थलमाह—यथा वेति । एकस्याः शलाकाया द्यूतेऽन्यथापातनमित्यर्थे 'शलाकापरि' प्रियौ युवां यस्यास्तथा इत्यर्थे 'प्रिययुवया' इतिनामधेयानां समाहार इत्यर्थे 'हस्त्यश्वमि'ति । एकत्वादेरित्यादिपदात् द्वित्वबहुत्वयोः परिग्रहः। अत्र शलाकयोरेकत्व एवेति। "अक्षशलाकयोरेकत्व(१)" इत्यानुशासनेन एकत्वे वर्तमानयोश्चशलाकयोर्द्यूते अन्यथा पातनमित्यर्थे परिणा सहाव्ययीभावस्य व्युत्पन्नत्वादिति भावः । अव्ययीभावस्येति । विधानादिति परेणान्वयः । एवमग्रेऽपि द्वित्व एवेति। "युवावौ द्विवाचिष्वि(२)"त्यनुशासनादिति भावः। बहुत्व एवेति। "प्राणितुर्थकाङ्गानां सेनाङ्गानां च बहुत्वे(३)" इत्यनुशासनादिति भावः। अत्र वैयाकरणसंबादमाह—तदुक्तमिति । अव्यक्ता-समासजन्यशब्दबोधोधाविषयः । प्रातरादिवदिति। यथा प्रातरादिगतसंख्या प्रातरादिशब्दजन्यशब्दबोधोधाविषयस्तथेत्यर्थः । यत्र समासे सङ्ख्यादेर्व्यञ्जकं किञ्चिदास्ते तत्र संख्या

रामभद्रीटीका ।

व्यञ्जकयोः—स्त्रीत्वाभिव्यञ्जकयोः । सत्त्वादिति । 'प्रियास्तिस्रो यस्ये'ति विग्रहे प्रियविसेति, 'त्रिचतुरोऽश्वामि'त्यनुशासनात् तिस्रोदेशस्यापि स्त्रीत्वाभिव्यञ्जकत्वादिति भावः। संख्याव्यञ्जकत्वं दर्शयति—यथावेति । एकया शलाकया द्यूतेऽन्यथापातनमित्यर्थे 'शलाकापरि' प्रियौ युवां यस्या इति विग्रहे 'प्रिययुवा' हस्तीनामश्वानां च समाहार इति विग्रहे 'हस्त्यश्वमि'ति । एकत्वादिरिति, अवगम इति प्राक्तेनान्वयः । एकत्व एवेति । अक्षशलाकयोरेकत्वे इत्यनुशासन एवेत्यर्थः । तथा च एकत्वे वर्तमानयोः अक्षशलाकयोर्द्यूतेऽन्यथापातने परिणा सहाव्ययीभावस्य व्युत्पन्नत्वादिति भावः । युवाद्यादेशस्येति । 'युवावौ द्विवाचिष्वि'त्यनुशासनादिति भावः । अत्र वैयाकरणसंबादमाह तदुक्तमिति । यत्र कुत्रेत्याह शलाकापरीति । ऊसर्थैकत्वमिति । उवाचयविना

(१) अक्षशलाकासंख्या परिणा (२।१।२०) इति पा० सूत्रम् ।

(२) युवावौ द्विचने इति (७।२।८८) पा० सूत्रम् ।

(३) इन्द्रश्च प्राणितुर्थसेनाङ्गानाम् इति (२।१।३) पा० सूत्रम् ।

यत्र तु व्यञ्जकं किञ्चित्त्र सङ्ख्या प्रकाशते ॥

शलाकापरि हस्त्यश्च पूर्वकाथोऽर्द्धपिप्पलीति ।

पूर्वादेरर्द्धस्य च ङसर्थैकत्वमन्तर्भावैवावयविना तत्पुरुषस्य व्युत्प-
न्नत्वात् । 'सरसिजा'दौ 'कण्ठेकालादौ' चालुक्समासे सुपः संख्यावगमेऽपि
न क्षतिः । तत्र व्यञ्जकसुपः सत्त्वेऽपि संख्यापि न बुध्यत इति तु समा-
सशक्तिवादिनः पातञ्जलाः ॥ ३३ ॥

समासेषु कर्मधारयं लक्षयति--

कृष्णकान्तीटीका।

प्रकाशते, बोधविषयो भवतीत्यर्थः। कुत्रेत्याकाङ्क्षायाग्राह-शलाकापरि हस्त्यश्व-
मिति।शलाकादिगतैरुत्त्व एवावययोभावस्य, हस्त्यश्वगतबहुत्व एव द्वन्द्वस्य, कायादि-
गतैकत्व एवार्द्धशब्दस्य, नपुंसकत्व एव च तत्पुरुषस्य व्युत्पन्नत्वादिति भावः। ननु पूर्वका-
य इत्यादौ कथमेकत्वस्य, अर्द्धपिप्पलीत्यादौ पिप्पल्येकत्वस्य, अर्द्धादौ नपुंसकत्वस्य च
प्रतीतिरित्यत आह—पूर्वादेरिति । पूर्वादिवाचकशब्दादेस्तत्पुरुषस्य व्युत्पन्नत्वादिति
परेणान्वयः । अर्द्धस्य नपुंसकलिङ्गाद्धशब्दस्य चेत्यर्थः । ङसर्थैकत्वं—कायादिशब्दोत्तर-
ङस्विभक्त्यर्थमेकत्वम् , अवयविना—अवयववाचकं न सहेत्यर्थः। व्युत्पन्नत्वात्—उक्ता-
नुशासनादिति भावः । ननु कण्ठेकाल-सरसिजाद्यलुक्समासे नित्यसमासत्व न स्यात्,
कण्ठकालसरोजेत्यादिसमासबोध्यार्थबोधे विभक्तिघटितोक्तानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्यापि
हेतुत्वादित्यतस्तत्रेष्टापत्तिमाह—सरसिजादाविति । केचित्तु—जरतीचित्रगुरित्यत्र
स्त्रीत्वस्येव, कण्ठेकाल इत्यादावपि एकत्वव्यञ्जकैकवचनस्य सत्त्वात्तस्यापि नित्यसमा-
सत्वं न स्यादित्यतस्तत्रेष्टापत्तिमाह—सरसिजादाविति—इत्याहुः । तन्मन्दं, नित्यसमा-
सलक्षणस्य संख्यादिव्यञ्जकसत्त्वाघटितत्वेन तादृशावतरणिकाया असम्भवात् । ता-
दृशावयवस्य नित्यसमासत्ववादिनां मतमाह—तत्रेति । सरसिजादावित्यर्थः । न
बुध्यते इति । तेषां मते यौगिकत्वाभावात् सरसिजादेरिति भावः ॥ ३३ ॥

कर्मधारयलक्षणस्यावतरणिकामाद—समासेष्विति, निर्धारणे ससमी । कर्म-

रामभट्टीटीका ।

सह पूर्वादेर्नपुंसकस्यार्द्धस्य च तत्पुरुषायनुशासनादिति भावः। ननु 'जरतीचित्रगुरि'त्यत्र
स्त्रीत्वस्येव 'कण्ठेकाल' इत्यादावपि एकत्वव्यञ्जकैकवचनस्य सत्त्वात् तस्यापि अनित्यस-
मासत्वं स्यादतस्तत्रेष्टापत्तिमाह सरसिजादाविति । तादृशावयवस्य नित्यसमास-
त्ववादिनां मत माह तत्रेति ॥ ३३ ॥

(१) क्रमिकं यन्नामयुगमेकार्थेऽन्यार्थबोधकम् ।

तादात्म्येन भवेदेव समासः कर्मधारयः ॥३४॥

क्रमिकं यन्नामद्वयं तयोरेकस्य नाम्नोऽर्थे धर्मिणि तादात्म्येनाप्यन्योऽर्थस्यान्वयबोधं प्रति समर्थं तादृशं नामद्वयं कर्मधारयः । 'नीलोत्पलमि'त्यादावुत्पलादिपदस्यार्थे नीलादिपदार्थस्य तादात्म्येनान्वयः । तथा 'पुरुषसिंह' इत्यादावपि पुरुषादावुत्तरपदलक्ष्यस्य सिंहादिसदृशस्य, पुरुषः सिंहः इवेत्यादिविग्रहे "प्रायेणोपमेयस्योपमानैरिति(२)" कर्मधारया-

कुङ्कुमाकान्तोटीका ।

धारयमिति । क्रमप्राप्तमित्यादि । व्याचष्टे—क्रमिकमिति । यन्नामद्वयमिति । तथाचाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन यन्नामविशिष्टयन्नामत्वं तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतन्नामार्थप्रकारतानिरूपिततन्नामार्थविशेष्यताशालियादृशशाब्दबोधं प्रति स्वरूपयोग्यतावच्छेदकं (तन्नामत्वं) निरुक्तसम्बन्धेन तादृशशोभे कर्मधारयमामासत्वमिति निष्कर्षः । लक्ष्ये लक्षणं मङ्गमयति नीलोत्पलमिन्द्रियादाविति । अन्यस्य इति । नीलोत्पलभागस्य तादृशबोधे कर्मधारयमामासत्वमिति शेषः । एवमग्रेऽपि । ननु 'पुरुषसिंह' इत्यादौ पुरुषे तादात्म्येन सिंहस्य बाधितत्वेनान्वयसम्भवाद्वाक्यमिति, तन्पुरुषादावतिव्याप्तिवारणाय लक्षणे यथार्थबोधस्यैव निवेशनीयत्वादित्यत्र आह—तथेति । पुरुषपदलक्षितस्य पुंस्त्वविशिष्टनरमदृशस्य सिंहादौ तादात्म्येनान्वयस्यकाले 'पुरुषसिंह' इत्यस्य, पुरुषादौ सिंहपदलक्षितस्यसिंहमदृशस्यान्वयबोधस्यकाले 'सिंहपुरुष' इत्यस्य च न समामत्वम् उपमेयपूर्वकोपमानपदस्य कर्मधारयानुशासनान्न, तन्मूलतया पूर्वपदलक्षितस्येति विहायोत्तरपदलक्षितस्येत्युक्तम् । यत्रोत्तरपदस्यैत्रोपमानत्वमत्रैव तथा समाम इत्यत्रानुशासनरूपप्रमाणमाह पुरुषः सिंह इवेति । इत्यादिविग्रहे इति भावधारणम्, तथा

रामभद्रोटीका ।

एकार्थेऽन्यार्थबोधकमित्यस्य वृत्तिस्तयोर्गिन्यादिः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति नीलोत्पलमितीति । ननु 'पुरुषसिंह' इत्यादौ तादात्म्येन सिंहादेरनन्वयादव्याप्तिरत आह पुरुषादाविति । सिंहादिपदे तत्सदृशे शक्यत्वाभावादाह उत्तरपदलक्ष्यस्येति । सिंहादिसदृशस्येति । तादात्म्येन पुरुषपदार्थेऽन्वय इति शेषः । ननु इदमभ्यु-

(१) तादात्म्यसम्बन्धेन पूर्वनामार्थप्रकारकोत्तरनमार्थविशेष्यकशाब्दबोधजनक क्रमिकनामद्वयकर्मधारयमामास इति कारिकार्थः । समामपयुक्तलक्षणस्ययतुन्याधिकरणरूपमद्वयघटितसमसत्त्वकर्मधारयत्वम्, 'चित्रम् राजपुरुष' इत्यादौ समसपयुक्तलक्षणामसत्त्वं, 'नीलघटयैरभेद' इत्यादौ च तुल्याधिकरणपदद्वयाभावात् नानिव्याप्तिरिति जयस्यपत्तनन-ट्टाचः । 'विग्रहसमाप्ते च ययोपदयोस्तुल्याधिकरणत्वं तदुभयपदयोरितिसमाप्तत्वं, विग्रहसमसस्यन्यत्र ययोरतुल्याधिकरणत्वं तदुभयभिरपदद्वयघटितसमाप्तत्वं वा कर्मधारयत्वमित्यन्ये ।

(२) अत्र 'उपमितव्याप्तादिभिः सामान्याप्रयोगे (२।१।५६) इति प्राणिनीयसूत्रम् ।

नुशासनात् । कुम्भस्य समीपमित्याद्यर्थक'स्तूपकुम्भा'दिर्न तादात्म्ये-
नान्वयबोधकः, 'प्रबलमपद्रव्यमि'त्यादेः सङ्गहाय नामपदस्य धातु-
भिन्नोपलेशकत्वात्, सार्थकसामान्यपरत्वेऽपि क्षत्यभावाच्च । 'नील-
मुत्पलमित्या'दिकं(?) तु समानविभक्तिकं नामद्वयं स्वार्थयोरभेदान्वयं

कृष्णकान्तोटीका ।

च पुरुष इव सिंह इति विग्रहे, सिंह इव पुरुष इति विग्रहे च न तादृशसमास इति भावः । न च "प्रायेणोपमेयस्योपमानै"रित्यनुशासने उपमेयस्य पूर्वत्वं कुत इति वाच्यम् । उपमेयस्येति षष्ठोनिर्देशादेव तस्य पूर्वपदत्वप्राप्तेः, "षष्ठ्याः पूर्वस्यैव" इति परिशिष्टानुशासनान् । तादात्म्येनेत्यस्य व्यावृत्तिमाह कुम्भस्येति । उपश-
ब्दस्य सामोप्यलक्षणास्थले तादृशकर्मधारय इष्ट एवेत्यत्र आह इत्याद्यर्थक इति । न तादात्म्येनान्वयबोधक इति । किन्तु निरूपितत्वेनेति शेषः । ननु स्वमते प्रादेर्नाम-वाभावात् निरुक्ताव्ययोभावेऽतिव्याप्तिरेव नास्ति कुतस्तादात्म्येनेत्यस्य व्यावृत्तिदानमित्यत्र आह प्रबलमित्यादि । प्रकृष्टं बलम्, अपकृष्टं द्रव्यम् इत्याद्यर्थे प्रबलादेः कर्मधारयत्ववक्ष्यार्थं लक्षणस्थनामपद्रव्यस्य धातुभिन्नपरत्वस्यावश्यकत्वादिति भावः । ननु नामपदस्य धातुभिन्नपरत्वे "स्तोकनम्रे स्तनाभ्या"मित्यादौ कर्मधारयो न स्यात्, तत्र नामधात्वर्थ एव स्तोकस्याभेदान्वयादित्यत्र आह—सा-
र्थकसामान्येति । क्षत्यभावाच्चेति । 'उपचतो'त्यादौ शाभनादेः पाकाभावभेदा न्वयेऽपि तस्य समाससामान्यलक्षणानाक्रान्तत्वेनातिव्याप्त्यभावात्, विशेषलक्षणे सामान्यलक्षणाश्रयत्वे सतीति विशेषणस्यावश्यकत्वादिति । अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन वैशिष्ट्यरूपक्रमिकत्वनिवेशस्य व्यावृत्तिमाह—नीलमुत्पलमित्यादाविति । समानविभक्तिकमिति अभेदान्वयबोधसम्पादकम्, न क्रमिकं—नाव्यवहितात्तरत्व सम्बन्धेन नीलपदवदुत्पलपदम्, अव्यवधानांशनिवेशेऽप्येतद्वारणासम्भव इत्यत्र आह—

रामभद्रीटीका ।

एकमत आह पुरुष इत्यादि । तादात्म्येनेत्यस्य व्यावृत्तिमाह कुम्भस्येति । कुम्भस्योगिसयुक्तत्वादेस्तत्राबोधनादिति भावः । ननु कर्मधारयनिरुक्तनामघटितत्वे प्रबलमित्यादौ कर्मधारयसमासो न स्यात् स्वमते प्रादेर्नामत्वविरहात् अत आह प्रबलमिति । नन्वेवं नामपदस्य धातुभिन्नार्थकत्वे 'स्तोकनम्रे'त्यादौ समासो न स्यात् नामघटकधात्वर्थे(२) एव स्तोकदेस्तत्र तादात्म्येनान्वयादत आह सार्थकसामान्येति । प्रादयस्तुसर्गा वाचका न द्योतका इति मतेनेदम् । क्रमिकपदस्य व्यावृत्तिमाह नीलमि-

(१) मित्यादावि ते कृष्णकान्तसमतोत्र पाठो द्रष्टव्य ।

(२) नामधात्वर्थे इति २ पु० पाठ ।

बोधयदपि न क्रमिकं, विभक्त्या व्यवधानात् । यदि च-तादात्म्येन नीला-
दिनामार्थस्यान्वयबुद्धौ नीलादिनामोत्तरनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमती न तत्रा-
भेदसम्बन्धेन नीलादेरन्वयः, परन्तु विशेषणविभक्तयुगस्थपिते तादात्म्य
एवाधेयत्वेन, 'नीलघटपटावि'त्यादौ च नीलपदाव्यवहितेन घटपटस्थेवं द्व-
न्दात्मकनामैवोपस्थापिते पटे नीलस्य तादात्म्येनान्वयत्र व्यभिचारः,

कृष्णकान्ताटीका ।

विभक्त्या व्यवधानादिति । नन्वत्र तादात्म्यस्य विशेषणविभक्त्यर्थतया तस्य
प्रकारतया भानात् अतिव्यासिविरेह्य क्रमिकत्वमनर्थकमित्यत्रेष्टे पत्तिमाह—यदि
चेत्यादिना । ननु विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वं न युक्तिसिद्धं, तथा च तत्राभेदेनैवान्वयो
भवितुर्महति, 'यद्वा विशेषणविभक्तिरभेदार्थिका' इत्यादिग्रन्थस्तु विभक्तेरभेदार्थकत्वं
सम्पाद्यन्नपि तस्य प्रकारतया भानं न सम्पादयति । न च प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थान्वित-
स्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः प्रकारतालाभ इति वाच्यम् । तादृशव्युत्पत्तेः सपर्यतागर्भत्वे-
ऽपि क्षत्यभावादित्यतो नामार्थस्याभेदान्वयप्रयोजकत्वमाह—नीलादिनामार्थस्येति ।
तन्त्र-प्रयोजकम्, अवश्यवक्तव्यमिति शेषः, अन्यथा 'द्रव्य सरनिजमि'त्यादौ द्रव्यसर-
सोभेदान्वयबोधापत्तेः, तत्प्रयोजकस्य समानविभक्तिकत्वस्य सत्त्वादिति भावः ।
अत इति । यतः नामार्थप्रकारकाभेदान्वयबोधे निरहकोरस्याप्यत्व तन्त्रम्, अत
इत्यर्थः । तत्र-नीलमुत्पत्तमित्यादिविग्रहस्थले, उत्पलपदार्थे इत्यपि कश्चित् ।
ननु तत्र कीदृशबोध इत्याकाङ्क्षायामाह—परन्त्विति । आधेयत्वेनेति । नीला
देरन्वय इति पूर्वणान्वयः, तथा च नालतादात्म्यवदुत्पलमित्याकारकस्तत्र बोध
इति भावः । ननु नामार्थप्रकारकाभेदान्वयबोधे निरहकोरपस्थाप्यत्वं न तन्त्रं,
नीलघटपटावित्यादावभेदसम्बन्धेन नीलप्रकारकबोधस्य पटेऽपि सत्त्वेन तत्र नील-
पदोत्तरनामोपस्थाप्यत्वाभावाद्द्वयभिवारापत्तेः, तत्राव्यवधानांशानिर्देशे नालमुत्पल-
मित्यादावपि तादृशबोधो भवत्येवेत्यत आह—नीलघटपटेत्यादि । ननु तथापि
'स्तोकं पचति, धान्येन धनं, प्रकृत्या पटुशित्यादा स्तोकाधान्यप्रकृत्यादीनां
पाक-धन-पटुत्वादावभेदससर्गणान्वयेन तत्र निरहकोरपस्थाप्यत्वाभावाद् व्यभिचार

रामभद्राटीका ।

त्यादिना । क्रमिकपदं न देयमेवेत्याशयेनाह यदीति । तन्त्रमिति । लाघवात् तु
समानविभक्तिकनामोत्तरनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रं गौरवादिति भावः । तत्र—नीलमुत्पल-
मित्यत्र । आधेयत्वेनेति । अन्वय इति पूर्वणान्वयः । नीलतादात्म्यवत् उत्पलमित्ये-
व तत्रान्वयात्, अत एवाकाङ्क्षाग्रन्थे 'यद्वा विशेषणविभक्तिरभेदार्थिकेत्युक्तमिति भावः ।
ननु 'नीलघटपटावि'त्यत्र घटपदव्यवहिते पटे नीलादेस्तादात्म्येनान्वयादुक्तम्याप्तौ व्यभि-
चार इत्यत आह नीलघटपटविति । ननु 'स्तोकं पचती'त्यादौ स्तोकादेः पाकादौ

‘स्तोकं पचति, धान्येन धन, प्रकृत्या पटुरि’त्वादावपि स्तोकादेर्न धात्वा-
द्यर्थे तादात्म्येनान्वयः, किन्तु द्वितीयाद्यर्थे तादात्म्य एवाधेयत्वेन—इत्यादिकं
विभाव्यते, तदा क्रमिकत्वमनुपादेयमेव । ‘राजपुरुष’ इत्यादिकस्तु तत्पु-
रुषो न पुरुषे पूर्वपदलक्षितराज सम्बन्धिनस्तादात्म्येनान्वयबोधकः समा-
सविग्रहयोस्तुल्यार्थकत्वहान्यापत्तेः, परन्तु राजसम्बन्धस्यैव, अत एव
‘राजपुरुष इत्यादौ पूर्वपदे षष्ठ्यर्थसम्बन्धे लक्षणे’ति मणिकुटुक्तमपि सङ्ग-
च्छते । यथा च नामार्थयोर्भेदेनान्वयेऽपि न क्षतिस्तथापरिष्टाद्वक्ष्यते ।

हृष्णकान्तादीना ।

इत्यत आह—स्तोकं पचतीत्यादि । क्रमिकत्वमनुपादेयमेवेति । इदमापा-
ततः, विशेषणविभक्त्येवार्थकत्वं न पुक्तिमहमिन्दुक्तम्, निरुक्तोपस्थाप्यत्व
मपि न तादृशगोचरे तत्रच, अपि तु राविभक्तिनामार्थप्रकारकाभेदान्त्रयबोधे
समानविभक्तिकृत्तिसंज्ञानामोपस्थाप्यत्वे तत्रमते ‘त्रये सरतिजमि’त्यादावभेदेन
नान्वयबोध इति नवयमते क्रमिकत्वं देयमेवेति ज्येष्ठम् ; ननु ‘राजपुरुष’ इत्यादितत्पुरु-
षेऽतिव्याप्तिः, नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नया राजपदस्य राजसम्बन्धिनि लक्षणा-
या आवश्यकत्वेन राजपदार्थस्य राजसम्बन्धिनोऽभेदान्वयबोधजनकत्वाद्भिन्यत आह—
राजपुरुष इत्यादि । तुल्यार्थकत्वहान्यापत्तेरिति । अत्र तुल्यत्वं नान्यूनान
तिरिक्तविषयकत्वं, विग्रहमाव्यञ्जित्वात् । प्रायेण समासाव्यवहारात्, किन्त्वन्-
तिरिक्तविषयकत्वमिति नानुपपत्तिः । तथा क्रमिकत्वबोध इत्याकाङ्क्षायामाह—
परन्त्विति । ननु समासे षष्ठीविभक्तोरभावात् राजसम्बन्धोपस्थितिरिव दुर्घटेत्यत
आह—अत एवेति । पुरुषे राजसम्बन्धान्वयबोधस्यावश्यकत्वादेषेत्यर्थः । पूर्वपद्
इति सप्तम्यर्थो निरूपितत्वं, तस्य लक्षणमित्यन्वान्वयः । संबन्धस्य षष्ठ्यर्थकत्वकथ-
नात् विग्रहजन्यबोधविषयानतिरिक्तत्वं संबन्धस्य व्यञ्जितम् । सङ्गच्छत इति ।
तथाच सम्बन्धोपस्थितिरिव दुर्घटेति भावः । ननु नामार्थयोर्भेदान्वयस्वीकारे सिद्धान्त
विरोध इत्यत आह—यथाचेति । उपरिष्टात्—तत्पुरुषलक्षणव्याख्यायाम् । वक्ष्यत
रामभद्रीदोका ।

तादात्म्येनान्वयात् ष मिचर, स्तोकादिपदोत्तरनामोपस्थाप्यत्वाभावात् आह
स्तोकं पचतीति । आधेयत्वेनेति । स्तोकादेरन्वय इति प्राक्तेनान्वयः । ननु
‘राजपुरुष’ इत्यादितत्पुरुषे लक्षणमिदमतिव्याप्तमत आह राजपुरुष इत्यादीति ।
तुल्यार्थकत्वम्—अन्यूनानतिरिक्तविषयकबोधजनकत्वम्, अत एव—व्याससमासयोरन्यूनान-
नतिरिक्तविषयकबोधजनकत्वादेव । ननु नामार्थयोर्भेदातिरिक्तसम्बन्धेनान्वयबोधस्य
सुदूरपराहतत्वात् कथमेवमित्यत आह यथाचेति । तथा च नामार्थयोर्भेदान्वयसम्ब-

किञ्चिद्विशिष्ट(१)सुवर्तानवच्छिन्नस्यैव वा तादात्म्येनान्वयबोधकत्वमुक्त-
निरुक्तौ निवेश्यम् ।

न चैवमपि 'पञ्चपुर्या'दिद्विगौ 'द्विगार्थं गच्छन्' इत्यादिस्थलीये

कृष्णकान्ताटीका ।

इति । तथाच 'नामार्थयोः'इत्यादौ(२) निपातातिरिक्तत्वमिव तत्पुरुषातिरिक्तत्वमपि विशेषणं वक्ष्यते इत्यर्थः, अन्यथा घटो नास्तीत्यादौ प्रतियोगितासम्बन्धेनाभावे घटान्व-
यानुपपत्त्या तत्रापि लक्षणास्वीकारापत्तिरिति भावः । तत्पुरुषातिरिक्तत्वविशेषणासहि-
ष्णुं प्रत्याह—किञ्चिद्विशिष्टेति । केचित्तु—तत्पुरुषातिरिक्तत्वनिवेशे गौरवादाह—कि-
ञ्चिद्विशिष्टेति—इत्याहुः । तन्मन्दम्, तत्र तन्निवेशापेक्षया लक्षणेऽनवच्छिन्नान्तनिवेशेऽस्ती-
वगौरवादिति । सुवर्तेति । तत्पुरुषविग्रहघटकसुवर्तेति यावत् । तत्रापि सुवर्तत्वं न
विधिं प्रयोजनाभावादिति तु न वाच्यम्, तत्तदर्थानवच्छिन्नत्वनिवेशे राजसम्बन्धिपु-
रुष इति कर्मधारयेऽव्याप्तेः । न च सुवर्तत्वं घन्तुगत्या तत्तत्सुप्रतिपाद्यत्वम्, अन्यथा
निरुक्ततत्पुरुषजन्यबोधे विग्रहस्थसुब्रजन्यसम्बन्धोपस्थितेरसहकारित्वेन 'तथोपस्थिति-
सहकारेणो'त्यस्य वक्तुमशक्यत्वेनातिव्याप्तिवारणासम्भवात्, तथाचाकाव्याप्तिस्तदवस्थै-
वेति वाच्यम् । तत्तत्पुरुषान्यत्वनिवेश एव तात्पर्यात् ! ऋजवस्तु—अथानवच्छिन्नत्वनि-
वेशेऽसम्भवः, नीलत्वादेरप्यर्थत्वात्, प्रत्ययार्थानवच्छिन्नत्वनिवेशे ढण्डिपुरुष इति
कर्मधारयेऽव्याप्तिः, राजसम्बन्धिपुरुष इत्यादावव्याप्तिवारणाय किञ्चिद्विशिष्टेति
सुबिधोपणं तत्पुरुषविग्रहन्य इति तदर्थ—इत्याहुः । तन्मन्दम्,
राजसम्बन्धिपुरुष इति कर्मधारयविषयराजसम्बन्धस्यैव तत्पु पविग्रहसुपा प्रतिपादने-
नोक्ताव्याप्तिवारणासम्भवादिति ध्येयम् ।

पञ्चानां पुलानां समाहार इत्यर्थे 'पञ्चपुली' द्विगुः, द्वौ गार्थौ इत्यर्थे 'द्विगार्थं-

रामभद्रीटीका ।

न्धेनान्वये निराकाङ्क्षत्वमित्यत्र निपातातिरिक्तत्वमिव तत्पुरुषातिरिक्तत्वमपि विशेषण-
मग्रे वक्ष्यते, अन्यथा घटो नास्तीत्यादौ घटस्य प्रतियोगितासंसर्गेणाभावेऽन्ययानुप-
पत्तिरिति भावः । ननूक्तव्याप्तौ समासातिरिक्तत्वविशेषणापेक्षया 'राजपुरुष' इत्यत्र पूर्वपदे
राजसम्बन्धिनि लक्षणाऽस्तु तथा चातिव्याप्तिस्तदवस्थैवेति तुल्यविषयताशालिबोधजनक-
त्वादेव व्याससमासयोस्तुल्यार्थकत्वसम्भवादित्याशयेनाह किञ्चिद्विशिष्टेति । उक्तनि-
रुक्तौ—कर्मधारयनिरुक्तौ ।

स्वमते द्विगोः कर्मधारयत्वेऽपि न क्षतिरित्याशयेनाह द्विगार्थमिति । तद्-

(१) अत्र 'किञ्चिद्विशिष्टे'ति रामभद्रसमत पाठो बोध्यः ।

(२) निपातातिरिक्तानामार्थयोर्भेदान्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वादित्यादिनियमे इत्यर्थः ।

द्वितीयाद्यभिन्नगार्थादिवोधकाव्ययीभावे चातिव्याप्तिः, तदन्यत्वेनापि विशेषणीयत्वात् । अत्र च 'मानुषब्राह्मणो ब्राह्मणमानुष' इत्याद्यप्रयोगाद्विशेषणविशेष्ययोर्यत्र मिथस्तादात्म्येन व्यभिचारस्तत्रैव कर्मधारयः साधुः । प्रमेयधूम इत्यादौ तु 'नरस्य शरीरं, राहोः शिर' इत्यादाविव तादात्म्यसम्बन्धार्थकषण्ठ्या तत्पुरुष एवेति (१) वृद्धाः ।

'चन्दनतरुर्विन्ध्यगिरिर्वसन्तसमय' इत्यादिप्रयोगस्य प्रामाणिकत्वात् विशेष्यस्यैव विशेषणव्यभिचारित्वं (अत्र) कर्मधारये तन्त्रं, न तु विशेषणस्यापि

कृष्णकान्तीटीका।

मित्यव्ययीभावः । तदन्यत्वं-ताभ्यामन्यत्वम्, तत्तदव्ययीभावद्विगुभिन्नत्वमिति यावत् । विशेषणीयत्वादिति । निरुक्तलक्षणस्येत्यादिः । नन्वेवं 'ब्राह्मणमानुषः मानुषब्राह्मण' इत्यादिकर्मधारयः कथं न स्यात् इत्याकाङ्क्षायां प्राचीनसमाधानमाह-अत्र चेति । इति वृद्धा इति परैणान्वयः, वदन्तीति शेषः । साधुरिति । तथा च लक्षणे स्वव्यभिचार्यर्थे तद्व्यभिचारिणः स्वस्यान्वयबोधकत्वं निवेशनीयमिति भावः । ननु 'प्रमेयधूम' इत्यादाव्याप्तिः, प्रमेयभेदाप्रसिद्ध्या तद्व्यभिचाराप्रसिद्धेरित्यत आह-प्रमेयधूम इति । तत्पुरुष एवेति । तथाचाल्दयमेव तत्, कुतस्तत्राव्याप्तिरिति भावः ।

नव्यमतमाह-चन्दनतरुरित्यादि । प्रामाणिकत्वात्-साधुत्वात् । विशेष्यस्यैवेति । षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वम्, अन्वयश्चास्य व्यभिचारित्वमित्यनेन । (अत्रेति रामभद्रीटीका ।

न्यत्वेनेति । द्विगोरव्ययीभावस्य चान्यत्वेनेत्यर्थः । स्थलविशेषान्तर्भावेण कर्मधारयस्यासाधुता प्राचा संमता अतस्तथैवाह अत्रेत्यादिना । नन्वेव 'प्रमेयधूम' इत्यादौ कर्मधारयो न स्यात् विशेषणविशेष्ययोर्मिथो व्यभिचाराभावात् अतस्तत्रेष्टायतिमाह प्रमेयधूम इति । आदिना प्रमेयवद्विरित्याद्युपग्रहः । ननु नरत्वजातेरात्मवृत्तित्वमते तत्रत्यषष्ठ्यास्तादात्म्यसम्बन्धार्थकत्वं बाधितमत आह राहो-रिति । मस्तकविशेषस्यैव राहूपदार्थत्वमिति भावः । (२)

इति महावृद्धा इत्यनेनास्वरसं दर्शयन्नव्यमतमाह चन्दनतरुरित्यादि । तत्र विशेष्यविशेषणयोः परस्परं व्यभिचारादिति भावः । तद्व्यभिचारित्वं-विशेष्यव्य

(१) 'महावृद्धा' इत्यत्र रामभद्रसमत पाठः ।

(२) अत्र 'इति महामहोपाध्यायरामभद्रसिद्धान्तवागीश्वरिचिता शब्दशक्तिप्रकाशिका सुबोधिनी समाप्ता । गोप्यः किमाचरतु पञ्चशलस्मरे शूद्रादासो दशधरसुधामपि गोपिकानां सुभक्तैस्वयं पदवशिष्टहृदसा दर्शयन्नच्ये'ति अधिक सर्वथाऽऽशुद्ध लेखकप्रमादेन मध्य एव लिखितं २ पुस्तके पाठो धर्मेते ।

तद्यभिचारित्वम् । 'पुरुषोत्तम' इत्यत्र चोत्तमत्वं न नित्यज्ञानादिमत्त्वम्, किन्तु भ्रमविधुरत्वम्, अत एव तत्र पुरुषस्येव पुरुषेऽपि तस्य व्यभिचारसत्त्वात् 'उत्तमपुरुष' इत्यपि कर्मधारयः साधुरिति तु नव्याः ।

तदाद्युत्तरपदकः कर्मधारयः प्रायशो नेष्यते, 'नीलतदस्ती'त्यादितो जात्वपि नीलोत्पलादेरस्तित्वाद्यप्रतीतिः ।

कृष्णकान्तोटीका ।

सप्तम्यर्थस्तादात्म्यं कर्मधारयान्वयि ।) न चैवं 'ब्राह्मणमानुष' इति प्रयोगः कर्मधारयत्वेन साधुः स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः, प्रत्युत 'मानुषब्राह्मण' इत्यादिकमपि तत्पुरुषत्वेन प्रामाणिकमेव । प्राचीनमते 'बन्धनतरु' इत्यादिकं तथा प्रामाणिकमेवेति ध्येयम् । ननु विशेष्यस्य विशेषणव्यभिचारित्ववत् क्वचित् विशेषणस्यापि विशेष्यव्यभिचारित्वं तन्नं वक्तव्यम्, अन्यथा पुरुषोत्तम इति कर्मधारयानुपपत्तिः । तथा च पुरुषत्वं न पुंस्त्वरूपम्, उत्तमपदार्थे नित्यज्ञानादिमति तदाश्रये भेदबाधात् कर्मधारयो नेष्यत एव सर्वैरित्यव्याप्तिदानासंगतेः, नाप्यात्मस्वरूपं, छलसवाधिकारणतावच्छेदकतया सिद्धाया आत्मत्वजातेः परमात्मन्यसत्त्वादुक्तदोषप्रस्तत्वात्, नापि परमात्मस्वरूपम्, तद्धि नित्यज्ञानादिमत्त्वं, निरुपाधिपरदु खप्रहरणवत्त्वं वा ? आद्ये उद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकयोरैक्येन निराकाङ्क्षत्वप्रसङ्गात्, द्वितीये विशेषणस्य विशेष्यव्यभिचारित्वस्य तन्नत्ववादिमते तस्य तथात्वानुपपत्तेः, किन्तु, स्त्रीनपुंसकत्वशून्यत्वं स्वैरहितत्वं वा तत्, उत्तमभिन्नस्य पुरुषस्य सम्भवेऽपि पुरुषभिन्नस्योत्तमस्यासम्भवात् इत्यत आह—पुरुषोत्तम इति । अत एव—भ्रमशून्यत्वस्योत्तमपदार्थत्वादेव । पुरुषस्येव पुरुषनिरूपितस्येव वा, पुरुषेऽपि पुरुषनिष्ठस्य तस्योत्तमनिरूपितस्योत्तमनिष्ठस्य च व्यभिचारस्य सत्त्वादित्यर्थः । अपिना पुरुषोत्तमपरिग्रहः । अत एव दुर्गासिंहेनापि कर्मधारयोदाहरणमध्ये "उत्तमपुरुषः पुरुषोत्तम इति विशेषणं परं स्या"दित्युक्तम् ।

'तद्धनं तद्घट' इत्यादौ तदादिपूर्वपदकः कर्मधारयः सर्वैरिष्यते इत्यत उत्तं—तदाद्युत्तरपदक इति । नेष्यते इति, बुधैरिति शेषः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—नीलतदस्तीत्यादित इति । जात्वपि—कदाचिदपि । रामभद्रोटीका ।

भिचारित्वम् । नन्वेवं 'पुरुषोत्तम' इत्यत्र विशेष्ये विशेषणव्यभिचाराभावात् कर्मधारयकथामित्याह पुरुषोत्तम इति । तथा च भ्रमविधुरे घटादौ पुरुषत्वस्य व्यभिचारसत्त्वात् तादृशकर्मधारयो नाव्युत्पन्न इति भावः । अत एवेति । यत एव भ्रमविधुरस्तत्र उत्तमपदस्यार्थोऽत एवेत्यर्थः । तत्र—भ्रमविधुरत्वे । तस्य—भ्रमविधुरत्वस्म । ब्राह्मणमानुष इत्यादिकस्तु कर्मधारय इत्यत एवेति हृदयम् ।

पक्वयद्भोजनं रम्यमामतद्भोजनं वृथा ।

नीलयद्रस आस्वाद्यः कटुतद्रूपमीक्ष्यते ॥

इत्यादिप्रयोगात् क्वचिदिष्यतेऽपि, प्रयुक्तन्तु जुमरनन्दिना परमः
स इत्याद्यर्थे 'परमसः' 'परमता'वित्यादि । तत्पुरुषोऽप्येतेन
व्याख्यातः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

अप्रतीतेरिति । तथा च निरुक्तलक्षणस्य तन्नागमनादिति भावः । तदाद्युत्तरपदकः
कर्मधारयः प्रायो नेष्यत इत्यत्र प्रायःपदव्यावृत्तिमाह—पक्वयद्भोजनमिति ।
पक्वं यस्य भोजनं रम्यमित्यर्थः । यदुत्तरपदककर्मधारयस्थलमुक्त्वा तदुत्तरपदकमपि
तमाह—आमतद्भोजनमिति । यथार्थस्थल इवायथार्थस्थलेऽपि तदाद्युत्तरपदक-
कर्मधारयो भवतीति सूचनायाह—नीलयद्रस इत्यादि । रसे नीलाभेदस्य, रूपे
कटुवभेदस्य च बाधितत्वात् अयथार्थत्वसम्पादनाय वैपरीत्येनोक्तम् । केचित्तु—एतदुभ-
यमपि यथार्थबोधाभिप्रायेणोदाहृतम्, तथाहि नीलस्य तस्य रस आस्वाद्यः कटोस्तस्य
रूपं ईक्ष्यते इत्यर्थ—इत्याहुः । तन्न, तथासति उदाहरणचतुष्टयदानस्यानाभासत्वा-
पत्तेः । अत एव "कटुतद्रस आस्वाद्यः नीलतद्रूपमीक्ष्यते" इत्येवपाठः, विपरीतपाठस्तु
प्रामादिक इति बालप्रलपितमपास्तम् । विशेषेण विशेष्यव्यभिचाराभावाच्च कर्मधा-
रयस्यासंभव इति संप्रदायविद्ः । तदपि न, नीलतदिति कर्मधारयोत्तरं रसशब्देन सह
पुनः कर्मधारयस्याभिप्रेतत्वे तदाद्युत्तरपदकत्वं विनापि तदुपपत्तेः । तद्रस इति कर्म-
धारयोत्तरमपि नीलेन सह कर्मधारयेऽपि तादृशप्रयोगसंपत्तेः । वस्तुतो नीलतस्य रसः
कटुतस्य रूपमित्यादि कर्मधारयोत्तरनत्पुरुष एवाभिप्रेतः, नतु कर्मधारयोत्तर कर्मधा-
रयो बाधितत्वात्, अत एव वैपरीत्येनोक्तं, प्रयोगबाहुल्यन्तु व्युत्पत्तिवैशद्यार्थमैच्छि-
कमिति तु परमार्थः । ईदृक्प्रयोगे प्राचीनस्वरसमप्याह—प्रयुक्तन्त्विति । समा-
सान्तरभ्रमनिराकरणायेत्याद्यर्थे इत्युक्तम् । आदिना—'परमौ तौ' इत्याद्यर्थपरिग्रहः ।
इत्यादीत्यादिना 'परमते' इत्यादिपरिग्रहः । कर्मधारयवत् तदाद्युत्तरपदकस्तत्पुरु-
षोऽपि नाङ्गीक्रियते, अङ्गीक्रियते च प्रयोगानुसारादित्याह—तत्पुरुषोऽप्येतेन व्या-
ख्यात इति । तथाच "पादपत्रं शिवायद्धि, विधृतं शंभुतद्भृदि" इत्यादिप्रयोगात्
क्वचिदिष्यतेऽपीति भावः ।

रामभद्रीटीका ।

प्रयोगानुसारादिष्यत इत्यतः प्रायश इत्युक्तम् । अत एवाह पक्वयदित्यादि ।
पक्वाभिन्नस्य यस्य भोजनं रम्यम्, आमभिन्नस्य तस्य भोजनं वृथत्यर्थे । ननु वैया-
करणप्रयुक्तत्वात्तादृशप्रयोगोऽव्युत्पन्न इत्यत आह प्रयुक्तं त्विति ।

ननु विशेष्यतया नामार्थप्रकारकान्वयबुद्धिमात्रं प्रत्येव नामोत्तरवि-
भक्त्युपस्थाप्यत्वं तन्त्रं, न तु तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकबुद्धिं
प्रति(१) गौरवात्, अतो नामार्थयोर्नीलोत्पलयोरन्वयासम्भवात् कर्मधारया-
दिकः समासो न यौगिकः, किन्तु नीलोत्पलत्वादिविशिष्टे रूढ एव, तदुक्तं
भर्तृहरिणा—

अबुधान् प्रत्युपायाश्च विहिताः प्रतिपत्तये ।

शब्दान्तरत्वादत्यन्तं भेदो वाक्यसमासयोः ॥ इति वैयाकरणाः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

समासशक्तिवादिनां मतमाह—विशेष्यतयेति । विशेष्यतासंबन्धेन नामार्थनिष्ठ-
प्रकारताकेत्यर्थः । बुद्धिमात्रं—बुद्धिसामान्यम्, एवकारण्यवच्छेद्यमाह—नन्विति ।
तथा—नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वं तन्त्रम् । गौरवात्—कार्यतावच्छेदकगौरवादि-
त्यर्थः । ननु 'नीलोत्पलमित्यादौ' षाभिचारात् तादृशगौरवं फलमुखतया न दो-
षायेत्यतस्तस्य फलमुखत्वं निराकुर्वन्नुपसंहरति अत इत्यादि । तथा च निरु-
क्तव्यभिचारस्य प्रकारान्तरेण वारणसंभवे तस्य फलमुखत्वाभावादिति भावः । रूढ
एवेति—तथाच नीलोत्पलशब्दात् कस्यापि नामार्थस्योत्पलादौ विशेष्यतयाऽनन्व-
येनाव्यभिचारादिति भावः । ननु समासस्य रूढत्वं न केनाप्युक्तमित्यत उक्तं तदु-
क्तमित्यादि । अबुधान्—अपण्डितान् प्रति, उपाया विहिताः—कथिताः, प्रतिपत्तये-
ज्ञानाय इत्येको ग्रन्थः । ननु समासे शक्तिस्वीकारे तस्य वाक्यत्वं न स्यात्,
योगेन विशिष्टबोधजनकपदसमूहस्यैव वाक्यत्वात्, यदुक्तं परिशिष्टकृता "समर्थः पद-
समूहो वाक्य"मिति इत्यत्रेष्टापत्तिमाह—शब्दान्तरत्वादिति । योगेनार्थप्रतिपादक-
रामभट्टीटीका ।

समासशक्तिवादिनां मतमाशङ्कते नन्विति । विशेष्यतया तन्ना-
मार्थप्रकारकान्वयबुद्धिसामान्यं प्रति तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वं तन्त्रमित्यर्थः । घटमि-
त्यादौ घटप्रकारकर्मत्वविशेष्यकान्वयबुद्धौ घटादिनामोत्तराऽमादिविभक्त्युपस्थाप्यत्वस्य क-
र्मत्वाद्दौ सत्त्वादिति भावः । ननु विशेष्यतया तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतन्नामार्थप्रकारकान्वय-
बुद्धिं प्रति तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वं तन्त्र वाच्यम्, अतो नीलोत्पलमित्यादिसमासस्य
न यौगिकत्वं नालादिनामार्थस्याभेदसम्बन्धेनोत्पलादौ प्रकारत्वादत् आह नन्विति ।
तत्प्रकारकबुद्धिं प्रतीति(२) । तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्व तन्त्रमित्यनुषज्यते ।
गौरवादिति । कार्यतावच्छेदकगौरवादित्यर्थः । रूढ एवेति । तथा च नामार्थेति

(१) अत्र 'तथा' इत्याधिकनिष्ठ कृष्णकान्तस्य ।

(२) प्रकारकान्वयबुद्धिं प्रतीति २ पु० पाठः ।

तन्मन्द्म्, 'नीलोत्पलमि'त्यादौ समुदाये रूढ्यप्रतिसन्धानेऽपि नीला-
दिप्रत्येकपदोपस्थित्या तयोस्तादात्म्येनान्वयबोधस्यानुभाविकत्वेन गौरवस्य
प्रामाणिकत्वात्, अन्यथा नामार्थस्यान्वयबोधसामान्यं प्रत्येव नामोत्तर
नामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमुररीकृत्य 'नीलमानयेत्या'दौ नामार्थसुबर्थयोर्नान्वय-
बोधः, परन्तु सुबन्तभागस्य नीलविशिष्टकर्मत्वादौ रूढिरेवेत्यपि किञ्च
रोच्येः। न च समासस्याशक्तत्वे 'नीलो द्रव्यञ्च घट' इत्यादाविव 'नील
घटो द्रव्यमि'त्यादावपि घटे धर्मिण्येकत्र द्रव्यमिति न्यायेन नीलद्रव्ययो-
स्तादात्म्येनान्वयापत्तिरिति वाच्यम् । नामार्थस्य मुख्यविशष्यताक इव

कृष्णकान्तीटीका ।

शब्दभिन्नत्वात् । 'अत्यन्तमि'गति भेदविशेषणत्वात् 'स्तोत्रं पाक' इतिवद् द्वितीया ।
केचित्तु—शब्दान्तरत्वादित्यस्य विग्रहवाक्यभिन्नत्वादित्यर्थ—इत्याहुः । तन्न, समास
स्य यौगिकत्वेऽपि विग्रहवाक्यभिन्नत्वात् तस्य रूढत्वाम्पादकत्वात् ।

द्वैयाकरणमतं दूषयति—तन्मन्द्मिति । प्रामाणिकत्वादिति । तथाच तदानीं
तादृशबोधस्यानुभाविकत्वेन व्यभिचारवारणार्थं कार्यतावच्छेदकगौरवस्यागत्या स्वीका
रात् कुतः समासस्य रूढत्वमिति भावः । प्रामाणिकगौरवस्यापि दोषत्वे प्रतिबन्धि
माह—अन्यथेति । किं न रोच्येति । तथाचात्र यथा व्यभिचारवारणाय नामार्थ-
धर्मिकत्वं गौरवप्रस्तमपि कार्यतावच्छेदके निवेद्यते, तथात्रापिति भावः । द्वैयाकर-
णः स्वमतव्यवस्थापनाशक्तोऽपि न्यायमते दोषमाज्ञातुते न चेति । वाच्यमिति परे-
णान्वयः । अन्वयापत्तिरिति । समासस्य शक्तत्वे तु नीलघटभागस्य नीलाभिन्नघ-
टवाचकतया तादृशघट एव द्रव्यान्वय इति भावः । शङ्कां निरस्यति नामार्थस्येति ।
मुख्यविशेष्यताक इवेति । यथा नामार्थविशेष्यताकत्रोवे प्रथमान्तत्वं तन्त्रं तथेत्य-
र्थः । नामार्थस्येत्यस्य तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्न विधेयताकेऽपीत्यत्रापि सम्बन्धः, तथा-
च तन्नामार्थनिष्ठतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नविधेयतासम्बन्धेन शब्दबोधं, प्रति प्रथमा
रामभद्रीटीका ।

न व्याघात इति भावः । अत्र प्राचां सम्वादमाह तदुक्तमिति । शब्दान्तरत्वात्—
विग्रहवाक्यभिन्नगर्भत्वात् ।

प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्याशयेन शङ्कां निरस्यति नीलोत्पलमित्यादिना ।
अन्यथा—प्रामाणिकगौरवस्यापि दोषत्वे । तन्त्रमुररीकृत्य—लाघवात्स्वीकृत्य, अन्वयबोधं किं
न रोच्ये—इत्यप्रमेनान्वयः । ननु नीलवृत्तिकर्मत्वानुभवात्तादृशलाघवमपि त्यज्यत इत्यत
आह परन्त्विति । रूढिरेवेति । नीलोत्पलमित्यादाविव युक्तैस्तैत्यादिति भावः ।
ननु 'नीलघटो द्रव्यमि'त्यादौ नीलस्यापि तादात्म्येन विधेयत्वाद्दुक्तनियमो व्यभिचारोत्यत

तादात्म्यावच्छिन्नविधेयताकेऽपि बोधे नाम्नः प्रथमान्तत्वस्य तन्त्रत्वात् । विधेयत्वन्तु विषयतानच्छेदकत्वान्यप्रकारत्वं प्रकारताप्रभेदो वेत्यन्यदे-
तत् । 'पटमि'त्यादौ तु कर्मत्वादौ पटादिर्न तादात्म्येन विधेय इति न तत्र
व्यभिचारः ।

ऋष्णकान्तौटीका ।

स्ततन्नामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमित्यर्थः । उक्तस्थले नीलस्यातथात्वात् न तादृशसम्बन्धेन
शाब्दबोधोपत्तिरिति भावः । ननु प्रथमान्तत्वं यद्यव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन प्रथमाविशि-
ष्टत्वं, तदा 'इदं दधी'त्यादौ व्यभिचारापत्तेः दधिपदस्य तादृशप्रथमान्तत्वाभावात्,
यदि च तादृशसम्बन्धेन प्रथमोपस्थितिमदुपस्थितिकत्वं, तदा उक्तापत्तिवारणासम्भवात्,
तत्र नीलपदेऽपि तादृशप्रथमान्तत्वात्, तथापि प्रथमाजन्यस्वार्थोपस्थितिसहकार्युपस्थि-
तिकत्वं तत्, तथाच 'इदं दधि' इत्यादौ प्रथमाजन्योपस्थितिसहकारित्वान्न व्यभिचारः ।
'नीलवदो द्रव्यमि'त्यादौ नीलपदोत्तरलुप्तप्रथमाजन्योपस्थितेरनपेक्षितत्वेन नीलपद-
जन्यनीलपदार्थोपस्थिते. तत्सहकारित्वाभावेन नीलपदस्य तथात्वाभावात् उक्तापत्य-
सम्भवादिति ध्येयम् । 'चैत्रः पवती'त्यादौ आख्यातार्थकृतौ 'घट' इत्यादौ स्वर्शक
त्वादौ च व्यभिचारवारणाय नामार्थनिष्ठेति विधेयताविशेषणम् । 'चत्रस्य धनमि'त्यादौ
चैत्रे व्यभिचारवारणाय तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नेति । विशेष्ये विशेष्यतावच्छेदके वा
व्यभिचारवारणाय विषयतामुपेक्ष्य विधेयतानिवेशः । ननु धर्मितावच्छेदकस्यापि विधेय-
त्वेन तत्र व्यभिचारो दुर्वार इत्यत आह—विधेयत्वन्विति । विशेष्यतादिवारणा-
य प्रकारत्वमिति । अवच्छेदकत्वं प्रकारतात्वव्याप्यमितिमतानुसारेणेदम्, अन्यथा
प्रकारतायां तद्वेदनिवेशवैयर्थ्यापत्तेः । इतरबाधप्रयुक्तमहानसीयवह्निमानित्यनुमितिविधे-
यत्वस्य महानसीयवह्निभावत्वात् आह—प्रकारताप्रभेदो वेति । पृथिव्यामितरभेद इत्य-
नुमितिविधेयत्वं साध्ये नास्तीति मतानुसारेणेदम् । तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नत्व-
स्य स्वर्थं व्यावृत्तिमाह—पटमित्यादाविति । न च 'नीलोत्पलमि'त्यादौ व्यभि-
चार इति वाच्यम् । तत्रैकत्वस्यैव विधेयत्वात् । न चैवं नामार्थस्य तादात्म्येन विधे-
यत्वासिद्धिः, 'अर्थं घट' इत्यादावेकत्वविशिष्टेदमर्थस्य घटाद्भावेन तत्सम्बन्धेन प्रकार-
त्वात् ।

शमभद्रीटीका ।

आह विधेयत्वमिति । नीलस्य तत्र विशेष्यतावच्छेदकत्वात्, अन्यथा तत्रापि द्रव्यं
शाब्दव्याप्तिवत् नीलमित्यनुव्यवसायापत्तेरिति भावः । इतरबाधादिप्रयुक्तस्य महानसीय-
त्वादिप्रकारस्यापि विषयतावच्छेदकत्वादेकत्र द्वयमिति न्यायेन वा महानसीयत्वस्य (यत्र)
भानं तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह—प्रकारताप्रभेद इति । तादात्म्यावच्छिन्नेत्यस्य
व्यावृत्तिमाह—पटमित्यादाविति ।

ननु नीलं पीतञ्चोत्पलं यत्र इत्यर्थे 'नीलपीतोत्पलं सर' इत्यादिको बहुव्रीहिरित्यर्थः, नीलं पतिञ्चोत्पलमित्यर्थे 'नीलपीतोत्पलं पुष्पमि'त्यादिकः कर्मधारयोऽप्येकत्र द्वयमिति न्यायेन नीलपीताभ्यामवाच्छिन्नोत्पलनिष्ठधर्मात्कर्मधारयजनकः कथं न स्यादिति चेन्न । "बहुपदे बहुव्रीहिरेव नेतरो द्वन्द्वान्यः समासः" इत्यनुशिष्टिवलेन बहुव्रीहिरेव स्वनिविष्टनामद्वयोपस्थाप्यार्थद्वयावच्छिन्नतादृशनामान्तरार्थनिष्ठाविषयताकबोधं प्रति हेतुत्वेन समासान्तरस्य तादृशधियं प्रत्यसमर्थत्वात् । "नीलपीतोत्पले रम्ये, पीतमीलोत्पलाश्रित"मित्यादौ तु नीलोत्पलं पीतोत्पलञ्च रम्यमित्याकारक एवान्वयबोधो, न तु नीलं पीतञ्च यदुत्पलं तद्रम्यमित्याकारकः । अत एव

कृष्णकान्तीटीका ।

शुद्धते नन्विति । कथं न स्यादिति । अत्र नीलादेर्विधेयत्वाभावेन निरुक्तकार्यकारणभावेनापि वारणासम्भवादिति भावः । समाधत्ते चेन्नेति । स्वनिविष्टेति । स्वं बहुव्रीहिः । तादृशेति । स्वनिविष्टेत्यर्थः । समासान्तरस्य—बहुव्रीहिभिन्नसमासस्य, तादृशधियं प्रति—स्वनिविष्टनामद्वयोपस्थाप्यार्थद्वयावच्छिन्नतादृशनामान्तरार्थविषयताकबोधं प्रतीत्यर्थः । असमर्थत्वादिति । तथाचाकाङ्क्षाज्ञानकारणतासंकोचं तादृशसमासवारणादिति भावः । ननु नीलं पीतं च उत्पलं रम्यमित्याद्यर्थे 'नीलपीतोत्पले रम्ये' इत्यादिप्रयोगात् तादृशकारणतासंकोचो दुर्घट इत्यत आह नीलपीतोत्पल इति । इत्याकारक एवान्वयबोध इत्येवकारणव्यवच्छेद्यमाह नन्विति । तथा च नीलञ्च पीतञ्च ते नीलपीते, नीलपीते च ते उत्पले चेति द्वन्द्वानन्तरं कर्मधारय इति भावः । अस्य कर्मधारयत्वाभावे युक्तिमाह अत एवेति । तादृशप्र-

रामभद्रीटीका ।

नीलपीतोत्पलमित्यत्र विशिष्टबैशिष्ट्यावगाहित्वे बाधादाह—एकत्रेति । (१)तादृशेति । स्वघटकनामान्तरेत्यर्थः । बहुव्रीहिरेव—त्रिपदादिवहुव्रीहिरेव । समासान्तरस्य—निरुक्तबहुव्रीहिभिन्नस्य । तादृशधियं—नीलं पीतं च यदुत्पलमित्याकारकधियम् । ननु 'नीलपीतोत्पले रम्ये' इत्यादौ तादृशानुभवात् समासान्तरस्यापि समर्थत्वं स्यादत आह—नीलपीतोत्पल इति । इत्याकारो बोध इति पूर्वैणान्वयः । ननु व्याससमासयोस्तुल्यार्थकतया नीलञ्च तत् पीत चेत्यादिकर्मधारयविधया नीलोत्पल पीतोत्पल च रम्यमित्यनुभवो नीलपीतोत्पले रम्ये इत्यादावनुपपन्न अत आह—अत एवेति । यत एव तादृशबोधो नाभ्युत्पन्नोऽत एवेत्यर्थः । ननु घटानधिकरणमित्यादितत्पुरुषस्य स्वघटकनामद्वयोपस्थाप्यार्थद्वया

द्वन्द्वात् परस्य प्रत्येकाभिसम्बन्धसूचनार्थं नीलपीते च ते उत्पले चेत्या-
दिकमेव तत्र विग्रहं वर्णयन्ति, न तु नीलं पीतञ्च तदुत्पलञ्चेत्यादिकम् ।
घटस्य नाधिकरणमित्यादिविग्रहे 'घटानधिकरणमि'त्यादिकस्तु मध्यपद-
धानस्तत्पुरुषो न बहुनामगर्भो नवैकत्र द्वयभितिन्यायेन स्वार्थस्य बोधक
इति सम्प्रदायविदः ॥

स्यादेतत् समासानां समुदायशक्तत्वे 'वाचस्पतिर्मितायाः, स
श्यामे कण्ठेन्नगः पुमान्' इत्यादौ वाचि मितायाः, कण्ठे च श्यामादे-
नाभेदेनान्वयो वागादेः पदार्थैकदेशत्वेन तत्र पदार्थान्तरस्य 'पशुरपशुर्ग-

कृष्णकान्तोटीका ।

योगस्य निरुक्तसमूहालम्बनबोधजनकत्वादेवेत्यर्थः । प्रत्येकाभिसम्बन्धसूचनार्थमित्यस्य
वर्णयन्तीत्यत्रैवान्वयः । तथाचास्य त्रिपदकर्मधारयत्वे द्वन्द्वात् परस्य प्रत्येकाभिसम्ब-
न्धस्थलतया तत्समासप्रदर्शनं प्रादामसङ्गतं स्यादिति भावः । एवकारव्यवच्छेद्यमाह
नत्विति । तदुत्पलं चेति विग्रहं वर्णयन्तीति पूर्वणान्वयः । ननु घटानधिकरणमित्या-
दितत्पुरुषस्यापि स्वघटकनामद्वयोपस्थाप्यार्थद्वयावच्छिन्नस्वघटकनामान्तरार्थविषयता-
कबोधजनकतया नोक्तनियम इत्यत आह घटस्यानधिकरणमित्यादि । विग्र-
ह इति अनधिकरणशब्देन सह समासे नियमभङ्गप्रसक्तिरेव नास्तीत्यतो विग्रहपर्य-
न्तं प्रदर्शितम् । न बहुनामगर्भ इति । नञो नामत्वाभावात् । तस्य तथात्वेऽप्याह
नवेति । तथा चैकत्र द्वयमिति रीत्या नामार्थद्वयावच्छिन्नत्वस्य तत्र निविष्टत्वेन नानु-
पपत्तिरिति भावः ।

समासशक्तिवादी पुनः शङ्कते स्यादेतदिति । एतद्दूषणं स्यादित्यर्थः । मित्या-
या इति नाभेदेनान्वयः, कथमित्याकाङ्क्षायामाह वागादेरिति । तत्र-वागादौ ।
पदार्थान्तरस्येति । निराकाङ्क्षत्वादिति परेणान्वयः । तत्र दृष्टान्तमाह पशुरप-
शुरित्यादि । नन्वत्रायोग्यत्वादेव न शाब्दबोध इति तु नाशङ्कनीयम् । पशुपदार्थैक-
रामभद्रीटीका ।

वच्छिन्नस्वघटकनामान्तरार्थानिष्टविषयताकबोधं प्रति समर्थतया तादृशानुशासनमसिद्धमत
आह घटस्य नाधिकरणमिति । न चानधिकरणपदेन घटपदस्य समास इति त्रिपद-
समास एव वेति वाच्यम् । प्रागुक्तसमाधित्वादिति भावः । नञादेर्नामत्वाङ्गीकारमते त्वाह
नवेति । तत्र विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिताया अनुभवसिद्धत्वादिति भावः । 'एकत्र द्वय-
मि'त्यादिन्यायेन बोधकत्वानुरोधेन त्रिपदादिबहुव्रीहैरावश्यकत्वादिति स्वयं वक्ष्यमाणत्वा-
दिति हृदयम् ।

समासानां यौगिकत्वे वाचस्पतिर्मिताया इत्यत्र वाचिमितायाः कण्ठे श्यामस्य चा-

गन समवेतमि'त्यादाविव निराकाङ्क्षत्वात् , एवं 'पत्न्या द्विजातिस्वाध्या-
यो, जटाभिस्तापसस्पृहे'त्यादौ पत्नीसहभावस्य द्विजातौ जटावैशिष्ट्य-
च तापसे भेदेनापि नान्वयो यथा 'ऽऽकाशमभिघातादि'त्यादौ, यौगिकत्वे
तु तत्र तत्र तथाविधान्वयो दुर्वारो वाक्प्रभृतेः पदार्थत्वादिति चेन्न ।

वृत्त्यैकदेशपदस्यार्थे सम्बन्धस्य कारकस्य वा बोधकान्यविभक्तेः स्वा-
र्थानुभावकतायां निराकाङ्क्षत्वादेव तस्य निरस्तत्वात् , अत एव 'चैत्रस्य
गुरुकुलं, शरैः शातितपत्रक' इत्यादौ गुर्वादिपदस्य वृत्त्यकदेशत्वेऽपि

कृष्णकान्तीटीका ।

देशस्य पशुत्वस्य शब्दसमवायिकारणरूपगगनपदार्थैकदेशस्य च शब्दस्य पञ्चादिभिन्न-
तया समवेततया च योग्यतानपाथात् । पदार्थैकदेशे पदार्थान्तरस्याभेदेनान्वये निराका-
ङ्क्षत्वमुक्त्वा भेदेनान्वयेऽपि तदाह एवमिति । तत्र दृष्टन्तमाह यथेति । आका-
शपदार्थैक देशे शब्देऽभिघातप्रयोज्यत्वस्य भेदेन यथा नान्वयस्तथेत्यर्थः । उपसंहरति
यौगिकत्वे त्विति । तत्रतत्र—तयोस्तयोः स्थलयोः । तथाविधान्वयः—वाक्प्रभृतौ
मितादेरभेदान्वयः ।

अत्र समादधति चैन्नेति । वृत्त्यैकदेशेति । प्रत्ययान्तपदसमासौकदेशेत्यर्थः ।
'पदानां प्रत्ययैर्योगः समासश्चेह वृत्तयः' इत्यनुशिष्टेः । प्रत्ययोऽत्र विभक्ति
भिन्नो ग्राह्यः, अन्यथा 'नीलं घटं, स्तोत्रं पचती'त्यादौ प्रत्ययान्तपदैकदेशार्थं
घटपाकादौ नीलस्तोकादेरन्वयो न स्यादिति भावः । 'चत्रस्य दासमार्थेयमि'त्यादौ
सम्बन्धस्य 'शरैः शातितपत्रोऽयमि'त्यादौ कारकस्य बोधकविभक्तेः स्वार्थानुभा
वकतायां साकाङ्क्षत्वादन्यानन्तम् । अन्यत्वनिवेशस्य स्वयं व्यावृत्तिमभिदधाति—
रामभद्रीटीका ।

भेदान्वयो दुर्वार इति समासशक्तिवादी शङ्कते—स्यादेतदिति । एतद्दूषणं स्यादित्य-
र्थः । तत्र—वाक्प्रभृतौ । पदार्थान्तरस्येति । अन्वय इत्यादेः निराकाङ्क्षत्वादित्यग्रेऽन्व
यः । पशुपदार्थैकदेशस्य पशुत्वस्य पशुभिन्नतया गगनपदार्थैकदेशस्य शब्दस्य समवेत-
तया चायोग्यत्वासम्भवादाह निराकाङ्क्षत्वादिति । ननु समासस्याशक्तत्वेऽभेद-
सम्बन्धेनान्वये निराकाङ्क्षत्वं न तु भेदसम्बन्धेनात आह—एवमिति । यथाकाश-
मिति । आकाशपदार्थैकदेशस्य शब्दस्याभिघातजन्यत्वेनापि नान्वय इत्यर्थः । तत्र
तत्र—प्राक्प्रभृतौ द्विजातिप्रभृतौ वा, तथाविधान्वयो—अभेदेन भेदेन वान्वयः, पदार्थ
त्वात्—त्वन्मते पदार्थत्वात् ।

वृत्त्येति । पदानां पदयोर्वा योगः कृत्तद्धितक्यजादिप्रत्ययान्तम्, समासाश्च वृत्तयः,
प्रत्ययशब्देन विभक्तिभिन्नप्रत्ययो ग्राह्यः, नातो 'नीलघटं, स्तोत्रं पचती'त्यादौ तदैकदेशे

तदर्थे षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य तृतीयाद्यर्थकरणत्वादेश्वान्वयः सर्वसिद्धः, समासस्यैव क्यजादिप्रत्ययान्तस्यापि वृत्तित्वात्,

परिष्कृतायाः सततं यस्तु वाचरपतीयते ।

सम्पदा जटया वापि पुत्रीयति स पुरुषः ॥

इत्यादेरपि वागाद्यंशे परिष्कृतादेः पुत्राद्यंशे च सम्पदादेः सहभावादेर्बोधकतायां न सामर्थ्यम्, अत एव

प्रतियोगिपदादन्यद्यदन्यत् कारकादपि ।

वृत्तिशब्दैकदेशार्थे न तस्यान्वय इष्यते ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

अत एवेति । अभ्यान्तनिवेशादेवेत्यर्थः । तदर्थे—वृत्त्येकदेशपदार्थे गुर्वादौ, करणत्वादेरित्यादिना कारकान्तरपरिग्रहः । वृत्तित्वादिति । न सामर्थ्यमिति परेणान्वयः । 'पदानां प्रत्ययैर्योग' इत्यादिशाब्दिकस्मृतेरिति भावः । ननक्तस्थले वाचि परिष्कृतादेः समासस्यैकदेशत्वादेव न भवतीति इदं क्यजादिप्रत्ययान्तस्य वृत्तित्वं न साधयेदित्यतः स्थलान्तरमाह—सम्पदा जटया वापीति । इत्यादेरपीति न सामर्थ्यमिति परेणान्वयः । परिष्कृतादेरिति । अभेदेनेत्यादिः, तच्च बोधकतायामित्यन्वयि । सहभावादेरित्यादिना वैशिष्ट्यपरिग्रहः । सम्पदादिपदोत्तरतृतीयायाः सहायत्वंस्येव विशेषणार्थत्वंस्यापि सम्भवात् । क्वचित् सहभावादिबोधकतायामिति पाठः, स च न सन्दर्भशुद्धः, तथासति समस्तैकदेशबोधकतायामित्यत्र परिष्कृतादेरनन्वयापत्तेः । नच सहभावादीत्यादिना अभेदपरिग्रहः, अभेदेनेति प्राङ् न पुरणीयम्, आदिपदार्थे च परिष्कृतादेरित्यस्यान्वय इति न किञ्चिदनुपपन्नमिति वाच्यम् । तथासति अभेदसहभावादिबोधकताया इत्यस्यैव वक्तुमुचितत्वात् । अत्र शाब्दिकसंवादं प्रमाणयति अतएवेति । प्रतियोगिपदात्—षष्ठ्यर्थसम्बन्धप्रतियोगिवाचकपदोपस्थाप्यात्, कारकात्—कारकविभक्त्यन्तपदोपस्थाप्यादित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते, सम्बन्धकारकयोरपि तथात्वेन तयोरपि वृत्त्येकदेशार्थेऽन्वयानुपपत्तेरिति सम्प्रदायविदः । वस्तुतस्तु—प्रतियोगिपदात्—सम्बन्धात्, प्रतियोगिना पदं ज्ञानंयस्येति व्युत्पत्तेः, अथवा पद्यते ज्ञायतेऽ-

रामभद्रीटीका ।

घटे पाके च नलिस्तोकादेरन्वयेऽपि क्षतिरत एव वक्ष्यति—पुत्रीयतीति । विभक्तौ सम्बन्धकारकयोर्बोधकान्यत्वस्य फलमाह—अत एवेति । यत एव तदन्यत्वं विशेषणमत एवेत्यर्थः । क्यजादीति । पुत्रीयतीत्यादिप्रत्ययान्तस्येत्यर्थः । ननु वाचस्पतीयत इत्यत्र समासत्वेनापि वृत्तित्वादाह—सम्पदेत्यादि । अत्र शाब्दिकसम्वादाह—अत एवेति ॥ ३४ ॥

इत्यपि पठन्ति । 'कर्म चाण्डालयोगोत्थं कुरु पापक्षयं ममे'त्यत्र च योगोत्थमित्यस्य योगप्रयोज्यमित्यर्थः, स चाभेदेन पापक्षयेऽन्वितः ।

यस्मिन् राशिगते सूर्ये विपत्तिं यान्ति मानवाः ।

तेषां तत्रैव कर्तव्याः पिण्डदानादिकाः क्रियाः ॥

इति वचनन्तु अमूलम्, समूलत्वे तु 'यस्मिन् राशौ गत सूर्ये' इत्येव तत्र पाठ इत्यास्तां विस्तरः ॥ ३४ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

नेन, पदं ज्ञापकं, ज्ञापकं प्रतियोगिपदं यस्येति व्युत्पत्तेः स्वीकारात् प्रतियोगिविशिष्ट-ज्ञानजन्यं सम्बन्धिज्ञानमिति यावत्, सम्बन्धज्ञाने सम्बन्धिद्वयज्ञानस्य हेतुत्वात्, कारकादिति तु यथाश्रुतमेव-इति तु परमार्थः ।

ननु-उत्तिष्ठ गम्यतां दाहो त्यज्यतां चन्द्रसङ्गमः ।

कर्म चाण्डालयोगोत्थं कुरुपापक्षयं मम ॥—

इत्यत्र पापक्षयैकदेशे पापे कथं योगोत्थपदोपस्थाप्यस्य योगजन्यत्वस्यान्वयः, कथं वा योगोत्थपदोत्तरं द्वितीया इत्यत आह कर्मचाराण्डालेति । योगप्रयोज्य मित्तीति । योगः सूर्येण चन्द्रेण च सह राहोः सम्बन्धः, तत्प्रयोज्यत्वञ्च प्रतियोगि-द्वारा पापक्षये बोध्यम्, प्रतियोगिताया धर्मसं प्रति तादात्म्येन प्रतियोगिनो हेतुत्वा दिति भावः । केचित्तु-ममेत्यव्ययं, ममपापेत्यनेन योगोत्थान्तस्य कर्मधारयात्, तथा- च 'कर्मचाण्डालयोगोत्थममपापक्षयं कुरु' इति पाठं कल्पयन्ति । तच्चिन्त्यम् । वस्तुतस्तु-क्षयमिति कर्तृविहितलङ्घनं, तथा च चाण्डालयोगोत्थं चन्द्रराहुसम्बन्ध-जन्यं दुर्दृष्टरूपं कर्म क्षयं ध्वस्तं कुरु इत्यर्थः—इत्यन्यापरिशीलितः पन्थाः । ननु तथापि—

यस्मिन् राशिगते सूर्ये विपत्तिं यान्ति मानवाः ।

तेषां तत्रैव कर्तव्याः पिण्डदानादिकाः क्रियाः ॥

“उदकक्रिया” इत्यपि क्वचित् पाठः,—इति वचने कथं यत्पदार्थस्य वृत्त्येकदेशे राशावन्वयः? इत्यत आह यस्मिन्नित्यादि । अमूलमिति । पुराणाद्यनन्तर्गतमित्यर्थः । ननु तस्य पुराणाद्यनन्तर्गतत्वे किं मानम् ? आधुनिकग्रन्थकृद्भूतत्वमेव तदिति तु रिक्तं वचः, विध्यनुपयुक्तवचनादौ व्यभिचारात्, तत्पुराणादावदृष्टत्वस्य च विवादप्रस्तत्वादित्यत आह समूलत्वे त्विति । इत्येव पाठ इति । तथा च राशेर्वृ-त्त्यैकदेशत्वाभावानुपपत्तिरिति भावः ॥ ३४ ॥

द्विगुं लक्षयति—

(१)संख्याशब्दयुतं नाम तदलक्ष्यार्थबोधकम् ।

अभेदेनैव यत्स्वार्थं स द्विगुस्त्रिविधो मतः ॥ ३५ ॥

संख्यावच्छिन्नशक्त्यपदोत्तरत्वविशिष्टं यन्नाम स्वार्थधर्मिकं तादा-
त्म्येन तदलक्ष्यार्थस्यान्वयबोधं प्रति समर्थं तन्नामोत्तरतापन्न तन्नामैव तद-
लक्ष्यार्थाभिन्नस्वार्थं द्विगुरुच्यते । 'त्रिकटु त्रिभुवन चतुर्युग चतुर्वर्ग
पञ्चगव्य पञ्चामृत षट्स षट्पदार्थ सप्तर्षि अष्टनाग अष्टवसु नव-
ग्रह दशमूल एकादशरुद्र द्वादशादित्येत्यादिकस्तु कर्मधारयः शु-

कृष्णकान्तीटीका ।

द्विगुमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः । विवृणोति संख्येति । तथाच कारिकास्थ-
संख्याशब्देत्यस्य संख्यावच्छिन्नशक्त्यशब्देत्यर्थः । युतशब्दस्यार्थमाह उत्तरत्वविशि-
ष्टमिति । स्वार्थधर्मिकमिति । तथाच स्वार्थं इति सप्तम्या विशेष्यत्वमर्थः । अभेदे
नेत्यस्यार्थमाह तादात्म्येनेति । तदलक्ष्यार्थबोधस्योपवायकतानिवेशे प्रयोजनविर-
हश्चाव्याप्तिश्चातः स्वरूपयोग्यतां निवेशयति अन्वयबोधं प्रति समर्थमिति । तथा-
च समासत्वे सति यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं स्ववचकसंख्यावच्छिन्नशक्तनामोत्तरयादृश-
नामप्रतिपाद्ययादृशार्थधर्मिकतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतादृशनामलक्ष्यार्थभिन्नयादृश-
ार्थनिष्ठप्रकारताकान्वयबोधजनकं, तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं-तादृशनामतादृशार्थभिन्नता-
दृशनामतादृशार्थद्विगुत्वमिति निष्कृष्टार्थः । 'पञ्च मूलानो'ति विग्रहेऽतिव्याप्तिवारणाय
सत्यन्तम् । 'नीलोत्पले'ति कर्मधारयेऽतिव्याप्तिवारणाय संख्यावच्छिन्नशक्तपदोत्तरेति ।
'मूलपञ्चके'ति कर्मधारयेऽतिव्याप्तिवारणायोत्तरत्वम् । "पञ्चभार्या द्रौपदीयं धर्मिष्ठा-
तिपतिव्रता" इत्यत्र पञ्चभार्या इतिभागेऽतिव्याप्तिरस्तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नेति
प्रकारताविशेषणम् । अन्यत् स्वयमूह्यम् । लक्ष्यार्थभिन्न इत्यस्य व्यावृत्तिं स्वयमाह
त्रिकटुत्रिभुवनेति । व्युत्पत्तिवैशद्यार्थं प्रयोगवैशद्यं प्रदर्शितम् । न पूर्वपदा-
लक्ष्यार्थस्य बोधक इति । न पूर्वपदलक्ष्यार्थबोधक इत्यर्थः । ननु त्रिकटुप्रभृति-
रामभद्रीटीका ।

द्विगु-क्रमप्राप्तम्, स समास इत्यर्थः । नातो दश ब्राह्मणा इत्यादिवाक्येऽव्याप्तिः ।
युतमित्यस्य व्याख्योत्तरत्वविशिष्टमिति । तदलक्ष्यार्थबोधकमित्यस्य व्यावृत्तिं
दर्शयति—त्रिकट्वादीत्यादिना । द्वादशादित्यादीत्यादिना पञ्चाम्रेत्यादेः परिग्रहः ।

(१) लक्षकमिन्नसंख्याबोधकनामोत्तर यन्नाम स्वार्थधर्मिकतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नसंख्या
धर्मावयवबोधं प्रति स्वरूपयोग्यं तन्नामविशिष्टं तन्नाम द्विगुरिति कारिकाार्थः । सञ्जाविषयान्यत्वे सति सं-
ख्यावचकपूर्वपदकतुल्याधिकरणसमासो द्विगुरिति भावः ।

पञ्चादिपर्याप्तत्रित्वावच्छिन्नबोधकतया न पूर्वपदालक्ष्यार्थस्य बोधकस्त्रि-
कद्वप्रभृतिभ्यः कद्वत्रयादिसामान्यप्रतीतेः । 'पञ्चमूली'त्यादौ तु मूलपञ्चक-
त्वेनैव मूलविशेषे तात्पर्यं न तु विशेषरूपेणापि, अत एव

कण्टकार्यादिकं स्वरूपं गाम्भीर्यादि च यन्महत ।

पञ्चमूलं तदुभयं दशमूलमुदाहृतम् ॥

इत्यादिकस्ताद्रूप्येण बोधस्थलीयप्रयोगः, "वर्षाकाले मघर्क्षेण युक्ता
चापि त्रयोदशी"त्यादिवदेकवचनस्य साधुत्वसम्भवात् । द्वयो रूपाभ्या-
द्यर्थे 'द्विरूपा'दिपदं नाभेदेन द्विप्रभृतेरनुभावकम्, एकत्वसंख्यया विशिष्टं

कृष्णकान्तीटीका ।

भिः कदाचित् त्रिकटुसामान्यस्यापि बोधनात्त्रातिव्याप्तिरेवेत्यत आह त्रिकटु-
प्रभृतिभ्य इति । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—पञ्चमूलोत्यादि । तात्पर्यमिति ।
तथाच तात्पर्यवशादेव विशेषभावं न तु तत्रापि लक्षणादर इति भावः । एवकारव्य-
वच्छेद्यमाह—नन्विति । न मूलविशेषे तात्पर्यमिति पूर्वैणान्वयः । ननु विशेषरूपेण
तात्पर्यस्थलेऽपि द्विगुर्भवत्येव इति तदलक्ष्यार्थेति (पदं) व्यर्थमित्यतस्तादृशस्थले
द्विगोरभावं दर्शयन् तादृशतात्पर्याभावं दर्शयति अतएवेति । तात्पर्यविशेषस्य
नियामकत्वादेवेत्यर्थः, ताद्रूप्येण—विशेषरूपेण । प्रयोग इति । अन्यथा पञ्चमूली-
त्येव प्रयोगः स्यादिति भावः । ननु तर्हि कथमेकवचनान्तता इत्यत आह—
वर्षाकाल इत्यादि । साधुत्वसम्भवादिति । तथाच मवानां त्रयोदशीनाञ्च
नानात्वेऽपि यथैकवचनान्तता तथाऽत्रापि भावः । तादात्म्यनिवेशव्यावृत्ति
स्वयमाह—द्वयो रूपमिति । इत्याद्यर्थ इत्यन्तेन कर्मधारयत्वनिराकरणम् ।
नन्वेकवद इत्यादिकर्मधारयेऽतिव्याप्तिरित्यत आह—एकत्वेति । तद्वच्छिन्नस्य-
एकत्वावच्छिन्नस्य, तथा च संख्यावच्छिन्नेत्यत्र संख्यानिष्ठावच्छेदकत्वं पर्याप्ति-
सम्बन्धावच्छिन्नं वाच्यमिति भावः । यदि चैकत्वमेकस्मिन्नेव पर्याप्तं न तु द्वित्वमि-
रामभद्रीटीका ।

ननु लक्षणमिदं लक्ष्यप्रसिद्ध्या अप्रसिद्धम्, अतो लक्ष्यं दर्शयति—पञ्चमूलोत्यादावि-
ति । अतएव—तात्पर्यस्य नियामकत्वादेव । दशमूलमित्यादि । उदाहृतमित्यादिना
'पञ्चगव्येन शुध्यती'त्यादेः सङ्ग्रहः । ताद्रूप्येण—कण्टकार्यादिमूलपर्याप्तपञ्चकत्वेन । अन्य-
था पञ्चमूलोत्यादिरेव तत्र प्रयोगः स्यादिति भावः । ननु 'पञ्चमूलमित्यत्र' विशेषरूपेण
तात्पर्यादुपस्थितौ पञ्चमूलानीत्येव स्यात् न तु पञ्चमूलमत आह—वर्षाकाल इति ।
अभेदेनेत्यस्य व्यावृत्तिमाह—द्वयो रूपमिति । ननु एकवद इत्यादिकर्मधारयेऽति-
व्याप्तिरत आह—एकत्वेति । न बोधकमिति । तथाच 'पर्याप्तिसम्बन्धेन संख्या-

बोधयदपि एकपदं न पर्याप्तिसंसर्गेण तदवच्छिन्नस्य बोधकम् , द्वित-
यादिपदं पर्याप्त्या द्वित्वावच्छिन्न प्रतिपादयदपि न तत्र शक्त वाक्य-
त्वात् , अतो 'नैकघटद्वितयपटे'त्यादिकर्मधारयेऽतिप्रसङ्गः । "सप्तशती
पठ्यतामि"त्यादौ च यद्यपि शते घर्मिणि सप्तानामभेदेन नान्वयो बाधि-
तत्वात्' नापि सप्तपदलक्षितस्य सप्तगुणितस्य द्विगुत्वहान्यापत्तेः, तथापि
शतपदार्थकदेशे शतत्वसंख्यायां, तस्याः सप्तत्वसम्भवादिति वदन्ति ।
'द्विगार्थं गच्छत' इत्याद्यव्ययीभाववारणन्तु पूर्ववत् ।

कृष्णभान्तीटीका ।

त्यादिप्रतीतिबलादेकत्वस्यापि पर्याप्तिः स्वीक्रियते इति विभाव्यते, तदा व्यासज्य
वृत्तिधर्मावच्छिन्नपर्याप्तिसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकत्वं वाच्यमिति । संख्यावच्छिन्नशक्ते-
त्यत्र शक्तिनिवेशव्यावृत्तिमाह—द्वितयादिपदमिति । तत्र शक्तं—पर्याप्तिसम्बन्धा-
वच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकशक्तिनिरूपकम् । शक्त्यभावे बोजमाह—वाक्यत्वा-
दिति । उपसहरति अत इति । ननु 'सप्तशती पठ्यतामि'त्यादौ सप्तशतीत्यस्य
द्विगुत्वानुपपत्तिः, सप्तपदशस्याभेदस्य शतत्वसंख्याविशिष्टे शते बाधात् , सप्तपदस्य
सप्तगुणितपरत्वे तस्य लक्ष्यार्थभिन्नत्वाभावादित्याशङ्क्य परिहरति—सप्तशतीत्यादि ।
षट्कार्थकदेशे—शतपदार्थकदेशे, तस्याः—शतत्वसंख्यायाः । सप्तत्वसम्भवादिति । न
च गुणानां गुणवृत्तित्वाभावात् कथमेतदिति वाच्यम् । समवायेनैव गुणानां गुणवृ-
त्तित्वानङ्गीकारात् पर्याप्तिसम्बन्धेन तेषां तथात्वे बाधकाभावात् । अन्ये तु समवाये-
नेव पर्याप्तिसम्बन्धेनापि गुणानां गुणवृत्तित्वं नाङ्गीक्रियते, संख्यागतद्वित्वादिकन्तु
अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपं नतु सख्यारूपमिति न किञ्चिदनुपपन्नमित्याहुः । व्युत्प-
त्तिवैचित्र्येण एकदेशान्वयस्वीकार इत्यावेदनाय 'वदन्ती'त्युक्तम् । ननु द्वौ गार्थौ
इत्याद्यर्थे 'द्विगार्थमित्यव्ययीभावेऽतिव्याप्तिरित्यत आह—द्विगार्थमिति । द्विगार्थ-
मित्यस्यैकवचनान्तत्वे द्वित्वविशिष्टभेदबाधात् द्विवचनान्तत्वप्रतिपादनायाह गच्छत

रामभद्रीटीका ।

वाच्छिन्नशक्त्यपदे'त्यादिक विवक्षितमेकत्वादेः पर्याप्तत्वे मानाभावात् , भावे विलक्षणपर्या-
प्तिनिवेश्या एकत्वव्यावृत्तेरिति भावः । शक्तमित्यस्य प्रयोजनमाह—द्वितयादीति ।
तत्र—द्वित्वावच्छिन्ने । वाक्यत्वादिति । वाक्ये शक्तेरभावादिति भावः । 'सप्तशती'-
त्यादावव्याप्तिमाशङ्क्य निराकरोति सप्तशतीत्यादिना । द्विगुत्वहान्यापत्तेरिति ।
पूर्वपदालक्ष्यार्थस्य बोधे एव द्विगोः साधुत्वादिति भावः । शतत्वसंख्यायां सप्तानाम-
न्वय इत्यनुषज्यते । तस्याः—शतत्वसंख्याया , व्युत्पत्तिवैचित्र्येण पदार्थकदेशेऽप्यन्वयस्य
साधुत्वादत एव 'वदन्ती'त्युक्तम् । ननु द्वितयाभिन्नगार्थादिवोधकस्य द्विगार्थमित्याद्य-

स चायं द्विगुस्त्रिविधः - तद्धितार्थं १ उत्तरपदसमाहारभेदात् ॥ ३५ ॥

तत्र [१] तद्धितार्थं द्विगुं लक्षयति—

तद्धितार्थान्वितस्वार्थस्तद्धितार्थद्विगुर्मतः ।

तद्धितार्थं लाक्षणिकस्वान्त्यनाम्ना त्वसर्वगः ॥ ३६ ॥

यो द्विगुः स्वोत्तरतद्धितार्थान्वितस्वार्थकः स तद्धितार्थद्विगुः ।
‘द्विमुद्रो वृष’ इत्यादौ द्वाभ्यां मुद्राभ्यां क्रीतस्य, ‘द्विवर्षा गौ’ रित्यादौ
द्वाभ्या वर्षाभ्यामभिन्नवयस्कस्य, ‘द्विदलं पवित्रमि’त्यादौ द्वाभ्यां दलाभ्यां
निर्मितस्य ‘द्विगुञ्जं स्वर्णमि’त्यादौ द्वाभ्यां गुञ्जाभ्यां तुलितस्य, ‘त्रिकाण्डः
पुरुष’ इत्यादौ त्रिभिः काण्डैः परिमितस्य, ‘पञ्चकपाल(१)श्चरुरि’त्यादौ
पञ्चभिः कपालैः सस्कृतस्य बोधने लुप्तस्यैव ठगादितद्धितस्य क्रीताद्यभि
धायकत्वात् । परिशिष्टकृता मतेनेदेम् ।

कृष्णकान्ताटीका।

इति । पूर्ववदिति । यथा कर्मधारयलक्षणे तत्पुरुषान्यतः तथाऽत्रापि अव्ययीभावा-
दन्यत्वस्य निवेश्यत्वादिति भावः । कारिकाशेषचरणं व्याकुर्वते स चायमिति ॥ ३५ ॥

तत्र—तेषु मध्ये । कारिकापूर्वाद्धेन तद्धितार्थद्विगुं लक्षयन् पराद्धेन परमतं निराकु-
र्वन् कारिकामाह—तद्धितार्थान्वितेति । विवृणोति यो द्विगुरिति । तथाच द्विगु-
त्वे सति यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं स्वाश्रयोत्तरत्वेनोपस्थिततद्धितार्थोपस्थाप्यवाह-
नार्थविशेष्यकयादृशार्थप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकः तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वात् ता-
दृशतद्धितार्थं तादृशार्थप्रकारकान्वयबोधे (तद्धितार्थं) द्विगुत्वमिति निष्कृतार्थः ।
उदाहरति—द्विमुद्र इति । क्रीतस्य इत्यादिष्वन्तानां षण्णां बोधन इत्यत्रा-
न्वयः । व्युत्पत्तिवैशद्याय उदाहरणवैशद्यं दर्शितम् । लुप्तस्यैव ठगादिति । “द्वि-
गोस्तद्धितस्यानपत्ये” इति सूत्रेण अनादेर्दुक् । परमतस्य निराकार्यत्वात् स्वोक्तस्य
प्रामाण्यसम्पादनाय परिशिष्टकृतां मतेनेदमिति ।

रामभट्टटीका ।

ध्यधीभावस्योक्तलक्षणसत्त्वादतिव्याप्तिरत आह—द्विगुर्गर्थमिति । पूर्ववदिति । इहा-
प्यव्ययीभावाभिन्नत्वेन विशेषणीयत्वादिति भावः । विघात्रय दर्शयति—स चायमिति ३६

(१) अत्र समासस्यैव सस्कृतोऽर्थः, कपालपदस्यैव वा कपालसस्कृतोऽर्थः, तत्र व्युत्पत्तिवैचित्र्या-
दभेदेनैकदेशे कपाले पञ्चामेदान्वयात् पञ्चामिन्नकपालसस्कृत इति शाब्दबोधः, तद्धितार्थस्य समासादिना
ऽभिधानाद्बुक्तार्थत्वात् तद्धितार्थप्रत्यय इति जयरामपञ्चाननभट्टाचार्याः । किं त्वग्रे लक्षणावादिवैद्या-
करणमतखण्डनाश्रयायिकैः समासे शक्यस्वीकाराच्च नैतद्युक्तमिति जगदीशेनोपोक्षितामिति ध्येयम् ।

‘उक्तप्रयोगेषु द्विगोरन्तिमनाम्नैव क्रीतादिरूपाथौ लक्ष्यते, न तु लुप्त
ष्टगादिरप्यपेक्ष्यतेऽतस्तद्धितार्थलाक्षणिकस्वान्त्यनामको द्विगुरेव तद्धि-
तार्थद्विगुरिति फणिभाष्यमतन्तु न युक्तम्, असर्वगत्वात्—‘पाञ्चपुरुषि
रि’त्यादौ पञ्चानां पुरुषाणामपत्यस्य, ‘पञ्चगर्गरूप्यो गौरि’त्यादौ पञ्चानां
गर्गाणां भूतपूर्वस्य बोधने तद्धितेनैव स्वार्थस्यापत्यप्रभृतेरुपस्थापनात्,
‘द्विस्वर्णमुद्रः पशुरि’त्यादावुत्तरपदस्य शक्तिविरहेण क्रीताद्यर्थे लाक्षणिक-
त्वायोगाच्च ॥ ३६ ॥

[२]उत्तरपदद्विगुं लक्षयति—

स्वान्तर्निविष्टशब्दाभ्यां शब्दान्तरसमासगः ।

यो द्विगुः शाब्दिकैरुक्तः स उत्तरपदद्विगुः ॥ ३७ ॥

दृष्णकान्तीटीका ।

फणिभाष्यकृतां मतं दूषयितुमाह—उक्तप्रयोगेष्वित्यादि । पूर्वपदस्य तादृशां-
र्थलक्षकत्वेऽन्त्यपदस्य निरर्थकत्वापत्तेराह—अन्तिमेति । उपसंहरति—अत इति ।
स्वान्त्यनामकः—स्वघटकान्त्यनामकः । दूषयति—न युक्तमिति । असर्वगत्वात्—
स्थलविशेषेऽव्याप्तत्वात्, कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—पाञ्चपुरुषिरित्यादाविति । अ-
पत्यस्येति बोधने इति परेणान्वयः । अपत्यप्रभृतेरुपस्थापनादिति । तथाच तत्र
द्विगावव्याप्तिरिति भावः । ननु उक्तस्थले लक्षणया पुरुषापत्यादेरुपस्थापनात् तदेकदेशे
व्युत्पत्तिवैचित्र्येण पञ्चपदार्थस्यान्वयसम्भवादिणादिप्रत्ययस्याकाङ्क्षासम्पादकत्वान्ना-
व्याप्तिरत आह—द्विस्वर्णमुद्रः पशुरित्यादि । स्वर्णमुद्र इत्यस्य वाक्यतया श-
क्तिविरहादिति भावः । तद्धटकवर्णानां शक्तिमत्त्वेन तदेकतरवर्णस्य लक्षणया क्रीतादेर्बो-
धसम्भवात् फणिभाष्यकृतां मते न कोऽपि दोष इति तु विभावनीयम् ॥ ३६ ॥

उत्तरपदद्विगुं लक्षयतीति । उत्तरपदद्विगुलक्षणानुकूलव्यापारवान् कारिका
रामभद्रोटीका ।

तत्र—तेषुमध्ये ।

कारिकाशेषार्द्धं व्याकरोति—उक्तप्रयोगेष्विति । स्वान्त्यनामकः—स्वघट-
कान्त्यनामकः । स्वशक्यं दर्शयति—पाञ्चपुरुषिरित्यादिना । ननु तत्रापि पुरुषा-
दिपदेनैव लक्षणयाऽपत्यादेरुपस्थापनात् व्युत्पत्तिवैचित्र्येण पुरुषादिपदार्थैकदेशे पञ्चप-
दार्थस्याभेदेनान्वयसम्भवादिणादिप्रत्ययस्याकाङ्क्षासम्पादकमात्रत्वमतो नाव्याप्तिरत आह—
द्विस्वर्णमुद्र इति । उत्तरपदस्य स्वर्णमुद्र इत्यस्य । शक्तिविरहेणेति ।
वाक्यत्वादिति शेषः ॥ ३६ ॥

यो द्विगु, स्वघटकनामभ्यां सह साकाङ्क्षनामान्तरेण समासस्थान्त-
र्गतः स उत्तरपदद्विगुः । यथा पञ्च गावो धनमस्येत्यादिविग्रहे 'पञ्चगव-
धनः(१) पुरुष' इत्यादौ बहुव्रीह्यादिनिविष्टः पञ्चगवादिः ॥ ३७ ॥

[३]समाहारद्विगुं लक्षयति--

स्वार्थान्वितसमाहारलक्षकस्वान्त्यशब्दकः ।

उक्ताभ्यामितरः किं वा समाहारद्विगुर्द्विगुः ॥३८॥

स्वोपस्थाप्यार्थस्य समाहारलक्षको यदीयान्त्यशब्दः स द्विगुः समाहा-

दृष्णकान्ताटीका ।

कार इत्यर्थः । विवृणोति—यो द्विगुरेति । तथाच द्विगुत्वाश्रयत्वे सति यः स्वाभि-
न्नसमासघटकस्वघटकान्यपदसाकाङ्क्षपदद्वयघटितस्त्वमुत्तरपदद्विगुत्वमिति पर्यवसित-
मिति प्राञ्चः । तदसत्, स्वाभिन्नत्वस्य स्वघटितत्वस्य च वैयर्थ्यापत्तेः, परन्तु द्विगु
त्वाश्रयत्वे सति स्वघटकनामद्वयसाकाङ्क्षनामान्तरघटितसमासघटकत्वं तथा । घटितत्वञ्च-
तदविषयकप्रतीत्यविषयत्वम्, घटकत्वञ्च—तद्विषयिताव्यापकविषयिताकत्वम् । लक्ष्ये
लक्षणं सङ्गमयति—यथेति । द्विगुत्वसम्पादकतुल्याधिकरणत्वस्य घटकनामद्वयसाकाङ्-
क्षत्वस्य च षष्ठ्यनाय तादृशविग्रहः पदशितः । धनमस्येत्यादीत्यादिपदात् पञ्चजना
दासा यस्येत्यादिविग्रहपरिग्रहः, इत्यादावित्यादिपदात् 'पञ्चजनदास' इत्यादिपरिग्रहः।
'बहुव्रीह्यादी'त्यादिना स्थलान्तरीयबहुव्रीहिपरिग्रहः, न तु समासान्तरस्य कर्मधारय-
तत्पुरुषाव्ययीभावानां त्रिपदावदितत्वात्, द्वन्द्वस्य त्रिपदघटितत्वेऽप्यभेदाबोधकत्वा
त् ॥ ३७ ॥

समाहारद्विगुं व्याख्यातुमुत्थापयति—समाहारद्विगुं लक्षयतीत्यादिना ।
प्रथमलक्षणं व्याचक्षाणः स्वार्थ इत्यस्यार्थमाह—स्वोपस्थाप्यार्थस्येति । अ-
न्वितत्वं लक्षणे न निविष्टं किन्तु फलकथनमत एव विवरणे तत्परित्यक्तम्, तथाच
द्विगुत्वाश्रयत्वे सति स्वोपस्थाप्यार्थसमाहारलक्षकान्त्यपदकत्वं समाहारद्विगुत्वमिति
प्रथमलक्षणार्थः । तथाविधकर्मधारयेऽतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् । उत्तरपदद्विगावति
व्याप्तिवारणाय विशेष्यदलम् । पूर्वपदलक्षकपदघटितद्विगावतिव्याप्तिवारणाय अन्त्ये-
ति । ननु अन्त्यपदत्वस्य किञ्चिदपेक्षया पूर्वपदेऽपि सत्वात्तन्निवेशेऽपि तद्बोधतादवस्थ-
मिति चेन्न । स्वघट रूपदाव्यवहितोत्तरत्वरूपान्त्यत्वस्य निवेश्यत्वात्, पूर्वपदघटकदरमव
रामभद्रीटीका ।

उत्तरपदद्विगुमिति । क्रमप्राप्तमिति शेषः ३७ ॥

(१) अत्र पञ्चगावो धनं यस्येति विग्रहेऽन्तर्वर्तिद्विगुमवलम्ब्य राजादित्वादनृत्यय, मसुदायस्तु
बहुव्रीहिः, पञ्चगवाभिन्नधनसम्बन्धीति च शाब्दबोधो बोध्यः ।

रद्विगुः । (१) 'पञ्चपुली'त्यत्र हि योगलभ्यानां पञ्चभिन्नपुलानां समाहारः परस्थपुलशब्देन लक्ष्यते, न तु तत्र द्विगोः शक्तिरन्यलभ्ये शक्त्ययोगात्, अत एव न लक्षणापि शक्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वेन वाक्ये तद् सम्भवात् ।

यदि च—'पञ्चपुली'त्यतः पञ्चानां पुलानामेव बोधो न तु तत्समाहारस्यापि, अत एव 'पञ्चपुलीं छिनत्ती'त्यादिकः प्रयोगः प्रमाणम्, अन्यथा समूहात्मनः समाहारस्य छिद्यदाद्यसम्भवेन तदयोग्यत्वापत्तेः, पुलोद्विस्त्वबहुत्वे-

कृष्णकान्तीटीका ।

र्णान्यवहितोत्तरत्वस्यान्त्यपदघटकादिवर्णे सत्त्वेऽपि पदत्वाश्रयाव्यवहितोत्तरत्वस्य पदत्वाश्रयेऽक्षतत्वात्, पदत्वस्य वर्णसमुदाये वृत्तित्वात् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयन् कारिकास्थस्वार्थशब्दस्य यथाश्रुतार्थपरित्यागे बीजमाह—पञ्चपुलीत्यादि । हि-यतः, परस्थः—स्वघटकपदोत्तरस्थः, तत्र-पञ्चपुलसमाहारे । अथोगादिति । तदेकदेशपञ्चपुलादेः पञ्चपुलादिशब्दशक्यत्वात्, समाहारमात्रे शक्तिस्वीकारे पञ्चपुलादेर्बोधसम्भवादिति भावः । हृदसुपलक्षणम्—वाक्यत्वादित्यपि बोध्यम् । अत एव-तत्र द्विगोः शक्त्यभावादेव, तदसम्भवात्—शक्याप्रसिद्धया लक्षणाया असम्भवादित्यर्थः ।

शङ्कते—यदि चेति, इति सूक्ष्ममीक्ष्यते इति परेणान्वयः । अत एव-पञ्चपुलीत्यत्र समाहारस्याबोधोदेव । प्रमाणमिति । आकाङ्क्षायोग्यतादिमत्त्वादिति भावः । अन्यथा—तस्य समाहारबोधकत्वे, तदयोग्यतापत्तेः—'पञ्चपुलीं छिनत्ती'ति वाक्यस्यायोग्यतापत्तेरित्यर्थः । ननु पुलोद्विस्त्वत्वेन एकवचनप्रतिपाद्य एकत्वविशिष्टे कर्मताबोधने भवन्मतेऽपि तदयोग्यमित्यत आह—पुलादेरिति । आनुशासनिकमिति । तथा चाकाङ्क्षासम्पादकमेवैकवचनं न तु तदर्थस्य शाब्दबोधे भानमिति भावः । त

रामभट्टीटीका ।

लक्ष्ये लक्षणं योजयति पञ्चमूलीत्यादिना । तत्र—पञ्चमूलसमाहारे । शक्त्ययोगादिति । प्रकारान्तरालभ्यस्यैव शक्यत्वादिति भावः । अत एव—द्विगोः शक्त्यभावादेव, तदसम्भवात्—लक्षणाया असम्भवात् ।

कारिकाशोषार्द्धं व्याकर्तुं सूत्रास्वरसं दर्शयति—यदि चेत्यादिना सूक्ष्ममीक्ष्यते इत्यन्तेन । ननु तत्र समाहारबोधे किं बाधकमत आह—अत एवेति । अन्यथा—पञ्चमूलादिसमाहारस्य बोधे । तदयोग्यत्वेति । पञ्चमूलीं छिनत्तीत्यस्याप्र

(१) अत्र रामभट्टमतेन 'पञ्चमूली'ति पाठो बोध्यः । एवमप्रपि । अत्र च पात्रादिभिन्नादन्ताद्विगुत्वादीप्रत्ययो बोध्यः । द्विगुविशेषलक्षणपर्यायाः स्फुटतया नोक्ताः ।

ऽप्येकवचनन्त्वानुशासनिकं दारादेर्वहुवचनवदुपपद्यते, न च द्रव्यप्राधान्ये 'पञ्चखट्वी'त्यादौ ह्रस्वो न स्यात्, गोशब्दस्येव स्त्रीप्रत्ययस्यापि समासान्त्यस्योपसर्जनस्यैव तद्विधानादिति वाच्यम्, समाहारसंज्ञकद्विगोरप्यन्त्यस्य स्त्रीप्रत्ययस्य पृथगेव ह्रस्वविधेर्वक्तव्यत्वात्, प्रयोगानुसारित्वात् कल्पनायाः, 'पञ्चपाचकी'त्यादावव्याप्तिश्च, तत्रोत्तरपदस्य वाक्यत्वेन लक्षकत्वायोगात्—इति सूक्ष्ममीक्ष्यते, तदा पूर्वनिरुक्ताभ्यां तद्विधितार्थोत्तरपदद्विगुभ्यां भिन्नद्विगुरेव समाहारद्विगुर्बोध्यः । एवञ्च द्विगोः कर्मधारयान्तर्गतत्वेऽपि न क्षतिरिति तु विभावनियम् ॥ ३८ ॥

तत्पुरुषं लक्षयति—

(१) यदीयेन सुबधेन युतयद्बोधनक्षमः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

देव दृष्टान्तेन दृश्यति—दारादेर्वहुवचनवदिति । शङ्कते—न चेति । तद्विधानात्—ह्रस्वविधानात्, द्रव्यप्राधान्ये उपसर्जनत्वासम्भवादिति भावः । ननु पृथग्ह्रस्वविधेः कल्पने गौरवमत आह—पञ्चपाचकीति । बोध्य इति कारिकापरार्द्धव्याख्या । तथाच तद्विधितार्थोत्तरपदद्विगुभिन्नो यो द्विगुः स समाहारद्विगुरित्यर्थः । ननु पञ्चाभिन्नपुलमात्रबोधने समाहारद्विगुसमासस्य कर्मधारयत्वापत्तिरत आह—एवञ्चेति । न क्षतिरिति । संख्यावाचिनामार्थविषयकबोधजनकत्वरूपोपाधिभेदमादायैव षड्धा विभागोपपत्तिरिति भावः ॥ ३८ ॥

रामभद्रीटीका ।

माणतापत्तेरित्यर्थः । ननु मूलादेर्वहुत्वेन एकान्तर्भावेन कर्मताबोधने स्वभावत एवायोरयत्वात्तदापत्तिर्न समाहारबोधे बाधिकेत्यत आह—मूलादेरिति । तथाच न स्वभावात् अयोग्यत्वमिति भावः । तद्विधानादिति । ह्रस्वविधानादित्यर्थः । समाहारबोधने तु उपसर्जनतया ह्रस्वविधिर्निराबाध इति । नन्वेवं कल्पनागौरवमत आह—पञ्चपाचकीति । पूर्वनिरुक्ताभ्यामित्यस्य विशेषणं तद्विधितार्थोत्तरिति । ननु तत्र पंचाभिन्नमूलमात्रबोधे कर्मधारयत्वापत्तिरत आह—एवञ्चेति । न क्षतिरिति । संख्यावाचिनामार्थविषयताशालिबोधजनकरूपोपाधिभेदमादायैव षड्विधत्वसम्भवात् इत्याशयेन विभावनियमित्युक्तम् ॥ ३८ ॥

(१) समासप्रयुक्तलक्षणाशून्योत्तरनामपदकत्वे सति लुप्तद्वितीयादिविभक्तिपूर्वनामपदकसमासत्वं तत्पुरुषत्वम् । 'पञ्चफली'त्यात्यादिवाङ्गाय सत्यन्तम्, 'नीलोत्पलादि' वारणाय लुप्तत्यादि, 'अब्राह्मणमित्याद्यव्ययीभाषवारणाय पूर्वैति, क्रोचिद् । एतन्मते तु यत्राभोत्तरसुबधार्थाच्छिन्नयदर्धबोधजनकस्वरूपयोग्यत्वं तत्पुरुषत्वमिति श्लोकार्थो बोध्यः ।

यः समासस्तस्य तत्र स तत्पुरुष उच्यते ॥ ३९ ॥

यदर्थगतेन सुबर्थेन विशिष्टस्य यदर्थस्यान्वयबोधं प्रति यः समासः स्वरूपयोग्यः स तदर्थस्य तदर्थे तत्पुरुषः, न तु 'यन्नामोत्तरं यन्नाम यदर्थगतसुबर्थावच्छिन्नस्य यत्स्वार्थस्य बोधकं तदुत्तरं तन्नामैव तदर्थयो-स्तत्पुरुषः' 'पूर्वकायोऽर्द्धापिप्पली'त्यादावव्याप्तेः । 'स्तोकपक्ते'त्यादौ क्रिया-

ऋष्णकान्तीटीका ।

क्रमप्राप्तं तत्पुरुषलक्षणं व्याख्यातुमुत्थापयति तत्पुरुषं लक्षयतीति । विद्व-
णोति यदर्थगतेनेति । विशेषणे तृतीयाव्यञ्जनाय विशिष्ट्येत्युक्तम् ।
तस्य तत्र इत्येतयोर्विवरणं तदर्थस्य तदर्थ इति । तथाच यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं
यदर्थविशेषितसुबर्थावच्छिन्नयदर्थविशेष्यकान्वयबोधजनकं तदर्थविषयतानिरूपितसुबर्थ-
विषयतानिरूपितयदर्थविषयताशालिबोधजनकमिति यावत्, तादृशानुपूर्वीमत्समा-
सत्वं तदर्थस्य तदर्थं तत्पुरुषत्वमिति निष्कर्षः । राज्ञः पुरुष इति व्यास-
वारणाय समासत्वनिवेशः । स्वमते व्याससमासयोस्तनुस्त्यार्थकत्वरक्षणाय राजपद-
स्य राजसम्बन्धे लक्षणस्वीकारात् नामार्थयोर्भेदान्त्रयस्य तत्पुरुषातिरिक्तस्थल एवा-
स्वीकारान्नासम्भवः । सुबर्थविषयता तु संसर्गविषयताऽन्या ग्राह्यास्तो विशेषणवि-
भक्तेरभेदार्थकत्वेऽपि 'नोलोत्पलमि'त्यत्र नातिव्याप्तिः । तन्मते यदर्थविशेषितसु-
बर्थावच्छिन्नतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकपदर्थविशेष्यकबोधो निवेशनीय इति
विशेषः । नानामतसाधारणैकलक्षणस्यासम्भवेऽपि न क्षतिः । वस्तुतस्तु तादृशसुबर्थ-
विषयतानिरूपितयदर्थविषयतानिवेशादुभयसाधारण्यं सम्भवतीति ध्येयम् । कस्य-
चिन्मतं निरस्यति नत्विति । अव्याप्तेरिति । कायादिपदार्थे पृष्ठादिपदार्थ-
स्याबोधनादिति भावः । ननु 'स्तोकपक्ते'त्यादिद्वितीयातत्पुरुषेऽव्याप्तिः तज्जन्यबोधे
सुबर्थस्याप्रकारत्वादित्यत आह—स्तोकेत्यादि । ननु तत्पुरुष इत्यनुक्तौ तदा
कः समास इत्याकाङ्क्षा स्यादतः कर्मधारय एवेत्युक्तम्, एवकारेण तत्पुरुषव्यवच्छेदः ।

रामभट्टीटीका ।

तस्य तत्र इत्यस्य वृत्तिः—नदर्थस्य तदर्थ इति । तत्पुरुष इति । राजपुरुष
इत्यत्र राजपदार्थगतसुबर्थसम्बन्धावच्छिन्नपुरुषपदार्थस्यान्वयबोध प्रति राजपुरुष इ-
त्यानुपूर्व्याः स्वरूपयोग्यतया लक्षणसङ्गतिः, ततो राजसम्बन्धवान् पुरुष इत्येवंप्रतीतिः,
स्वमते नामार्थयोः समासादन्यत्र भेदान्वये निराकाङ्क्षत्वादिति भावः । कस्यचिन्मतं
निरस्यति—नत्वित्यादिना । यन्नामोत्तरं—यन्नामोत्तरत्वविशिष्टम्, पूर्वकाय इत्यादौ
कायस्य पूर्व इत्यनुभवात् कायपदार्थं सुबर्थावच्छिन्नपूर्वपदार्थस्याबोधनादिति भावः ।
सुबर्थेनेत्यस्य व्यावृत्तिमाह—स्तोकपक्तेति । स्तोकं पक्तेत्यादीवप्रहे कर्मधारयसुबर्थ-
स्याप्रकारत्वादन्यथा तत्रातिव्याप्तेरिति भावः । ननु पक्त्वपदार्थकदेशे पाके स्तोकपदार्थ-

विशेषणैः कर्मधारय एव, 'महाकविर्महाविज्ञ' इत्यादौ कवित्वादाविव प्रकृ-
तेऽप्येकनामार्थैकदेशे पचनादावपरनामार्थस्याभेदान्वयबोधकतया तथात्व-
सम्भवात् । 'स्तोकं पक्ते'त्यादौ अमस्तादात्म्यवाचित्वे तु तत्पुरुषः
सम्भवत्येव । 'क्रियाविशेषणैः समास एवाव्युत्पन्न' इति तु न देश्यम्,
"स्तोकनम्रा स्तनाभ्या"मित्यादेः कालिदासाद्यैः प्रयुक्तत्वात् । द्विगौ कर्म-
धारये च शाब्दिकानां तत्पुरुषत्वव्यपदेशः पदसंस्कारार्थो गौणः॥ ३९ ॥
तत्पुरुषं विभजते—

कृष्णकान्तीटीका ।

नन्वेकपदार्थेऽपरपदार्थस्याभेदसम्बन्धेनान्वयबोधजनकत्वाभावात् कुतः कर्मधारयत्व-
मित्यत आह—महाकविरित्यादि । तथात्वसम्भवात्—कर्मधारयत्वसम्भवात्,
तथाच तत्र नामार्थत्वं नामजन्मबोधविषयतामात्रं निविष्टमिति भावः । क्रियाविशेष-
णपदोत्तरद्वितीयाया अभेदार्थकत्वमते कथं न तत्पुरुष इत्याकाङ्क्षार्यां तन्मते इष्टाप-
त्तिमाह—स्तोकमित्यादि । तन्मते तादात्म्यस्यासंसर्गत्वेन तदर्थं तदर्थस्याप्रका-
रत्वेन कर्मधारयत्वासम्भवादिति भावः । ननु क्रियाविशेषणैः समास एव न स्वीक्रियत
इत्यनर्थक एदैतावान् विचार इत्यत आह—क्रियाविशेषणस्य इति । ननु तत्पुरुष-
त्वस्य द्विगुत्वकर्मधारयत्वविरुद्धत्वा'न्महाराज' इत्यादेरदन्तता न स्यात् "प्रागुक्तो वि-
धिस्तपुरुष एव" इति नियमादित्यत आह—द्विगावित्यादि । पदनिष्पत्त्यर्थं गौणो-
भाक्तः । तत्र तत्पुरुषत्वं बहुव्रीहिविद्वन्द्वाव्ययीभावान्यसमासत्वं, तत्पुरुषद्विगुत्वकर्मधार-
यान्यतमत्वं वा निविष्टमिति भावः ॥ ३९ ॥

विभाजकलक्षणानि व्याख्यातुमुपक्रमते—तत्पुरुषं विभजत इति । द्वितीया-
रामभद्रीटीका ।

स्थान्वये निराकाङ्क्षत्वात् कर्मधारय एवासाधुरित्यत आह महाकविरिति । कवित्वा-
दावित्यादिपदात् ज्ञानस्य परिग्रहः । तथा च प्रकृतमहच्छब्दस्य प्रकर्षवाचित्वात् प्रकृष्टक-
वित्वाद्याश्रय इत्यनुभवात् एकदेशान्वयेऽपि साकाङ्क्षत्वमिति भावः । तथात्वं—कर्मधार-
यत्वम्, इत्यादौ—इत्यादिविग्रहे, तत्पुरुषः सम्भवत्येवेति । उपाधेरसाङ्ख्यादिति भावः ।
अव्युत्पन्न इति । तथाच सुबर्थेनेति विशेषणमयुक्तमिति । इत्यादेरित्यादिना निता-
न्तक्षाम इत्यादेः परिग्रहः । प्रयुक्तत्वादिति । तथाच कर्मधारयवारणाय सुबर्थेनेति
विशेषणमिति भावः । नन्वेवं 'तत्पुरुषावुभावि'त्यनुशासनविरोध इत्यत आह—द्विगा-
विति । व्यपदेशो—व्यवहारः । पदसंस्कारार्थ इति । अन्यथा 'प्रागुक्तो विधिस्तत्पु-
रुष एवेति नियमात् महाराजेति कर्मधारयसमासेऽदन्तता न स्यादिति भावः ॥ ३९ ॥

एषस्तत्पुरुषः । एतस्य—तत्पुरुषस्य । ननु मिथो विरुद्धधर्मवत्तया विभागस्य साधु-

द्वितीयादिसुबर्थस्य भेदादेव(१) च षड्विधः ।

क्रियान्वयी द्वितीयादेरर्थः प्रायोऽत्र योजितः ॥ ४ ॥

‘ग्रामगतः चैत्रनीतः ब्राह्मणदत्तः वृक्षपतितः चैत्रधनं मैत्रगतिः

गृहस्थित’ इत्यादौ द्वितीयादिसुबर्थस्य कर्मत्वकर्तृत्वादेर्बोधभेदादेतस्य द्वि-
तीयातृतीयादितत्पुरुषत्वेन षड्भेदाः, स्वघटकैकपदार्थानिष्ठद्वितीयाथार्थाव-
च्छिन्नापरपदार्थबोधकसमासादेर्धर्मषट्कस्य सुवचत्वात् ।

इयांस्तु विशेषो यदेतेषु धात्वर्थान्वययेव द्वितीयादेरर्थः प्रायो घटकः,
‘पीठं परितः, पुण्येन सुखं, शमाय विद्या, दण्डाद् घटः, गवां कृष्णा स-

कृष्णकान्तीटीका ।

दितत्पुरुषादीनां लक्ष्याणि दर्शयन् लक्षणानि विभाजकरूपाणि आह—ग्रामगत इ-
त्यादि । ननु सुबर्थभेदो न तत्पुरुषविभाजकोऽतिप्रसङ्गादतः कारिकास्थसुबर्थबोध
परतया तत्पदं व्याचष्टे—सुबर्थस्येति । यदर्थगतस्यादिबोधभेदात्—बोधघटिततत्तद्धर्मभे-
दात् ‘बोध एव विशेषो यत्र’ इति व्युत्पत्तेः । स्वनिरूपितयदर्थविशेष्यताकथं षष्ठ्यर्थः,
तथाच यदर्थगतद्वितीयाथार्थावच्छिन्नविषयकबोधकसमासत्वं द्वितीयातत्पुरुषत्वम् । एवं
तृतीयादितत्पुरुषत्वम्, तान्येव विभाजकानीति भावः । निष्कृष्टार्थमाह—स्वघटकै-
केति । निष्ठेति । घटकेत्यर्थः, ‘ग्रामगत’ इत्यादौ ग्रामादिपदस्य स्वमते ग्रामकर्मतालक्ष-
कत्वात् । केचित्तु—ननु मिथो विरुद्धधर्मवत्तयव विभागस्य साधुत्वात् कथमेतदित्यत
आह स्वघटकैकेति—इत्याहुः । धर्मषट्कस्य—विभाजकधर्मषट्कस्य ।

कारिकापराद्धं व्याकरोति—इयांस्त्विति । यद्यस्मात्, एनेष्विति अत्रेत्यस्य
विवरणम् । धात्वर्थान्वययेवेति । तथाच क्रियान्वयीति सावधारणनिर्देशः । इस्वपा-
ठस्तु ग्रामादिकः । द्वितीयायाः पदत्वेन तत्र पदार्थस्यान्वयासम्भवात् । क्रियान्वितार्थ-
बोधकत्वमत्र क्रियान्वयित्वमिति केचित् । योजित इत्यस्यार्थमाह—घटक इति । एव-
कारव्यवच्छेद्यमाह—पीठं परित इति । कर्मप्रवचनीययोगे द्वितीया(२), सा तु न कार-
रामभद्रीटीका ।

त्वात् कथमेवमत आह—स्वघटकेति । आदिना स्वघटकैकपदार्थानिष्ठतृतीयाथार्थाव-
च्छिन्नापरपदार्थविषयताशालिबोधकसमासत्वादेः सप्रहः ।

कारिकाशोषार्द्धं व्याकरोति—इयांस्त्विति । अत्रेत्यस्य व्याख्यानमेतेष्विति ।
प्रायःपदस्य व्यावृत्तिं दर्शयति पीठमित्यादिना । असाधुत्वादिति । कारकविभ-

(१) ‘एष’ इति रामभद्र सम्मतोत्र पाठो बोध्य । प्रायशो धात्वर्थान्वितद्वितीयादिसुबर्थभेद एव
द्वितीयादितत्पुरुषविशेषप्रयोजक इति श्लोकार्थः ।

(२) कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया २।१।८ इति पाणिनीय सूत्रम् ।

म्पन्नक्षीरा, तिलेषु तैलमि'त्यादिविग्रहे तत्पुरुषस्यासाधुत्वात् । 'वर्षसुखी लोष्टकाणः कुण्डलहिरण्यं घटान्यः कुवेरबलिः कर्मकुशल' इत्यादौ तु तत्तद्विशेषविधेर्द्वितीयादितत्पुरुषः ।

ननु 'ग्रामगत' इत्यत्र गतौ ग्रामकर्मत्वस्य 'राजपुरुष' इत्यत्र च पुरुषे राजसम्बन्धस्यावगमो न ग्रामादिपदेभ्यो लुप्तसुपः स्मरणात्, तल्लोपम-जानतोऽप्यन्वयबोधात्, 'समृद्धं ग्रामगत' इत्यादितः समृद्धग्रामयोरभेदा-न्वयधीप्रसङ्गाच्च, 'सम्पन्नं दधि पश्ये'त्यादाविव तत्रापि नामार्थयोरभेदान्व-

कृष्णकान्तीटीका ।

कविभक्तिरिति भावः । 'पुण्येन सुखमित्यत्र हेतौ(१) तृतीया, 'शमाय विद्या' इत्यादौ तादर्थ्ये(२) चतुर्थी, तथाच एतासां कारकविभक्तित्वाभावात् न तदर्थमादाय तत्पुरुषः साधुरिति भावः । प्रायःपदस्य प्रयोजनमाह—वर्षसुखीत्यादि विशेषविधेरिति । तथाच विशेषविधि विना कारकविभक्त्यन्तर्भावेणैव तत्पुरुष इति भावः ।

शङ्कते—नन्विति । तल्लोपमजानत इति। ग्रामादिपदोत्तरत्वेन सुपोऽनुभवरहित-स्येत्यर्थः, स्मरणहेतुभूतानुभवविरहेण स्मरणायोगादिति भावः । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते, तत्स्मरणे तल्लोपज्ञानस्याहेतुत्वादिति ध्येयम् । यदि च तादृशानुभवरहितस्यान्वयबोध एव न जायत इत्युच्यते तदाऽप्याह—समृद्धमिति । ननु नामार्थयोरभेदान्वये नाम्नोः समानविभक्तिकत्वस्य तन्त्रत्वात् प्रकृते ग्रामपदस्य सविभक्तिकत्वाभावात् कथमापत्तिरित्याशङ्क्य तत्र समानविभक्तिकत्व न तन्त्रम्, अपि तु समानविभक्तिप्रतिसन्धानम्, अन्यथा 'सम्पन्नं दधि पश्ये'त्यादौ अभेदान्वयबोधो न स्यात्, तच्च प्रकृतेऽप्यक्षतमित्याह—सम्पन्नं दधीत्यादि । न च 'द्रव्ये सरसिजमि'त्यत्राभेदान्व-रामभद्रीटीका ।

कृत्यन्तर्भावेणैव तत्पुरुषस्य साधुत्वादिति भावः । नन्वेवं 'वर्षसुखी'त्यादितत्पुरुषो न स्यात्तत्र द्वितीयादेः क्रियानन्वयित्वेन कारकविभक्तित्वादत् आह वर्षसुखीत्यादि । तथा च विशेषविधिं विना कारकविभक्त्यन्तर्भावेणैव तत्पुरुषस्य साधुत्वनियमादिति भावः । विशेषविधिश्च प्रयोगानुरोधित्वात् कल्पनीय इति द्रष्टव्यम् ।

लक्षणासम्भवाशङ्कते—नन्विति । स्मरणादिति । ग्रामकर्मत्वादेन विगम इत्यन्वयः । तल्लोपं—सुपो लोपम् । नन्वनुभवबलात् लुप्तरूप प्रतिसन्धायैवान्वयबोधो, अन्यथा लक्षणाप्रतिसन्धानरहितस्यापि ततोऽर्थप्रत्यय इत्यपि बाधकं स्यादत् आह समृद्धमिति । ननु अभेदान्वयधीकारणस्य समानविभक्तिकत्वस्य तत्राभावात् कथमेवमत आह—सम्पन्नमिति । तत्रापि—समृद्धं ग्रामगत इत्यत्रापि । आविशिष्टत्वा

यबोधोपयुक्तस्य नाम्नोः सामानविभक्तिप्रतिसन्धानस्याविशिष्टत्वात् । नापि ग्रामादिपदस्य ग्रामकर्मत्वादिलक्षकत्वात्, अभेदान्यसम्बन्धेन नामार्थस्यान्वयबोधं प्रत्यनुकूलस्य नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वस्य तादृशप्रत्ययोपस्थाप्यत्वस्य वा गत्यादावसत्त्वात् । न च ग्रामादिपदलक्षितस्य ग्रामकर्मकादेरेव तत्र गत्यादौ तादात्म्येनान्वय इति साम्प्रदायिकानां मतमेव साम्प्रतम् । तत्पुरुषस्यापि समस्यमानपदार्थयोरभेदान्वयबोधकत्वे कर्मधा-

कृष्णकान्तोटीका ।

यवारणाय वृत्तिशब्दान्यसमानविभक्तिकरदोषस्थाप्यत्वस्य नामार्थयोरभेदान्वयबोधे तन्त्रत्वस्य वक्तव्यत्वात् कथमेतदिति वाच्यम् । तस्य सामानविभक्तिकनामार्थद्वयोरभेदान्वयस्थल एव तन्त्रत्वात्, प्रकृते ग्रामपदस्य सामानविभक्तिकत्वाभावेनापत्तिसम्भावदित्यभिप्रायः । हृदमत्राववेयम्-नामार्थद्वयोरभेदान्वयस्थलमात्र एव तस्य तन्त्रत्वोक्तौ न कोऽपि दोषः, आपत्तिदानाय स्थललङ्घोचस्यान्याय्यत्वादिति । पुनः शङ्कते-नापीति । लक्षकत्वादिति । ग्रामकर्मत्वादेरवगम इति पूर्वणान्वयः, तथाच लुप्तविभक्तेः समासस्थले स्मरणाकल्पनादिति नोक्तापत्तिः । दूषयति-अभेदान्येति । विशेष्यतया अभेदातिरिक्तसंसर्गं तन्नामार्थप्रकारकान्वयबुद्धौ तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वस्य हेतुत्वादिति भावः । 'नीलोत्पलमित्यादौ व्यभिचारवारणाय अभेदान्येति । 'पौत्र' इत्यादौ तद्धितार्थे भेदान्वयेन व्यभिचारादाह-तादृशेति । नामोत्तरत्वार्थः । शङ्कते-न चेति । साम्प्रतमिति परेणान्वयः । दूषयति-तत्पुरुषस्यापीति । कर्मधारयत्वापत्तेरिति । एकार्थोऽपरार्थस्य तादात्म्येनान्वयबोधकक्रमिकनामद्वयस्थैव कर्मधारयत्वादिति भावः । ननु तत्पुरुषस्य कर्मधारयत्वेऽपि न क्षतिः, उपाधिभेदेनैव विभागोपपत्तेः, अत एव किञ्चिन्निरुपबर्थावच्छिन्नत्वं निवेशितम् इति यदि ब्रूयात्,

रामभट्टोटीका ।

दिति । तथाचभेदबुद्धौ न सामानविभक्तिकत्वं तन्त्रमपि तु तत्त्वेन प्रतिसन्धीयमानत्वं, तच्च तत्राप्यस्ति 'संपन्नं दधिपश्ये'त्याद्यनुरोधात्, एवं च निरुक्तबोधने प्रागगतश्चैत्र इत्यादेस्वरूपायोग्यत्वादसम्भव इति भावः । लक्षकत्वादिति । ग्रामकर्मत्वादेरवगम इति पूर्वमनुष्यते । शङ्कां निरस्यति-अभेदेति । विशेष्यतया अभेदातिरिक्तसंसर्गकतन्नामार्थप्रकारकान्वयबुद्धौ अनुकूलस्य तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वस्येत्यर्थः । नीलोत्पलमित्यादौ अभेदान्वये नील नःमोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वाभावादाहाभेदान्येति । औपगवः पुमान् पौत्रः पुत्रीयती'त्यादौ तद्धिताद्यथे उपशुपुत्रादेरन्वये व्यभिचारादाह-तादृशेति । तत्र-प्रागगत इत्यत्र । ननु तत्पुरुषस्यापि कर्मधारयत्वे न क्षतिरुपाधिभेदेन भेदव्यवहारसम्भवात् एव कर्मधारयनिरुक्तौ किञ्चिन्निरुपबर्थावच्छिन्नत्वं निवेशितमिति यदि उच्यते तदाऽप्याह-

रयत्वापत्तेः, ग्रामं गतः राज्ञः पुरुष इत्यादिविग्रहस्य समासतुल्यार्थकत्व-
हान्यापत्तेश्चेति चेन्न ।

प्रत्ययान्ततत्त्वामार्थस्यैव भेदेनान्वयबोधं प्रति तत्त्वामोत्तरप्रत्ययोप-
स्थाप्यतायास्तन्त्रत्वोपगमेन 'ग्रामगत' इत्यादौ ग्रामादिपदलक्षितस्य ग्राम-
कर्मत्वादेर्गत्यादौ भेदेनान्वये बाधकाभावात् । न चैवं 'गतो ग्रामे'त्यत्रापि
ग्रामपदलक्षितस्य ग्रामकर्मत्वादेर्गत्यादौ भेदेनान्वयबोधप्रसङ्गः, प्रत्ययान्ता-
न्यतत्त्वामोपस्थाप्यार्थस्यान्वयबोधसामान्यं प्रत्येवोत्सर्गतस्तादृशतत्त्वामो-
त्तरनामोपस्थाप्यत्वस्य हेतुत्वेन तदसम्भवात् । अत एवा'डर्द्धपिप्पलीच्छेद'
इत्यादौ पूर्वपदप्रधानत्वेनानुशिष्टस्य तत्पुरुषादेरन्यपदार्थानां पिप्पलीप्रभु-

कृष्णकान्ताटीका ।

तदाऽप्याह—ग्राममित्यादि । हान्यापत्तेश्चेति । विग्रहाद्येनबोधे ग्रामकर्मत्वादेरप्र-
कारत्वादिति भावः । इदञ्च व्यासत्वमासयोस्तुल्यार्थकत्ववादिवैयाकरणमतानुसारेण ।

समाधत्ते—चेन्निति । तन्त्रत्वेति । कार्यकारणभावस्य फलानुरोधित्वादिति
भावः । बाधकाभावादिति । समासघटक्रमात्मनः प्रत्ययान्तत्वाभावादिति भावः ।
शङ्कते—न चैवमिति । एवं—कार्यतावच्छेदकघटक्रमात्प्रत्ययान्तत्वनिवेशे । प्रसङ्ग
इति । तत्र ग्रामपदस्य प्रत्ययान्तत्वाभावेन तादृशबोधस्य निरुक्तकार्यतावच्छेदकाना-
क्रान्तत्वादिति भावः । विशेष्यतया प्रत्ययान्तान्यतत्त्वामोपस्थाप्यत्वस्य हेतुत्वं स्वीकृत्य समा-
धत्ते—प्रत्ययान्तान्येत्यादि । बाधकं विनेत्यस्य फलमाह—अत एवेति । बाधकं
विनेति निवेशादेवेत्यर्थः । पिप्पलीपदस्य प्रत्ययान्तान्यत्वगक्षार्थं छेद इति । बाधकव्य-
ञ्जनार्थं पूर्वपदप्रधानत्वेनानुशिष्टस्येति । तथाच तत्र तदन्वये तादृशानुशासनमेव
रामभद्रीटीका ।

ग्रामेति । तथाच ग्रामं गत इत्यादौ ग्रामकर्मत्वादेर्ग्रामगत इत्यादौ ग्रामकर्मकादेः प्रकार-
तया भानान्न तयोस्तुल्यार्थत्वमिति भावः ।

बाधकाभावादिति । तथाच समासे ग्रामादिपदस्य प्रत्ययान्तत्वाभावादेव
तादृशान्वये बाधकाभावात् नासम्भवः । नञ्चति । प्रसङ्ग इत्यनेनान्वयः । एवं—
निरुक्तानियमाङ्गीकारे । अन्वयबोधसामान्यमिति । विशेष्यतासम्बन्धेनेत्यादि ।
उत्सर्गतो—बाधकं विना । तादृशेति । प्रत्ययान्तान्येत्यर्थः । उत्सर्गत इत्यस्य
फलमाह—अत एवेत्यादिना । इत्यादावित्यादिना पूर्वकायरूपमित्यस्य संप्रहः ।
प्रत्ययान्तान्यत्वसम्पत्तेश्चेद इत्युक्तम् । पूर्वपदप्रधानत्वेन—पूर्वपदार्थविशेष्यकबो-
धजनकत्वेन ।

तानामर्द्धाद्यर्थे 'घटपटमठानामि'त्यादौ च सर्वपदप्रधानत्वेन द्वन्द्व-
स्यानन्त्यपदार्थानां घटादीनां सुबर्थेऽन्वयः, तथा 'बहुगुडो द्राक्षे'त्यादौ गु-
डादीनामपि बहुजर्थे प्रकृत्यर्थस्येषदसमाप्तौ नाम्नः प्राग्बहुचो विधानादिति ।

ननु यदि नामार्थयोरपि भेदेनान्वयो व्युत्पन्नस्तर्हि 'ग्रामगत' इत्यादौ
कर्मत्वादिसंसर्गेण ग्रामादेरेव गत्यादावन्वयोऽस्तु, कृतं ग्रामादिशब्दस्य
ग्रामकर्मत्वादिलक्षणयति चेत् । सत्यम्, विग्रहवाक्यानां समाससमानार्थक-
त्वरक्षणाय तत्र लक्षणास्वीकारात् । माऽस्तु वा ग्रामादिपदस्य तत्कर्मत्वादौ
लक्षणा, कर्मत्वादिसंसर्गेणैव ग्रामादेर्गत्यादावन्वयसम्भवात्तथापि न क्षतिः,
'ग्रामं गत' इत्यादिविग्रहस्यापि कर्मत्वार्थकद्वितीयाद्यनुसन्धानवशा(१)देव क-
र्मत्वादिसंसर्गेण गत्यादौ ग्रामाद्यन्वयबोधकतया समाससमानार्थकत्वसम्भवात्,
'ग्राममि'त्यादौ कर्मत्वादिधर्मिकान्वयबोधानुरोधेन द्वितीयादेः कर्मत्वार्थक-

कृष्णकान्तीटीका ।

बाधकमिति भावः । अर्द्धाद्यर्थे इति । अन्वय इति परेणान्वयः । ननु तत्तन्नामा
व्यवहितनामोपस्थाप्यत्वस्य हेतुत्वोक्तौ न कोऽपि दोषः, अत्र्यवहितत्वं पूर्वोत्तरसाधारणं
कथञ्चिन्निर्वाच्यमित्यतः स्थलान्तरमाह—घटपटमठानामित्यादावित्यादि । सर्व-
पदप्रधानत्वेनेति कथनात् अनन्त्यपदार्थानां सुबर्थेऽन्वयस्यावश्यकत्वं सूचितम् ।
ननु सुबर्थान्यविशेष्यतया प्रत्ययान्तान्यतत्तन्नामोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधसामान्यं
प्रति तत्तन्नामाव्यवहितनामोपस्थाप्यत्वस्य हेतुत्वोक्तौ न कोऽपि दोष इत्यत आह—
तथेति । अन्वय इत्यर्थः । विधानादिति । तथाचात्र सुबर्थेबहुजर्थेषु तत्तन्नामोत्तर-
नामोपस्थाप्यत्वाभावेनोत्सर्गत् इत्यस्यानिवेशे व्यभिचारः स्यादिति भावः ।

शङ्कते—नन्वित्यादि । समाधत्ते—चेत् सत्यमिति । विग्रहस्थले कर्मत्वादी-
नां संसर्गस्याभानादिति भावः । कर्मत्वादिसम्बन्धेन ग्रामादेरन्वयस्वीकारेऽपि विग्र-
हसमासवोस्तुल्यार्थकत्वं सम्पादयति—न क्षतिरिति । लक्षणे सुबर्थप्रकारकत्वस्या-
निवेशादिति भावः । अनुसन्धानं—समभिव्याहारः । सम्भवादिति । विभक्त्यर्थ-
स्य प्रकारतया भानानियमादिति भावः । नन्वेवं कर्मत्वार्थकत्वं द्वितीयाया अफलमि-

रामभद्रीटीका ।

पाचकधनमित्यदौ पाचकादिशब्दस्य वाक्यत्वेन लक्षणायोगात् अव्याप्ति-
रत आह—माऽस्तुवेति, लक्षणान्वितम् । नन्वेव व्याससमासयोस्तुल्यार्थकत्वं व्याह-
न्येतेत्यत आह—ग्राममित्यादि । उपसन्दान—समभिव्याहारः । ननु तर्हि द्वि-

त्वात् । अत एवा'घटः पट' इत्यादावन्यस्य, 'असुरो दैत्य' इत्यादौ विरो-
धिनः, 'अनिक्षुः शर' इत्यादौ सदृशस्य, 'अब्राह्मणो बार्द्धुषिक' इत्यादावप-
कृष्टस्य, 'अनुदरमुदरन्तरूपया' इत्यादौ स्वरूपस्य वाचकेन नञ्निपातेन
स्वार्थे प्रतियोगित्वादिसम्बन्धेनैव घटादेरनुभावेनऽपि तत्रत्यतत्पुरुषे नाव्या-
प्तिः । पटस्याभाव इत्यर्थे प्रसङ्ग(ज्य)नञा अव्ययीभाव एव समासः प्रमाणम्,
तेना'पट वर्त्तत' इत्याद्येव तत्र प्रयोगः, तत्पुरुषस्योत्तरपदलिङ्गकत्वनियमात्

कृष्णकान्तीटीका ।

त्यत आह—ग्राममित्यादाविति । अत एव—लक्षणे विषयत्वमात्रनिवेशादेवेत्यर्थः ।
केचित्तु लक्षणान्तरपरित्यागबोजतयैव तद्वर्णयन्ति, तन्मन्दम्—तद्वीजस्य पूर्वकाय
इत्यादावप्रसङ्गस्य पूर्वमेव दर्शितत्वात् । अन्यस्येत्यादि षष्ठ्यन्तपञ्चकस्य वाच-
केन नञ्निपातेन इत्यत्रान्वयः, तस्य चानुभावेनेऽपीत्यत्रान्वयः । स्वार्थे—नञ
र्थेऽन्यादौ, प्रतियोगित्वादित्यादीना कर्मत्व-निरूपितत्वा-ऽऽशयेत्येव—तादात्म्यानां परि-
ग्रहः । घटादेरित्यादिना अक्षरेक्षुब्राह्मणोदराणां परिग्रहः । विरोधिनः—द्वेषिणः । सूद्र-
शस्येति । शरे इक्षुमादृश्यं मधुरसवत्त्वेन बोध्यम् । 'अब्राह्मणो बार्द्धुषिक' इत्यादौ ब्रा-
ह्मणवृत्तिप्रकर्षरहित इत्यर्थः । ननु शूद्रेऽपि तादृशप्रयोगः स्यात् ब्राह्मणवृत्तिप्रकर्षाभाव-
स्य तत्रापि सत्त्वादिति चेन्न । अप्रकृष्टस्य तादात्म्येन ब्राह्मणादावन्वयात् न तथा प्रयोगः ।
नादयामिरिति । अन्यथा प्रकारतानिविशेऽव्याप्तिः स्यादिति भावः । ननु नञ-
र्थस्य षड्विधत्वात् कथं पञ्च प्रयोगा दर्शिता इत्याकाङ्क्षायामाह—पटस्या-
भाव इति । कथन्तानिद्वयर्थमाह—तेनेति । तत्पुरुषेऽपि तादृशः प्रयोगः
कथं न स्यादित्यत आह—तत्पुरुषस्येति । तथाच तत्पुरुषत्वे पुलिङ्गत्वापत्ति-

रामभट्टीटीका ।

तीयादेः कर्मताबोधकत्वे किं मानमत आह—ग्राममित्यादाविति । समाससमानार्थ-
कत्व—समससमानविषयताशालिबोपजनकत्वम्, ननु प्रकारान्तर्भावोऽतोपि तन्निधिमोप-
त्तेरिति ध्येयम् । अतएव—द्वितीयकरूपस्यादत्त्वादेव । अपकृष्टस्येति । 'द्रौणिर्मर्यादया
हीनो ब्राह्मणो नैष दुर्मतिरित्यादि प्रयोगदृष्ट्याऽनर्कर्थकत्वं नवाभिहितम् इति भावः ।
प्रतियोगित्वादादित्यादिना विरोधिःत्वादिसंग्रहः । एवकारेण प्रकारविधया भाननिरासः ।
नादयामिरिति । अन्यथा तेषु प्रतियोगित्वादिमम्बन्धेन घटदिभेदविशिष्टा-
भिन्नपटादिरित्यन्वयस्य नुमीव क्त्वादव्याप्तिः स्यादिति भावः । एवं च लक्षणे सुवर्थाव-
च्छिन्नत्वं सुवर्धविषयतामात्रं न तु प्रकारनापर्यन्तमित्यवधेयम् । अपटमित्यव्ययी-
भावेऽतिव्याप्तिस्तत्रापि सम्बन्धविवया प्रतियोगित्वस्य भानादत् आह—पटस्याभाव-
इति । अव्ययपूर्वभागकत्वे सति खिलिङ्गरहितसमासस्यैव अव्ययीभावत्वात्, तथाच
तदन्यत्वं लक्षणे प्रवेश्यम् इति नाव्याप्तिरिति भावः । नियमादिति ।

इति वृद्धाः ।

प्रसह्य(ज्य)नजाऽप्यपट इत्यादिकस्तत्पुरुष एव साधुर्नाव्ययीभावः, नञ्तत्पुरुषविधेस्तदपवादकत्वात्, अत एव “वादिनामविवाद इत्यादिकः किरणावस्थादौ पुंसि प्रयोग” इति तु पक्षधरमिश्राः । युज्यते चोत्तरः कल्पः । न चेदेवं —

दशैते राजमातङ्गास्तस्यैवामी तुरङ्गमाः ।

चैत्रो ग्रामगतस्तत्र मैत्रः किं कुरुतेऽधुना ॥

इत्यादौ राजसम्बन्धादे राजादिपदलक्षकत्वे तदेकदेशस्य राजादेस्तदा

कृष्णकान्तीटीका ।

रिति भावः ।

ननु अव्ययपूर्वभागकत्वे सति स्त्रीलिङ्गरहितसमासस्यैवाव्ययीभावत्वात् अपट-मित्यव्ययीभावेऽतिव्याप्तिरेवेति तद्वारणायाव्ययीभावान्यत्वं लक्षणे निवेशनीयं तद-पेक्षया तस्य तत्पुरुषत्वस्वीकार एवोचितः, उपाधेयसङ्घरेऽप्युपाध्यसङ्घरात् विभा-गव्याघातविरहेण तत्राव्ययीभावत्वमपि । न चैवं तत्पुरुषस्योत्तरपदलिङ्गक-त्वनियमो भज्येतेति वाच्यम् । नियमभङ्गभयस्य तत्पुरुषत्वस्थिताववाधक-त्वात्, अकारणमित्यस्योभयात्मकत्वे बाधकाभावाच्च, इत्यतोऽव्ययीभावाप-वादकत्वं तत्पुरुषस्य स्वीकृत्य लक्षणे तदन्यत्वं न निवेश्यते इत्यभिप्रायेणापट इति पुंलिङ्गप्रयोगस्यैव साधुतामभिदधतां मिश्राणां मतमाह—प्रसह्यनञ्जा-पीत्यादिना । तस्य तदपवादकत्वे प्रमाणमाह—अत एवेत्यादिना । तथाच वृद्धतापेक्षया एतन्मतस्य सौष्ठवदर्शनेन स्वस्यापि मिश्रमते निर्भरो व्यञ्जित इति भावः । तत्पुरुषे द्वितीयाद्यर्थस्य सम्बन्धविधया भानकल्पे युक्त्यन्तरमाह—युज्यते चेति । न चेदेवमिति । तत्पुरुषे द्वितीयाद्यर्थस्य सम्बन्धविधया भानं यदि न तदे-त्यर्थः । तस्यैव—राज एव, तत्र—ग्रामे, राजसम्बन्धादेरित्यादिना ग्रामकर्मवादेः परिग्रहः, राजादीत्यादिना ग्रामादिरिग्रहः, एवमग्रेऽपि । तदेकदेशस्य—राजादिपदलक्ष्यार्थैकदेशस्य, रामभद्रोटीका ।

तत्पुरुषे ह्येतदापत्तेः । अव्ययीभावभिन्नत्व न विशेष्यमित्याशयेनाह—प्रसज्येति । तदपवादकत्वात्—अव्ययीभावापवादकत्वात् । ननु ‘अपट’ इत्यत्र पर्युदासनजा तत्पुरुषो न तु प्रसज्यनजेति यदि ब्रूयात्तदाह—अन एवेति । पर्युदासनजा तत्पुरुषस्वीकारे विवाद-भेदस्य वादिवृत्तित्वात्ल्लिखनस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेरिति ध्येयम् । द्वितीयकल्पे युक्त्यन्त-रमाह—युज्यत इति । कर्मत्वादेः सम्बन्धविधया द्वितीयादितत्पुरुषे भानकल्प इत्यर्थः । तदेकदेशस्य—राजादिपदलक्ष्यार्थैकदेशस्य, तदा—तच्छब्देन । विशेषणविधया पूर्वो-

परामर्शो न स्यात्, विशेष्यविधया वृत्त्या पूर्वोपस्थापितस्यैवार्थस्य परामर्शकत्वात् तदादिशब्दानाम्,

न हि 'प्रजावतीय मे त्वं तस्मै देहि कम्बलम् ।

नीलो मणिर्गुणः सोऽत्र भ्रात्रादिर्बोध्यते तदा ॥

कृष्णकान्तीटीका।

तदा-तच्छब्देन, ह्यत इत्याकाङ्क्षायामाह-विशेष्यविधयेत्यादि। "भूतलं घटवत् अत्र शब्दो वैशेषिको गुणः" इत्यादौ करणत्व (समवायः) सम्बन्धेन पूर्वोपस्थापितस्य गगनस्य तदा परामर्शापत्तेरतो वृत्त्या इत्युक्तम् । "शीतिरतस्यैव सर्वत्र निर्मलज्ञानवान् कविः" इत्यादौ तच्छब्दस्य कविपरामर्शकत्ववारणाय पूर्वति । न च योजनाव्यत्यासेन यत्पदाध्याहारेण च ततस्तत्परामर्शकत्वसम्भवादुक्तनियमो व्यभिचारीति वाच्यम् । तत्र तत्र नियमसङ्कोचात् । अत्र श्रीपतिसंवादमाह-न हीति । बोध्यत इति परेणान्वयः । इयं-मे भ्रातृजाया, तस्मै-भ्रात्रे, स-मणिः, भ्रात्रादीत्यादिना मणिपरिग्रहः । इदमापाततः, तच्छब्दस्य बुद्धिस्थत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नशक्ततया तात्पर्यादिसत्त्वे तत्र तत्र तादृशबोधो भवत्येव, अन्यथा "पटोलपत्रं पित्तघ्नं गाडी तस्य कफापहा" इत्यादावसङ्ख्यापत्तेर्दुर्बलत्वात् । वस्तुतस्तु विशेष्यविधयो इत्यस्य वृत्तिज्ञानविशेष्यविधया इत्यर्थः । पूर्वोपस्थापितस्यैवेति एवकारो भिन्नक्रमे, तथा च वृत्तिज्ञानविशेष्यविधयैव पूर्वोपस्थापितस्यैत्यर्थः । तथा च तदादिशब्दानां पूर्वोपस्थापितस्य पदार्थैकदेशस्य परामर्शकता नास्तीत्यभिप्रायः । इदमपि तदादेः प्रक्रान्तवाचितावादिनां प्राचां मतमालम्ब्योक्तम्, तदादेर्बुद्धिस्थत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नशक्तिवादिनां नव्यानां मते तु पूर्वोपस्थित्यादेरनपेक्षणात् । तत्र प्राचीनसंवादमाह-न हीत्यादि । नहीत्यस्य बोध्यते इत्यन्वयः । तदा-तच्छब्देन, भ्रात्रादेः पदार्थैकदेशत्वादिति । न चर्वं "नीलो मणिर्गुणः सोऽत्र" इत्यादौ मण्णादेः पदार्थैकदेशत्वाभावेन तदादेस्तत्परामर्शकतानिषेधः प्राचासङ्गत इति वाच्यम् । तत्र मणिपदस्य मणिसम्बन्धित्वात् लाक्षणिकतया मणेरपि पदार्थैकदेशत्वात् । न च स्वमते तत्पुरुषे लक्षणाविरहात् प्राचीनकारिकाया अपि स्वयमुत्थापनमसङ्गतमिति वाच्यम्, स्वमते आत्रादिरित्यादिपदेन नीलगुणस्य परामर्शात्, अनुपपत्तिविरहात्नीलपदस्य नीलगुणविशिष्टपरतया नीलगुणस्य पदार्थैकदेशत्वात् । न च 'नीलो मणिर्गुणः सोऽत्र' इत्येव पाठः सम्प्रदायसिद्धः, तत्र गुणपदस्य नीलगुणपरत्वात् । पतेन विशेष्यविधया इत्यस्य यथाश्रुतार्थमभिप्रेत्य शक्तिविचारे गदाधरभट्टाचार्येण "पटोलपत्रं पित्त-

रामभट्टीटीका ।

पस्थापितार्थस्य परामर्शकत्व नानुभवासद्धं तदादेरित्यत्र श्रीपतिसंवादमाह-न हीति । बोध्यत इत्यन्वयः । प्रजावती-भ्रातृजाया, तस्मै-भ्रात्रे, तदा-तच्छब्देन ।

नन्वेवंरीत्या “निषादस्थापति याजयेदिति” श्रुतौ निषादाना स्थपतिरिति व्युत्पत्त्या न तत्पुरुषः, परन्तु निषादः स्थपतिरित्यर्थे कर्मधारय एवेति सिद्धान्तो व्याहन्येत, तत्पुरुषे भक्तिभिया हि तत्र कर्मधारयस्वीकारस्तन्मूलको निषादस्याघानेऽपूर्वविद्याप्रयोगश्च कल्प्यते, कल्प्यते च निषादीयतत्तदध्ययनेऽपूर्वनिषेधविधिबाधात् ‘स्त्रीशूद्रौ नाधी-यतामि’तिऽश्रुतौ तत्तदध्ययनेतराध्ययनपरत्वं धातोः, शूद्रपदस्य त्रैवर्णि-

कृष्णकान्तोटीका ।

धनःमित्यत्र विशेषणतया उपस्थितस्य पटोलस्य परामर्शकत्वेन जगदीशल्लिखनमसं गतमि”त्युक्तं तदपि प्रत्युक्तम्, अत एव बहुव्रीहिलक्षणविचारावसरे लक्षणाद्वयस्वी कर्तृमतद्रूपणे “चित्रगुः पुरुषस्तस्याः सञ्चारोऽतिमनोहरः” इत्यादौ तदादेर्गवादिपरा-मर्शकत्वापत्तिः, पदार्थैर्कदेशपराकर्शकताया एव तदादेर्व्युत्पन्नत्वादित्यनेन स्वयमेव स्पष्टोक्तम् ।

शङ्कते—नन्विति । एवं—तत्पुरुषे लक्षणाविरहे, सिद्धान्तो—मीमांसासिद्धान्तः । व्याहन्येतेति । कथं व्याघात इत्याङ्गुयामाह—तत्पुरुष इति । भक्तिर्लक्षणा, हि—यतः, तत्र—निरुक्तश्रुतौ, तन्मूलकः—कर्मधारयस्वीकारमूलकः । प्रयोग इति परेणान्वयः । अघाने—ग्रहणे, अपूर्वविद्याप्रयोगः—अप्राप्तवेदविद्याध्ययनम्, कल्प्यते—वि-धिशेषतयाऽनुमीयते । कल्पान्तरमाह—कल्प्यते चेति । श्रुताविति सप्तमर्थो घटकत्वम्, अन्वयश्चास्य धातोरित्यनेन, तथा च निरुक्तश्रुतिघटकृधातोर्निषादीयतत्तदध्य-यनेतराध्ययनपरत्वं कल्प्यते वक्तुमिप्रायविषयतयाऽनुमीयत इत्यर्थः । नन्वेवं निषाद-स्याध्ययनेऽपि न निषेधविधिबाधः स्त्रीशूद्रयोरैव तन्निषेधादित्यत आह—शूद्रपद-स्येति । त्रैवर्णिकेत्यादि । ब्राह्मणक्षत्रियवेद्यान्योपलक्षकत्वादित्यर्थः । न च शूद्रपद-स्य त्रैवर्णिकान्यपरत्वेनैवोपपत्तौ किं धातोरध्ययनविशेषपरत्वकल्पनेनेति वाच्यम् । तथा सति निषादस्य वेदसामान्याध्ययनाधिकारापत्तेः । ननु तत्पुरुषे लक्षणाविरहेऽपि

रामभद्रोटीका ।

द्वितीयकल्पोपरि शङ्कते—नन्वेवमिति । एवं—तत्पुरुषे लक्षणाविरहे । सिद्धान्तो—मीमांसकसिद्धान्तः । भक्तिः—लक्षणा । तत्र—निषादस्थपतिरित्यत्र । तन्मूलकः—कर्मधा-रयस्वीकारमूलकः । अघाने—ग्रहणे । अपूर्वविद्याप्रयोगो—अप्राप्तवेदविद्याध्ययनम् । ननु तत्र (यद्यत्र?) कर्मधारयस्तदा ‘स्त्रीशूद्रौ वेदं नाधीयेताम्’ इत्यादिश्रुतिविरोधः । न च निषादे-तरस्त्रीशूद्रयोरध्ययननिषेधकमिदमिति वाच्यम् । निषादस्यापि वेदसामान्याध्ययनापत्तेरत आह—कल्प्यते चेति । धातोरिति । अधिपूर्वस्येण धातोरित्यर्थः । श्रुतिघटकस्ये-त्यादिः । नन्वेवं निषादस्याध्ययनेऽपि न निषेधबाधः कुतस्तत्तदध्ययनेतराध्ययनपरत्वं धातोरत आह—शूद्रपदस्येति । उक्तश्रुतिघटकेत्यादिः । त्रैवर्णिकान्येति । ब्राह्मण-

कान्योपलक्षकत्वात् । यदि च कर्मधारय इव तत्पुरुषेऽपि न लक्षणां, तदा तत्पुरुष एव तत्रोचितस्त्रैवर्णिकस्यैव निषादीयस्थपतित्वेन प्राप्तावपूर्व (१)विद्याप्रयुक्तेस्तन्मूलकनिषेधविधिसङ्कोचस्य चाकल्प्यत्वादिति चेन्न ।

तत्पुरुषे लक्षणापक्षेऽपि किमिति कर्मधारय एव तत्राभ्युपेयते न तु तत्पुरुषः, निषादानां स्थपतिरिति व्युत्पत्त्या निषादस्थपतिपदान्निषाद-सम्बन्धवत्त्वेन स्थपत्यनुभवसहस्रस्य सर्वसिद्धत्वेन तदनुरोधा लक्षणायाः

कृष्णकान्ताटीका ।

कथमेतत् सर्वं नोपपद्यत इत्यत आह—यदि चेत्याद् । तत्र—निषादस्थपतिमित्यत्र । ओचित्य हेतुमाह—त्रैवर्णिकस्यैवति । एवकारेण तदन्यस्य व्यवच्छेदः । प्राप्ताविति । त्रैवर्णिकाऽपि निषादानां स्थपतिर्भवितुमर्हतीति भावः । अपूर्वविद्याप्रयुक्तेरिति—अकल्प्यत्वादिति परेणान्वयः, त्रैवर्णिकवेदाधिकारित्वस्य प्राप्तत्वाद्वात भावः । तन्मूलकति । अपूर्वावद्याप्रयुक्तिकल्पनामूलकेत्यर्थः । निषेधविधिसङ्कोचस्य—निरुक्तश्रुतिषट्कधातोरध्ययनविशेषपरत्परत्येत्यर्थः । तथा च तत्र तत्पुरुषस्वीकारे कल्पनालाववमेव बाजमिति तादृशसिद्धान्ता व्याहृत एवेति पूर्वपक्षो निरर्थः ।

समाधत्ते—तत्पुरुष इति । किमिति । तत्पुरुषे लक्षणासत्त्वेऽपि अपूर्वविद्याप्रयुक्तेनिषेधविधिसङ्कोचस्य चाकल्प्यत्वेन लाववस्याक्षततया कर्मधारयापेक्षया तत्पुरुषस्यौचित्यमेवेति तत्पुरुषत्यागस्य निर्बीजतया भवन्मतेऽपि तुल्यत्वमिति भावः । ननु तत्पुरुषे लक्षणायाः कल्प्यत्वमेव तत्यागबीजमित्यत आहः—निषादानामिति । अनुभवसहस्रस्येति तादृशानुभवस्य दादंयप्रदर्शनार्थमुक्तम् । तदनुरोधेन—तादृशानुभवानुरोधेन । क्लृप्तत्वादिति वेदातिरिक्तस्थले इत्यादिः, तथा च तत्र लक्षणायाः कल्प्यत्वमेव नेति तदपि न तत्यागबीजं भवितुमर्हतीति भावः । ननु तादृशबाधे निषादस्थपतिपदस्य निराकाङ्क्षत्वात् न कुत्रापि तादृशबाधः सम्भवतीति किमनुरोधेन उक्तलक्षणा-

रामभद्रोटीका ।

दिवर्णत्रयान्येत्यर्थः । तथाच बाधस्तदवस्थ इति भावः । उपलक्षकत्वादिति । अन्यथा स्लेछादीनां वेदाध्ययनापत्तेरिति भावः । नामार्थयोरभेदान्वयस्यैव व्युत्पन्नत्वाद्यादि चेत्युक्तम् । अवलम्बविद्याप्रयुक्तेरकल्प्यत्वादिति अप्रसन्नवयः । तन्मूलकेति । अवलम्बविद्याप्रयुक्तिमूलकेत्यर्थः ।

व्युत्पत्त्या—विग्रहेण । सहस्रस्येति सम्पातायातम् । तदनुरोधात्—तादृशानुभ

(१) क्लृप्तत्वेन तत्कल्पनाभयस्यासम्भवात्, न हि निषादस्थपत्यादिपदं निषादादिसम्बन्धवत्तथा स्थपत्यादिबोधने निराकाङ्क्षम्, तथासति निराकाङ्क्षत्वादेव तत्पुरुषत्वासम्भवेन लक्षणापत्तेस्तद्बाधकतयोपन्यासानौचित्यात् ।

(२) अथ(वा) बाधकं विना मुख्यार्थ एव श्रुतीनां प्रामाण्यं न तु प्रमाणान्तराविषयेऽपि लक्ष्यार्थे, “मुख्ये हि शब्दस्वरस” इत्यादीमीमांसया तथैव सम्प्रतिपत्तेरिति चेत्, तर्हि बाधकासत्त्वे कर्मधारयविधयैव वेदानां

कृष्णकान्तटीका ।

या आवश्यकत्वमित्यत आह—न हीति । हि—यस्मात्, नैत्यस्य निराकाङ्क्षत्वमित्यत्रान्वयः, कुत इत्यत आह—तथासतीति । तद्बाधकत्वेन—तत्पुरुषबाधकत्वेन ।

ननु मुख्यार्थ एव श्रुतीनां प्रामाण्यं न तु लक्ष्यार्थं, मुख्ये हि शब्दस्वरस इति मीमांसासिद्धान्तत्वात्, तथाचेदमेव लक्षणापक्षे तत्पुरुषपरित्यागबीजमित्यत आह अथ वेति । केचित्तु—तत्र कर्मधारयस्वीकारे बीजाभावात् तादृशसिद्धान्तप्रवादोऽपि निर्युक्तकत्वाद्भ्रष्ट इति बाधकान्तरं निराकृञ्च तत्र तत्पुरुषमेव व्यवस्थापयति—अथ वेत्यादि—इति प्राहुः । बाधकं विनेति । “जपहोमौ च गङ्गायामनन्तफलदायकौ” इत्यादौ मुख्यार्थं श्रुतीनामप्रामाण्यादाह—बाधकं विनेति । मुख्यार्थ एवेति । शक्यार्थ एवेत्यर्थः । एवकारव्यवच्छेद्यसाह—न त्विति । सामान्यतो लक्ष्यार्थस्य व्यवच्छेद्यत्वे, “जपहोमौ च गङ्गायामिन्द्रादौ गङ्गापदलक्ष्यार्थं तीरेऽपि श्रुतीनां प्रामाण्यादसङ्गतिरिति । प्रमाणान्तराविषय इति । एतद्बाध्यातिरिक्तप्रमाणविषय इति तदर्थः । अन्यत्राकलुप्तलक्षणाके अर्थे इति समुदितार्थः, तथा च गङ्गापदस्य तीरलक्षणाया गङ्गायां घोषः प्रतिवसति इत्यादावेव क्लृप्तत्वादिति भावः । ननु “मुख्ये हि शब्दस्वरस” इति मीमांसासिद्धान्तग्रन्थस्य सावधारणपरत्वस्यावश्यकत्वात् तद्व्यवच्छेद्यः सामान्यतो लक्ष्यार्थ इति तादृशग्रन्थासङ्गतिरित्यत आह ।—मुख्ये हीत्यादि । मीमांसया—मीमांसाग्रन्थेन, तथैव—उक्तार्थल्यैव, सप्रतिपत्तेस्तात्पर्यादिवशात् बोधनादित्यर्थः । तथा च तत्पुरुषे लक्षणापक्षे इदमेव तत्प्रागे बीजमिति भावः । प्रतिबन्दिमुद्रया समाधत्ते—तर्हीत्यादि । बाधकासत्त्वे इति । बाधका-

रामभद्राटीका ।

षानुरोधात् । तत्कल्पनाभयस्य—लक्षणाकल्पनाभयस्य । शङ्कते—नहीति । निराकाङ्क्षमित्यन्वितम् । तथाच तादृशान्वये तादृशानुपूर्व्यां अबोधकत्वादेवापूर्वाविद्याप्रयुक्तिः कल्प्यते ननु लक्षणाभयेनेति भावः । परिहरति तथासतीति । तद्बाधकतया—तत्पुरुषबाधकतया ।

(१) अन्त कृष्णकान्तमते 'तदनुरोधन लक्षणायाः क्लृप्तत्वात्' इति पाठो द्रष्टव्यः ।

(२) रामभद्रमते 'अथ बाधकमित्येव पाठः ।

प्रामाण्यं न तु प्रमाणान्तराविषयेऽपि तत्पुरुषविधया, कर्मधारयात् समा
सान्तरस्य दौर्बल्यमित्यादिमीमांसया तथैव सम्प्रतिपत्तेरित्यपि किञ्च
रोच्येः । तत्पुरुषाद्बहुव्रीहेर्जघन्यत्वमित्यत्राप्युक्तैव रीतिरनुसर्त्तव्या, न हि
बहुव्रीहौ समस्तपदानां लाक्षणिकत्वादेव ततो दुर्बलत्वम्, एकपदमात्र
लक्षणयापि बहुव्रीहेर्व्यवस्थाप्यत्वादित्यास्तां विस्तरः ॥ ४० ॥

कृष्णकान्तोटीका ।

सत्त्वे क्वचित् तत्पुरुषविधयापि प्रामाण्यं, यथा—“चन्द्रसूर्यग्रहे स्नानं श्राद्धं दानं तथा
जपम्” इत्यादौ ‘पिडं दद्याद्गयाशिरे’ इत्यादौ च तत्पुरुष एव इत्यत उक्तम्—बाधकासत्त्वं
इति। एवकारव्यवच्छेद्यमाह—न त्विति । निरुक्तस्थले तत्पुरुषविधयापि प्रामाण्यमत उ-
क्तम् प्रमाणान्तराविषय इति। तत्पुरुषातिरिक्तसमाससम्पादकप्रमाणाविषये, कर्मधारया
र्थप्रतिपादकयोग्यतादिप्रमाणाविषय इति यावत्, यत्र कर्मधारये न किञ्चिद्बाधकं तत्र इति
निष्कृष्टार्थः । क्वचित्प्रमाणान्तराविषय इति नग्नहितः पाठः, तत्र एतद्वाक्यातिरिक्त-
तत्पुरुषसम्पादकयुक्तिविषय इत्यभिप्रायणोक्त एवार्थः । तथा च तत्पुरुषे विभक्तिविरहे
तत्पुरुषत्यागे युक्तिसम्भवे इति भावः । ननु कर्मधारयात् समासान्तरस्य दौर्बल्य-
मिति मीमांसया तत्पुरुषस्य दुर्बलत्वं प्रतिपादितं, तद्वीजन्तु लक्षणैवेति भवन्मते ता
दृशग्रन्थोऽसङ्गत इत्याह—कर्मधारयादिति । तथैव—निरुक्तार्थस्यैव, सम्प्रतिपत्तेस्ता
त्पर्यादिवशेन प्रतिपादनात् । किञ्चरोच्येरिति । तथा च तेषां निर्युक्तिकप्रवादस्या-
श्रद्धेयत्वात् अपूर्वविद्याप्रयुक्त्यादिकल्पनागौरवाच्च तत्पुरुष एव उचित इति गूढाभि-
प्रायः । नन्वेवं भवन्मते तत्पुरुषाद्बहुव्रीहेर्जघन्यत्वे सर्वपदलक्षणाबीजं न स्यादित्य-
न्नेष्टापत्तिमाह—तत्पुरुषादिति। उक्तेति। तथा च तेषां निर्युक्तिकत्वप्रवादो न श्रद्धेय-
इति, परन्तु कल्पनागौरवादिसत्त्वे तदेव तदसत्त्वे वस्तुरभिप्राय एव बहुव्रीहित्यागे बी
जमिति रीतिरित्यर्थः । लक्षणाया बीजत्वमते दूषणमाह—न हीति । व्यवस्था
प्यत्वादिति । चित्रगुरित्यादौ गोपदस्यैव चित्राभिन्नगोस्वामिनि लक्षणा पदान्तरस्य
तात्पर्यग्राहकत्वमित्यस्य वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः ॥ ४० ॥

रामभद्रीटीका ।

पुनः शङ्कते अथेति । ‘जपयज्ञौ च गङ्गायां अनन्तफलदायकावि’त्यादौ
मुख्यार्थे श्रुतीनामप्रामाण्यादाह—बाधकामिति। प्रमाणान्तराविषये—एतद्वाक्यातिरिक्तप्रमा
णाविषये । तथैव—मुख्यार्थे श्रुतीनां प्रामाण्येनैव । न रोच्येरिति । तथाच निर्युक्तिकस्तु
प्रवादो न श्रद्धेयस्तेषामिति भावः । उक्तैव रीतिरिति । सम्भवति बहुव्रीहौ किमिति
तत्पुरुषोऽभ्युपेयत इत्यत आह—नहीति । ततस्तत्पुरुषात् ॥ ४० ॥

अव्ययीभावं लक्षयति—

(१)उत्तरार्थान्वितस्वार्थाव्ययपूर्वस्तु यो भवेत् ।

समासः सोऽव्ययीभावः स्त्रीपुंलिङ्गविवर्जितः ॥४१॥

य समासः स्वोत्तरपदोपदापस्थाप्येन पदार्थेनान्वितस्य यदर्थस्य बोधकाव्ययपूर्वभागकः स तद्विशिष्टस्य तदर्थस्य बोधनेऽव्ययीभावः । 'गृहे निर्मक्षिकम्, उपकुम्भमि'त्यादौ हि मक्षिकाया अभावः, कुम्भादेश्च सामीप्यादिर्मक्षिकादिपदप्राग्वर्तिना निराद्यव्ययेनानुभाव्यते । 'अर्द्धशरीरमि'त्यादौ उत्तरपदार्थान्वितस्वार्थबोधकमप्यर्धपदं नाव्ययम् । 'निर्मक्षिका भूमिः, निर्मनुष्यो देश' इत्यादौ तु मक्षिकादेरभाववन्तं बोधयन्नपि निर्मक्षिकादिकस्तत्पुरुषो न तादृशार्थे स्त्रीपुंलिङ्गकार्यविधुर इ-

कृष्णकान्तीटीका ।

अव्ययीभावलक्षणस्यावतरणिकामाह—अव्ययीभावं लक्षयतीति । अव्ययीभावलक्षणप्रतिपत्त्यनुकूलव्यापारवान् ग्रन्थकार इति शेषः । विवृणोति—यः समास इति । तथा च यादृशानुपूर्वीस्वघटकोत्तरपदप्रतिपाद्ययादृशार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितयादृशार्थविशेष्यताकबोधजनकतावच्छेदकाव्ययपूर्वभागरूपे सति स्त्रीपुंलिङ्गकार्यविधुरत्वे च सति तादृशानुपूर्वीमतसमासत्वं तादृशार्थान्विततादृशार्थस्य बोधनेऽव्ययीभावत्वमिति निष्कर्षः । स्वपदं लक्ष्यत्वेनाभिमतपरम् । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—गृह इति । प्राग्वर्तिना इत्यनेन अव्ययपूर्वभागकत्वं मक्षिकादेरुत्तरपदार्थत्वं व्यञ्जितम् । अव्ययपूर्वभागकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—अर्द्धशरीरमित्यादाविति । आदिना अर्द्धपिप्पल्यादिग्रहः । स्त्रीपुंलिङ्गकार्यविधुरत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—निर्मक्षिका भूमिरिति । पुमित्यस्य व्यावृत्तिमाह—निर्मनुष्यो देश इति । तादृशार्थे—निर्मक्षिकादेरभाववत्त्वमभिधीयीते ।

अव्ययीभावमिति ; क्रमप्राप्तमिति शेषः । स्वोत्तरेति । स्वघटकोत्तरेत्यर्थः । लक्ष्णे लक्षणं योजयति—गृह इत्यादिना । ननु स्वोत्तरपदोपस्थाप्यार्थान्वितार्थबोधकपूर्वभागकत्वमेवास्तु कृतमव्ययत्वनिवेशोनेत्यत आह—अर्द्धशरीरमिति । बोधकमिति । शरीरार्द्धमित्येव तत्रान्वयादिति भावः । नाव्ययमिति । तथाच तादृशतत्पुरुषेऽतिव्याप्तिभयेनैव तन्निवेशितमिति भावः । स्त्रीपुंलिङ्गविवर्जित इत्यस्य व्यावृत्तिमाह निर्मक्षिकेति । तादृशार्थे मक्षिकादेरभाववत्त्वात्पार्थबोधने तत्पुरुषस्य परप(२)दलि

(१) नियमताऽव्ययपूर्वपदार्थविशेष्यकबोधजनकसमासत्वमव्ययीभावत्वमित्यर्थः ।

(२) उत्तरपदेति २ पु पाठः ।

ति तत्र न प्रसङ्गः ॥ ४१ ॥

नन्वेकस्याक्षस्य शलाकाया वा द्यूतेऽन्यथापातनमित्यर्थेऽ'क्षपरि श-
लाकापरि' इत्यव्ययीभावेऽव्याप्तिस्तस्याव्ययगर्भत्वेऽपि तत्पूर्वकत्वाभावात्,
एवं द्वौ गार्ग्यावित्यर्थे 'द्विगार्ग्यं गच्छत' इत्यादौ, द्वाभ्यां दण्डाभ्यामित्यर्थे
'द्विदण्डि प्रहरती'त्यादौ, तिसृणां यमुनानां समाहार इत्यर्थे 'त्रियमुनं स्ना-
ती'त्यादौ, लोहिता गङ्गा यस्मिन्नित्यर्थे 'लोहितगङ्गं देश' इत्यादौ, दण्डेन

कृष्णकान्तीटीका ।

त्सारूपार्थे, तत्पुरुषस्य उत्तरपदलिङ्गकत्वादिति भावः । तत्र-निरुक्ततत्पुरुषे, प्रसङ्गोऽ
तिप्रसङ्गः ॥ ४१ ॥

अव्ययीभावलक्षणप्रतिपादककारिकान्तरमवतारयितुं भूमिकामारचयन् पूर्वकारि-
कार्यां दोषमाह-नन्विति । एकस्याक्षस्यान्यथा पातनम्, एकस्याः शलाकाया अन्य-
था पातनमिति लिङ्गव्यत्यासेनान्वयः । अव्याप्तौ हेतुमाह—तस्येति । ननु अव्य-
यगर्भत्वमेव निवेशनीयं न त्वव्ययपूर्वभागकत्वमित्यत आह—एवमिति । द्विगा-
र्यमित्यव्ययीभावस्य द्विवचन एवानुशासितत्वाद्द्विवचनान्तप्रतिपादनाय गच्छत इति
क्रियापदमुक्तम् । वस्तुतो द्वौ गार्ग्यौ इति विग्रहप्रदर्शनेनैव तस्य द्विवचनान्तप्रतिपत्तेः
वस्तुगतिमनुसृत्यैव क्रियापदस्योत्पत्तेः । न च तस्य प्रथमान्तत्वप्रतिपत्तये तदुपादा-
नमिति वाच्यम् । तस्य द्वितीयान्तत्वेऽपि अनुशासनविरोधाभावात् तत्प्रतिपत्तेरकि-
ञ्चित्करत्वात् । सामान्यतो द्विवचनान्तरं रूपावाचकाव्ययीभावेऽव्याप्तिमुक्त्वा कारणार्थं
कतथाविधाव्ययीभावेऽव्याप्तिमाह—द्वाभ्यां दण्डाभ्यामिति । कारकस्य क्रिया-
पदनियतत्वात् प्रहरतीति क्रियापदमुक्तम् । समाहारार्थकेऽपि तादृशि तामाह-तिसृ-
णामिति । उत्सर्गतः प्रथमान्तमेव तत् साधु न तु द्वितीयान्तमिति भ्रमनिराकर-
णाय अस्तीत्यनुक्त्वा स्नातीत्युक्तम् । ननु संख्याशब्दभिन्नत्वे सति यदव्ययभिन्नं तद-
व्ययगर्भत्वमेव निवेश्यमित्यत आह—लोहिता गङ्गा यस्मिन्निति । स्थलमित्याद्युक्तौ
तस्याव्ययीभावत्वप्रतिपादनं न सम्भवतीति देश इत्युक्तम् । देशबोधकेऽव्याप्तिमुक्त्वा
क्रियाबोधकेऽपि तामाह—दण्डेनेति । मिथः-परस्परं, तच्च प्रहारान्वितं, समानका-
लीनत्व क्तवार्थः, तथा च दण्डकरणकपरस्परप्रहारकालीनवृत्तिमदित्यर्थः । प्रहारक्रि-
रामभद्रीटीका ।

ङ्गकत्वनियमादिति भावः । तत्र-तत्पुरुषे । प्रसङ्गोऽतिप्रसङ्गः ॥ ४१ ॥

ननु तर्हि अव्ययगर्भकत्वमेव निवेशनीयं न त्वव्ययपूर्वगर्भकत्वमत आह—एव
द्वाचिति । ननु संख्याशक्तपदान्यत्वे सत्यव्ययभिन्नं यत् तदन्यगर्भकत्वमेवाव्ययगर्भ-
कत्वं वाच्यम्, अतो न द्विगार्ग्यद्विदण्डादावव्याप्तिरित्यत आह—लोहितेति । द्वि

मिथः प्रहृत्य रणं वृत्तमित्यर्थे 'दण्डादण्डि रणमि'त्यादौ, केशेषु मिथः प्रगृह्य वृत्तमित्याद्यर्थे 'केशाकेशि युद्धमि'त्यादौ, खले यवा यदा, संहता यवा यदा, तिष्ठन्तो गावो यदेत्याद्यर्थे 'खलेयवं, सहृतयवं, तिष्ठद्गु वा काल' इत्यादौ, द्विगार्य—द्विदण्ड्याद्विष्वपि, तेष्वव्ययगर्भत्वस्याप्यभावादतः प्रकाशान्तरेण निर्वक्ति—

अमादेशं विना श्रूयमाणषष्ठी न बोधिका ।

स्वार्थे यदर्थस्य यद्वा सोऽव्ययीभाव इष्यते ॥ ४२ ॥

अमादेशं विना श्रूयमाणषष्ठी स्वार्थे यत्समासार्थस्यान्वयबोधं प्रत्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

यागर्भितार्थके तामुक्त्वा ग्रहणक्रियाघटितार्थकेऽपि तामाह—केशेष्विति । केशाधिकरणकग्रहणगर्भितार्थ एव तस्य साधुत्वात् केशं केशमिति नोक्तम् । क्रियाविशेषबोधकेऽव्ययीभावेऽव्याप्तिमुक्त्वा कालविशेषबोधके तामाह—खले यवा यदा इति । इत्याद्यर्थे—खले यवमित्यादौ, एवमग्रेऽपि । काल इति स्थलत्रय एव सम्भव्यते । द्विगार्य—द्विदण्ड्याद्विष्वपिति । अव्याप्तिरिति पूर्वोक्तान्वयः । अत—उक्तस्थले ष्वव्यासितः ।

यदर्थस्य इत्यस्य विवरणं यत्समासार्थरूपेति । फलोपधायकरूपकारणताया निवेशे तादृशबोधानुपधायके समासान्तरेऽतिव्याप्तिरिति स्वरूपयोग्यत्वमेव निविष्टमित्यभिप्रायेणाह—असमर्था इति । तथा च यादृश' शब्द' समासत्वे सति स्ववृत्त्यमादेशाव्यवहितपूर्ववर्त्तित्वविशिष्टं यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं श्रूयमाणषष्ठ्यर्थधर्मिकस्वीययादृशार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रत्यसमर्थन्तादृशानुपूर्वीमास्तादृशशब्दस्तादृशार्थेऽव्ययीभाव इति पर्थवसितार्थः । नैशिष्ट्यञ्च स्वसामानाधिकरण्यसम्बन्धेनानुपूर्व्याम् । उपकृम्भमित्यस्य कुम्भमागेऽतिव्याप्तिः कुम्भसामीप्यबोधकाव्ययीभावलक्षणस्य तत्र गमनादतः सत्यन्तम् । अमादेशं विनापि अकारन्ताव्ययीभावस्य तृतीयापञ्चमीमस-म्याद्यर्थधर्मिकस्वार्थबोधक्षमत्वात् तत्राव्याप्तिरिति स्वर्थमपहाय षष्ठ्यर्थेत्युक्तम् इति स्वयमेव वक्ष्यते । अनकारान्ताव्ययीभावमात्रस्यामादेशं विनापि लुप्तषष्ठ्यर्थबोधक्षमत्वात् तत्राव्याप्तिः अतः श्रूयमाणेति षष्ठीविशेषणम् । केचित्तु—'नीलोत्पलरूपमि'त्यादौ लक्षणया नीलोत्पलसम्बन्धस्य भानात् लुप्तषष्ठ्यर्थधर्मिकस्वार्थबोधक्षमत्वेन कर्मधार-

रामभट्टीटीका ।

दण्ड्याद्विष्वपिति अव्याप्तिरिति प्राक्तनमनुषज्यते ।

ननु षष्ठी स्वार्थे अमादेशं विना यत्समासार्थस्यान्वये न समर्था इत्येवो-

समर्था स एव वाऽव्ययीभावः । श्रूयमाणैव षष्ठी स्वार्थे समासान्तरार्थ-
स्यान्वयबोधने समर्था न तु लुप्तापि । कृतयोरक्षपरि व्यर्थत्वमित्यादौ
त्वव्ययीभावार्थस्य लुप्तापि, कृतयोरेकाक्षान्यथापातनयोर्निष्फलत्वमित्यन्वये

कृष्णकान्ताटीका ।

यादावतिव्याप्तिरिति श्रूयमाणेति । तथा च श्रूयमाणषष्ठ्यर्थधर्मिकस्वार्थबोधक्षमत्वात्
तत्र नातिव्याप्तिरिति—आहुः । तन्मन्द्म् । आनुपूर्व्या ऐक्ये नीलोत्पलत्वरूपानुपूर्व्याः
षष्ठ्यर्थधर्मिकस्वार्थबोधजनकतावच्छेदकत्वात् अतिव्याप्त्यसम्भवात् । न चैवं लुप्तापी
त्यन्तग्रन्थेन लुप्तषष्ठीमादाय समासान्तरेऽतिव्याप्तरेव प्रत्यायनात् तादृशग्रन्था
सङ्गतिरिति वाच्यम् । समासान्तरार्थेत्यस्याकारान्ताव्ययीभावामिन्नाव्ययीभावार्थ
स्याव्ययीभावविशेषार्थस्येति यावत्, बोधने असमर्था इत्येव पाठः, तथा च 'उपपद्यु'
इत्यादौ लुप्तषष्ठ्यास्तादृशबोधसमर्थत्वाद्द्वयाप्तिरित्यर्थकरणात् । वस्तुतस्तु अमादे-
शसहकारण श्रूयमाणा षष्ठी स्वार्थं यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नीययादृशार्थबोधेऽसमर्था समा-
सत्वे सति तादृशानुपूर्व्यामच्छेदत्वं तादृशार्थऽव्ययीभावत्वमित्यर्थं यथाश्रुतमेव सम्य-
गिति ध्येयम् । ननु षष्ठात्वावच्छेदेन तादृशबोधासमर्थत्वं वाच्यं, न तु श्रूयमाणत्व
मतो नातिव्याप्तिरित्यव्याप्तिमाह—कृतयोरिति । नव्यास्तु—यथाश्रुतलक्षणे 'श्रूय-
माणैव' इत्यादिग्रन्थेनातिव्याप्तिः प्रतिपादिता तद्वारणाय आनुपूर्व्यावदितलक्षणकरणेऽ-
पि दोषमाह कृतयोरिति—प्राहुः । उच्छृङ्खलास्तु—श्रूयमाणैवेत्येवकारफलमाह—कृत-
योरिति । लुप्तापीति समर्था इत्यनुषज्यते । लुप्तषष्ठ्यैवेति । अन्यथा कृतयोरिति
षष्ठ्यापि सम्बन्धप्रत्यायनात् श्रूयमाणत्वनिवेशेऽपि अक्षपरिभागेऽतिव्याप्त्यापत्तेरिति
भाव—इत्याहुः । तदशुद्धं, विशेषणविभक्तेर्निरर्थकत्वात् । विशेषणषष्ठ्याः कथञ्चित् म-
म्बन्धार्थकत्वेऽपि तत्र विशेष्यस्यान्वयासम्भवात् प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोध-
कत्वव्युत्पत्तेः । ग्रन्थकृता लक्षणवाक्ये एवकारस्यानुक्तत्वादेवकारार्थनिवेशस्य ग्र-
न्थकृदभिप्रेतत्वात् प्रयोजनविरहाच्च न किञ्चिदेतत् । अक्षपरि व्यर्थत्वमित्यस्य स-
मस्तत्वेन लक्षणयैव तत्सम्बन्धप्रत्यायनात् तत्र श्रूयमाणत्वनिवेशव्यावृत्तिर्न संभवतीति
अमनिरासाय कृतयोरिति । तदुक्तौ तु एकदेशात्स्वोकारात् तादृशभ्रमो न सम्भवतीति
भावः । लुप्तापीति । अपिरेवार्थं लुप्तैवेत्यर्थः । अत एव लुप्तषष्ठ्यैवेत्येवकारसम्बलित
उत्तरग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते, तथा च श्रूयमाणत्वानिवेशे लुप्तषष्ठ्यास्तादृशबोधसमर्थत्वादक्ष-
रामभद्रीटीका ।

च्यतामत आह—श्रूयमाणैवेति । न तु लुप्तापीति । समर्था इत्यनुषजनीयम् ।
'नीलोत्पलरूपमित्यादौ हि लुप्तषष्ठीतस्तत्सम्बन्धानुभवात् नीलोत्पलसम्बन्धादि
लक्षणयैव तदुपपत्तेरिति, तथाच समासान्तरव्यावर्तनाय श्रूयमाणत्व निवेशितामिति
भावः । श्रूयमाणैवेत्येवकारपर्यन्तानुधावनस्य फलमाह—कृतयोरिति । लुप्ता-

लुप्तषष्ठ्यैव पातनस्य सम्बन्धप्रत्यायनात् । 'स्निग्धस्योपगङ्गं पावित्र्यमि'-
त्यादौ स्निग्धस्य गङ्गासमीपस्य पवित्रत्वमित्याद्यन्वये समीपादेः सम्बन्धः
श्रुतयाऽप्यमादेशवशादेव षष्ठ्याऽनुभाव्यत इति न तत्रोपगङ्गाद्यव्ययी-
भावेऽव्याप्तिः । 'अनुगङ्गेन सञ्चारः, उपगङ्गेषु पूतत्वम्, उपकुम्भादानीत-
मि'त्यादावमादेशं विनापि श्रूयमाणामिस्तृतीयासप्तम्यादिसुबुभिरव्ययीभा

कृष्णकान्तीटीका ।

परिभागेऽव्याप्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणम्, अनकारान्ताव्ययीभावमात्रेऽव्याप्तिर्द्र-
ष्टव्या । अमादेशं विनेत्यस्य व्यावृत्तिमाह स्निग्धस्येति । समीपादेः सम्बन्धः
श्रुतयापि षष्ठ्या अमादेशवशादेव अमादेशसहकारादेव, अनुभाव्यत इति योजना ।
तथा च स्निग्धपदोत्तरश्रुतषष्ठ्या गङ्गासमीपबोधस्वरूपयोग्यत्वादव्याप्तिः, तदुपा-
दाने च अमादेशसहकृतषष्ठ्यास्तादृशबोधस्वरूपयोग्यत्वान्नाव्याप्तिरिति भावः ।
इदन्त्ववघातव्यम्-विशेषणपदोत्तरषष्ठ्यास्तादृशबोधस्वरूपयोग्यत्वादव्ययीभावोत्तर-
षष्ठ्याः श्रूयमाणत्वाभावादव्याप्तिरेव न सम्भवतीत्यमादेशं विना इत्यनर्थकमिति ।
यदि चैकदेशस्यापि विशिष्टान्वयबोधस्वरूपयोग्यत्वात् विशेषणषष्ठ्या अपि तादृश
विशिष्टान्वयबोधस्वरूपयोग्यत्वं, तच्च अमादेशसहकारादेव, स्निग्धस्योपगङ्गं पावित्र्य
मित्यतः कदाचिदपि तादृशबोधानुदयेन अमादेशसहकृतषष्ठ्यास्तादृशबोधस्वरू-
पायोग्यत्वादित्युच्यते, तदा 'सुन्दरस्य उपवधु पूतत्वमित्यत्र उपवधुभागेऽव्या-
प्तिस्तदुपादानेऽपि दुर्वारा इति । स्वार्थधर्मिक्यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नार्थप्रकार-
कबोधत्वावच्छिन्नजन्यताया एव लक्षणघटकत्वस्यावश्यकत्वेन विशेषणषष्ठ्या अतथा
त्वेन निहक्ताव्याप्त्यसम्भवात् अमादेशं विनेत्यस्य व्यर्थताया दुर्वारत्वात् इत्य
लं पल्लवितेन । सामान्यतः उपमपहाय षष्ठीपर्यन्तनिवेशव्यावृत्तिमाह-अनुगङ्गेनेत्या-
दि । "वा तृतीयासप्तम्यो"रिति सूत्रेणामादेशस्य वैकल्पिकविधानात् तृतीयान्त
स्थलमुक्त्वा सप्तम्यन्तस्थलमाह-उपगङ्गेष्विति । कारकविभक्त्यलमुक्त्वा उपप
द्विभक्त्यलमाह-उपगङ्गेष्विति तृतीयपि कश्चित् । "अव्ययीभावादकारान्ताद्वि
भक्तीनामपञ्चम्या" इति सूत्रेण पञ्चमीभिन्नविभक्तीनामप्विधानात् पञ्चम्यन्तस्थलमा
रामभद्रोटीका ।

पीति । समर्थेत्यनुषज्यते । लुप्तषष्ठ्यैवेति । अन्यथा कृतयोरिति षाड्थ्या
सम्बन्धप्रत्यायनादक्षपरीत्यव्ययीभावेऽव्याप्त्यपत्तेरिति भावः । अमादेशं विनेत्य
स्य व्यावृत्तिमाह--स्निग्धस्येति । तत्रेति सप्तम्यर्थो घटकत्वम् । ननु श्रूय-
माणसुबुभिरव्ययीभावमलं षष्ठीपर्यन्तानुधावनेनेत्यत आह-अनुगङ्गेनेत्यादिना ।
'तृतीयासप्तम्योरपञ्चम्या' इत्यनुशासनेन तृतीयादेरपि अव्ययीभावार्थस्यान्वये समर्थत्वात्

वार्थस्य करणत्वाधिकरणत्वादिकं बोध्यत इति षष्ठीपर्यन्तानुसर-
णम् ॥ ४२ ॥

बहुव्रीहिं लक्षयति—

बहुव्रीहिः स्वगर्भार्थसम्बन्धित्वेन बोधकः ।

निरूढया लक्षणया स्वांशज्ञापकशब्दवान् ॥ ४३ ॥

समास इति प्रकृतम्, तथा च स्वांशस्य निरूढलक्षणया ज्ञापकेन शब्देन
घटितः स्वगर्भस्य यादृशार्थस्य सम्बन्धित्वप्रकारेणान्वयबोधं प्रति समर्थः
समासः स्वगर्भतादृशार्थसम्बन्धिवोधने बहुव्रीहिरित्यर्थः । 'आरूढवानरो

कृष्णकान्तीटीका ।

हं-उपकुम्भादानीतमिति । अधिकरणत्वादीत्यादिना अववित्त्वपरिग्रहः ॥ ४२ ॥

बहुव्रीहिं लक्षयतीति । बहुव्रीहिलक्षणानुकूलव्यापारवान् ग्रन्थकृदिति भावः ।
शुक्लस्य सम्बन्धी घट इत्यसमासवाक्येऽतिव्यापितवारणाय लक्षणे समासत्वनिवेश-
स्यावश्यकत्वात्तदनुपादाने ग्रन्थकर्तृन्यूनत्वमिति तत्परिहारायाह—समास इति ।
प्रकृतं—प्रकरणलब्धम् । विवृणोति—तथा चेति । तथा च समासत्वे सति यादृशार्थघ-
मिकयादृशार्थघटितार्थसम्बन्धित्वप्रकारकान्वयबोधं प्रति यादृशार्थबोधजनकतावच्छे-
दकानुपूर्वीघटितयादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं स्वरूपयोग्यं निरूढलक्षणाधीनतादृशार्थबो-
धजनकतावच्छेदकानुपूर्वीघटिततादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं तादृशार्थघटितार्थसम्बन्धित्व-
प्रकारकान्वयबोधे बहुव्रीहित्वमिति पर्यवसितार्थः । सत्यन्तं—लक्षणविशे-
षणम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—आरूढेति, बहुव्रीहिं बोध्यतीति परे-
रामभट्टीटीका ।

तत्राव्याप्तिवारणाय षष्ठीपर्यन्तानुसरणमिति भावः ॥ ४२ ॥

बहुव्रीहिं क्रमप्राप्तमिति शेषः । स्वांशज्ञापकशब्दघटितत्वात् निरूढलक्षणया
स्वगर्भार्थसम्बन्धित्वेन च बोधकत्वात् विग्रहवाक्यानामपि बहुव्रीहित्वापत्तेराह स्वमास
इतीति । प्रकृतं—(प्र)क्रमप्राप्तम् । तथा च (१)तेषामसमासत्वादेव न तदापत्तिरिति भावः ।
कारिकां व्याकरोति तथाचेत्यादिना । स्वांशाभिन्न ज्ञापकभ्रमं निरस्यति स्वांश-
स्येति । स्वधनसम्बन्धीत्यादितःपुरुषस्यापि समासकालीनत्वादिना निरूढलक्षणया ज्ञाप-
कशब्दवत्त्वादाह शब्देन घटित इति । द्वितीयाद्यन्तान्यपदार्थभेदेन बहुव्रीहेर्नानाविध-
तया तेषु क्रमेण योजयति—आरूढ इत्यादिना धर्मिणामवगम इत्यन्तेन ।

वृक्ष' इत्यत्रारूढो वानरो यमिति व्युत्पत्त्या स्वकर्मकारोहणकर्तृवानरसम्बन्धित्वेन वृक्ष, 'पीतपयस्कं पात्रमि'त्यत्र पीतं पयो येन इति रीत्या स्वकरणकपानकर्मजलसम्बन्धित्वेन पात्रं, 'पक्वतण्डुलश्चैत्र' इत्यत्र पक्वस्तण्डुलो येनेति दिशा स्वकर्तृकपाककर्मतण्डुलसम्बन्धित्वेन चैत्र, 'दत्ताक्षिणो द्विज' इत्यत्र दत्ता दक्षिणा यस्मै इति क्रमेण स्वसम्प्रदानकदानकर्मदक्षिणासम्बन्धित्वेन द्विजं, 'पतितपत्रस्तरुरि'त्यत्र पतितं पत्र यस्मादिति विग्रहेण स्वापादानकपतनाश्रयपत्रसम्बन्धित्वेन तरुं, 'चित्रगुश्चैत्र' इत्यत्र चित्रा गौर्यस्येति वाक्यानुसारेण चित्राभिन्नस्वगोसम्बन्धित्वेन चैत्रं, 'रक्तपटः काय' इत्यत्र रक्तः पटो यत्रेति व्युत्पत्त्या रक्ताभिन्नस्ववृत्तिपटसम्ब-

कृष्णकान्तीटीका ।

णान्वयः । एवमग्रेपि । द्वितीयान्ताद्यन्यपदार्थभेदेन बहुव्रीहेर्नानात्वात् क्रमेण तत्तदुदाहरणान्याह—पीतपयस्कमिति । आरूढो वानरो यमित्यस्य स्वकर्मकारोहणकर्त्रभिन्नो वानर इति व्यासस्यार्थः । पीतं पयो येन इत्यस्य स्वकरणकपानकर्माभिन्नं पय इति व्यासस्यार्थः । ऊर्ध्वसंयोगानुकूलव्यापार आरोहणम्, द्रवद्रव्यगलाधःसंयोगानुकूलव्यापारः पानं, पात्रमुखसंयोगद्वारा तत्र पात्रस्य करणत्वं बोध्यम् । एवं पीतं पयो येन इति व्युत्पत्त्या स्वकर्तृकपानकर्मजलसम्बन्धित्वेन जनं, पीतपयस्को जन इति बहुव्रीहिः, पीतं पयो यस्या इति व्युत्पत्त्या स्वावधिकपानकर्मजलसम्बन्धित्वेन पानकर्मस्वीयजलसम्बन्धित्वेन वा नदीं पीतपयस्का नदीति बहुव्रीहिर्बोधयतीत्यपि बोध्यम् । पक्वस्तण्डुलो येनेत्यस्य स्वकर्तृकपाककर्माभिन्नस्तण्डुल इति विग्रहस्यार्थः । दत्ता दक्षिणा यस्मा इत्यस्य स्वसम्प्रदानकदानकर्माभिन्ना दक्षिणेति विग्रहस्यार्थः । तण्डुलावयवविभागानुकूलव्यापारस्तादृशनिधिलाल्यसंयोगानुकूलव्यापार एव पाकः, तण्डुलपदस्य तण्डुलावयवे लक्षणा । स्वस्वस्वधंसानुकूलपरस्वस्वप्रकारकेच्छा दानम् । पतितं पत्रं यस्मादित्यस्य स्वापादानकातीतपतनकर्माभिन्नं पत्रमिति व्यासस्यार्थः, पतनत्वन्तु गुरुस्वजन्यतावच्छेदकतया सिद्धो जातिविशेषः । केचित्तु अधःसंयोगानुकूलव्यापारः पतनमित्याहुः । तन्न, तथासति पतधातोः सकर्मकत्वापत्तेः । यदि च नरकपतित इति द्वितीयातत्पुरुषोदाहरणदातृगुंसिंह इव तस्य सकर्मकत्वमिच्छन्ति, तदा तदपि साधोय इति दिशाऽन्यदवसेयम् । एकविभक्त्यन्तान्यपदार्थ-

रामभद्रीटीका ।

व्याससमासयोः समानार्थकत्वभावेदयितुमाह—आरूढो वानरो यमिति । व्युत्पत्त्या—विग्रहेण । वृक्षमिति । बहुव्रीहिर्बोधयतीत्यतिदूरेणान्वयः । एवमग्रेऽपि । तत्र रू-

न्धित्वेन कायम्, एवं 'बाणच्छिन्नकरो नर' इत्यादावपि बाणन छिन्नः
करो येन यस्य वा इत्यादिविग्रहेण बाणकरणस्वकर्तृकच्छिदाकर्मकरसम्ब-
न्धित्वादिना नरादिकं बहुव्रीहिर्बोधयतीति सर्वत्रैव स्वगर्भतत्तदर्थसम्ब-
न्धित्वेन धर्मिणामवगमः । 'दक्षिणपूर्वा, पूर्वोत्तरे'त्यादिविदिग्बहुव्रीहि
स्थले दक्षिणया पूर्वा यस्या इत्यादिविग्रहेण स्वपार्श्वस्थदक्षिणसहितपूर्व-
सम्बन्धित्वादिना आग्नेयीप्रभृतीनां विदिशां बोधः । 'अस्तिक्षीरा, नास्ति-

कृष्णान्तीटीका ।

विशेष्यकबोधजनकबहुव्रीहेस्तात्पर्यादिवशादन्यविभक्त्यन्तान्यपदार्थविशेष्यकत्वं स
म्भवतीत्यावेदनायाह—एवमिति । अत एवोक्तं येन यस्य वेति । येनेत्यन्तविग्रहे
स्वकर्तृकबाणकरणकच्छिदाकर्मसम्बन्धित्वेन, यस्येत्यन्तविग्रहे च बाणकरणकच्छिदा कर्म-
कस्वकरणसम्बन्धित्वेन नरादिकं बहुव्रीहिर्बोधयतीत्युक्तौ ग्रन्थगौरवं स्यादतो निरुक्त
प्रकारद्वयसाधारणरूपणैकदैव प्रकारद्वयमुक्तं, न तु ताद्रूप्येण शाब्दे भानमिति ध्येयम् ।
केचित्तु-यस्येति विग्रहाभिप्रायेण 'करणके'त्याद्युक्तम्, येनेति विग्रहाभिप्रायेणादिपदमु-
क्तम्, तथा चादिपदात् स्वकर्तृकबाणकरणकच्छिदाकर्मकरसम्बन्धित्वपरिग्रह—इत्याहुः ।
तच्च करसम्बन्धित्वादिनेत्यतः स्वकरणसम्बन्धित्वादिपाठकल्पनं विना न शोभते
लक्षणे स्वगर्भार्थसम्बन्धित्वप्रकारताया एव निविष्टत्वात् । उपसंहरति—सर्वत्रैवे-
ति । प्रथमान्तान्यपदार्थबहुव्रीहेरपसिद्धान्तत्वात् ।

“विदिक्तथे”ति यदनुशासनं प्राच्यरुक्तं, तन्न सङ्गच्छते इत्याशङ्क्य तदपि
प्रथमान्तान्यपदार्थत्वं विनैवोपपादयति—दक्षिणपूर्वोत्त्यादिना । आदिपदेन पूर्वथा
उत्तरा यस्येति विग्रहपरिग्रहः । “विदिक्तथे”त्यादिना स्वपार्श्वस्थपूर्वसहितोत्तरस-
म्बन्धिविदिगादिपरिग्रहः । प्रभृतिपदादेशान्यादिपरिग्रहः, तारां दक्षिणस्याश्च पूर्व-
स्याश्च दिशः समीपवर्त्तित्वादिति भावः । नन्वाख्यातान्तेन समासाभावात् कथम-
स्तिक्षीरेति बहुव्रीहिस्तदस्वीकारे प्राचीनानां लिखनविरोध इत्यतः प्रकारान्तरेण तदु-
पपादयति—अस्तिक्षीरेत्यादि । किमेतावताऽऽख्यातेन समासः स्वीकृत इत्यत
रामभद्रटीका ।

धातुना स्वकर्मकारोहणस्य क्तप्रत्ययेन कर्तुर्वानरपदेन च वानरसम्बन्धिन उपस्थापना
देतेषाम्काङ्क्षादिवशात् ताद्रूप्येण वृक्षादेर्बोध इति । विशिष्य द्वितीयाद्यन्तान्यपदार्थवि-
शेष्यकबोधजनकस्य विशिष्य तादृशविग्रहान्तर्भावेण निर्दिष्टत्वे एकविभक्त्यन्तान्यपदार्थ
विशेष्यकबोधजनकस्यान्यविभक्त्यन्तान्यपदार्थविशेष्यकबोधजनकत्वमेव बहुव्रीहेः कदा-
चिन्न स्यादिति भ्रमं निराकर्तुमाह—एवमिति । अत एवोक्तं येन यस्य वेति ।
एव विदिग्बहुव्रीहावपि लक्षणं योजयति दक्षिणपूर्वोत्त्यादिना । व्युत्पत्तिवैषम्यवारणार्थं
मन्यत्रापि लक्ष्ये लक्षणं योजयति—अस्तीत्यादिना । नन्वाख्यातेन समासोऽव्युत्पन्नो

क्षीरा गौरि'त्यादावप्यस्ति क्षीरं यस्या इत्यादिविग्रहेणास्तिस्ववत्स्वक्षीर
सम्बन्धित्वादिप्रकारेण गवादेरवगतिः । इयांस्तु विशेषा—यत्तत्रैकेषां
मतेऽस्तीत्यादिकं तिङन्तमन्वेषां तत्प्रतिरूपकाव्ययमिति(१) । उप समी-
पे दश येषामिति समीपगणितार्थकषष्ठ्या विग्रहात् 'उपदशाः शकुनय'
इत्यादौ स्वसमीपगणितदशसम्बन्धित्वेन नवानामेकादशानाञ्च पक्षिणा-
मवगमः ।

तत्र दशशब्दस्य दशत्वलक्षणया स्वपर्याप्तसंख्यासमीपगणितदश
त्वसम्बन्धित्वेनैव नवादेर्बोध इति दुर्गप्रभृतयः । अधिका दश येषामि-
त्यादिविग्रहे 'अधिकदशाः पुरुषा' इत्यादावपि स्वपर्याप्तसंख्याधिकदश-
वृत्तिसंख्यापर्याप्त्याधिकरणदशसम्बन्धित्वेन नवादिपुंसां प्रत्ययः । द्वौ
त्रयो वा येषां इत्यन्यतरार्थकवाशब्देन विग्रहे "द्वित्राः पवित्राः परमा"
इत्यादौ द्वित्र्यन्यतरपर्याप्तस्वपर्याप्तसंख्यासम्बन्धित्वेन द्वयोस्त्रयाणा वा

कृष्णकान्ताटाका ।

आह—इयांस्तिवति । एकेषाम्—वधाकरणानाम्, अन्येषां तत्प्रतिरूपकं—आख्यातान्ता-
स्तितादेः प्रतिरूपकम् । उपेत्यस्य विवरणं समीप इति । समीपगणितार्थकष-
ष्ठ्या इति ।

समासस्यदशशब्दस्य समीपपरिगणितदशत्वावच्छिन्ने निरूढलक्षणाज्ञापनाय
दुर्गसिंहप्रभृतीनां मतमाह—तत्रेति । उपदशेति समासस्थले, लक्षणया इत्यस्य
निरूढया इत्यादिः । स्वपर्याप्तेति, स्वं अन्यपदार्थो नरादिः, स्ववृत्तिसंख्येत्यु-
क्तावष्टादेरपि बोधः स्यादतः स्वपर्याप्त्युक्तम् । न चाष्टादेः स्ववृत्तिसंख्यासमीपगणि-
तदशत्वसम्बन्धित्वाभावान्न तद्बोध इति वाच्यम् । अष्टादेरपि दशत्वस्य यथाकथ-
ञ्चित्सम्बन्धवत्त्वात् । यदि च दशत्वसमीपगणितसंख्यापर्याप्त्याधिकाररूपः सम्बन्धः
प्रवेक्ष्यते, तदा पर्याप्त्यनिवेशेऽपि न क्षतिरिति ध्येयम् । स्वपर्याप्तसंख्याधिके-
ति । पर्याप्त्यनिवेशेऽष्टादेरपि बोधः स्यादतस्तन्निवेशः । उदीच्यपर्याप्त्यनिवेशे एका-
रामभद्रीटीका ।

धात्वर्थनामार्थयोर्भेदेनान्वयोप्यव्युत्पन्नश्चेत्यत आह—इयांस्तिवति । एकेषा—धात्वर्थ-
नामार्थयोर्भेदेनान्वयस्वीकर्तृणाम्, तथाचाश्रयतासम्बन्धेन तत्र धात्वर्थस्यान्वय इति
भावः । तत्प्रतिरूपकं—तिङन्तप्रतिरूपकम् । उपेत्यस्य विवरणं समीप इति ।

दुर्गप्रभृतिमतमाह—तत्र दशशब्दस्येति । नवादेरिति । पक्षिणामित्य-
नुषज्यते । अधिकदशवृत्तिसंख्येति । दशादिपदसमिभ्याहारेण दशत्वादिसंख्ये-

सम्बन्धित्वेन द्विप्रभृतिबोधकत्वमित्याहुः(१) । द्विस्त्रयो येषामिति वि-
ग्रहे तु द्विशब्दस्य द्विगुणितवाचित्वेन द्विगुणितत्रिषट्पर्याप्तस्ववृत्तिसं-
ख्यासम्बन्धित्वेन 'द्वित्रारसा' इत्यादौ षण्णामवगमः । सुजन्तर्भावे-
णैव विग्रहस्य व्युत्पन्नत्वाच्च पञ्चकृत्वो दश येषामित्यर्थे 'पञ्चदशा' इत्या-
दिको न समासः, सर्वत्रोक्तबहुव्रीहौ राजादित्वादतिचरमस्वरादेर्लोपः ।

'स्वधनसम्बन्धी चैत्र' इत्यादौ स्वधनस्य सम्बन्धीति व्युत्पत्त्या स्व-
गर्भार्थस्य सम्बन्धित्वेन चैत्रं बोधयन्नपि तत्पुरुषो न स्वांशस्य निरूढ-

कृष्णकान्तीटीका ।

आहुरित्यस्वरससूचनाय, स च तादृशबहुव्रीहिमात्रस्यापि बोधापत्तिरूपस्तद्धर्मिक-
स्यापि द्वित्वादिसंज्ञायस्य सम्भवात्तादृशसंख्याश्रयत्वस्यापि तत्र सत्त्वात् । न
च स्वपर्याप्तद्वित्वादिसम्बन्धिनि लक्षणास्वीकारान्नैष दोष इति वाच्यम् ।
द्वयोस्त्रिषु वा द्वित्रिसंख्ययोर्हभयोरपर्याप्तत्वात् तादृशबोधस्य भ्रमत्वापत्तेः, द्वित्व-
त्रित्वान्यतरस्मिन् स्वपर्याप्तस्य व्यासेऽन्यतरबोधकपदभावेन निवेशासम्भवात् ।
व्यासवाक्यात् स्वघटकयत्पदोपस्थापितयादृशार्थमुख्यविशेष्यकशब्दबोधो भव-
ति समासस्थतादृशबोधकपदस्यैव स्वघटिततादृशार्थसम्बन्धिलक्षणाया एव निरू-
ढत्वात् । त्रिपर्याप्तस्ववृत्तिसंख्येति । पर्याप्त्यनिवेशे पञ्चानामपि बोधः स्या-
दतस्तन्निवेशः । अन्यत् प्रागुक्तप्रायम् । ननु द्विस्त्रयो येषामिति सुजन्तर्भावेण स्वी-
कारे कृत्वसादितद्धितान्तर्भावेणापि विग्रहे बाधकाभावात्तादृशविग्रहस्यैव समासः
स्यादित्याशङ्कान्तिरानुप्राह—सुजन्तर्भावेणैवेति । एवकारेण तद्धितान्तरव्य-
वच्छेदः । व्युत्पन्नत्वाच्चेति चस्त्वर्थे, कल्पनायाः फलानुरोधित्वादिति भावः ।
सर्वत्रेति । 'उपदशा अधिकदशा द्वित्रा पञ्चषा' इत्यादिषु सर्वत्रेत्यर्थः ।

निरूढलक्षणया स्वांशज्ञापकपदघटितत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—स्वधनसम्बन्धी

रामभद्रीटीका ।

संशयसत्त्वे बलवत्तरप्रमाणभावात्तत्रापि चतुष्कोटिक एव संशय इति । द्वित्रा इत्यादौ च-
भावस्य संशयकोटिकनयाऽनुभवस्य बाधितत्वात् इत्याशयेनाहुरित्युक्ताऽस्वरसो व्यञ्जितः ।

इति श्रीनवद्वीपाय महोमहापाध्याय श्रीरामभद्रसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्यविरचिता

शब्दशक्तिप्रकाशिकाप्रबोधिनी समाप्ता ॥

(१) वस्तुनो द्विजास्तिष्ठन्तीत्यादितो द्वौ वा त्रयो वा तिष्ठन्तीति न संशय, शब्दस्य तत्रासाम-
र्थ्यात्, द्वौ त्रयस्तिष्ठन्तीति च न निश्चयः द्वयोः सत्त्वे भ्रमत्वापातादिति द्विन्यन्यतरे सम्पत्तिं बोध-
इति अथरामपञ्चानन भट्टाचार्याः ।

लक्षणया प्रत्यायकपदेन घटितः । तथा आधुनिकलक्षणया स्वपटबोधकेन पटपदेन गर्भितः 'पटसम्बन्धी'त्यादिरपि । 'मातृभक्त' इत्यादिकस्तु तत्पुरुषः 'स्वमातृत्वेन निरूढलक्षणया बोधकेन विशेषितोऽपि न तत्सम्बन्धित्वेन बोधकः ।

न च द्वौ मुनी, त्रयो वा मुनयो यस्येति वक्तृत्वार्थकषष्ठ्या वि-
ग्रहे स्ववक्तृमुनिद्वयादिसम्बन्धित्वेन बोधके 'द्विमुनि, त्रिमुनि वा ग्रन्थ'
इत्यादौ द्विमुन्याद्यव्ययीभावे, स्वमातृसम्बन्धित्वेन बोधके 'मातृसम्बन्धी'-
त्यादितत्पुरुषे चातिव्याप्तिः, तदन्यत्वेनापि विशेषणीयत्वात् ।

इदमत्रावधातव्यम्—'चित्रगुरस्ती'त्यादौ चित्राभिन्नस्वगोसम्बन्धिप्रभृ-
तीनां प्रतीत्यर्थं न चित्रगुसमुदायस्य लक्षणा, तस्य वाक्यत्वेन लक्षक-
त्वायोगात्, वाक्ये लक्षणायाः प्रागेव परास्तत्वात् । न च चित्रपदमेव

कुष्णकान्तीटीका ।

त्यादि । घटित इति । तत्र स्वपदेन स्वस्य षष्ठ्यादिनिरूपितत्वस्य, सम्बन्धिपदेन सम्बन्धिन उपत्थापनादिति लक्षणाया अस्वीकारादिति भावः । निरूढ इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—तथेति । न निरूढलक्षणाया स्वांशज्ञापकपदघटित इत्यर्थः । लक्षणा-
या निरूढत्वञ्च—आजानिकत्वम्, अनादितात्पर्यमूलकत्वमिति यावत् । स्वघटितार्थ-
सम्बन्धित्वप्रकारतानिवेशव्यावृत्तिमाह—मातृभक्त इति । तत्र भजघातवर्थमुक्तौ वि-
षयितासम्बन्धेन मातुरन्वयात् तत्सम्बन्धिनि लक्षणाया अनावश्यकत्वादिति भावः ।
ननु मातृभक्त इत्यत्र नातिव्याप्तिः, निरूढ इत्यस्य बोध इत्यनेनान्वयस्य कर्त्तव्य-
त्वादिति चेन्न । तस्य लक्षणान्तरत्वात्, यत्र गोपदस्य स्वीयत्वविशिष्टे आधुनिकी
लक्षणा, गोसम्बन्धिनि निरूढा तत्रापि बहुव्रीहिप्रसङ्गाच्च ।

शङ्कते—न चेति अतिव्याप्तिरिति परेणान्वयः । अव्ययीभाव इति । नन्वत्र
सम्बन्धित्वप्रकारकान्वयबोधे मानाभावः, स्ववक्तृमुनिद्वयकत्वेनैवान्वयबोध इति यद्यु-
च्यते तदाप्याह—स्वमातृसम्बन्धित्वेनेति । समाधत्ते—तदन्यत्वेनापीति । वि-
शेषणीयत्वादिति, लक्षणस्येत्यादिः ।

बहुव्रीहिलिख्यकिम्पदस्य कुत्र लक्षणेति विवेचयति इदमत्रावधातव्यमिति ।
तस्य—चित्रगुसमुदायस्य । लक्षकत्वायोगादिति—वाक्यस्य कुत्राप्यशक्तया शक्य-
सम्बन्धरूपाया लक्षणाया असम्भवादिति भावः । अत एव 'धादृशाधस्य सम्बन्धवति
शक्तन्तु यद्भवेत् । तत्र तल्लक्षकं नाम तच्छक्तिविधुरं यदी'ति स्वयमुक्तम् । ननु
लक्षणा शक्यसम्बन्धरूपव न परन्त्वतिरिक्तेति वाक्यमपि लक्षकं भवत्येव, कथम-

तत्र चित्राभिन्नस्वगोसम्बन्धिलक्षकं, गोपदन्तु तादृशार्थे तात्पर्यग्राहकं लक्षणाया निरूढत्वसम्पादकं वेति वाच्यम् । चित्रपदस्य प्रथमान्तत्वाभावेन तदर्थेऽस्तित्वाद्यन्वयस्यानुपपत्तेः, प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्यैव भावना विशेष्यत्वात्, अन्यथा 'राजपुरुषोऽस्ती'त्यादावपि राजन्यस्तित्वान्वयप्रसङ्गात्, प्रकृत्यर्थ एव सुपः संख्याबोधकत्वव्युत्पत्तेः, गोपदोत्तरप्रथमया चित्रपदोपस्थाप्ये चित्राभिन्नस्वगोसम्बन्धिन्येकत्वबोधनायोगाच्च ।

यत्तु—गोपदमेव तादृशगोसम्बन्धिलक्षकं, चित्रपदन्तु तत्र तात्पर्यादिग्राहकम्—इति माणिकारायुक्तम्, तन्न युक्तम्—पूर्वपदार्थसाकाङ्क्षस्यैव स्वार्थस्योपसर्जनतायां गोपदस्य ह्रस्वविधानात् चित्रपदार्थेन समं तदर्थस्यानन्वये तदनुपपत्तेः, अन्यथा 'गौरस्ती'त्यादावपि चित्राभिन्नस्वगोसम्बन्धित्वेन गोपदस्य लक्षणायासुदन्तत्वापत्तेः । न च नामोत्तरवर्तिन एव गोपदस्य स्वार्थोपसर्जनताय ! ह्रस्वविधिः, यत्र गोपदेन लक्षणयोपस्थापिते

कृष्णकान्तीटीका ।

न्यथा गभीरायां नद्यां घोष इत्यादौ गभीरनदीतीरस्थानुभव इत्यत आह—वाक्ये लक्षणाया इति । प्रागेवेति । लक्षणाविचारे मीमांसकमतदूषणे 'तन्ने'त्यादिग्रन्थेनेत्यर्थः । समासादन्त्यत्र नामार्थयोर्भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात्, गभीरायां नद्यामित्यत्र नद्यामिति भागस्य तादृशतीरकलक्षकत्वे घोषादावाधेयत्वेन तदन्वयानुपपत्तिरिति दोषस्य तत्र दत्तत्वादिति भावः । शङ्कते—न चेति । तात्पर्यज्ञःनेहेतुतायाः स्वयमनङ्गीकारादाह—लक्षणाया इति । दूषयति चित्रपदस्येति । कुत इत्यत आह—प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्यैवेति । अत्र प्रथमान्तत्वं स्वोत्तरत्वेनोपस्थितप्रथमाकत्वम्, अतो 'दध्यस्ती'त्यादौ द्विपदस्य यथाश्रुतप्रथमान्तत्वाभावेऽपि न क्षतिः । तादृशनियमे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—अन्यथेति । उक्तनियमानङ्गीकार इत्यर्थः । प्रसङ्गादिति प्रतिबन्धेननुत्तरत्वादाह—प्रकृत्यर्थ एवेति । एकत्वबोधनायोगाच्चेति । अन्यथा गङ्गायां बोधवित्यत्र द्वित्वस्य तीरान्वयप्रसङ्गात् ।

चिन्तामणिकृन्मतमाह—यस्त्विति । गोपदमेवेत्येकारेण चित्रादिपदव्यवच्छेदः । तादृशेति । चित्राभिन्नेत्यर्थः, तथा च प्रकृत्यर्थ एव सुपः संख्याबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिभङ्गोऽपि नास्तीति भावः । तदर्थस्य—गोपदार्थस्य, तदनुपपत्तेरित्यर्थः । "गौरप्रधानस्यान्तस्य स्त्रियामादादीनाञ्चेति ह्रस्व" इति सूत्रेऽन्तशब्देनैव पूर्वपदार्थस्य साकाङ्क्षस्वार्थकत्वप्रतीतिरिति भावः । ननु स्वार्थोपसर्जनगोपदस्यैव ह्रस्वविधानम् अतो नोक्तदोष इत्यत आह—अन्यथेति । उदन्तत्वापत्तेरिति । न चेति—ह्रस्व

चित्राभिन्नस्वगोसम्बन्धिन्यभेदेन चित्रपदस्यान्वयस्तत्र 'चित्रगवोऽस्ती'-
त्यादिकर्मधारयेऽपि गोपदस्य ह्रस्वप्रसङ्गात् । वस्तुतः 'कृतपाकश्चैत्र'
इत्यादौ स्वकृतिविषयपाकसम्बन्धित्वादिना चैत्राद्यवगमः पूर्वपदस्य
परपदस्य वा लक्षणया न सम्भवदुक्तिकस्तयोरशक्तत्वेन तद्भक्तत्वायो
गात् । न च तत्र कादिवर्णस्य स्वरूपशक्तस्य घञादिप्रत्ययस्य वा स्व-
कृतिविषयपाकसम्बन्धिनि लक्षणा, तन्निरूढत्वसम्पादकञ्च शब्दान्तर-
मिति साम्प्रतम् । कृतादिपदेभ्यः स्वार्थानुपस्थितावपि तदन्वयबोधप्रस-
ङ्गात्, घञादिमात्रस्य नामत्वाभावेन तन्मात्रोपस्थाप्यार्थे सुबर्थान्वया-
योगात्, प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव कृदर्थस्य पदार्थान्तरेऽन्वयबुद्धेर्युत्पन्न-
त्वाच्च । (१)तस्माच्चित्रगुरित्यत्र गोपदं स्वगोसम्बन्धिलक्षकं, तदेकदेशे च

कृष्णकान्तोटीका ।

विधिरिति परेणान्वयः । ह्रस्वप्रसङ्गादिति । तत्र गोपदस्य नामोत्तरवर्तित्वाद्-
प्रधानत्वाच्च । ननु निरूढलक्षणया स्वार्थोपसर्जनतायां ह्रस्वविधानान्नैष दोष इत्यत
आह—वस्तुत इति । पूर्वपदस्य—कृतपदस्य,—परपदस्य—पाकपदस्य, तयोः—पूर्वपरप-
दयोः । अशक्तत्वेनेति । वाक्यत्वादित्यादिः । तद्भक्तत्वाथोगात्—तल्लक्षकत्वायो
गादित्यर्थः । शङ्कते—न चेति । स्वरूपशक्तस्य—कृत्वावच्छिन्नशक्तस्येत्यर्थः । ननु
कादिवर्णस्य स्वरूपशक्तत्वेऽपि तादृशशक्त्यप्रवृत्तौ तथाविधशब्दानुपपत्तिः, लक्ष-
णाग्रहस्य शक्तग्रहाधीनत्वादित्यत आह—घञादीति । शब्दबोधात् पूर्वं तच्छक्ति-
ज्ञानस्यावश्यकत्वादिति भावः । ननु तथासत्येतत्सकलपदानां वैयर्थ्यम्, तात्पर्यज्ञा-
नस्य शाब्देहेतुतायाः पूर्वं दूषितत्वात्तात्पर्यग्राहकत्वकल्पनलयासम्भवाद्दत्त आह—
तन्निरूढत्वेति । उक्तलक्षणया निरूढत्वेत्यर्थः । दूषयति—कृतादिपदेभ्य इति ।
स्वार्थयति । कृतिविषयाद्यनुपस्थितावपीत्यर्थः । तादृशबोधप्रसङ्गस्येष्टत्वेऽप्यह—
घञादीति । मात्रपदेन प्रकृत्यसमभिव्याहारः सूचितः । नामत्वाभावेनेति । प्रकृ-
तिसहितघञाद्यन्तभागस्यैव कृदन्तनामत्वादिति भावः । तन्मात्रोपस्थाप्येति ।
घञादिमात्रोपस्थाप्यकृतिविषयपाकसम्बन्धिनीति यावत् । सुबर्थस्यैकत्वादेरन्वयायो-
गादित्यर्थः । कुत इत्यत आह—प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैवेति । व्युत्पन्नत्वा-
च्चेति । अन्यथा पक्ता गच्छतीत्यादितोऽपि कर्ता गच्छतीति बोधापत्तेरिति भावः ।

(१) अन्यपदार्थप्रधानो बहुव्रीहि, विग्रहवाक्याद्यत्पदार्थे यत्प्रतियोगिकसम्बन्धाभ्यव्यक्तं भासते
तत्पदार्थवृत्तिसम्बन्धप्रतियोगिनि तत्र लक्षणास्वीकारात् । तथाहि—चित्रा गौर्यस्येति विग्रहवाक्याच्चि-
मित्रा गौश्चैत्रादिस्वत्त्वाभ्य इत्यन्वयबोधाच्चित्रगुरिति समासे गोपदे चित्रगोवृत्तिस्वत्त्वप्रतियोगिनि ल

गवि तादात्म्येन चित्रपदस्यान्वयः । न च गोधार्मिकान्वयबुद्धौ तद्धर्मिकवृत्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वात् पदार्थैकदेशे गवि चित्रस्यान्वयो दुर्घटः, 'चित्रत्रजोऽस्ती'त्यादौ गोस्थानरूपस्य ब्रजस्यैकदेशे गवि चित्रस्थानन्वयेन तादृशव्युत्पत्तेरावश्यकत्वादिति वाच्यम् । 'घटशून्यं, चैत्रनसे'त्यादितत्पुरुषे भेदेनेव चित्रगुप्रभृतिबहुव्रीहावप्यभेदेन पदार्थैकदेशधर्मिकान्वयबोधस्य व्युत्पत्तिवैचित्र्येण सम्भवात्, फलानुरोधित्वात् कल्पनायाः । प्राच्यैरपि 'सुन्दरराजपुरुष' इत्यादावभेदेन सुन्दरादेः पदार्थैकदेशे राजन्यन्वयबुद्धेः स्वीकाराच्च ।

यत्तु--गोपदं तत्र स्वकीयगोत्वेन सम्बधित्वेन च लक्षकमतश्चित्रस्य गोपदार्थ एव स्वकीये गवि, तस्य च सम्बन्धिनि अन्वयान्न पदार्थैकदेशान्वयित्वम्, एकपदार्थयोश्च मिथाऽन्वयः कृतिवर्त्त-

कृष्णकान्तीटीका ।

उपसंहरति—तस्मादिति । दुर्घट इति । गोधर्मिकवृत्तिज्ञानविरहादिति भावः । गोपदार्थधर्मिकान्वयबुद्धौ गोपदार्थधर्मिकस्य गोमुख्यविशेषकान्वयबुद्धौ च गोधर्मिकस्य वृत्तिज्ञानस्य हेतुत्वोक्तौ नासम्भवोऽतो दुर्घटत्वमुक्तम् । एकदेशान्वयास्वीकारे युक्तिमाह—। चित्रत्रजोऽस्तीत्यादाविति । तादृशव्युत्पत्तेरिति । "पदार्थः पदार्थ एवान्वेति, न तु पदार्थैकदेशः" इति व्युत्पत्तेरित्यर्थः । 'घटशून्यमित्यत्र शून्यपदार्थोऽत्यन्ताभाववत्, तदेकदेशोऽत्यन्ताभावे प्रतियोगितासम्बन्धेनान्वयः । 'चैत्रनसा' इत्यादौ नन्तुपदार्थस्य च दुहितुपुत्रस्यैकदेशे जन्यत्वे निरूपकत्वसम्बन्धेन चित्रस्यान्वयः । आदिपदा'क्षेत्रप्रजावती, मैत्रश्याल' इत्यादिसंग्रहः । भेदेनेवेति । अभेदातिरिक्तसम्बन्धेनेवेत्यर्थः । अभेदेनाभेदसम्बन्धेन । वैचित्र्येणेति । "तत्पुरुषबहुव्रीह्यघटकः पदार्थः (पदार्थः) पदार्थ एवान्वेती"ति व्युत्पत्तेः स्वीकारादिति भावः । ननु भेदसम्बन्धेन क्वचिदन्वयबोधस्वीकारेऽप्यभेदसम्बन्धेन तस्य केनाप्यनङ्गीकारादिदमसङ्गतमित्यत आह—प्राच्यैरिति ।

तस्य च—गोश्च । नन्वेकपदोपस्थाप्ययोरर्थयोर्मिथोऽन्वयोऽव्युत्पन्न इत्यत आह—एकपदार्थयोरिति । कृतिवर्त्तमानत्वयोरिति । यथा 'पचती'त्या-

क्षणा चित्रपदं तात्पर्यप्राडकम् इति जयरामपञ्चानना । केचित्तु चित्रापदं चित्रास्वामिपरम्, गोपदं गोस्वामिपरम्, चित्रास्वामी गोस्वामीति बोधः । चित्रात्वेन गोत्वेन चैकस्यैव मानम् 'व्याक्तिवचनानामिति' न्यायादतो नातिप्रसङ्ग इत्याहुः । तन्न युक्तं तादृशबोधस्थानतुभक्तित्वात् शोभनचित्रंगुरिति त्रिपदबहुव्रीहावसम्भावः ।

मानत्वयोरिव नाव्युत्पन्न-इति । तन्मदन्म्, तथासति “चित्रगुः पुरु-
षस्तस्याः सञ्चारोऽतिमनोहर” इत्यादौ तदादेः स्वर्कायगवादिपरामर्शक-
त्वापत्तेः, पदार्थैकदेशस्यैव परामर्शकतायास्तदादावव्युत्पन्नत्वादिति ।
एवञ्चारूढवानरो वृक्ष’ इत्यादावपि रूढधातुना स्वकर्मकारोहणस्य, क्तेन
कर्तुः वानरपदेन च वानरसम्बन्धिन उपस्थापनादमीषामाकाङ्क्षादिधीसा-
चिव्यादेव स्वकर्मकारोहणकर्त्रभिन्नवानरसम्बन्धित्वादिना वृक्षादेर्बोध इ-
त्यास्तां विस्तरः ॥ ४३ ॥

न चारूढो वानरो यस्य वृक्षमित्यादिविग्रहादारूढवानरपदं स्वकी-
यवृक्षारूढवानरसम्बन्धित्वेन ग्रामादिकं बोधयदपि बहुव्रीहिः स्यादतस्ता-
दृग्वाक्यस्य विग्रहत्वं खण्डयन्नाह--

अस्यैकं प्रथमान्तं सत् सुबन्तैरितरैः सह ।

यदा भेदसुबन्तेन साकाङ्क्षं नाम विग्रहः ॥ ४४ ॥

अस्य बहुव्रीहर्घटकमेकं नाम प्रथमान्तं सत्सुबन्तैरितरनामभिः सह

कृष्णकान्तीटीका ।

दावाख्यातार्थयोः कृतिवर्त्तमानत्वयोः परस्परमन्वयस्तथात्रापीति भावः । अग्यु-
त्पन्नत्वादिति । अस्मन्मते च गवादेरेकदेशत्वात् तत्परामर्शकत्वापत्तिरिति
भावः । इदमत्रावधेयम्-तत्पदस्य बुद्धिस्थत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नशक्तत्वादेकदेश
परामर्शकत्वमस्त्येव, कथमन्यथा

पटोलपत्रं पित्तघ्नं, नाडी तस्य कफापहा ।

फलं तस्य त्रिदोषघ्नं, मूलं तस्य विरेचकम् ॥

इत्यत्र तत्पदस्य पटोलपरामर्शकत्वमिति भवन्मतेऽपि तदापत्तिः समाना, समानं
समाधानञ्चेति । न’स्वारूढवानर’ इत्यत्रोक्तदिशा वानरपदस्य तत्सम्बन्धिन लक्षकत्वेऽपि
स्वांशज्ञापकत्वासम्भवादारूढ इत्यस्य वाक्यत्वेन लक्षकत्वायोगात् ततस्तादृक्शाब्द
बोधोऽनुपपन्न इति तत्र तमुपपादयति-एवञ्चेति । बहुव्रीहानेकदेशान्वयस्य युक्ति
सिद्धत्वे चेत्यर्थः । साचिव्यादेव-सहकारादेव ॥ ४३ ॥

यस्येति । षष्ठ्यर्थो वृत्तिः, सा च वृक्षेऽन्विता ।

विग्रहलक्षणमाह-अस्यैकमिति । विवृणोति-अस्य बहुव्रीहेरिति । तथा च
यद्बहुव्रीहियत्कं यन्नाम प्रथमान्तोभूय स्वघटकसुबन्तसकलनामसाकाङ्क्षभेदाथेकसु
बन्तयच्छब्दसाकाङ्क्षम् तादृकं तन्नाम तद्बहुव्रीहौ विग्रहः कथयत इत्यर्थः ।

भेदार्थकसुबन्तयच्छब्देन साकाङ्क्षं विग्रहः कथ्यते । नचोक्तवाक्ये तथा, सुबन्तस्यापि यदस्तत्र वृक्षपदेनैव साकाङ्क्षत्वात् । आरूढो वानरो य इत्यादौ तु यच्छब्दो न भेदार्थकसुबन्त इति न तादृशस्यापि वाक्य-स्यार्थे बहुव्रीहिः । पतितस्य धनं यस्य दण्डाद्घटो यस्मादित्यादिकस्तु समानार्थकसुबद्धयीमन्तर्भाव्य न बहुव्रीहिविग्रहः, सम्प्रदायविरोधात् । एवं घटेन पटो यत्रेत्यादिकः सहाद्यर्थमन्तर्भाव्यापि । सुबन्तैरिति तु सम्भ-वाभिप्रायम्, तेना'घटो देश' इत्यादिबहुव्रीहेर्न घटो यत्रेत्यादिविग्रहेण नञादेः सुबन्तत्वाभावेऽपि नाव्याप्तिः । 'सपुत्र' इत्यादौ तु सह पुत्रो ये-नेत्यादिरेव विग्रहो, न तु पुत्रेण सहेत्यादिरन्यपदार्थाप्राप्तेः । 'सघटो देश' इत्यादौ च सह घटो येनेत्यादिविग्रहे सहार्थो वैशिष्ट्यं, न तु सामाना-धिकरण्यम्, घटे देशस्य तद्भावात् । 'जीवत्पितृक' इत्यादेस्तु जीवन्

कृष्णकान्तोटीका।

नचेति । उक्तेति । आरूढो वानरो यस्य वृक्षमिति वाक्ये, तथा-निरुक्तविग्रहत्वम्, कुत इत्यत आह—सुबन्तस्येति । सुबन्तस्य-भेदार्थकसुबन्तस्य, यदः-यच्छब्दस्य, एवकारेण स्वघटकसुबन्तसकलनामव्यवच्छेदः । भेदार्थकत्वव्यावृत्तिबाह—आरूढ इति । ननु तस्य विग्रहत्वे का क्षतिरित्यत आह—इति नेति । विरोधादिति । तथा च समानार्थकसुबद्धयाघटितत्वमपि लक्षणविशेषणमिति भावः । न च समानाधि-करणबहुव्रीहियोग्यवाक्यमात्रस्यैव समानार्थकप्रथमाद्वयघटितत्वात्तन्नाव्याप्तिरिति वा-च्यम् । प्रथमान्यतादृशसुबद्धयाघटितत्वस्यैव निवेदयत्वात् । कैत्रस्य धनं यस्मादि-त्यादिविग्रहेऽव्याप्तिवारणाय ममानार्थकेति सुबद्धयविशेषणम्, तदर्थश्च तुल्यार्थकशब्दो-त्तरत्वमतः पतितस्येत्यादौ पतितपदोत्तरषष्ठ्याः स्वामित्वार्थकत्वविग्रहेऽपि न क्षतिः, एवञ्च विग्रहलक्षणे भेदार्थकत्वं सुबद्धयविशेषणमावश्यकम् । एवं सहाद्यर्थकसुबद्धयघटितत्वमपि विशेषणं देयमिति । न च दक्षिणया पूर्वा यस्या इति विग्रहेऽव्याप्तिविशेषविधानादिति मामकीनोऽभिनवः पन्थाः । अन्तर्भाव्यापीति । न विग्रह इत्यादेरनुषङ्गः । सम्भ-वाभिप्रायमिति । तथा च सुबन्तत्वेनोपस्थितिमत्रमेव लक्षणे निविष्टमिति भावः । कुत इत्यत आह—तेनेति । इत्यादिरेवेति । सहस्येनैवैकक्रियान्वयित्वरूपसाहि-त्यबोधात् पुत्रकर्तृकक्रियाजातीयस्वक्रियासम्बन्धित्वेन पितुरवगमः, अप्राप्तेः-अज्ञा-नात् । सहस्येनैव यत्र न तादृशार्थकत्वं तत्रापि बहुव्रीहिरित्याह—सघट इति । तद्भावात्-सामानाधिकरण्यबाधात् । ननु प्रथमान्तपदोपस्थाप्यार्थधर्मिकशान्तुवन्तप-दार्थविषेयकबोधानङ्गीकारात् जीवन् पिता यस्येति विग्रहो न सम्भवतीत्यत आह—

पिता यस्येति विग्रहो यस्य च पिता जीवन्नित्येवं जीवद्विधेयकाम्बये निराकाङ्क्षोऽपि जीवदभिन्नः पिता यदीय इत्यन्वय एव साकाङ्क्षः ।

इदन्तु बोध्यम्-यत्र विग्रहवाक्ये सुबन्तयदः क्रियासाकाङ्क्षत्वसम्भवस्तत्र तदर्थान्वितक्रियागर्भित एवार्थे विना बाधकं बहुव्रीहिव्युत्पन्नः, तेन गन्तव्यो ग्रामो यस्येति विग्रहे गन्तव्यग्रामश्चैत्र इत्यादितः स्वकर्तृकगतिर्कर्मग्रामसम्बन्धित्वेनैव चैत्रादेरौत्सर्गिको बोधः, कदाचित्तु-तात्पर्यादिवशाद्गन्तव्याभिन्नस्वकीयग्रामसम्बन्धित्वेन । यत्र तु यदस्तत्साकाङ्क्षत्वासम्भवस्तत्र विशेषविध्यसत्त्वे यत्रामार्थमुख्यविशेष्यको विग्रहवाक्याद्बोधः सुबन्तयदर्थान्विततन्नामार्थगर्भित एवार्थे, अत एव धनी दासो यस्येत्यर्थे यदीयधनवान् दासस्तस्य 'धनिदासकोऽयमि'त्यादितो नावगमः, किन्तु धनवस्त्वदाससम्बन्धिन एव । चन्द्रश्चूडायाम् यस्येत्यादिकस्तु विग्रहो न यदीयश्चन्द्रश्चूडायामित्यर्थकः, किन्तु यदीयचूडायाम् चन्द्र इत्यर्थकस्तादृशार्थ एव सप्तम्यन्तेनेन्द्रादेर्विशेषतो बहुव्रीहिविधानात्, तेन 'चन्द्रचूडः शिव' इत्यादौ म्वचूडावृत्तिचन्द्रसम्बन्धित्वेन शिवस्यावगमो न तु चूडावृत्तिस्वकीयचन्द्रसम्बन्धित्वेन तस्य गगनादेर्वा बोधः । ससम्बन्धिकपदार्थस्य विशेषणत्वस्थले तु सुबन्तयदर्थान्वितेन तादृशपदस्यार्थेन गर्भितेऽपि, अत एव

कृष्णकान्तीटीका ।

जीवदिति । इत्यन्वय एव साकाङ्क्ष इति । तथा च जीवत उद्देश्यतावच्छेदकत्वेन विधेयत्वाभावात्तानुपपत्तिगन्धोऽपीति भावः ।

तदर्थान्वितक्रियेति । यदर्थान्वितेत्यर्थः । बाधकं विनेत्यस्य फलमाह-कदाचित्त्विति । सम्बन्धित्वेनेति बोध इति पूर्वणान्वयः । तत्साकाङ्क्षत्वासम्भवः-क्रियासाकाङ्क्षत्वासम्भवः । एवार्थ इति । बहुव्रीहिव्युत्पन्न इति पूर्वणान्वयः, एवमग्रेऽपि । तस्येति नावगम इति परेणान्वयः । सम्बन्धिन एवेति अवगम इति पूर्वणान्वयः । विशेषविध्यसत्त्वं इत्यस्य फलमाह-चन्द्र इति । तस्य-शिवस्य, अवगम इति पूर्वणान्वयः । ननु तेन रूपेण बोधे का क्षतिः ? शिवस्यान्यपदार्थत्वाविशेषात्तादृशानुव्यवसायस्यापि सन्दिग्धत्वादित्यत आह-गगनादेर्वेति । तथा च चन्द्रचूडशब्दात् प्रथमात्मकगगनबोधः कदाचिदपि न जायते, सोऽपि स्यादिति भावः । ससम्बन्धिकेति । नियतप्रतियोगिसाकाङ्क्षपदार्थस्येत्यर्थः । तादृशेति । ससम्बन्धिकेत्यर्थः, गर्भितेऽपीत्यर्थे बहुव्रीहिव्युत्पन्न इत्यनुषङ्गते,

“चैत्रः पुत्रकृतोत्कर्ष” इत्यादौ स्वपुत्रकृतोत्कर्षवानेव चैत्रादिः प्रतीयते,
न त्वन्यदीयपुत्रकृतोत्कर्षाश्रयः ॥ ४४ ॥

बहुव्रीहिं विभजते -

तदतद्गुणसंविज्ञानौ द्वौ भेदौ, तदादिमः ।

विग्रहस्य विशेष्यो यस्ताद्विशेष्यकबोधकृत् ॥४५॥

तद्गुणसंविज्ञानेऽतद्गुणसंविज्ञानश्च बहुव्रीहेर्द्वौ भेदौ । तत्र विग्र-
हवाक्यस्य विशेष्यविषया प्रत्याय्यो योऽर्थस्ताद्विशेष्यकबोधकृद्बहुव्रीहिः
तयोरादिमस्तद्गुणसंविज्ञान', तस्य स्वार्थगुणीभूतस्य सम्यग्विशेष्यवि-
धया विज्ञानं यस्मादिति व्युत्पत्त्या सान्वयसंज्ञाकत्वात्, तद्विग्रहश्चातद्गु-
णसंविज्ञानश्चरम इत्यर्थाद्भ्रम्यते । 'घटस्वरूपः पदार्थः' इत्यादितो हि

कृष्णकान्तीटीका ।

अत एव—तादृशार्थं बहुव्रीहेर्व्युत्पन्नत्वादेवेत्यर्थः । प्रतीयन् इति । विग्रहे स्वन्तयर्थ-
वैभ्रसम्बन्धस्य ससम्बन्धिकपदार्थपुत्रादिविशेषणत्वादिति भावः । अन्यत्र साधुत्वे
का क्षतिरित्यत आह—न त्विति ॥ ४४ ॥

बहुव्रीहिविभाजकरूपनिरूपकारिकावतारणिकामाह—बहुव्रीहिमित्यादिना । वि-
वृणोति तद्गुणसंविज्ञानेति । तथा च कारिकायां तच्चातद्गुणसंविज्ञान-
नश्च तौ तदतद्गुणसंविज्ञानौ, तत्पदेन समभिव्याहारवशात् तद्गुणसंविज्ञानस्यैव बोध-
नात् कथकानां तथैव व्युत्पत्तेरिति भावः । अत एव “संसर्गान्योन्याभावभेदत्” इत्य-
पि सङ्गच्छते । कारिकास्थविग्रहपदस्य विग्रहवाक्यपरतया व्याचष्टे—विग्रहवाक्य-
स्येति । वाक्यस्य विशेष्यत्वासम्भवात् तस्य व्यापारानुबन्धित्वसुत्रनायाह—विशे-
ष्यविधयेति । तदादिम इति भागं व्याचष्टे—तयोरिति । तद्गुणसंविज्ञान इत्यस्य
व्युत्पत्तिमभिदधान एव स्वोक्तलक्षणस्य स्वरसिद्धत्वं सम्पादयन्नाह—तस्येत्यादि ।
स्वार्थेति, स्वं बहुव्रीहिः, तदर्थप्रकारीभूतस्येत्यर्थः । तत्पदस्य बुद्धिस्यटाचकत्वादिति
भावः । समित्यस्यार्थमाह सम्यगिति, तन्निकृष्टार्थमाह—विशेष्यविधयेति ।
सान्वयसंज्ञाकत्वादन्यर्थसंज्ञाकत्वादित्यर्थः । तदन्तिमलक्षणस्यानुक्तत्वान्मन्यूनतापरिहा-
रायाह—तद्विग्रहश्चेति । तद्गुणसंविज्ञानभिन्न इत्यर्थः । चरम इत्यनुषज्यते, तथा च
तयोश्चरमश्चातद्गुणसंविज्ञानस्तद्गुणसंविज्ञानभिन्न इत्यर्थः । अर्थादिति । प्रतिधोगि-
ज्ञाने सति तद्भिन्नस्य स्रष्टृत्वात् प्रतिधोगिनिरूपणे तन्निरूपणस्यानावश्यकत्वादिति
भावः । तथा च स्वयोरप्यविग्रहवाक्यप्रयोज्यबोधमुख्यविशेष्यकबोधजनकबहुव्रीहिसत्त्वं
तद्गुणसंविज्ञानलक्षणं, तदन्यबहुव्रीहिसत्वमतद्गुणसंविज्ञानलक्षणमिति फलितम् । लक्ष्ये

घटः स्वरूपं यस्येति विग्रहस्थले स्वस्वरूपामिन्नघटसम्बन्धित्वेन घटाभि-
न्नस्वरूपसम्बन्धित्वेन वा विग्रहविशेष्यं कलसमेव विशेष्यविधया बो-
ध्यते । घटस्य स्वरूपं यस्मादिति विग्रहे च विग्रहस्य यद्विशेष्यं ततो-
न्यदेव स्वजन्यस्वरूपामिन्नघटसम्बन्धित्वेन । 'कुटादिर्गण' इत्यादिरपि
कुट आदिर्यस्येति व्युत्पत्त्या कुटामिन्नस्य स्वधार्मिकव्यवस्थार्धर्मिणः
सम्बन्धित्वेन घात्वन्तरमिव कुटमपि बोधयंस्तद्गुणसंबिज्ञान एव बहु-
व्रीहिः(१) ॥ ४५ ॥

प्राचां मतेन तद्गुणसंबिज्ञानबहुव्रीहिर्मन्यथा निर्वक्ति—

यः स्वार्थघटकार्थस्य स्वार्थान्वयिनि बोधने ।

अनुकूलो बहुव्रीहिः स तयोरथवाऽऽदिमः ॥ ४६ ॥

यो बहुव्रीहिः स्वार्थस्यान्वयिनि स्वार्थघटकस्यार्थस्यान्वयबोधने

कृष्णकान्तोटीका ।

लक्षणं सङ्गमयति—घटस्वरूप इति । हि—यस्मात्, अन्वयश्चास्य बोध्यत इत्यत्र ।
उद्देश्यवाचकपदस्य पूर्ववर्तित्वानियमाभिप्रायेणाह—घटामि ेति । अलक्ष्ये लक्षणा-
गमनव्याजेन चरमविशेष्यत्वे मुख्यविशेष्यत्वनिवेशव्यावृत्ति व्यञ्जयति घटस्येति ।
विशेष्यं घटमिन्नस्वरूपम्, अन्यहण्डादि । सम्बन्धित्वेनेति । इदमुपलक्षणं,
घटामिन्नस्वरूपसम्बन्धित्वेनेत्यपि बाध्यम् । इति न तत्र प्रसङ्ग इति पुरणीयन्,
तथा च मुख्यत्वानिवेशे घटस्य स्वरूपस्य वा विशेष्यत्वानपायादित्यसिरिति
भावः । ननु तन्निवेशे कुटादीत्यादिबहुव्रीह्यावव्याप्तिस्तत्र स्वार्थविशेषणस्य कुटो
मुख्यविशेष्यतयाऽभानादित्यत आह—कुटादिर्गण इति । व्यवस्था—ज्ञानं,
व्यवस्थार्धर्मिणोऽत्रादिपदार्थत्वमिति भावः । तच्चोपेक्षात्मकम् । कुटमपोति । तथा
च तल्लक्षणे तद्विशेष्यक इत्यत्र तन्मात्रविशेष्यकत्वं मया न निवेशितं येना-
व्याप्तिः स्यादिति भावः ॥ ४६ ॥

प्राचीनमते लक्षणान्तरस्थोक्तत्वात् तस्यावतारणिकामाह—प्राचामित्यादि ।
विवृणोति—यो बहुव्रीहिरिति । तथा च स्वघटकार्थविषयतानिरूपितवि-
षयतावच्छिन्नविषयतानिरूपितस्वार्थविषयज्ञाशास्त्रिबोधजनकत्वं तद्गुणसंबिज्ञा-
नत्वं पर्यवसितमिति भावः । एतन्मते तस्य स्वार्थघटकस्य गुणस्य
विशेषणस्य सम्यक् स्वार्थान्वयिनि प्रकारतया ज्ञानं यस्मादिति व्युत्पत्तिर्बोद्ध्या ।

(१) अत्र कुटामिन्नस्वरूपमिन्नघटसम्बन्धित्वेन कुटादिनाऽऽदिपदे लक्षणा, लक्ष्यतावच्छेदकस्यापि
कुटादेर्विशेष्यत्वान्वयिनाऽऽदिनाऽन्वयान्तद्गुणत्वम्, लक्षणया अजहत्स्वार्थत्वञ्च बाध्यम् ।

समर्थः स तयोस्तदतद्गुणसंविज्ञानयोरादिमः । 'लम्बकर्णमानय, हार-
ग्रीवं पश्ये'त्यादौ हि बहुव्रीहिर्लम्बस्वकर्णसम्बन्धिनः, स्वग्रीवावृत्तिहार-
सम्बन्धिनश्च स्वार्थस्यान्वयिनि कर्मत्वादौ स्वार्थघटकभूतस्य तादृश कर्ण-
हारादेरपि व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वयबोधने समर्थ इत्येवंविध एव तद्गुण-
संविज्ञानस्तद्विन्न एव चार्थादतद्गुणसंविज्ञानः, यथा 'दृष्टसागरमानय'
इत्यादीति प्राचा मतम् ॥ ४६ ॥

व्युत्पत्तिवैचित्र्यार्थमन्यथापि पुनर्विभजते--

स्वान्तनिर्विष्टाद्विद्यादिनामभिर्विग्रहात् पुनः ।

बहुव्रीहिर्बहुविधो द्विपद-त्रिपदादिकः ॥ ४७ ॥

द्वि त्रि-चतुरादिभिरेव स्वघटकनामभिर्विग्रहवशात् द्विपद त्रिपदचतु-
ष्पदादिको बहुव्रीहिर्बोधयः । चित्रा गौर्यस्येति विग्रहात् 'चित्रगुरि'त्यादौ
द्विपदस्येव, जरती चित्रा गौर्यस्य, महज्जीलमुत्पलं यत्रेत्यादिविग्रहात्
'जरतीचित्रगुञ्जो' 'महज्जीलोत्पला सरिदि'त्यादौ त्रिपदभ्यापि बहुव्रीहे-

कृष्णकान्तीटाका ।

लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—लम्बकर्णमानयेत्यादि । ननु 'लम्बकर्णमानये'त्यत्र कर्म-
त्वादौ तस्यान्वये मानाभावः, तादृशवाक्यश्रवणानन्तरं तदानयनं न स्यादिति तु न
देश्यम्, पुरुषानयनस्य तदानयननिपतत्वादित्यत आह—हारग्रीवमिति । अत्र हारं
विनापि पुरुषानयनसम्भवात्तत्र तदन्वयस्यावश्यकत्वमिति भावः । हि-यस्मात्, अन्व-
यश्चास्य बोधने समर्थ इत्यत्र । इतीति । अत इत्यर्थः । एकत्र विशेषणस्वेनोप-
स्थितस्यान्वयान्वयासम्भवात् प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वेन प्रत्ययस्य व्युत्पन्नत्वा-
च्चाह—व्युत्पत्तिवैचित्र्येणेति । अन्तिमस्य लक्षणमाह—तद्विन्न एव चेति ।
उदाहरणमाह—यथेति । 'चित्रगुमानये'त्यादौ तादृशबोधोपधिकयोग्यतादिसत्त्वादाह-
दृष्टेति । तथा चात्र योग्यताविरहेण तादृशबोधसमर्थत्वाभावात् तद्गुणसंविज्ञान
त्वप्रसक्तिरिति भावः ॥ ४६ ॥

ननु बहुव्रीहेरेवं विभजने द्विपदादेरविभाजकत्वात् कथमभियुक्तानां ताद्व्युत्पत्तेः कथा-
यामुपन्यास इति तद्रूपानां विभाजकत्वव्यञ्जककारि शवतारणिकामाह—व्युत्पत्तिवै-
चित्र्यार्थमिति । विवृणोति—द्वि त्रिचतुरादिभिरिति । तथा च स्वघटकनामद्वय
घटितविग्रहको बहुव्रीहिर्द्विपदः, एवं त्रिपदादिकं निर्वाचयमिति फलितम् । ननु त्रिप-
दादिबहुव्रीहेरेवासिद्धं, 'मत्तबहुमातङ्ग'मित्यादौ कर्मधारयोत्तरं द्विपदबहुव्रीहेरेव तादृ-
शार्थकत्वसम्भवादित्यतस्त्रिपदादित्वं तत्र सम्पादयति—चित्रा गौर्यस्येत्यादिनां

रावश्यकत्वात्, जरती चित्रगवी यस्य, महन्नीलोत्पलं यत्रेति, द्विपदवि-
ग्रहे जरतीशब्दे पुंवद्भवस्य महच्छब्दे चाकारस्य प्रसङ्गादुत्तरपदे तयो-
र्विधानात् समासान्तपदस्य चोत्तरपदत्वात्, एकत्र द्वयमिति न्यायेन
गवि चित्रजरयोरभेदानुभवस्योत्तरत्या सम्पादयितुमशक्यत्वेन तदर्थमेव
त्रिपदादिबहुव्रीहेरावश्यकत्वाच्च ॥ ४७ ॥

द्वन्द्व लक्षयति—

यद्यदर्थकयन्नामव्यूहो यद्यत्प्रकारके ।

बोधे समर्थः स द्वन्द्वः (१) समासस्तावदर्थकः ॥४८॥

यद्यदर्थोपस्थापकस्य क्रमिकयादृशनामस्तोमस्य निश्चयस्तत्तदर्थ-

कृष्णकान्तोटीका।

श्रावश्यकत्वादित्यन्तेन । कथमित्याकाङ्क्षायासाह—जरतीत्यादि । प्रसङ्गा-
दिति । ननु तत्स्वीकारेऽपि कथं न तयोः प्रसङ्ग इत्यत आह—उत्तरेति । पद
इत्यस्य पर इति शेषः । “भाषितपुंस्कादनुपूरण्योऽपि स्त्रियां तुल्याधिकरण” इति
पुंवद्भावाद्भासनात् “आकारो महतः कार्यस्तुल्याधिकरणे पदे” (२) इत्याकारानुशास-
नाच्चेति भावः । ननु चित्रापदनीलपदयोरपि स्वापेक्षयोत्तरत्वमस्त्येवेति तत्स्वीकारेऽपि
कथन्न प्रसङ्ग इत्यत आह—समासान्तेति । ननु कर्मधारयाघटकनामान्तराव्यवहि-
तोत्तरनाम्नि तयोर्विधानं वक्तव्यमित्यत आह—एकत्र द्वयमिति । तथा चानुभवानु-
रोधेनैव त्रिपदिबहुव्रीहे. स्वीकारः, अन्यथाऽन्यपदार्थबोधार्थं बहुव्रीहिसामान्यस्य स्वी-
कारो न स्यादिति भावः । इदमुपलक्षणम्—द्वितीयाद्यन्तान्यपदार्थत्वमपि विभाजवं
बोध्यम्, यदुक्तं भर्तृहरिणा—

यत्सुबन्तयदर्थेनान्वितः स्यात्तस्य विग्रहे ।

नामार्थस्तत्सुबन्तान्यपदार्थोऽसौ निगद्यते ॥ इति

स्वघटककश्चिन्नामार्थो यस्य बहुव्रीहेर्विग्रहघटकयत्सुबन्तार्थयदर्थेनान्वितः स्यात्
तत् सुबन्तान्यपदार्थत्वेनासौ कथ्यते इति तदर्थः ॥ ४७ ॥

द्वन्द्वलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—द्वन्द्वमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः ।
विवृणोति—यद्यदर्थोपस्थापकस्येति । तथा च स्वघटकयद्यन्नामोपस्थाप्ययद्य-

(१) परस्परान्वितसमस्यमाननिखिलपदार्थबोधकसमासत्वं द्वन्द्वव्यवहारविषयत्वं वा द्वन्द्व
समासत्वमिति तत्त्वम् ।

(२) अत्र ‘स्त्रिया पुंवद्भाषितपुंस्कादनुद् समासाधिकरणे स्त्रियामपूरणीप्रियादिषु (६।३।२४)
इति ‘आह्वयत्त. समासाधिकरणजातीययो’ (६।३।४६) इति च पाठो मूल्यः ।

प्रकारकान्वयबोधं प्रति तत्त्वेन समर्थस्तादृशनामनिवह एव तावदर्थको द्वन्द्वसमासः । 'पाणिपादं वादय (धावय^१), धवखदिरौ छिन्धी'त्यादौ हि कर्म-त्वाद्यंशे करचरणादिप्रकारकान्वयबोधं प्रत्यमादिघर्मिकः करचरणाद्युप-स्थापकस्य पाणपादादिक्रमिकनामस्तोमस्याव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन नि-श्रयः कारणम्, अतः पाणिपादादिसमुदायः करचरणादितत्तदर्थं द्वन्द्वः ।

यत्तु-पाणिपादमित्यादौ समाहारद्वन्द्वे सर्वत्रोत्तरपदे पाणिपादादिसा-हित्ये लक्षणा, अत एव नित्यं तत्रैकवचनं समाहारस्यैकत्वात्, पदा-न्तरन्तु तादृशलक्षणाया निरूढत्वसम्पादकं, तथाविधसाहित्यस्य च स्वा-श्रयनिष्ठत्वादिसम्बन्धेनैव द्वितीयाद्यर्थकर्मत्वादौ साकाङ्क्षत्वात् पाणिपादं वादयेत्यादेर्नायोग्यत्वम्-इति प्राच्यैरुक्तम्,

कृष्णकान्तीटीका ।

दर्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्रयत्वेन हेतुत्वं तादृशानुपूर्वीमत्सं-मासत्वं तत्तदर्थबोधे द्वन्द्वत्वमिति पर्ववसितार्थः । 'पाणिपादं वादये'त्यत्र पाणिपादमिति प्रतीकेऽतिव्याप्तिरनः समासत्वनिवेशः । 'धवखदिरौ छिन्धी'त्यत्र धवेतिभागेऽतिव्याप्ति-वारणाय आनुपूर्वीनिवेशः । न च तस्य समासत्वाभावादेव नातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तथापि घटपटादित्यस्य कुट्टयकुण्डलबोधने द्वन्द्वपत्तेः, समूहात्मन्वननिश्रयस्य तादृशबोधं प्रति हेतुत्वात् । न च तादृशबोधत्वावच्छिन्नजन्यतानिवेशान्नोक्तदोष इति वाच्यम् । भ्रमसाधारणाय निरूप्यनिरूपकनिवेशस्यावश्यकत्वेन विशिष्टवाक्यार्थबोधत्वस्य जन्य-तानवच्छेदकत्वाद्वाच्यापकत्वनिवेशापेक्षया स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वघटितलक्षणस्य लघुत्वादिति भावः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति-पाणिपादमिति । द्वन्द्वस्य द्वैविध्यात् समाहारद्वन्द्वसुक्तेतरंतरद्वन्द्वमप्याह-धवखदिराविति । हि-यत्मात्, तच्च कारणमित्यन्वयि ।

प्राचां मतं दूषयन् तदुपश्रयति-यत्त्विति । लक्षणार्था युक्तिमाह-अत एवे-ति । साहित्ये लक्षणास्वीकारादेव । ननु लक्षणास्वीकारेऽपि कथमुपष्टम्भसङ्गतिरित्यत आह-समाहारस्येति । एकत्वादिति । तथा च लक्षणां विनोभयबोधकत्वेन द्विवचनप्रसक्तावेकवचनानुपपत्तेरित्युपष्टम्भसङ्गतिरिति भावः । ननु पादादिपदस्य पा-णिपादादिसाहित्ये लक्षणास्वीकारे पाण्यादिपदं व्यर्थमित्यत आह-पदान्तर-न्त्विति । निरूढेति । स्वयं तात्पर्यज्ञानहेतुताया अनङ्गीकारात् तात्पर्यग्राहकत्वं नोक्तमिति । द्वितीयाद्यर्थकर्मत्वादेः साहित्यनिष्ठत्वाभावेऽपि तस्यायोग्यत्वं वारयति- तथाविधेति । पाणिपादसाहित्यस्येत्यर्थः । साकाङ्क्षत्वादन्यनिरूपकत्वात्, यथा श्रुते आकाङ्क्षायाः शब्दनिष्ठत्वेनासङ्गत्वापत्तेः ।

तन्न युक्तम्—तुल्यवदेकक्रियान्वयित्वं बुद्धिविशेषविशेष्यत्वं वा पाणिपादयोः साहित्यं, तस्य च नानात्वसम्भवेन तद्वत्द्वित्रिणादिवोधार्थं समाहारद्वन्द्वोदपि द्विवचनाद्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् । साहित्यस्य द्वित्रिबहुत्वेऽपि न समाहारद्वन्द्वस्य द्विवचनादिसाकाङ्क्षत्वन्तादृशद्विगोरिवेति चेत्, तर्हि पाणिपादप्रभृतीनां नानात्वेऽपि न तदर्थकस्य द्वन्द्वस्य द्विवचनाद्याकाङ्क्षत्वमित्येव वक्तुमुचितं कृतं साहित्ये भक्त्या, 'हस्त्यश्वं धनमित्यादेरयोग्यताया दुर्वारतापाताच्च—नामार्थयोर्भेदान्वयान्वयुत्पन्नत्वेन हस्तिनामश्वानाञ्च साहित्यस्य स्वाश्रयत्वादिसम्बन्धेन धनादावन्वयायोगात्, तादृशसाहित्ये धनादेरभेदविरहाच्च, समाहारपरिभाषा तु क्लीबलिङ्गत्वनिर्णयकवचनत्वादिपदसंस्कारोपयोगितयैवोपपन्ना, न द्वन्द्वस्यार्थव्यवस्थापिका ।

कृष्णकान्ताटाका ।

दूषयति—तन्न युक्तमिति । तुल्यमिति । एकजातीयक्रियानिष्ठसाक्षादेकजातीयसंसर्गनिरूपकत्वम् । बुद्धिविशेषेति । नानैकत्वप्रकारकबुद्धीत्यर्थः । द्वित्रिणादिवोधार्थमिति । तथा च यत्र तादृशसाहित्यगतद्वित्रिणादिव्ये तात्पर्यं तत्र समाहारद्वन्द्वस्यापि द्विवचनान्ततापत्तेरिति भावः । शङ्कते—साहित्यस्येति । बहुत्वेऽपि नानात्वेऽपीत्यर्थः । तादृशेति । समाहारेत्यर्थः, 'द्वन्द्वैकत्वम्' 'तथा द्विगो'रित्यनुशासनवशात्तथैव कल्पनादिति भावः । वक्तुमुचितमिति । युक्तेस्तौल्यवादितिशेषः । भक्त्या—लक्षणया । ननु पाणिपादं न द्रव्यमित्यनुभवानुरोधेन तत्र भक्तिरावश्यकी । न च तादृशानुभव एवाप्रामाणिकः, प्रामाणिकस्तु पाणिपादं द्रव्यमित्येवान्वय (नुभव?) इति वाच्यम् । अनुभवपल्लवे पदार्थमात्रस्यापि खण्डनसम्भवात्, स्वाश्रयनिरूपिततादात्म्यसम्बन्धेन द्रव्ये पाणिपादान्वयस्यैव एव तादृशप्रयोगसम्भवाच्चेत्यत आह—हस्त्यश्वं धनमित्यादि । दुर्वारतापाताच्चेति । धनादौ निरुक्तसाहित्यस्याभेदविरहादिति भावः । ननु स्वाश्रयत्वसम्बन्धेन धनादौ हस्त्यश्वसाहित्यस्यान्वयसम्भवाद्योग्यत्वमित्यत आह—नामार्थयोरिति । ननु साहित्यस्य धनादावभेदविरहेऽपि तादृशसाहित्ये धनत्वैवाभेदान्वयो भवितुमर्हतीत्यभिमानं निराकर्तुमाह—तादृशेति । केचित्तु ननु नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेऽप्यभेदान्वये बाधकाभावाच्चेत्यत आह तादृशेतीत्याहुः । तन्मन्दम्, 'अयोग्यताया दुर्वारत्वादि'ति ग्रन्थेन चरितार्थतया पुनस्तादृशाशङ्कनस्य मन्दर्भविरुद्धत्वात्, तथा सति साहित्यस्याभेदविहाच्चेत्येव लिखनस्योचित्याच्च । परे तु अयोग्यताया इत्यस्य स्वरूपसम्बन्धेनायोग्यताया इत्यर्थ इत्याहुः । तन्न, लिखनानौचित्यस्य तादवस्थयात् । नन्वेवं तस्य समाहाराबोधकत्वे

एतेन—‘धवखदिरावि’त्यादावितरेतरद्वन्द्वेऽप्युत्तरपदे धवखदिरसाहि-
त्याश्रये लक्षणा, अन्यथा द्विवचनादेः प्रकृत्यर्थतावच्छेदकवत्येव पर्या-
प्तिसम्बन्धेन स्वार्थद्वित्वाद्यनुभावकत्वव्युत्पत्तेर्धवखदिरावित्यतो धवद्वयस्य
खदिरद्वयस्य च प्रतीत्यापत्तेः—इति मीमांसकानां मतमप्यपास्तम् ।

तुर्यवदेकक्रियान्वयित्वं धवखदिरविशेष्यकधीविशेषाविशेष्यत्वं वा
धवखदिरयोः साहित्यं, तदाश्रयश्च धवद्वयादिकमपीति तादृशसाहित्या-
श्रयलक्षकरूपक्षेऽपि धवखदिरावित्यतो धवद्वयादिबोधस्य दुर्वारतापत्तेः ।
न च त्रितयाविशेष्यकधवखदिरधर्मिकधीविशेष्यत्वमेव प्रकृते धवखदिरयोः
साहित्यं, तच्च न धवद्वयादेरिति वाच्यम् । तादृशसाहित्यान्वयस्यानुभवे-
नास्पृशति । तस्मात् यत्र नानाधर्माणां प्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वं तत्र
तत्तद्धर्मावच्छिन्ने समुदित एव पर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्वादिबोधने द्विवच-
नादिकं साकाङ्क्षम् न तु तादृशैकधर्मावच्छिन्नं परित्यज्य तथाविधापरधर्मा-
वच्छिन्ने, यतो धवखदिरावित्यादितो धवयोः खदिरयोश्च बोधप्रसङ्ग

कृष्णज्ञान्तोटीका ।

समाहारसंज्ञायाः किं फलमित्यत आह—समाहारेति । तथा च समाहारबोधार्थं न
तत्संज्ञा, किन्तु एकत्वादिविधानार्थमेवेति भावः । अर्थव्यवस्थापिका—समाहारार्थक-
त्वज्ञापिका ।

मीमांसकमतं दूषयति—एनेनेत्यादिना । वक्ष्यमाणदोषेणेत्यर्थः । अन्यथा-
तादृशलक्षणाया अस्वीकारे, द्विवचनान्नादेरित्यादिना बहुवचनपरिग्रहः । प्रकृत्यर्थता-
वच्छेदकेति । प्रकृतिजन्यबोधविशेष्यतावच्छेदकेत्यर्थः, एवकारेण वस्तुगत्या प्रकृत्य-
र्थभूतव्यवच्छेदः । ननु धवखदिरोभयगतद्विस्वस्य समवायसम्बन्धेन प्रत्येकं धवत्वादि-
विशिष्टेऽपि सत्वात् धवत्वादेरप्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वेऽपि नैतद्व्युत्पत्तिबाध इत्यत आह—
पर्याप्तिसम्बन्धेनेति । अन्यथैकपदार्थतात्पर्येऽपि द्विवचनापत्तेरिति भावः ।

दुर्वारतापत्तेरिति । योग्यतासत्त्वादिति भावः । शङ्कतेन चेति।त्रितयावि-
शेष्यकेति । तथा च धवो खदिरावित्यादिज्ञानमादाय न द्वयोः प्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्व-
मिति भावः । प्रकृते—धवखदिरावित्यत्र । एतेन ‘धवखदिरपलाशा’ इत्यत्र चतुष्टयावि-
शेष्यकेति बोध्यम् । अस्पृशतिविषयीकरणात्, भवद्विधानामपीति शेषः । अन्यथा
कस्यापि साहित्यस्य स्वमतेऽभानात्तादृशसाहित्यादेरसङ्गतत्वापत्तेः । उपसंहरति—
तस्मादिति । तथाविधेति । प्रकृत्यर्थतावच्छेदकेत्यर्थः । तथा चैकधर्मस्य तथात्व-

इति तत्त्वम् ।

‘घटघटे’त्यादिकस्य ‘घटकलसे’त्यादिकस्य ‘घटतद्घटे’त्यादिकस्य च क्रमिकनामस्तोमस्य निश्चयत्वेन घटादेरन्वयबोधं प्रत्यहेतुत्वमतो न तादृङ् नामनिवहो घटाद्यर्थे द्वन्द्वः। अत एव समस्यमानपदार्थयोस्तत्त्वावच्छेदकयोर्वा यत्र मिथो भेदस्तत्रैव द्वन्द्वस्य साधुत्वसूचनाय “चार्थे द्वन्द्व” (२।२।२९) इति पाणिनिः प्राह। अत एव भेदगर्भसमुच्चयार्थकं शब्दमन्तर्भाव्य धवश्च स्तदिरश्चेत्यादिकं विग्रहमस्य प्रयुञ्जते वृद्धाः, समुपाददते च तत्र मिथो भेद-
प्राप्त्यर्थञ्चकारद्वयम् । ‘पीततत्पटयोस्तादात्म्यमि’त्यादौ तत्पटादेः पीताद्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्थल एवोक्तव्युत्पत्तेरिति भायः । तत्त्वमिति । तथा च माहित्ये भक्ति विनाप्याप-
त्यसम्भवात् कृतं तादृशसाहित्ये भक्त्येति भावः ।

यद्यत्प्रकारताबोधसमर्थत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—घटघटेत्यादिकस्येति । एक-
घटतात्पर्यकस्येति शेषः, एवमपेपोऽति, सम्प्रदायावदः । तन्न, वीप्साया अनिवेशे-
ऽपि घटप्रकारकान्वयबोधं प्रति घटघट इत्यानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वेनाहेतुत्वादिति-
व्याप्त्यसम्भवात्, निष्कृष्टे च समासत्वाभावादेव तत्प्रसक्त्यभावाच्च । वस्तुतस्तु कर्म-
धारयाद्यन्वये सति तदर्थकनामस्तोमत्वं तदर्थकद्वन्द्वत्वमिति कुतो न कृतमित्याकाङ्क्षा
यामाह—घटघटेत्यादि । द्वन्द्व इति । तथा च भवन्मते स द्वन्द्वः स्यादिति भाव
इति तु परमार्थः । नव्यास्तु वीप्साया अप्रवेशे घटघट इत्यादिसप्तमीतत्पुरुषेऽतिव्या-
प्ति, तस्य घटवृत्तिघटप्रकारकान्वयबुद्धावपि तादृशनिश्चयत्वेन हेतुत्वात् समासत्वाच्चे-
त्याशङ्क्य तादृशान्वयबुद्धौ तेन रूपेण हेतुत्वेऽपि स्वघटकनामोपस्थाप्यैकार्थप्रका-
रतानिरूपितविशेष्यतावच्छिन्नापरार्थप्रकारतानिरूपिनविशेष्यताकबुद्धौ तेनाहेतुत्वात्
प्रसङ्ग इत्याह ‘घटघट’ इत्यादीति प्राहुः । ‘नीलोत्पलेति’कर्मधारयस्य नीलामि-
न्नोत्पलाद्यर्थकद्वन्द्वपतिवारणाय वीप्साप्रवेश इति तत्त्वम् । अत एदैकतात्पर्यक—‘घट-
घट’ इत्यादेर्द्वन्द्वत्वाभावादेवेति सम्प्रदायः । लक्षणान्तरं परित्यज्यैतादृशलक्षणगादेरेति
वस्तुमतिः । यद्यत्प्रकारकेत्यत्र वीप्साप्रवेशादेवेत्यर्थ इति तु नव्याः । ‘अप्येकदन्त-
हेरम्ब’ इत्यादौ द्वन्द्वोपपत्त्यर्थमाह—तत्त्वावच्छेदकयोरिति । समस्यमानपदार्थता-
वच्छेदकयोरित्यर्थः । चार्थ इति । परस्परभिन्नार्थ इति तदर्थः, चशब्दस्य भेदगर्भसमु-
च्चयबोधकत्वादिति भावः । अस्य—द्वन्द्वस्य, समुपाददते इति वृद्धा इति पूर्वान्वयः।
पदार्थतावच्छेदकभेदवत् पदभेदस्यापि द्वन्द्वनियामकत्वम्, कथमन्यथा पीततत्पटयोस्ता-
दात्म्यमिति प्रयोग इति वैयाकरणा वदन्ति । तन्मन्दम्, तत्र पदार्थतावच्छेदकभेद-
स्यापि सत्त्वात् पदभेदस्य तन्नियामकत्वाभावेऽपि न क्षतिरित्याह—पीनेत्यादि । एक-

भिन्नत्वेऽपि पीतत्व-तत्पटत्वाद्योः पदार्थतावच्छेदकयोरस्त्येव भेदः, सुवर्थस्तु द्वित्वं न तत्र प्रकृत्यर्थेऽन्वेति पर्याप्तिसम्बन्धेन पीततत्पटे तस्य बाधात्, सुवर्थाद्विच्वादेस्तादृशसम्बन्धेनैव प्रकृत्यर्थसाकाङ्क्षात्, परन्तु प्रकृत्यर्थतावच्छेदकयोः पीतत्वतत्पटत्वयोरेव व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्, अत एव “द्व्यणुकारम्भकसंयोगनाशेभ्यः कार्यद्वयं नश्यतीति”भाष्य-स्य योग्यतासम्पत्तये सुवर्थैकत्वस्य कार्यद्वयत्वेऽन्वयमाभीषित्नुनाऽऽचार्येण(१) “जात्यभिप्रायकमेकवचन”मिति गुणकिरणावस्थामभिहितम् । अत एव च “श्यालाः स्युर्भ्रातरः पत्न्याः, स्वामिनो देवृदेवरो” (२) इत्यत्र द्विवचनमहिन्ना स्वामिनो आतरो देवृदेवरोभयपदवाच्या इत्यर्थः सुभूत्या-दिसिद्धः सङ्गच्छते । यदि च-पटद्वयासत्त्वेऽपि भूतले ‘पीतपटावि’त्यादिक्रः प्रयोगः स्यात् पीतत्वपटत्वोभयाश्रयस्य तत्र सत्त्वात्, एवं पीतपटयोर-

कृष्णकान्ती टीका ।

तात्पर्यकत्वसूचनाय तादात्म्यमुक्तम् । अस्त्येव भेद इति । तथा च किं प्रदभेदस्य- तथात्वमुच्यते इति भावः । ननु पदार्थैकदेशे पदार्थान्वयासम्भवात्तत्र द्वित्वान्वयानु- पपत्तिरित्यत आह—सुवर्थस्त्विति । तत्र-पीतपटयोरित्यत्र, प्रकृत्यर्थे-पीते पटे च, तादृशसम्बन्धेन-पर्याप्तिसम्बन्धेन, एवकारेण स्वाश्रयवृत्तित्वस्वरूपादिसम्बन्ध- व्यवच्छेदः । साकाङ्क्षात्वादिति । तथाच पर्याप्तिसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थसाकाक्षत्र- नियमेऽपि सम्बन्धान्तरेण प्रकृत्यर्थतावच्छेदकसाकाक्षत्वे बाधकाभावः । नन्वे- तावता प्रकृते क्रियायात्मित्यत आह—परन्त्विति । पीतत्वतत्पटत्व- योरेवेति । द्वित्वसत्त्वेऽपीत्यनुषज्यते । व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति । “पदार्थः पदार्थ एवान्वेति न तु पदार्थैकदेश” इतिव्युत्पत्तेः सङ्कोचादित्यर्थः । पदार्थस्य पदार्थतावच्छेदकान्वयो न दृष्टवर इत्यत आह—अत एवेति । द्व्यणुकारम्भ- केति । परमाणुद्वयसंयोगनाशेभ्य इत्यर्थः । कार्यद्वय-त्रसरेणादिकम् । योग्यतास- म्पत्तय इति । कार्यद्वयाणामनेकत्वात्तत्रैकत्वस्य बाधादिति भावः । ननु तत्र द्रव्यपदं तादृशद्रव्यत्वपरं, तस्य च स्वाश्रयप्रतियोगित्वसम्बन्धेन नाशेऽन्वय इत्येव जात्यभिप्रायकमित्यस्माभिप्राय इति प्रष्टव्यते, तदाप्याह—अत एव चेति । सङ्ग- च्छत इति परेणान्वयः । सुभूतिः—कोषटिप्पनी, तथा च तत्र द्वित्वस्य पदार्थतावच्छेद- कपदं पदान्वयात्तादृशव्युत्पत्तिसंकोचस्यावश्यकत्वादिति भावः । सङ्कोते—यदि चेति । इति सूक्ष्ममीदृशत इति परेणान्वयः । कुत इत्यत आह—पीतत्वेति । इष्टापत्तावप्याह—

भेद इत्यादितः शुद्धपटत्वादेरबोधप्रसङ्गश्च, तदर्थं सुबर्थद्वित्वस्य प्रकारत्वात्-
 इत्यादि सूक्ष्ममर्क्षयते, तदा 'गोदौ ग्राम' इत्यादाविव साधुत्वार्थमेव तत्र
 द्विवचनमिति वदन्ति । 'विद्यतिविन्दतिविनत्तानामनिट्' इत्यत्र
 विद्यत्यादिशब्दो न विदधातुत्वेनोपस्थापकः, किन्तु सत्ताद्यर्थकतादृशधा-
 तुत्वेनैव । मृगपाण्डरयोः पदार्थयोर्भेदेऽपि 'हरिणहरिणावि'स्यप्रयोगात्
 समानशब्दयोर्द्वन्द्वप्रसक्तावेकशेषो व्युत्पत्तिसिद्धस्तेन 'हारणीवि'स्यत्र लुप्त
 श्रुताभ्यामेव हरिणपदाभ्यामुपस्थितयोर्मृगपाण्डरयोर्बोधः । 'हरी नमस्या
 वि'स्यत्राप्युत्करीस्यैव हरिपदाभ्यां विष्णुचन्द्रयोरवगतिः, अन्यथा 'हरिहरी
 नमस्यावि'स्यपि प्रयोगापत्तेः । हरी च हरयश्चेति विग्रहस्थले तु यत्र 'हरय'
 इत्यादितः समस्यमानपदार्थानामवान्तरसंख्यावगमस्तत्र तत्तत्संख्यावाच्छे-
 त्तस्वार्थलक्षकस्य लुप्तस्य हर्यादिपदस्योत्तरत्वेन प्रतिसंहितमेव हर्यादि
 पदं तथाविधस्वार्थस्य लक्षणया बोधकम्, तदप्रतिसन्धाने तु श्रुतमेव हरि-
 पदं विष्णुद्वयस्य सिंहत्रयस्य चैकया लक्षणया शक्तिभ्रान्त्यैव वा । न

कृष्णकान्तीटीका ।

एवमिति । शुद्धेति । द्वित्वानवच्छिन्नेत्यर्थः । तत्रथं-पटत्वादिरूपार्थं । समाधत्ते
 तदेति । गोदाविति । ग्रामवाचकगोदशब्दस्य द्विवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वादिति भावः ।
 साधुत्वार्थमिति । आनुपूर्वीरूपाकाङ्क्षासम्पादनार्थमिति भावः । न विदधातु-
 त्वेनेति । तथा सत्यानुपूर्व्या ऐक्येन पदार्थतावच्छेदकभेदासत्त्वाद्द्वन्द्वानुपपत्तिः स्या-
 दिति भावः । तादृशेति विदेत्यर्थः, तथा च सत्तालाभविचारार्थां पदार्थतावच्छेदक-
 काटिप्रविष्टत्वात् पदार्थतावच्छेदकभेदसत्त्वेन द्वन्द्वो नानुपपन्न इति भावः । समानश-
 ब्दयोरेकानुपूर्वीकयोः शब्दयोः । प्रयोजनमाह—तेनेति । लुप्तहरिपदस्मरणेनैव । ननु
 द्विवचनादिमात्रसाकाङ्क्षं प्रकृत्यन्तरमेवं स्वीक्रियते किमेकशेषादरेणेत्यत आह—अन्य-
 थेति । एकशेषानादर इत्यर्थः । ननु प्रकृत्यन्तरास्वीकारे हरो च हरयश्चेति विग्रहे
 'हरय' इत्यादितः सिंहत्रय-विष्णुद्वयबोधो न स्यात्, लुप्तहरिपदस्मरणेऽपि सङ्ख्यावा-
 चकक्षबाधभावात् सङ्ख्याऽऽवगमो न स्यादतस्तदप्युपपादयति-हरी चेति । तत्तदित्या-
 दि । द्वित्वमदृश्यावच्छिन्नविष्णुलक्षकस्य । प्रतिसंहितमेव-ज्ञातमेव । तथाविधेति ।
 त्रित्वावच्छिन्नसिंहस्तेत्यर्थः । ननु यत्र तादृशप्रतिसन्धानं नास्ति तत्र तादृशबोधो
 न स्यादित्यत आह—तदप्रतिसन्धाने त्विति । लक्षण्येति । लाववादाह—शक्ती-
 ति । बोधकमित्यनेनान्वयः । शङ्कते—न चेति । नियमादिति । कदाचित्पुनर्वि-

च विग्रहस्थसुबर्थस्य द्वित्वादेः समासाभतिपाद्यत्वनियमात्तथाविधद्वित्व-
त्रित्वान्तर्भावेण द्वन्द्वस्यैवासाधुत्वादुक्तक्रमेणैकशेषो न युक्तः, 'शलाका-
परि, हस्त्यश्च'मित्यादौ व्याभिचारेणोक्तानियमस्यासत्त्वात्, 'एकत्वे चैक-
त्वानि चेति विग्रहे च 'एकत्वानी'त्येकशेषस्य गुणकिरणावल्यामाचार्यैर-
भिहितत्वाच्च । हसश्च हंसी च इत्यर्थे 'हंसहंस्यावि'त्यप्रयोगात् तत्रापि "पुं
सा स्त्रियाः सारूप्ये"(१) इत्यनुशिष्टहंसीपदस्य लोपे 'हसावि' त्यत्र लुप्तमेव
हसीपदमनुसन्धाय स्त्रीपुंसयोर्बोधः, तरलोपमजानतस्तु हंसपदे स्त्रीहंस-
त्वपुरुषहंसत्वाभ्या विभिन्नरूपाभ्यामेकस्याः शक्यैर्लक्षणाया वा ग्रहादेव ।

यत्तु—तत्र हंसपदमेव लक्षणया हंसीत्वेन शक्यता च हंसत्वेन बोधकम्,
सुबर्थस्तु पुंस्त्वहंस एवान्वेति, न तु हंस्यामयोग्यत्वात्—इति मतम् ।
तत्र, तथा सति स्त्रीहंसत्वहंसत्वयोः पदार्थतावच्छेदकयोर्मिथो भेदविर-
हेण द्वन्द्वप्रसक्तावेकशेषस्य दुष्करत्वापत्तेः, अन्यथा 'घट-तद्घटावि'-

कृष्णकान्तीटीका ।

भक्तिस्मरणेन नीलोत्पलेतिकर्मधारयात् प्राचा नीलाभिन्नोत्पलप्रतीत्यापत्तेरिति भा-
वः । न युक्त इति । द्वन्द्वप्रसक्तावेकशेषविधानादिति भावः । (शलाकेति) अक्षश
लाकयोरेकत्वे वर्त्तमानयोरेव परिणा सहाय्यधीभावस्य विधानादेकत्वसङ्ख्यायाः स
भासप्रतिपाद्यत्वादिति भावः । नन्वेकत्वस्य समासाप्रतिपाद्यत्वनियमो मया शोक्तः
परन्तु द्वित्वादोरत्यत आह—एकत्वे चेति । अनुशिष्टेरिति लोप इत्यन्वयि ।
"पुंसा सह स्त्रियाः सारूप्ये स्त्रिया लोप" इत्यनुशासनार्थत्वात्तस्य लोपप्रयोजकत्वम् ।
शक्यतेरिति ग्रहादेवेत्यत्रान्वयः । विभिन्नरूपावच्छिन्नैका शक्तिस्तु पुष्पदन्तपद
एव प्रसिद्धेति भावः । वृत्तिभ्रमं विनाप्युपपादयति—लक्षणाया वेति । स्त्रीपुंसयो-
र्बोध इति पूर्णान्वयः ।

प्राचीनमतं दूषयितुमुपन्यस्यति—यत्त्विति । बोधकमिति । तथा च हंसश्च
हंसश्चेति विग्रहाद् स्वरूपैकशेष एवेति भावः । ननु सुबर्थुस्त्वस्य हंस्यां वा-
धादयोग्यत्वमित्यत आह—सुबर्थस्त्विति । दूषयति—तन्नेति । भेदविर-
हेणेति । विशिष्टहंसत्वे हंसत्वभेदासत्त्वादिति भावः । दुष्करत्वापत्ते-
रिति । न च पदार्थतावच्छेदकयोर्मिथो भेदविरहेऽपि हंसे हंसाभेदसत्त्वेन कृता
द्वन्द्वप्रसक्तिरिति वाच्यम् । तथापि 'स्यां हंसभेदासत्त्वेन पदार्थयोरपि भेदविरहात् ,

त्यपि द्वन्द्वप्रसङ्गात् । हंस्यो च हंसाश्चेति विग्रहेऽपि 'हंसा' इत्यतो हंसी-
 द्वयहंसत्रययोः प्रागुक्तरीत्यावगमः । दुन्दुभी च दुन्दुभिश्चेति विग्रहे
 'दुन्दुभी सुन्दरावि'त्यत्राक्षभेदयोर्बोधस्थले पुल्लिङ्गस्यैव दुन्दुभिश्चब्दस्य
 शिष्टतया तद्विशेषणत्वादेव सुन्दरादेः पुंस्त्वम् । युवा च युवतिश्च इत्यर्थे
 'युवानावि'त्यत्राप्युक्तरीत्यैव युवतियौवनवतोर्बोधः । 'वरटा-हंसौ, लक्षणा-
 सारसावि'त्यादौ तु स्त्रीपुंसयोर्द्वन्द्वेऽपि पदसारूप्यविरहान्नैकशेषः । दम्प-
 त्यर्चनप्रकरणे 'ब्राह्मणावानयेदि'त्यत्रापि ब्राह्मणश्च ब्राह्मणी च इति विग्रहे
 प्रागुक्तदिशा ब्राह्मणभार्यापत्थोरवगमः । एकश्चैका चेत्यत्र 'एकौ' द्वौ च
 चोभे चेत्यत्र 'उभौ' त्रयश्च तिस्रश्च इत्यत्र च विग्रहे 'त्रयः' इत्यादिकेक

कृष्णकान्तीटीका ।

अस्मन्मते च स्त्रीत्वविशिष्टहंसत्वावच्छिन्नपुंस्त्वविशिष्टहंसत्वावच्छिन्नयोरिव तद्द्वयो-
 रपि मिथो भेदसत्त्वान्नानुपपत्तिगन्धोऽपीति भावः । ननु निरुक्तभेदयोरनुगतत्वाद्व्य-
 भिचारेण द्वन्द्वनियामकत्वं न सम्भवतीत्येकपदार्थत्वसामानाधिकरण्येनापरपदार्थत्वा-
 वच्छिन्नभेदस्यैव नियामकत्वं वाच्यं, तथा च हंसे हंसीभेदसत्त्वान्न द्वन्द्वाप्रसक्तिरित्यत
 आह—अन्यथेति । नियामककोटौ परस्परार्थाप्रवेश इत्यर्थः । केचित्तु—विशिष्टस्या-
 तिरिक्तत्वात् पदार्थतावच्छेदकभेद एवास्तीत्यत आह—अन्यथेति । [केवलविशिष्टयो-
 र्मिथो भेदस्वीकार इति तदर्थ—इत्याहुः । प्रागुक्तरीत्येति । तत्तत्संख्यावच्छिन्नलु-
 संहंसीपदोत्तरत्वेन प्रतिसंहितं हंसपदं तथाविधस्यार्थस्य लक्षणया बोधकमित्यादिरी-
 त्येत्यर्थः । 'ननु दुन्दुभी सुन्दरावि'त्यादौ कथं सुन्दरादेः पुंस्त्वमित्याकाङ्क्षायामाह—
 दुन्दुभी चेति । शिष्टतयेति । 'स्त्री पुंसयोः पुमान् शेषः' इत्यनुशासनादिति भावः ।
 तद्विशेषणत्वादेवेति । अजहल्लिङ्गविशेषणशब्दस्य विशेष्यशब्दसमानलिङ्गकत्वनिय-
 मादिति भावः । उक्तरीत्यैवेति । पुल्लिङ्गयुवनशब्दस्यैव शिष्टतया तत्रैव सुवर्थपुं-
 स्त्वान्वय इति रीत्यैवेत्यर्थः । ननु स्त्रीपुंसयोर्द्वन्द्वप्रसक्त्येवैकशेषविधानाद्वरटा च
 हंसश्चेत्यादिविग्रहे 'हंसावित्येकशेषः स्यात्, न स्याच्च 'वरटाहंसावि'ति द्वन्द्वः, एक-
 शेषस्य तद्वाधकत्वादित्यत आह—वरटेत्यादि । पदसारूप्यविरहादिति ।
 नचैकशेषनियामकं किमेतावता पदसारूप्यम् ? न चकानुपूर्वीमत्वं, हंसहंसोपदयोस्त-
 यात्वाभावात्, नाप्येकपदानुपूर्वीव्यापकपरपदानुपूर्वीमत्वं हंसभार्या, 'हंसावि'त्यत्राप्येक
 शेषप्रसङ्गादिति वाच्यम् । समस्यनानपदयोः स्त्रीत्वादिब्यञ्जकविधुरयोरेकानुपूर्वीकत्व-
 स्यैव तन्नियामकत्वं बोध्यम् । इत्यत एवेति । वाधविरहाद्युक्तेस्तौस्याच्चेति भा-

शेष इष्यत एव । “ग्राम्यानेकशफेऽवतरुणेषु(१)” स्त्रीपुंसयोर्बहुत्वमन्तर्भाव्य
सारूप्येण द्वन्द्वस्थल तु पुंस एव लुक्, तेन मेष्यश्च मेषाश्चेत्यर्थे ‘मेष्य’
इत्यत्रापि लुप्तं बहुमेषाणां लक्षक मेषपदं प्रतिसन्दधत एव बहुमेषाणा-
मनेकमेषीणाञ्चावगमः, एवं महिषाश्च महिष्यश्चेत्यर्थे ‘महिष्य’ इत्यत्रापि
महिषपदं बहूनां महिषाणाम् । मृगाश्च मृग्यश्चेत्यर्थे ‘मृगा’ इत्यत्र तु मृगादे-
रग्राम्यत्वान्न पुंसो लुक् परन्तु स्त्रियाः, तथा गर्दभाश्च गर्दभ्यश्चेत्यर्थे
‘गर्दभा’ इत्यत्रापि खराणामेकशफत्वात्, वर्कराश्च वर्कर्यश्च इत्यर्थे वर्करा
इत्यत्रापि तरुणार्थकत्वात् । स्वसा च भ्राता चेत्यर्थे ‘आतरावि’त्यत्र, पुत्रश्च
दुहिता चेत्यर्थे ‘पुत्रावि’त्यत्र च विरूपैकशेषेऽपि स्वसृपदं दुहितृपदञ्च लुप्तं
प्रतिसन्धायैव भ्रातृभागिन्योः पुत्रकन्ययोश्चावगमः । “ज्येष्ठपुत्रदुहिद्वयोश्च
ज्यैष्ठे मासि न कारयेदि”त्यादिकस्तु प्रयोगः परिचिन्तनीयः । सच मैत्र-
श्चेति विग्रहे त्यदादिना तदन्यस्य द्वन्द्वे लुकि(२) ‘तावि’त्यत्रापि लुप्तं मैत्रा-
दिपदमनुसन्दधत एव मैत्राद्यवगमः । स च त्वञ्चेत्यादिविग्रहे किंपद-
न्यत्यदादिद्वयगर्भद्वन्द्वे तु पूर्वस्यैव स्वानुत्तरपदस्य वा त्यदादेर्लुकि ‘युवाम्’
इत्यादावप्युक्तक्रमेणैव तदर्थगुष्मदर्थयोर्बोधः । स च सचेत्यत्रापि विभि-
न्नार्थयोर्विग्रहे स्वपूर्वागणितोऽपि तदादिः स्वोत्तरापठित एव । “तत्त-

कृष्णकान्तीटीका ।

वः । अनेकशफेऽवनेकखुरेऽवित्यर्थः । महिषाणामिति लक्षकं प्रतिसन्दधत एवा-
वगम इत्यनुषज्यते, अर्थादनेकमहिषीणामिति भावः । ग्राम्यपदव्यावृत्तिमाह—मृगा-
श्चेति । “वर्करस्तत्तु युवा” “तरुणः वशु”रिति वेत्यमरः । परिचिन्तनीयः—
एकशेषे बाधकाभावादिति भावः । पुत्रत्वदुहितृत्वाभ्यामेकशक्तिमत्प्रकृत्यन्तरस्वीका-
रेण कथञ्चिदुपपादनीय इति ग्रन्थकृदभिप्रायः । तदन्यस्य—त्यदाद्यन्यस्य, लुकीत्यने-
षान्वयः । उक्तक्रमेणैव-लुप्ततत्पदानुसन्धानेनैव । स्वानुत्तरपदस्येति । परकल्पा-
नुसरणे बीजमाह—स च स चेति । एकार्थद्वन्द्वे द्वन्द्वशक्त्यैकशेषासम्भवादाह
विभिन्नार्थयोरिति । स्वपूर्वागणितोऽपीति । त्यद्वत्तद्व्यदित्यादित्यदादिगणनायां
स्वस्य स्वपूर्वागणितत्वादिति भावः । स्वोत्तरापठित एवेति । अतस्तस्य लुगिति शेषः

(१) अत्र ‘ग्राम्यपशुसङ्घेऽवतरुणेषु स्त्री । १।२।७३ पा० सूत्रम् ।

(२) अत्र ‘त्यदादानि सर्वैर्नित्यम् । १।२।७२ पा० सूत्रम् ।

नमानुषतुल्योऽसौ यद्यद्विद्यातिनिर्मले”त्यादौ तु न त्यदादिगणेन द्वन्द्वः. परन्तु तदाद्यव्ययेन यथा “तत्तत्तामसभूतभीतय” इत्यादौ, यत्तदादि-व्यतिरिक्तानामेवाव्ययानां सरूपैकशेषस्य व्युत्पन्नत्वात्, प्रयोगानुरोधित्वात् कल्पनायाः । कश्च त्वञ्चेत्यादिविग्रहेण किमा तादृशद्वन्द्वे तु तदन्यस्यैव त्यदादेर्लुकि ‘कौ’ इत्यादिक एव प्रयोगः । ‘चैत्रस्य पितरावि’त्यत्रापि विरूपैकशेषे लुप्तस्य मातृपदस्य स्मरणात् मातुरवगमः, तदस्मर-तस्तु पितृपदे जनकशरीरत्वेन लक्षणया मातापित्रोरवगतिरिति प्राञ्चः ।

कौमारास्तु—मात्रा पितुर्द्वन्द्वे ‘मातापितृभ्यां, मातरपितराभ्यामि’ति प्रयोगद्वयीदर्शना ‘चैत्रस्य पितरावि’त्यत्र नैकशेषः, (१) परन्तु पुष्पवन्तादि-पदवत् मातृत्वपितृत्वाभ्यां विभिन्नरूपाभ्यामेकशक्तिमदेव नियतद्विवचना-काङ्क्षं पितृपदं प्रकृत्यन्तरम् । एवं श्वश्रूश्च श्वशुरश्चेत्यर्थे ‘श्वशुरौ’ इत्यत्र

कृष्णकान्तोटीका ।

नन्वेवं “तत्तन्मानुषतुल्योऽसौ”वित्यादिकावयं कथं सङ्गच्छत इत्यत आह तत्तन्मा नुषेति । तदाद्यव्ययेनेति, अतो नैकशेष इति शेषः । उक्तस्यैव तदाद्यव्ययेन द्वन्द्वोक्तेः प्रमाणार्थं तादृशप्रयोगान्तरमुपन्यस्यति—यथेति । इत्यादाविति । तथा च “तत्तत्तामसभूतभीतय” इत्यादौ तदाद्यव्ययेन यथा द्वन्द्वस्तथाऽत्रापीति भावः । ननु तत्रैकार्थे स्वरूपैकशेषो न स्यादित्यत आह—यत्तदादीति । ननु किमिदं राजामा-ज्ञेत्यत आह—प्रयोगेति । कश्चेति । किमा—किमशब्देन, तदन्यस्यैव किम्पदान्यस्यैव, लक्षणया—अजहत्स्वार्थलक्षणया ।

कालापिकानां मतमाह—कौमारास्त्विति । मात्रा—मातृशब्देन, पितुः—पितृशब्दस्य । प्रयोगद्वयीदर्शनादिति । तथा च पितरावित्यत्रैकशेषस्वीकारेऽपि मातापितरौ मातरपितराविति प्रयोगद्वयानुरोधत्वात् प्रकृत्यन्तरस्वीकारस्यावश्यकत्वे पितरावित्यत्रा-ऽपि तथा स्वीकार उचित इति भावः । पुष्पवन्तादिपदवदिति । यथा पुष्पवन्तपदं चन्द्रत्वसूर्यत्वावच्छिन्नैकशक्तिमद्द्विवचनमात्रसाकाङ्क्षं तथेत्यर्थः । अत एव “एकयो-क्त्या पुष्पवन्तौ दिवाकरनिशाकरौ”वित्त्वत् “मातापितरौ पितरौ मातरपितरौ

(१) अथ ‘पिता मात्रा’ । १।२।१० पा० सूत्रम् । विरूपैकशेषे पितरावित्यादौ लुप्तमातृपदस्मरणात्मातृत्वपितृत्वाभ्यां जनकशरीरत्वेन पितृपदलक्षणया वा मातापित्रोरव्ययबोध इति जय रामपञ्चानना । पितृपद शक्त्या पितृलक्षणया मातृबोधकम् । एवं श्वशुरावित्यादावपि पतिपत्न्यजनकशरीरत्वादेना मातृस्विकरूपेण बोध इत्यन्ये ।

श्वशुरपदमपि, श्वश्वा श्वशुरस्य द्वन्द्वे 'श्वश्रूश्चशुरावि'त्येव (१)प्रयो-
गादित्याहुः ॥ ४८ ॥

द्वन्द्वं विभजते --

द्वौ भेदावस्य शास्त्रोक्तौ समाहारेतरैतौ ।

एकान्यवचनाकाङ्क्षा-हिनोपादानतश्च तौ ॥ ४९ ॥

अस्य द्वन्द्वस्य द्वौ भेदौ—समाहार इतरेतरश्च शास्त्रसिद्धौ । तत्रैक-
वचनान्यसुवाकाङ्क्षाविहीनः समाहारः, तथाविधसुवाकाङ्क्षाश्चेतरेतर । 'पा-
णिपादं, हस्त्यश्वमि'त्यादितो हि करचरणादीनां बहूनामप्यवगतावेकव-
चनमेव प्रमाणम्, 'धवखदिरावि'त्यादौ तु द्विवचनादिः । "पदिस्कन्दिस्त्रि-
देर्दादि"त्यादौ तु पदिस्कन्दिभ्या सहितः खिदिरिति विगृह्य मध्यपदलोपी
कर्मधारयो, यथा "अव्याप्त्यतिव्याप्तेरिति मणिग्रन्थादौ ॥४९॥

उपपदसमासं लक्षयति --

कृष्णकान्तीटीका ।

च तातजनयित्र्याः वित्यमरसिद्धानुशासनस्याविशेषादिति भावः । श्वशुरपदम-
पीति । विभिन्नरूपाभ्यामेकशक्तिमन्नियतद्विवचनसाकाङ्क्षमित्यनुषज्यते, श्वश्चा श्वश्रू-
पदेन सहेति शेषः, श्वशुरस्य—श्वशुरपदस्य ॥ ४८ ॥

द्वन्द्वविभाजरूपणकारिकावतारणिकामाह—द्वन्द्वमिति । तत्रेति न्यूनता
भङ्गाय पुरितं, तयोर्निरुक्तभेदयोर्मध्य इति तदर्थः । तथाविधेति । एकवचनान्य
इत्यर्थः । द्विवचनादिरित्यादिपदाद्बहुवचनपरिग्रहः । ननु "अदि-तुदि-नुदि-खुदि-
स्त्रिद्यति-विद्यति-विन्दति-विनक्ति-छिदि-भिदि हदि-सदि-शदि-पदि-स्कन्दि-खिदेर्दादि"
त्यनिद्विधायकसूत्रे खिदेरितिपञ्चम्येकवचनमसङ्गतम्, न च समाहारत्वादेकवचनमिति
वाच्यं, तथा सति नपुंसकलिङ्गत्वान्वागमापत्तेरिति, तदुपपादयति पदीत्यादि । पदि-
स्कन्दिभ्यामिति । यद्यपि पदिस्कन्धिभिरिति बहुवचननिर्देशो युक्तस्ततत्पूर्वमथादेरपि
सत्त्वात्, तथापि सूत्रस्य स्वयमेकदेशधारणात्तत्रायोग्यत्वमभिया बहुवचनोल्लेखो न
कृतः । केचित्तु अद्यादिसहितः पदीतिकर्मधारयोत्तरं तादृशकर्मधारयाभिप्रायेण द्विव-
चननिर्देश इत्याहुः । सप्रां सप् इत्युच्छृङ्खलाः । बहुवचनसंवलित एवात्र पाठः,
द्विवचनसंवलितपाठस्तु प्रामादिक इत्यपरे । स्वोक्तस्य प्रामाण्यार्थं दृष्टान्तमुदाह-
रयति—अव्याप्त्यतिव्याप्तेरिति । मणिग्रन्थादौ—चिन्तामणिग्रन्थादौ ॥४९॥

उपपदसमासज्ञापककारिकावतारणिकामाह—उपपदसमासं लक्षयतीति ।

यदुत्तरपदं नामानुत्तरं सदबोधकम् ।

धातुकृद्भ्यामुपपदसमासः स तदन्तकः ॥ ५० ॥

धातुकृद्भ्या निष्पन्नं यस्योत्तरपदं शब्दान्तरानुत्तरं सत् यादृशार्थस्य बोधं प्रत्यसमर्थं तादृशार्थकान्त्यपदकः समासः उपपदसंज्ञकः । 'कुम्भकारः क्षीरपायी'त्यादिके तूपपदसमासे धातुकृद्भ्यां निष्पन्नं कर्त्रार्थकं कारादि-पदं पदान्तरानुत्तरं सन्न कर्त्रादेरन्वयबोधक्षमम् । 'चन्द्रनिभमि'त्यादौ तु तत्पुरुषे निभादिपदं सदृशाद्यर्थे तादृशमपि न धातुकृद्भ्यां निष्पन्नमिति तद्व्युदासः ॥ ५० ॥

विभजते च--

कारकैकोपपदकः षड्विधोऽयामिति भ्रमः ।

कर्मकर्त्राद्युपपदभेदाद्बहुविधस्त्वसौ ॥५१॥

कारकेषु 'उत्तानशयः, पूर्वसर' इत्यादावुत्तानादिः कर्त्ता, 'कुम्भकारः, सौवीरपायी'त्यादौ कर्म, 'कच्छपः, पार्श्वशय' इत्यादौ करणम्, 'उखा-श्रत्, वाहभट्' इत्यादावपादानम्, 'खशयः, कुरुचरः' इत्यादावधिकरणं

कृष्णकान्तोटीका ।

सप्तधाविभागे क्रमप्राप्तमित्यादिः । विवृणोति—धातुकृद्भ्यामिति । तथा च यस्य समासस्य यादृशार्थकं धातुकृद्धटितयादृशानुपूर्व्यबच्छिन्नयत्यपदं शब्दान्तरानु-त्तरं सत् यादृशार्थबोधं प्रत्यसमर्थं तादृशार्थकतादृशानुपूर्वीमदुत्तरपदकः समासस्ता-दृशार्थे उपपदसंज्ञक इति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—कुम्भकार इत्या-दि । धातुकृद्भ्यामित्यस्य व्यावृत्तिमाह—तत्पुरुष इति । अन्त्यमिति शेषः । सप्त-म्यर्थो घटकत्वं, तादृशमपि—शब्दान्तरानुत्तरं सद् तादृशार्थबोधाक्षममपीत्यर्थः ॥ ५० ॥

विभजते चेति । उपपदसमासमित्यर्थात् । कारकैकोपपदकः—कारकमात्रोपपद-कः, अतः षड्विधः, अर्थ—उपपदसमासः । भ्रमत्वेहेत्वनुपन्यासन्यूनताभङ्गाय न्यूनत्वा-दिहेतोर्वक्ष्यमाणत्वात् तत्सम्पादनाय कारिकामव्याख्यायैवादौ सम्प्रदानातिरिक्त-कारकोपपदकान् तन्निज्ञोपपदकान् उपपदसमासान् प्रमाणयति—कारकेष्वित्यादि । कर्त्तेति—उपपदमिति परेणान्वयः, एवमधेऽपि । उत्तान. शोतेः पूर्वं सरतीत्यादेस्त-द्विग्रहत्वादिति भावः । कर्मेति । कुम्भं करोति, सौवीरं पातुं क्षीरमस्येत्यादेस्तद्वि-ग्रहत्वात् । करणमिति । कृच्छेन पिबति, पार्श्वेन शेत इत्यादेस्तद्विग्रहत्वात् । अपादानमिति । उखायाः शंसते, ब्रह्माद्ब्रह्मयत् इत्यादेस्तद्विग्रहत्वात् । अधिक-

उपपदम् । सम्प्रदानन्तु न कुत्रापि दृश्यते । दृश्यते च 'ब्रह्मभूयमि'त्यादौ कारकभिन्नेनाप्युपपदेन समास इत्यसावनेकविध एव, न तु कारकमात्रोपपदकत्वात् षड्विध एव, न्यूनत्वाधिकत्वाभ्यां विभागव्याघातादिति । 'असूर्यम्पश्ये'त्यप्युक्तसमासः, परन्त्वव्ययपदस्येव नञा समस्तस्यैव तस्य स्वार्थबोधने व्युत्पन्नत्वान्न केवलस्य तस्य प्रयोगः ॥ ५१ ॥

इति श्रीजगदीशतर्कालङ्कारकृतौ शब्दशक्तिप्रकाशिकायां
समासप्रकरणं समासम् ॥

५५१

यौगिकेषु क्रमप्राप्तं तद्धिताक्तं नाम लक्षयति —

(१) यन्नाम तद्धितं यच्च यत्क्रमं सद्यदर्थकम् ।

तद्द्वयं तत्क्रमं तत्र तद्धिताक्तं निगद्यते ॥५२॥

यद्यपि नामोत्तरतद्धितत्वं तद्धितोत्तरनामत्वं वा प्रत्येकं 'बहुगुडो द्राक्षे'त्यादौ 'दाक्षिरि'त्यादौ चाव्यापकमेव तद्धिताक्ते नाम्नि, तथापि यादृशं

दृष्णकान्ती टीका ।

रणमिति । 'खे शेते कुरुषु चरती'त्यादेस्तद्विग्रहत्वात् । न कुत्रापि दृश्यते इत्यनेन न्यूनत्वं व्यञ्जितम् । अधिकत्वं दशयन्नाह—दृश्यते चेति । न्यूनत्वाधिकत्वाभ्यामिति । सम्प्रदानोपपदकस्याभावात् कारकभिन्नोपपदकस्यापि सत्त्वादिति भावः । उक्तसमासः उपपदसमासः । ननु 'असूर्यम्पश्या' इत्यतोऽपि तादृशार्थप्रतीतिः स्यादित्यत आह—परन्त्विति । व्युत्पन्नत्वादिति । न ज्ञतत्पुरुषानन्तरं तादृशसमासेन प्रकृतार्थस्यानभिधानादिति भावः । केवलमिति, नञ्रहितेत्यर्थः ॥ ५१ ॥

इति श्रीकृष्णकान्तशर्मविद्यावागीशकृतौ समासटीका समाप्ता ।

५५२

तद्धिताक्तनामप्रतिपादकरिकावतारणिकामाह यौगिकेष्विति । नामोत्तरतद्धितत्वं तद्धितोत्तरनामत्वं वा लघुलक्षणं कुतो न कुतमित्यस्य समाधानमभिधानः कारिकां व्याचष्टे यद्यपीत्यादि । उभयलक्षणस्याव्याप्तिः कुत्रापि नास्तीत्यतः प्रत्येकमिति । अव्यापकमिति । क्रमेणेत्यादिः । यादृशं नामेति । तथा च तद्धितघटितयादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं यादृशार्थबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वी-

(१) यादृशानुपूर्वीविशिष्ट यन्नाम यत्तद्धित वा यादृशार्थव्यवबोधे शक्त तादृशानुपूर्वीमत्तद्द्वय तादृशार्थे तद्धित नामेत्यर्थः ।

नाम यच्च तद्धित यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्न सद्यादृशार्थस्यान्वयबोधे समर्थ तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं तद्भूयमपि तादृशार्थं तद्धिताक्त नामेत्यर्थः । 'पचित्तरामि'त्यादिकन्तु नामैव न प्रागेव तु तद्धित(ाक्त)त्वम् । तस्यापि लक्ष्यत्वे यः शब्दस्तद्धित यच्चेति वा पठनीयम् । टावादेरपि तद्धितत्वोपगमात् 'अजा-ब्राह्मणी'त्यादेर्नासंग्रह इति वदन्ति ॥ ५२ ॥

कृदन्तं नाम लक्षयति —

(१) यद्वात्वर्थान्वितस्वार्थधीकृत् कृद्यादृशं भवेत् ।

तद्धानुत्तरगं तत् कृत् कृदन्तं नाम तादृशम् ॥५३॥

यद्वात्वर्थान्वितस्वार्थान्वयबोधं प्रति यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य यत्कृतो निश्चयः कारणं तद्धानुत्तरगं तत् कृदेव तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्न सत्

कृष्णकान्ताटीका ।

मच्छब्दत्वं तादृशाय तद्धिताक्तनामत्वमिति पर्यवसितम् । ननु 'पचित्तरामि'श्यादावव्याप्तिः पचतीत्यादेर्नामत्वाभावात्, (इत्याशङ्क्य ?) तादृशानुपूर्व्यां नामावतितत्वमिति तस्यालक्ष्यत्वमाह—पचतीत्यादि । प्रागेव—सुतरामेव, तद्धिताक्तं नामेत्यनुषज्यते, तद्धिताक्तत्वस्य नामत्वव्याप्यत्वादिति भावः। नन्वसौ सार्थक एव न स्यात् प्रकृतिप्रत्ययनिपातान्यस्य सार्थकत्वासम्भवात्, न चासौ प्रकृतिनामधातुभिन्नत्वात्, नापि प्रत्ययो वृत्तिमत्त्वाभावात्, नासौ निपातः स्वोपस्थाप्यार्थधर्मिकतादात्म्येनान्वयबोधाक्षमत्वादिति तस्य नामत्वमवश्यमभ्युपेयं, तथा च नामत्ववदितनिश्कलक्षणस्य तत्राव्याप्तिः सदृष्टैवातो लक्षणे नामत्वमनिवेश्यैव तद्धिताक्तनामत्वं व्यवस्थापयति—तस्यापीति। लक्ष्यत्वे प्रामाणिक इति शेषः । पठनीयं कारिकायामित्यादिः, निष्कृष्टेऽपि तद्धित तद्धितेशब्दवदितयादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं निवेशयितव्यमित्यभिप्रायः। ननु टावादेस्तद्धितत्वाभावात्तदाक्तनामत्वव्याप्तिः, न च तदलक्ष्यमेव, नामत्वव्याघातापत्तेः, रूढाद्यन्यतमभिन्नस्य नामत्वाभावादित्यत आह—टावादेरपीति । वदन्तोत्यस्वरससूचनाय । स च स्वमने टावादेर्निरर्थकत्वेन प्रत्ययत्वासम्भवात्, सुतरां न तद्धितत्वमित्येतच्चाग्रे द्यक्तीभविष्यति ॥ ५२ ॥

कृदन्तनामलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—कृदन्तमित्यादि । विवृणोति—यद्वात्वर्थान्वितेति । यद्धानुयादृशार्थनिष्ठविषयतानिरूपितयादृशार्थनिष्ठविषयता(भिन्नविषयता)निरूपितकिञ्चिद्विशेष्यनाकान्वयबोधप्रति यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं जनकतावच्छेदकं तादृशार्थकतद्धानुवदिततादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं तादृशार्थ-

(१) यादृशाधात्वर्थान्विशिष्टकृदर्थबाधक यादृश कृत् तद् अनुत्तरगत तादृश कृत् कृदन्त नामिति कारिकार्थे ।

कृदन्तं नाम । यथा 'पाचक-पाच्यमाना'दि, तद्धि धात्वर्थेनान्वितस्य स्वार्थकर्त्रादेः कर्मत्वाद्भावन्वयबोधं प्रति द्वितीयाद्यंशे तादृशानुपूर्वीकत्वेन नि-
श्चीयमानं हेतुः । 'चैत्रेण ग्रामस्य गन्तव्यमि'त्यादौ धात्वर्थे स्वार्थमिष्टसा-
धनत्वादिकं बोधयदपि तद्व्यादिकं धात्वर्थनिष्ठविषयतानिरूपितस्वार्थ-
निष्ठविषयताकबोधजनकत्वेन धात्वर्थान्वितस्वार्थकमेव । भावकृतामपि
स्वरूपार्थकत्वं व्युत्पादितमेव ॥ ५३ ॥

तदेवं रूढयोगरूढाद्यर्थभेदेन नाम्नश्चातुर्विध्यमुक्तं(१), सम्प्रति श
ब्दसंस्कारानुगुणलिङ्गभेदेन त्रैविध्यमप्याह—

स्त्रीलिङ्गमपि पुल्लिङ्गं क्लीबलिङ्गमिति त्रिधा ।

शब्दसंस्कारसिद्धयर्थं भाषया नाम भिद्यते ॥५४॥

स्त्रीलिङ्गं पुल्लिङ्गं नपुंसकलिङ्गमित्यपि त्रिधा नाम भिद्यते । तत्र
स्त्रीलिङ्गत्वादिकं न स्त्रीत्वादिवाचकत्वं, 'तटः तटी तटमि'त्यादौ प्रकृत्य-
र्थस्य तटादेः स्त्रीत्वाद्यवगतावयोभ्यत्वापत्तेः, परन्तु स्त्रीलिङ्गत्वादिना

कृष्णकान्ताटीका ।

धात्वर्थान्विततादृशस्वार्थबोधने कृदन्तनामत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमय-
ति—यथेत्यादि । तद्धि धात्वर्थेनेति । पचपाच्यादिधात्वर्थेनेत्यर्थः । कर्त्रादेरित्या-
दिना कर्मादिपरिग्रहः । प्रथमांशे तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रकारकनिश्चयत्वस्य तादृशस्वा-
र्थप्रकारकान्वयबोधजनकतानवच्छेदकत्वात्—द्वितीयाद्यंश इति । न च स्वार्थविषय-
तात्वेन निवेशान्नैष दोष इति वाच्यम् । तादृशविषयितात्वस्य सांसर्गिकविषयतासा-
धारणत्वेन संज्ञन्यतानवच्छेदकत्वात्, 'पाचकमि'त्यतः पाककर्ता कर्मत्ववानिति बो-
धस्यापि प्रसङ्गाच्च । ननु धात्वर्थान्वितेति यथाश्रुतशब्दात्तादृशप्रकारतैव लभ्यत इति
विषयतात्वेन कुतस्तन्निवेश इत्याकाङ्क्षायामाह—चैत्रेणेत्यादि । ननु भावकृतः स्वा-
र्थाप्रसिद्ध्या तदन्तनामत्वव्याप्तिरित्यत आह—भावकृतामपीति । व्युत्पादितमे-
वेति । प्रत्ययलक्षण इत्यादिः ॥ ५३ ॥

नाम्नां त्रिधाविभागप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—तदेवमित्यादिना ।
भाषया भिद्यत इत्यनेन स्त्रीत्वादिवाचकता नास्तीति सूचितं, तत्कथमि-
त्याकाङ्क्षायामाह—तत्रेति । अयोग्यत्वापत्तेरिति । तथादेर्योन्यादिमत्त्वाभावादि-

(१) 'समासतद्धितार्कं च कृदन्तं नाम त्रिधा' इति नामप्रकरणस्थ (पृ० १८७) ३० का-
रिकोक्तं यौगिकनामविभागप्रदर्शनपूर्वकं 'रूढं च लक्षकं चैव योगरूढं च यौगिकम्' (पृ० ७२, १६
का०) इत्यादिनां नाम्नश्चातुर्विध्यमुक्तं मित्यर्थः ।

परिभाषितत्वमात्रम् । परिभाषायाः प्रयोजनञ्चेह पदसंस्कारः, सोऽपि 'तट' इत्यादौ पुंस्त्वेन सुबादिसद्भावः, 'तटी'त्यादौ स्त्रीत्वेन ङीबादिप्रत्ययः, 'तटमि'त्यादौ स्त्रीत्वत्वेन सुबादेर्लगादिरिति । 'दुन्दुभी सुवर्ण' इत्यादौ तु शब्दसंस्कारस्यैव फलमर्थविशेषस्य लाभो, नहि 'अयं दुन्दुभिरिदं सुवर्णमि'त्यादितोऽक्षस्याशीतिराचिकपारिमितस्वणादेश्चावगमः । यत्र च सम्पदादिशब्दे स्त्रीलिङ्गत्वादिप्रयुक्तो नास्ति संस्कारस्य विशेषस्तत्राप्यभेदेन तत्साकाङ्क्षे शोभनादिपद एवास्ति, विशेषणपदानां विशिष्यपदलिङ्गग्राहित्वस्य विना बाधकं नियमात् ।

यत्तु—तटादिकं द्रव्यमिव तद्गतं स्त्रीत्वादिकं पदार्थान्तरमपि तटादिपदस्यार्थः, प्रत्ययानान्तु तद्व्यञ्जकतामात्रम्—इति वैयाकरणैरुक्तम्, तत्र

कृष्णकान्तीटीका ।

ति भावः । संस्कार-आकाङ्क्षा, सोऽपि-संस्कारोऽपि । शाब्दे इवार्थविशेषलाभोऽपि पदसंस्कारफलमित्याह—दुन्दुभीति । अर्थविशेषस्य-क्षस्याशीतिराचिकपारिमितस्वर्णस्य (१) च, लाभः-अवगमः । ननु पुलिङ्गदुन्दुभीशब्दादपि नपुंसकलिङ्गस्वर्णशब्दादपि च तादृशतादृशार्थावगमात् कुतः शब्दसंस्कारस्य तल्लाभकत्वमित्यत आह-न हीति । हि-यस्मात्, अवगमो नेति योजना । ननु सम्पदादिशब्दानां पदसंस्कारविशेषाभावात् स्त्रीलिङ्गत्वेन परिभाषावैफल्यमित्यत आह—यत्र चेति । विशेषः-ङीबादिप्रत्यय, तत्साकाङ्क्षे-सम्पदादिपदसाकाङ्क्षे, (यत् शोभनादिपदन् तस्मिन्) अस्तीति । पदसंस्कारस्य विशेष इति पूर्वणान्वयः । तत्र हेतुमाह—विशेषणपदानामिति । नियमादिति । असति बाधके विशेषणपदस्य विशिष्यपदसमानलिङ्गत्वनियमात् विशेषणपदस्य विशिष्यलिङ्गानुमापकत्वमिति भावः । हरीतकयः फलान्तीत्यादौ व्यभिचारादाह—विनेति । तथा च "द्विहीनं प्रसवे सर्वं हरीतकयादयः स्त्रियामि"त्यनुशानस्यैव समानलिङ्गकत्वबाधकत्वादिति भावः ।

वैयाकरणमतमुत्थाप्य निषेधयति-यत्त्विति । द्रव्यमिव-जलसन्निहितभूमिरूपद्रव्यमिवेत्यर्थः । तद्गतं-तादृशभूमिगतं, पदार्थान्तरमपि-तटादिपदाशक्यमपि, तटादिपदस्यार्थः-तटादिपदप्रतिपाद्यः । नन्वेवं ङीबादिप्रत्ययानां वैफल्यमित्यत आह-प्रत्ययानामिति । ङीबादिप्रत्ययानामित्यर्थः । तद्द्वयञ्जकतामात्रं-तटादिपदजन्यस्त्रीत्वादिबोधसहकारित्वमात्रमित्यर्थः । ननु शब्दबोधे वृत्त्या पदजन्यपदार्थोपस्थितेर्हेतुतया तटादिपदस्य स्त्रीत्वादौ वृत्तिविरहात् कथं तस्मात् स्त्रीत्वादिबोधः, कथं वा प्रत्ययानां तद्द्वयञ्जकतेति

युक्तम्, तटादिपदेभ्यस्तटत्वादिनेव घर्मान्तरेण स्त्रीत्वादिना तटादेरननु-
भवेन तादृशपदार्थान्तरे प्रमाणाभावात् । “न विप्रा वेदमुच्येत्” इत्यादौ
च टाबादिना प्रत्ययेनैव स्वार्थस्य योन्यादिमन्ववलक्षणस्त्रीत्वस्य प्रकृत्य-
र्थेऽनुभावनत् । “न प्राणि प्राप्नुयाद्द्वयं न विप्रोऽध्ययनं त्यजेत्”
इत्यादावपि लुप्तालुप्ताभ्या सुब्भ्यामेवोपस्थितं विलक्षणसंस्थानवत्त्वरूपं
नपुंसकत्वं प्राणिनि, पुंस्त्वञ्च विप्रेऽनुभूयते, न चेदेवं ‘दधि भुञ्जीत’
इत्यादौ कर्मत्वादेरनुभवोर्थे तस्यापि प्रकृत्यर्थता किन्न स्यात् । स्यादेवेति
चेत्, संख्याया अपि स्यादिति किन्न रोचयेः । ‘रोचयेत्तदापि, प्रत्यया-

कृष्णकान्तोटीका ।

घटेन जलमाहरे’ इत्यादौ मीमांसकमते चिद्वेतरत्वस्येव वैयाकरणमतेऽपि तात्पर्या
दिवन्नात्तत्र तद्भानादिति सम्प्रदायविदः । तन्न, तथापि स्त्रीत्वादिना भानानुपपत्तेर्जाग-
रकत्वात् । वस्तुतस्तु वाच्यता तदत्वावच्छिन्नस्य लक्षणया च स्त्रीत्वस्य बोधकं तटा
दिपदमित्येव वैयाकरणाभिमतम् । अत एव लक्षणाज्ञापनायैव पदार्थान्तरमपीत्युक्तं,
प्रत्ययानां तद्व्यञ्जकसामान्यमित्यस्य तादृशलक्षणाग्राहकतामात्रमित्यर्थः । एकधर्माव-
च्छिन्न एव युगपद्बृत्तिद्वयस्य पिरुद्धत्वात् । एतेन वस्तुगत्या स्त्रीत्वाश्रयतदस्य तदत्वादि-
ना भानं, न तु स्त्रीत्वादिनेत्युक्तौ ‘स्त्रीत्वादिना तटादेरननुभवेने’ति द्वेषणग्रन्थासङ्गतिरि-
त्यपि प्रत्युक्तमिति युक्तमुत्पश्यामः । तटादिपदेभ्य इति । पञ्चम्यर्थः प्रयोज्यत्वं, त-
स्याननुभवैकदेशेऽन्वयः । तथा च तटादिपदानां तादृशानुभवजनकत्वेनेति यावत् । तादृश-
पदार्थान्तरे स्त्रीत्वादिस्वरूपपदार्थान्तरविषयकबोधजनकत्वं इति केचित् । सप्तम्यर्थो विषयत्वं,
तच्च प्रमाणैकदेशप्रमित्यन्वयि, तथा च तत्र तादृशपदार्थान्तरविषयकबोधजनकप्रमितिजन-
काभावादित्यर्थ इति वस्तुगतिः । स्त्रीत्वादेः प्रकृत्यर्थत्वे साधकाभावमुक्त्वा प्रत्ययार्थत्वे
साधकमप्याह—न विप्रा इति । एवकारेण प्रकृतिव्यवच्छेदः । अनुभावनदिति ।
अयमभिप्रायः—योन्यादिमन्वरूपस्त्रीत्वादेः प्रकृत्यर्थत्वे तटीत्यादौ तादृशस्त्रीत्वावगताव-
योग्यत्वावपत्तेरिति स्त्रीत्वादिमन्तरिक्तपदार्थो वाच्यः, तदेवोक्तं पदार्थान्तरमित्यनेन, तथा
च ‘न विप्रा’ इत्यादौ योन्यादिमन्वरूपस्त्रीत्वभानस्यानुभवसिद्धत्वाद्भवन्मते तन्नोपप-
द्यते, तस्य त्वयापि प्रकृत्यर्थत्वास्वीकारादिति । ननु टाबादिप्रत्ययस्य स्त्रीत्वादिवाचकत्वे
यत्र तन्नास्ति तत्र कथं स्त्रीत्वादिबोध इत्याशङ्क्य समाधत्ते—न प्राणीति । इत्यादा-
वपीति आदिना “शेषिद्धं कामुकानां, योगो योगविदां धनः” मित्यादिपरिग्रहः ।
ननु लुप्तविभक्तेः स्मरणकल्पनामपेक्ष्य तस्य प्रकृत्यर्थत्वं युक्तमित्यतः प्रकृत्यर्थत्वे प्रति-
बन्धिमप्याह—दधौत्यादि । तस्यापि—कर्मत्वादेरपीत्यर्थः । स्यादेवेति । कर्म-
त्वादेः प्रकृत्यर्थत्वं स्यादेवेत्यर्थः । अपि स्यादिति । प्रकृत्यर्थत्वमित्यनुषज्यते ।

नामपि तत्तदर्थव्यञ्जकतामात्रत्वात्—इति तु प्रमाणरिक्तं वचः, प्रत्ययाना-
मन्वयव्यतिरेकाभ्यां संख्यादिवाचकत्वव्यवस्थितेः, अन्यथा प्रत्ययानामेव
तत्तद्विशिष्टार्थबोधकतायां प्रकृतीनामभिव्यञ्जकतामात्रस्य सुवचत्वात् ।
अस्तु वा “न प्राणि प्राप्नुयाद्वायम्” इत्यादौ प्राण्यादिमात्रबोधकस्य
प्राण्यादिपदस्यैव लक्षणया नपुंसकप्राण्यादिपरतेत्यास्तां विस्तरः ॥५४॥

फणिभाष्याद्युक्तं नाम्नः पञ्चविधत्वमुपपादयति—

एकैकेन तथा द्वाभ्यां वचनैस्त्रिभिरेव च ।

साकाङ्क्षत्वप्रयुक्तन्तु नाम पञ्चविधं स्मृतम् ॥५५॥

सुपां मध्ये [१] एकवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वेन [२] द्विवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वेन
[३] बहुवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वेन [४] द्विवचननिरासाकाङ्क्षत्वेन [५] वचनत्रयसा
काङ्क्षत्वेन च नाम्नः पञ्चविधत्वव्यपदेशः । एकादिकं विंशत्यादिकं सार्थक-
भावकृदन्तं, भूयमानभवितव्यादिकं क्रियाविशेषणार्थकं समाहाराद्विगुसमा-

कृष्णकान्तीटीका ।

तदपि—प्रकृत्यर्थत्वमपोत्यर्थः । प्रत्ययानां वैफल्यमपि नास्तीत्यत आह—प्रत्ययानाम-
पीति । वचसः प्रमाणरिक्तत्वे हेतुमाह—प्रत्ययानामिति । अन्वयथेति । अन्वयव्य-
तिरेकसत्त्वेऽपि यदि प्रत्ययानां तद्वाचकत्वं न स्वीक्रियेत तदेत्यर्थः । तत्तद्विशिष्टार्थबो-
धकतायां—कर्मत्वादिविशिष्टवटादिवोधकतायाम् । ननु विभक्तेरसद्भावस्थले लुप्तवि-
भक्तेः स्मरणकल्पनगौरवमेव तेषां प्रकृत्यर्थे विनिगमकमित्यत आह—अस्तुवेति ।
तथा च प्रत्ययसहभावस्थले तेषां प्रत्ययार्थत्वे अवन्मतेऽपि बाधकाभाव इति
प्रत्ययसहभावस्थलमालम्ब्य वचं न विवदामह इति हृदयम् ॥ ५४ ॥

फणिभाष्योक्तनाम्नः पञ्चविधत्वस्योपपादककारिकावतारणिकामाह—फणिभा-
ष्याद्युक्तमिति । विवृणोति—सुपामिति । एकवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वेनेत्येवकारार्थमात्र-
स्य त्रिभिर्वचनैरित्यत्रान्वये प्रयोजनाभावात् तत्पूर्वस्थलद्वय एव सम्बन्धः, तथा कैके-
मेव साकाङ्क्षत्वं द्वाभ्यामेव साकाङ्क्षत्वं वचनत्रयसाकाङ्क्षत्वं प्राप्तम् । तत्र प्रयमेन तत्तद्-
वचनमात्रसाकाङ्क्षत्वलाभः, द्वितीयेन द्विवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वलाभः, तृतीयेन वचनत्रय
साकाङ्क्षत्वलाभः । तथा द्वाभ्यामित्यस्यैकवचनबहुवचनाभ्यामित्यर्थादिति भावः ।
पञ्चविधत्वव्यपदेश इति । भाष्यकृतापि रूढत्वादेनामविभाजकत्वमवश्यं स्वीकर-
णीयम्, एकवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वादिकन्तु न विभाजकम्, तथा सति तत्तद्व्यक्तित्वादे-
रपि तथात्वापत्तेरित्यावेदनाथैव व्यपदेश इत्युक्तम् । ननु भावविहितभवितव्यादिशब्दस्य
लौकवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वं “भवितव्यानां भवन्ति द्वाराणी” इत्यादौ बहुवचनस्यापि दृश-

हारद्वन्द्वान्याभ्यपरस्परदिकञ्च सुपामेकवचनमात्रेण साकाङ्गम् [१], “भवितव्यानां भवन्ति द्वाराणी(१)” स्यादौ च भवितव्यानामित्यस्य प्राप्तव्यानामित्यर्थः । उभयपदं द्विपदं पुष्पवन्तपदं स्ववैद्येऽश्विनादिपदं भू-स्वर्गयो रोदस्यादिपदं ग्रामे गोदपदञ्च द्विवचनमात्रेण [२], प्राणप्रभृतिकं त्रिचतुरादिकपदं कतिपदञ्च बहुवचनेनैव (३), उभयपदमेकवचनबहुवचनाभ्यामेव [४], घटपटादिकं तु त्रिभिरपि वचनैः [५] । यथा चैतत्तथाग्रे प्रतिपादयिष्यामः ॥ ५५ ॥

नाम-धातुभेदात् प्रकृतेर्द्वैविध्यमुक्तं (२), तत्र सामान्यतो विशेषतश्च नाम निरुच्यवसरसङ्गत्या धातुं निरूपयति-

(३) यो यत्स्वार्थस्योत्तरस्थतृजर्थे बोधनक्षमः ।

स तादृशार्थकः शब्दो धातुस्त्रिविध ईरितः ॥ ५६ ॥

यः शब्दः स्वोत्तरतृचः शक्याऽर्थे स्वोपस्थाप्यस्य यादृशार्थस्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

यादित्यतस्तस्य भावकृदन्तस्वमेव नास्तीत्याह—भवितव्यानामिति । द्विवचनमात्रेणेति । साकाङ्गमिति पूर्वोणान्वयः, एवमग्रेऽपि । एतेषां तत्तद्वचनसाकाङ्क्षस्वे प्रमाणाकाङ्क्षायामाह—यथा चैतदिति ॥ ५५ ॥

धातुलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकावाह—नामधातुभेदादिति । तत्र-तयोर्मध्ये, सामान्यतः—सामान्यलक्षणतः, विशेषतः—विशेषलक्षणतः । न्यूनतापरिहारायावसरस्य सङ्गतित्वमाह—अवसरसङ्गत्येति । धातुं-धातुपदप्रतिपाद्यम् ।

विवृणोति—यः शब्द इति । सामान्यत उत्तरस्वस्यासत्त्वात्, सत्त्वे वाऽव्यावर्तकत्वात् उत्तरपदस्य स्वोत्तरपरतया व्याचष्टे—स्वोत्तरेति । एवं-धातुत्वेनाभिमतं, शक्यार्थे—शक्तिप्रतिपाद्यार्थ इत्यर्थः । तेन यद्धातुः स्वोत्तरतृचो लक्ष्यार्थ एव स्वार्थबोधकस्तत्र नाव्याप्तिः, न वा गुरुरशक्तिनिवेशदैफल्यम् । एकस्य धातोरपरार्थं धातुत्ववारणाय

(१) शान्तिमिदमाश्रमपद स्फुरति च बाहु कुत फलमिहास्य ।

अथवा भवितव्यानां द्वाराणि भवन्ति सर्वत्र ॥

इतिशाकुन्तलद्वितीयाङ्कस्था दुष्यन्तोक्त्यार्या ।

(२) ‘निर्हेका प्रकृतिर्द्वौ नामधातुप्रभेदत’ इति (पृ० ६८) नामप्रकरणस्य ११ कारिकायामिति यावत् ।

(३) यः शब्द स्वार्थप्रकारकस्वोत्तरतृचार्थमुख्यविशेषकान्वयबोधे हेतु स धातुर्मुलधातु सौत्रप्रत्ययान्तेतिभेदात्रिविध इति कारिकार्थः ।

।बबोधं प्रति समर्थः स तादृशार्थं धातुरुच्यते । 'पच-पिपक्षा'दयो हि ।ब्दाः 'पक्तृ पिपक्षित्रा'दिनामनिविष्टाः स्वोत्तरतुजर्थं कर्त्रादौ स्वोपस्था यानां 'पचन-पाक्रेच्छा'दीनामन्वयधियं प्रति प्रभवो, न त्वन्ये घटाद्याः ।

स चायं मूलधातुः सौत्रः प्रत्ययान्तश्चैति त्रिविध इति ॥ ५६ ॥

सुबर्थेऽपि धात्वर्थस्यान्वयवादिनां मते धातुं लक्षयति -

(१)यः सुबर्थे निजार्थस्य स्वान्ते कृच्चिन्तनं विना ।
यादृशस्यान्वयाहेतुः स वा धातुस्तदर्थकः ॥५७॥

यः शब्दः स्वान्ते कृच्चिन्तनं विना सुबर्थे यादृशस्य निजार्थस्या-

कृष्णकान्तोटीका ।

न्वोपस्थाप्यस्येति । अन्यार्थस्य लक्षणया तत्प्रतिपाद्यत्वसम्भवात्, तथा च स्वज-
न्वोपस्थितिसहकारेण स्वप्रतिपाद्यार्थप्रकारक इति तदर्थः । फलोपधायकत्वनिवेशे फ-
लानुपधायकेऽव्याप्तिरिति स्वरूपयोग्यतां निवेशयति -समर्थ इति । एकार्थेऽप्यर्थस्य
धातुत्ववारणाय तादृशार्थ इति । तथा च यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रकारताशालिनिश्चयत्वं
स्वाश्रयोत्तरतुजर्थधर्मिकस्वाश्रयज्ञानजन्योपस्थितिसहकारेण स्वाश्रयप्रतिपाद्यार्थप्रकारक-
शाब्दत्वव्यापकजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं तादृशार्थं धा-
तुत्वमिति पर्यवसितम् । धर्मविषयताया आकाङ्क्षाज्ञानकार्यतायाः स्वरूपसम्बन्धरू-
पावच्छेदकत्वाभावादसम्भववारणाय व्यापकत्वनिवेशः । न च कर्तृधर्मिकपाकप्रकार-
कान्वयबोधं प्रति तृचि पचप्रकारकनिश्चयत्वेन हेतुतया धर्मविषयताया अपि तत्कार्य-
तावच्छेदकनिविष्टतया स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वनिवेशेऽपि न दोष इति वाच्यम् ।
'पाकः पाच्यमानः पक्ते'त्यादिनानाविधबोधसाधारणैककार्यकारणभावस्य लाघवेन कल्प-
नीयत्वाद्, विशेषसामग्रीविरहादेवैकविधबोधस्थलेऽपरबोधापरस्यसम्भवादिति । लक्ष्या-
णि प्रदर्शयन् तेषु लक्षणं सङ्गमयति—पच-पिपक्षेत्यादि । प्रभवः-समर्थाः । अलक्ष्ये
लक्षणागमनं व्यञ्जयति—न त्विति । त्रिविध इत्यन्यार्थमाह—स चायमिति ।
निरुक्तप्रकृतिलक्षणाश्रय एतल्लक्षणाश्रयश्चेत्यर्थः ॥ ५६ ॥

प्राचीनमतमुत्थापयति—सुबर्थेऽपीति । विवृणोति—यः शब्द इति । तथा
च स्वाश्रयोत्तरकृच्चिन्तनाभावविशिष्टयादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं सुबर्थधर्मिकस्वाश्र-
योपस्थाप्ययादृशार्थान्वयबोधजनकतानवच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं तादृशधातु-
त्वमिति पर्यवसितार्थः । असम्भववारणाय विशिष्टान्तम् । अभावश्चैकलक्षणवच्छिन्नैका-
र्थवृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको बोध्यः, अन्यथा घटादौ नाम्नि घटरूपाद्यर्थक-

(१) यः स्वोत्तरकृत विना सुबर्थविशेष्यकान्वयबोधेऽहेतुः स धातुरिति वा धातुलक्षणमिति
कारिकार्थः ।

न्वयधियं प्रत्यसमर्थः स एव तादृशार्थको धातुः । 'पाकं कुरु, सम्पदं पश्ये'त्यादौ हि पचादिको धातुः स्वोत्तरस्य भावकृतः प्रतिसन्धानदशायामेव सुबर्थकर्मत्वादौ स्वार्थस्य पचनादेरन्वयबोधमाधत्ते न त्वन्वया, स्वरूपस्य घञाद्यशक्यत्वेन तत्र धात्वर्थस्यान्वयायोगादिति प्राञ्चः ॥५७॥

धातोर्विधात्रयं लक्षयति—

मूलधातुर्गणोक्तोऽसौ, सौत्रः सूत्रैकदर्शितः ।

योगलभ्यार्थको धातुः प्रत्ययान्तः प्रकीर्तितः ॥५८॥

गणोक्तो गणपाठितः 'पञ्चम्'प्रभृतिः, सौत्रैः सूत्रमात्रोपात्तः 'स्कन् -

कृष्णकान्तोटीका ।

धातुत्ववारणायानतिरिक्तवृत्तिस्वरूपावच्छेदकत्वनिवेशस्यावश्यकत्वात्तद्दोषतादवस्थ्यापत्तेः । आख्यातार्थे स्वार्थान्वयबोधजनकतावच्छेदकत्वात्पटाद्यानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयस्येति प्रत्ययार्थमुपेक्ष्य सुबर्थे इत्युक्तम् । 'चैत्रेण पच्यते' इत्यादौ स्वार्थविशेष्यरूपसुबर्थप्रकारकबोधजननात् पचनेति सुबर्थधर्मितानिवेशः, अन्यत् स्वयमुहनीयम् । ननु सुबर्थे धात्वर्थान्वयः कथं स्वीक्रियते ? भावविहितकृतां स्वरूपे शक्तिस्वीकारात्तादृशार्थ एव धात्वर्थान्वयादित्यत आह—स्वरूपस्येति । अशक्यत्वेनेति । सुबर्थधात्वर्थयोरन्वयबोधानुपगम एव भावविहितप्रत्ययानां स्वरूपे शक्तिकल्पनबीजं, तादृशान्वयबोधस्वीकारे च स्वरूपे तच्छक्तिकल्पनस्यानावश्यकत्वादिति भावः । न च प्रत्ययलक्षणं तत्राव्यासम्, तस्य कुत्राप्यर्थं प्रशस्तवृत्तिमन्वाभावात्, एवं धात्वर्थरूपभावस्य धातुनैव प्रत्यायनाद्वैफल्यम्, कथं वा प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमः, कथं वा 'स्तोकं पाकः, स्तोकः पाक' इति प्रयोगद्वयस्य साधुत्वोपपत्तिरिति वाच्यम् । भावप्रत्ययादीनाममीषां धात्वर्थ एव शकत्वात्, 'पाक' इत्यादावभेदेन धात्वर्थविशेष्यकप्रत्ययार्थस्यान्वयबोधस्वीकारात् काचिदनुपपत्तिरित्यस्य प्राचामभिप्रेतत्वात् । न च धात्वर्थप्रत्ययार्थयोरन्वयस्याव्युत्पन्नत्वमिति तु न देव्यं, 'करोति यतत' इत्यादौ तथादर्शनादेककृतोरेव तत्र भानम् । 'सम्भेदेनान्यतरवैयर्थ्याभावादि'ति तु रिक्तं वचः, तथासति प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमानुपपत्तेरशक्यपरिहारत्वात्, तत्र तादृशनियमसङ्कोचे ममापि सुबर्थधात्वर्थयोरन्वयबोधनियमसङ्कोचस्य सुवचत्वात् । किञ्च तादृशनियमे धात्वर्थ इत्यस्य प्रत्ययानुपस्थाप्यधातुपस्थाप्यार्थ इत्यवश्यं भवतापि वक्तव्यं, तथा चास्मन्मतेऽपि न तादृशनियमभङ्ग इत्यलं पल्लववितेन । उच्छु-
ङ्खलास्तु—प्राञ्च इत्यस्वरससूचनाय, तादृशास्वरसबीजान्येतान्युक्तानि—इत्याहुः ॥५७॥

धातोर्विधात्रयलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—धातोरिति । विवृ-
णोति । गणोक्त इति । सौत्रपाठसाधारणमेकपदस्य केवलाथकत्वमभिप्रेत्य 'सूत्रै-

जु'प्रभृतिकः, यौगलभ्यर्थकः स्वावयवलभ्यार्थस्य बोधकः 'पाचि-पिप-
क्षा'दिः, 'तितिक्षा'दिरपि सनर्थस्वरूपाद्यन्तर्भावेण यौगिक एव । 'हिन्दोला-
न्दोला'देलौकिकस्यापि सत्त्वाच्चतुर्विध एव घातुरिति बोपदेवः । सौत्रपदं
यौगिकगणोक्ताभ्यामन्यतरपरमतो लौकिकस्य नाधिक्यमित्यन्ये ॥५८॥

परस्मैपदित्वादिभेदेनापि त्रैविध्यं सम्भवति अतस्तदपि निर्वक्ति —

यो यत्पदार्थकर्तृत्वे यादृक्स्वार्थस्य बोधकः ।

स तत्पदी भवेद्घातुस्तादृशः स्वार्थबोधने ॥ ५९ ॥

यो घातुः स्वोपस्थाप्यस्य यादृशार्थस्य यत्पदोपस्थाप्ये कर्तृत्वेऽन्व-
यबोधं प्रति समर्थः स घातुस्तरादी । 'गमभू'प्रभृतयः स्वार्थस्य गत्युत्प-
त्तिप्रभृतेर्मुख्ये गौणे वा परस्मैपदार्थे एव कर्तृत्वेऽन्वयधियं प्रति प्रभवः ।
सत्यपि योग्यतादिग्रहं 'चैत्रो गच्छति, भवति' इत्यादित इव 'गच्छते भवते'-
प्रभृतिभ्यो गतिकर्तृत्वाद्यप्रतीतेः । 'सङ्गच्छते, भवते' इत्यादितः सङ्गति-

कृष्णज्ञान्ताडाका ।

कदाचित्' इत्यस्य पर्यवसितार्थमाह—सूत्रमात्रोपात्त इति । गणोक्तस्य पचादिधा-
तोरपि सूत्रोपात्तत्वात्तेन रूपेण विभागानुपपत्तिः परस्परव्यावर्तकधर्मस्यैव विभाज-
कत्वन्मात्रपदम् । यौगिक एवेति । इति न विधात्रयानुपपत्तिरिति शेषः ॥५८॥

व्युत्पत्तिवैशेष्याय घातोरन्यविधविधात्रयं दर्शयितुं भूमिकामाह—परस्मैपदि-
त्वादीति । विवृणोति यो घातुरिति । तथा च घातुत्वे सति यादृशानुपस्थेव-
च्छिन्नज्ञानत्वं यत्पदोपस्थाप्यकर्तृत्वधर्मिक्रन्वाश्रयोपस्थाप्ययादृशार्थप्रकारकान्वयबोध-
जनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्त्वं तादृशार्थकतत्पदिघातुत्वमिति पर्यवसितम् ।
लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—गम भूप्रभृतय इति । अन्वयधियं प्रति प्रभव इति
परेणान्वयः । गौणे वेत्नेनेन कारिकास्थस्वार्थपदस्य स्वशक्यार्थपरत्वे लक्ष्यार्थसंग्रहः,
लक्ष्यार्थपरत्वे शक्यार्थासंग्रहः इत्युभयसंग्रहाय स्वोपस्थाप्यार्थ इति विवृतम् (अतः?)
तेन रूपेणैव तस्य लक्षणवत्कत्वमिति सूचितम् । ननु परस्मैपदोपस्थाप्य इव आत्म-
नेपदोपस्थाप्येऽपि कर्तृत्वगत्यादिबोधं प्रति गमाद्यानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्य स्वरूपयोग्य-
त्वात् कुतस्तेषां नात्मनेपदित्वमित्याशङ्क्य तस्य तत्र स्वरूपयोग्यत्वमेव नास्ती-
त्याह—सत्यपात्यादि । ननु योग्यतादिज्ञानरूपकारणान्तरविरहादेव तादृशानुपूर्वी-
ज्ञानात् न तत्र तादृशान्वयबाध इत्यत आह सत्यपि योग्यतादिग्रह इति ।
आदिनाऽऽसत्तित्वात्पर्यवसिग्रहः । सम्पूर्वगमवातोः प्राप्त्यर्थं, भूधातोस्तत्तदर्थं वा-
त्मनेपदित्व इष्टापत्तिमाह सङ्गच्छत इत्यादिना । अत्र प्राचीनसम्वादाद्माह

प्राप्त्यादिकर्तृत्वावगमात्तादृशार्थे आत्मनेपदिन एव ते । 'यजति, करोती'-
त्यादित इव 'यजते, कुरुते' इत्यादितोऽपि यागादिकर्तृत्वस्यावगतेर्यागाद्यर्थे
यजिकृत्वादिभयपदी । तदुक्तमभियुक्तैः—

पदद्वयेन साकाङ्क्षाः स्वरिञ्जिण्यन्तधातवः ।

सनन्ताः प्रायशो मूलधातुवत्पदिनो मताः ॥

क्यङ्-यङन्ता ङानुबन्धा रुचाद्याश्चात्मनेपदैः ।

परे परस्मैपदिनो नित्यं कर्त्तरि धातवः ॥

स्वरितः समाहारस्वरानुबन्धा 'यज-पचा'द्याः, जितो ज्यनुबन्धाः
'कृञ्सुञ्जा'दयो, ण्यन्ताश्च 'भावि'प्रभृतयः कर्तृत्ववाचिना पदद्वयेन समं
साकाङ्क्षाः । सनान्तास्तु स्वभ्रुकृतिपदभाजस्तेन 'बुभूषते, विवर्द्धिषति' इत्या-
दिको न प्रयोगः । 'स्मृदृशोः' परस्मैपदित्वेऽपि सनन्तयोस्तथोरात्मनेपदि-
त्वमेव, अत उक्तं प्रायश इति । क्यङन्ता 'हंसाया'द्याः, यङन्ता 'बोभू-
या'द्याः, ङानुबन्धाः 'शीङा'द्याः, 'रुचा'दिगणश्च कर्तृत्ववाचिनात्मनेपदेनैव
साकाङ्क्षाः । परे पुनर्धातवः परस्मैपदेनैवेत्यर्थः ॥ ५९ ॥

प्रत्ययोऽसौ चतुर्विध इति यदुक्तं(१) तस्य चतस्रो विधा दर्शयति—

विभक्तिश्चैव धातवंशस्तद्धितं कृदिति क्रमात् ।

चतुर्धा प्रत्यय' प्रोक्तः, कादिभिः(२) पञ्चधाऽथवा॥६०॥

कृष्णकान्ताटीका ।

तदुक्तमित्यादि । समाहारेति । "ऊर्ध्वमादत्त इत्युदात्तस्तद्विपरोतश्चानुदात्त, उदा-
त्तानुदात्तयोर्मिश्रश्च समाहार(२)" इति दुर्गासिंहः । पदद्वयेनेत्यादौ पूरयति—कचृत्ववा
चिनेति । अन्यथा परस्मैपद्यादिधातुनामप्युभयपदित्वापत्तेरिति भावः । प्रायश इत्य-
स्य फलमाह—स्मृदृशोरिति । आत्मनेपदित्वमेवेति । "स्मृदृशी च सनन्तौ तु,
रुचादौ श्रु नाङ् प्रति । अननुज्ञाश्च विज्ञेया" (४) इत्याद्यनुशासनादिति भावः । परे-
उभयपद्यात्मनेपदिभिन्नाः । परस्मैपदेनैवेति । साकाङ्क्षा इति पूर्वगान्वयः ॥५९॥

(१) नामप्रकरणीय (पू० ४२) नवमकारकाया पूर्वेषुक्तमित्यर्थ ।

(२) 'अत्रकमार्थ' इत्यादौ कादिप्रत्ययानां तादृकत्वमनङ्गीकुर्वता कलापातुगामिनां मतमाह
कादिभिरिति ।

(३) अत्र 'उर्ध्वमादत्तः, नीचैरनुदात्त, समाहारः स्वरित (१।२।२९ ३० ३१) इति पाणिनी-
यानि सूत्राणि । (४) अत्र 'ज्ञाश्चस्मृदृशां सनः' (१।३।५०) इति पा० सूत्रम् ।

धात्वंशः—‘सन् क्यजा’दिः। ‘वत्सकोऽश्वक’ इत्यादौ दयाकुत्साद्यर्थक-
स्य कादेः, ‘अजा ब्राह्मणी श्वश्रुरि’त्यादौ स्त्रीत्वाद्यर्थकटाबादेश्च तद्धितत्वो-
पगमे चतुर्विध एव प्रत्ययः, तदनुपगमे तु पञ्चविध एव। अत एव ‘अ-
श्वकभार्य्य’ इत्यादौ पुंवद्भावस्तद्धितकृतोरेव कोपघस्य तन्निषेधात् एवं ‘औ-
पगव’ इत्यादाविव ‘पट्वी’त्यादौ नौत्वादिरिति कालापाः ॥ ६० ॥

प्रत्ययेषु विभक्तिं लक्षयति विभजते च—

(१)संख्यात्वव्याप्यसामान्यैः शक्तिमान् प्रत्ययस्तु यः।

सा विभक्तिर्द्विधा प्रोक्ता सुप्तिङ् चेति विभेदतः ॥६१॥

संख्यात्वावान्तरजात्यवच्छिन्नशक्तिमान् यः प्रत्ययः सा विभक्तिः
सुप्तिङ् चेति भेदतो द्विविधा। एकत्वत्वाद्यवच्छिन्नशक्तिमानपि तदादिर्न
प्रत्ययः, प्रत्ययश्च तृजादिर्न संख्याशक्त इति तयोर्व्युदासः ॥ ६१ ॥

यद्याख्यातमात्रस्य तदेकवचनस्य वा न संख्याशक्तत्वे प्रमाणं तदा-
न्यथा निर्वक्ति—

प्रकृत्यर्थस्य यः स्वार्थे विधेयत्वेन बोधने ।

कृष्णकान्तीटीका ।

कालापमतमाह—तदनुपगम इति। अत एवेति। कादिप्रत्ययानां तद्धित
त्वाभावादेवेत्यर्थः। नौत्वादिरिति। डीबादेस्तद्धितत्वे तस्मिन् परे “उवर्णस्यो-
त्वमापाद्य” इत्यनेन पट्वीभङ्गस्योकारस्यौत्वं स्यादिति भावः ॥ ६० ॥

विभक्तिं लक्षणविभक्तिविभाजकप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—प्रत्ययेष्विति।
निर्द्धारणे सप्तमी। विवृणोति—संख्यात्वावान्तरेति। जात्यवच्छिन्नेत्यनेन
कारिकास्थतृतीयाया अवच्छेदकत्वमर्थ इति सूचितम्। प्रत्ययत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—
एकत्वत्वेति। ननु प्रत्ययत्वमेव विभक्तित्वमिति कथं नोच्यत इत्यत आह—प्रत्य-
यश्चेति। न संख्याशक्त इति। तथा च छतरां संख्यात्वावान्तरजात्यवच्छि-
न्नशक्तिमान्नेति भावः। तयोः—तदादितृजाद्योः। न च लक्षणे संख्याशक्तत्वमेव निवे-
द्यतां किं तादृशजात्यवच्छिन्नत्वनिवेशेनेति वाच्यम्। संख्याविशिष्टबोधकपदोत्तरत-
त्वादिप्रत्ययेऽतिव्याप्यापत्तेः। तृजादिरपि क्वचिल्लक्षणया सङ्ख्याबोधकत्वसम्भवाच्छ-
क्तिनिवेशः ॥ ६१ ॥

लक्षणान्तरप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—यद्याख्यातेति। विवृणोति—

(१) एकद्वित्र्यारविशिष्टार्थशक्तिमान् प्रत्ययो विभक्तिस्तुप्तिङ्भेदेन द्विवेत्थर्थः।

समर्थः सोऽथवा शब्दो विभक्तित्वेन गीयते(१)॥६२॥

यः शब्दः स्वार्थे धर्मिणि स्वप्रकृत्यर्थविधेयकान्वयबोधं प्रति समर्थः सा सुवादि विभक्तिरित्युच्यते । 'घटमि'त्यादौ सुपा कर्मत्वं घटीयमित्यादाविव, 'पचती'त्यादौ तिङापि कृतिः पाकयित्यादिरुद्देश्यविधेयभावेन स्वार्थे प्रकृत्यर्थस्य धीरुत्पाद्यते न तु प्रत्ययान्तरेण, तस्य प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्वार्थविषयताशालिन्येव शब्दे समर्थत्वात् । न हि 'दाक्षिरि'त्यादितोऽपत्यं दक्षस्येत्यादिरुद्देश्यविधेयभावेन बोधः कस्यापि, किन्तु दक्षापत्यत्वाद्यवच्छिन्ने धर्मिण्येव सुबर्थैकत्वादेः, अन्यथा 'अपत्यं दक्षस्य चैत्रस्य चे'त्यादाविव 'दाक्षिश्चैत्रस्य चे'त्यादावप्यपत्यादिधर्मिकस्य दक्षचैत्राद्योर्विधेयभावेन युगपदन्वयस्य दुर्वारतापत्तेः । प्रथमाप्यभेदादौ स्वार्थे प्रकृत्यर्थस्य विधेयभावेन धियं जनयत्येव, न चेदेवं 'नीलो घट' इत्यादौ नीलाद्यभेदरूपस्यावान्तरवाक्यार्थस्य पूर्वमप्रतीतौ महावाक्यार्थबोधस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

यः शब्द इति । तथा च बाह्यशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं स्वार्थधर्मिकस्वाश्रयप्रकृत्यर्थविधेयकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं विभक्तित्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयन्नलक्ष्ये लक्षणागमनं स्पष्टयति—घटमित्यादावित्यादिना । प्रत्ययान्तरेण—तृजादिप्रत्ययेन । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—तस्येति । तृजादिप्रत्ययस्येत्यर्थः । समर्थत्वादिति । तथा च प्रकारतावच्छेदके विधेयतानङ्गीकारात् विधेयतानिवेशादेव तद्धारणादिति भावः । ननु 'दाक्षिरि'त्यादौ अपत्यं दक्षीयमित्युद्देश्यविधेयभावेनान्वयबोधात्तादृशेणप्रत्ययेऽतिव्याप्तिरित्यत आह—न हीति । तदा कीदृग्बोध इत्याकाङ्क्षायामाह—किन्त्विति । सुबर्थैकत्वादेरिति, बोध इति पूर्वोक्तान्वयः । उक्तार्थे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—अन्यथेति । अपत्यावच्छिन्नदक्षस्य विधेयत्वेनान्वयस्वीकार इत्यर्थः । दुर्वारतापत्तेरिति । सामग्र्यास्तुल्यत्वादिति भावः । अस्मन्मते च प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्वार्थविषयताशालिबोधत्वस्य तत्कार्यतावच्छेदकतया तदवच्छिन्नस्य कार्यं दक्षापत्यविशेष्यकबोधे सत्यपि चरितार्थत्वात् दक्षविधेयकबोधत्वापादादयितुमशक्यत्वादित्यभिप्रायः । ननु प्रथमायामव्याप्तिः, 'घट' इत्यादावेकत्ववान् घट इत्येव बोधात्तत्र प्रकृत्यर्थस्याविधेयत्वादित्यत आह—प्रथमापीत्यादि । तादृशान्वयबोधजनकत्वे युक्तिमाह—न चेदेवमिति । तत्पूर्वकत्वेति ।

तत्पूर्वकत्वहान्यापत्तिरतो न तस्यामव्याप्तिः ॥ ६२ ॥

विभक्त्योः सुपं लक्षयति विभजते च—

प्रकृत्यर्थे स्वार्थसङ्ख्यान्वयधीहेतवः सुपः ।

प्रथमादिप्रभेदेन ताश्च सप्तविधा मताः ॥ ६३ ॥

प्रकृत्यर्थधर्मिकस्वार्थसंख्यान्वयबोधिका विभक्तयः सुप उच्यन्ते ।
ताश्च प्रथमाद्वितीयादिभेदेन सप्तविधाः । तिङ्स्तु स्वार्थभावनाद्यन्वयिन्येव
स्वार्थसंख्यामेव बोधयन्ति, न तु स्वप्रकृत्यर्थ इति तासां व्युदासः ॥६३॥

सुप्सु प्रथमां लक्षयति—

(१)तादात्म्यभिन्ने स्वार्थे या प्रकृत्यर्थस्य बोधने ।

न समर्था विभक्ति सा प्रथमा परिकीर्त्यते ॥६४॥

या विभक्तिस्तादात्म्यभिन्नस्वार्थधर्मिकप्रकृत्यर्थबोधं प्रति न स्वरूपयो-

कृष्णकान्तीटीका ।

अवान्तरवाक्यार्थबोधजन्यत्वेत्यर्थः । हान्यापत्तिरिति । तथा च तादात्म्यं नीली-
यमित्यवान्तरवाक्यार्थबोधासत्त्वे नीलतादात्म्यवान् घट इति महावाक्यार्थबोधानुपप-
त्तिरिति भावः । तस्यां—प्रथमायाम् ॥ ६२ ॥

सुलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—विभक्त्योरिति । विवृणोति—
प्रकृत्यर्थेति । स्वार्थेति । स्वशक्येत्यर्थः । विभक्तय इति फलकथनं न तु तत्त्वेन
निवेशः आनर्थक्यात्, विभक्त्यन्यप्रत्ययानां संख्याशक्तत्वात् तत्रातिव्याप्त्यसम्भ-
वात् । प्रकृत्यर्थ इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—तिङ्स्त्विति । भावना—कृतिः, अन्वयिनि-
नामार्थ एवेत्यर्थः ॥ ६३ ॥

थमाविभक्तिलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—सुप्स्वित्यादि । विवृ-
णोति—या विभक्तिरिति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं तादात्म्य-
भिन्नस्वाश्रयार्थधर्मिकप्रकृत्यर्थप्रकारकान्वयबोधजनकतानवच्छेदकं विभक्तित्वे सति
तादृशानुपूर्वीमच्छेदत्वं प्रथमात्वमिति पर्यवसितम् । स्वार्थनिष्ठविधेयतानिवेशे प्रकृ-
त्यर्थे स्वाश्रयसङ्ख्याप्रकारकबोधजनकत्वात्सम्भवः स्यादतो धर्मितानिवेशः । प्रकृ-
त्यर्थप्रकारकतायास्तु न तत्त्वेन निवेशः प्रयोजनाभावात्, अत एव—प्रकृत्यर्थधर्मिक-
स्वार्थप्रकारकान्वयबोधजनकत्वे सति विभक्तित्वं प्रथमात्वमित्यस्तु लाघवाद्, द्वितीया-
देस्तु प्रकृत्यर्थविशेष्यकस्वार्थकर्मताद्यर्थप्रकारकबोधजनकत्वाभावान्नातिव्याप्तिः—इति

ग्या सा प्रथमा[१]। द्वितीयादयस्तु स्वार्थे कर्मत्वादौ प्रकृत्यर्थस्यान्वयबोधं प्रति समर्थाः । प्रथमा तु विशेषणपदोत्तरस्था तादृशि तादात्म्ये तथा-
न्वयं बोधघन्यपि न तादात्म्यभिन्ने तथा, प्रथमाया द्विवचनम् 'औ' द्विती-
याया पुनः 'औट्' इति न तत्राव्याप्तिशङ्कापीति वदन्ति ॥ ६४ ॥

यदि 'स्वर्गकामो यजेते'त्यादौ प्रथमोपस्थाप्यस्य नियोज्यत्वस्य यागा-
दावाधेयत्वस्य वा विधयर्थकृतिसाध्यत्वादिघटककृत्यादौ प्रकृत्यर्थावच्छि-
न्नस्यान्वयः प्रामाणिको, यदि वा 'धृतिः स्वाहे'त्यादौ चतुर्थ्याः स्थाने न
प्रथमा परन्तु प्रथमैवोद्देश्यत्वबोधिका, तदा तस्यामव्याप्तिरसम्भवो वा
स्यादतोऽन्यथा निर्बक्ति—

(१)धात्वर्थेन विशिष्टस्य तिङ्गर्थस्यान्वयं प्रति ।

यदन्तनामबोधयत्वं तन्त्रं सुप् साऽथवा तथा॥६५॥

कृष्णकार्त्तोटिका ।

परास्तम्, स्वार्थसङ्ख्याप्रकाररुबोधजनकत्वमादायातिव्यापत्त्यापत्तेः, न हि कर्मत्व-
मिवैकत्वादिविशेष्यतया भासत इति नियमः, सङ्ख्यातिरिक्तसुबधानां प्रातिपदिकार्थ-
विशेष्यत्वेनान्वयबोधकत्वनियमादिति । यद्यपि लक्ष्ये लक्षणगमनमभिधायैवालक्ष्ये
तद्गमनाभिधानं ग्रन्थकारीयरीतिः, तथापि तादृशबोधजनकत्वप्रसिद्धिं विना तदन्य-
त्वरूपतल्लक्षणगमनन्न सम्भवीति द्वितीयादिसकलविभक्तीनां तथाविधबोधजनकत्वा-
भिधानेनैव परिशेषात् प्रथमायां तदन्यत्वं सुग्रहमित्यभिप्रेत्य तादृशल्लिखनसौष्ठवेन लक्ष्ये
लक्षणगमनं व्यक्तिजतम् । द्वितीयादय इति सावधारणम्, तथा च द्वितीयादय
एव तादृशबोधं प्रति समर्था न तु प्रथमेति तदर्थः । भिन्नान्तव्यावृत्तिमाह—प्रथ-
मा त्विति । तादृशि-स्वोपस्थाप्येऽर्थे, तथान्वयं—प्रकृत्यर्थान्वयं, तथा—स्वार्थे
तथान्वयं बोधयन्तीति योजनया तादृशार्थस्य लाभेऽपि तादृशीत्यस्य व्यवहितत्वा-
त्तथेत्युक्तम् । ननु प्रथमाद्विवचनत्रयानुपूर्व्यां द्वितीयाद्विवचनेऽपि सत्त्वात् तत्रातिव्या-
प्तिरित्यत आह—प्रथमाया इति । तथा चौत्त्वजातेस्तत्रासत्त्वान्नातिव्याप्तिरिति
भावः । वदन्तीत्यस्वरससूचनाय, स चोराधेयसङ्कुरेऽप्युपाधेरसाङ्कुर्यात्तत्र प्रथमात्व-
द्वितीयात्वयोः स्वीकारेऽपि न क्षतिरित्यग्रे व्यक्तीभविष्यति ॥ ६४ ॥

ननु 'स्वर्गकामोऽश्वमेधेन यजेते'त्यादौ प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्य नियोज्यत्वादिरूपस्वा-

(१) धात्वर्थाविशिष्टतिङ्गर्थप्रकारकान्वयबोधजनकस्वरूपयोग्यानुपूर्वे मच्छन्दस्व वा प्रथमात्व
'सिति कारिकार्थ ।

धात्वर्थावच्छिन्नतिङ्गर्थस्यान्वयबोधं प्रति यदन्तनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रं तादृशी सुबेषु प्रथमा । 'यजेते'त्यादौ तिङ्गर्थस्येष्टसाधनत्वादेर्न प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्य यागादाबन्धयः किन्तु केवलस्य, अतस्तस्य प्रथमान्तनामोपस्थाप्यत्वेऽपि न क्षतिः । 'चैत्रमैत्रौ स्त' इत्यादौ च द्वन्द्वेनैव प्रथमान्तनाम्ना चैत्रस्योपस्थानान्न व्यभिचारः ॥ ६५ ॥

द्वितीयादिविभक्तिषड्कं संक्षेपार्थमेकग्रन्थेन निर्वाक्ति—

धातुभेदानुपादाय तदर्थं कर्मतादिकान् ।

बोधयन्त्यो द्वितीयाद्या निर्वक्तव्या विभक्तयः ॥६६॥

कृष्णकान्तीटीका ।

र्थस्य तादात्म्यभिन्नस्य यागादावनन्वयादव्याप्तिरित्याशङ्कते—यदीत्यादिना । नियोज्यत्वस्य—ममेदं कार्यमिति बोध्यत्वस्य । नियोज्यत्वभानस्य यागादौ मीमांसकमतसिद्धत्वात् न्यायमतानुसारेणाह—प्राग्भ्येयत्वस्य चेति । प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्येत्युभयत्रान्वयि । प्रामाणिक इति । नियोज्यत्वभानस्य नैयायिकैरनङ्गीकारादाधेयत्वस्य च संसर्गतयैव आनात्तयोः प्रथमार्थत्वमेवासिद्धमित्याशयेन यदीत्युक्तम् । उदीच्य 'यदी'त्यस्यास्वरसः स्फुट एव । परन्त्विति । उद्देश्यत्वबोधिका इत्यत्र प्रामाणिक इत्यस्य लिङ्गव्यत्ययेनान्वयः । असम्भवो चेति । तादृशबोधं प्रति तत्तत्प्रथमात्वेन न हेतुता किन्तु प्रथमात्वेनैव, तथाच प्रथमान्तरस्यापि तादृशबोधस्वरूपयोग्यत्वादसम्भव इति भावः ।

विवृणोति—धात्वर्थावच्छिन्नेति । तथा च यादृशानुपूर्ववच्छिन्ननामोपस्थाप्यत्वं विशेष्यतासम्बन्धेन धात्वर्थावच्छिन्नतिङ्गर्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति स्वरूपसम्बन्धेन प्रयोजकं तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं प्रथमात्वमिति पर्यव सितम् । विशिष्टान्तमव्याप्तिवारकतया सार्थक्यति—यजेतेत्यादि । केवलस्येति, तिङ्गर्थस्येष्टसाधनत्वादेरिति पूर्वणान्वय इति सम्प्रदायविदः । वस्तुतः असम्भववारणाय विशेष्यतेत्यन्तम्, अन्यथा व्यभिचारेण तादृशबोधं प्रति प्रथमान्तनामोपस्थाप्यत्वस्यातन्त्रत्वात् प्रथमायामेव लक्षणागमनादिति तु परमार्थः । व्यभिचारान्तरमाहं क्य निषेधति—चैत्रमैत्रौ स्त इति । उपस्थापनादिति । तथा च चैत्रनाम्नः प्रथमान्तत्वाभावेऽपि प्रथमान्तत्वस्वरूपनामोपस्थाप्यत्वस्य तत्राक्षतत्वात्, न व्यभिचार इति, तादृशप्रयोज्यप्रयोजकभावे इत्यादिः, न व्यभिचारो—नासम्भव इत्यर्थ इति भावः ॥ ६६ ॥

द्वितीयादिविभक्तीनां प्रत्येकलक्षणप्रतिपादकैरुकारिकावतारणिकामाह—द्विती-

धातुभेदाः—पचाद्याः, तथा च तिबन्तपचधातूपस्थाप्यपाकधर्मि-
कर्मत्वानुभवानुकूलमुपसजातीयत्वं द्वितीयाया लक्षणम् [२] । 'चौरस्य
हिनस्ती'त्यत्र तिबन्तधात्वर्थे कर्मतादिप्रतिपादिकापि षष्ठी न पाके, 'तण्डु
लस्य पाचक' इत्यादौ पाके तादृश्यपि न तिबन्तपच्यर्थे । 'ग्रामं गच्छ
ती'त्यादावमादेः पाकादौ कर्मत्वाद्यननुभावकत्वेऽपि तदनुभावकसजाती-
यत्वान्नाव्याप्तिः । 'काष्ठेन पचती'त्यत्र तृतीया करणत्वस्यैव बोधिका, न
तु कर्मत्वस्य । 'पटौ स्त' इत्यादौ द्विवचनस्यौकारस्य प्रथमात्वमिव
द्वितीयात्वं न क्षतिकरम्, उपाधेयसङ्करेऽप्युपाधेरसाङ्कर्यात् । प्रकृत्यर्थ-
मुख्यविशेष्यकान्वयबोधानर्जकत्वे सतीति वा वक्तव्यम् । अधिकमभि-
हितं प्राक् ।

पच्यर्थधर्मिककरणत्वान्वयबोधानुकूलमुपसजातीयत्वं तृतीयात्वम् [३] ।
'शताय परिक्रीणाती'त्यादौ धात्वर्थे करणत्वबोधं प्रत्यनुकूलापि चतुर्थी न
पच्यर्थे तथा, परिक्रीञः करणतायामेव तद्विधानात् । 'काष्ठात् पचनमि'

कृष्णकान्तीटीका ।

यादीति । विवृणोति—धातुभेदा इति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं
तिबन्तपचधातूपस्थाप्यार्थधर्मिककर्मत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानु-
पूर्वीमत्त्वे सति विभक्तित्वं द्वितीयात्वमिति पर्यवसितम् । धातुविशेषोपादानव्यावृ-
त्तिमाह—चौरस्येति । तिबन्तत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—तण्डुलस्येति । तादृश्यपि—
पचधातूपस्थाप्ये कर्मत्वबोधिकापि । स्वरूपयोग्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—ग्राम-
मिति । कर्मत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—काष्ठेनेति । ननु स्वरूपयोग्यत्वनिवेशेऽपि
प्रथमाद्विवचनेऽतिव्याप्तिरित्यत आह—पटाविति । कुत इत्याकांशायामाह—उपा-
धेयेति । धर्मिणोऽभेदेऽपि धर्मयोर्भिन्नत्वादित्यर्थः । द्वितीयालक्षणे विशेषणान्तर
प्रक्षिप्य साङ्क्यर्थं निराकरोति—प्रकृत्यर्थेति । तादृशबोधजनकतानवच्छेदकत्वे सती-
त्यर्थः । वक्तव्यमिति, लक्षणे विशेषणतयैत्यादिः । प्रागिति । प्रथमाया औ द्विती-
यायाः पुनरौट् इति ग्रन्थ(१) इत्यर्थः ॥

तृतीयालक्षणमाह—पच्यर्थेति । तथा च यादृशधर्मवच्छिन्नप्रकारकनिश्चयत्वं
पच्यर्थधर्मिककरणत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशधर्मवत्त्वं तृतीयात्व
मिति पर्यवसितम् । पच्यर्थनिवेशव्यावृत्तिमाह—शतायेति । करणत्वनिवेशव्यावृत्ति-

त्यादौ तु पञ्चमी न करणत्वस्य बोधिका असामर्थ्यात् किन्तु कारणत्व-
स्यैव, हेतुतायां तदनुशासनात् ।

ददात्यर्थदानधर्मिकसम्प्रदानत्वानुभावकसुप्सजातीयत्वं चतुर्थीत्वम्[४] ।
'दास्या मालां प्रयच्छती'त्यत्र दाने सम्प्रदानत्वस्यानुभाविक्वापि तृतीया
न ददात्यर्थे, दानघातोर्योग एव सम्प्रदानतायां "दानोऽनाचार"(१) इ-
त्यनेन तृतीयानुशासनात्, रीतिरुक्तैव । (२)"सम्प्रदानत्वशक्ता सुप्
चतुर्थी"ति तु न युक्तं, सम्प्रदानत्वाद्यपेक्षया लघुन्येकत्वादावेव चतुर्थ्याः
शक्तिमत्त्वादनुशिष्टेर्मत्सरादिपद इव निरूढलक्षणाभिप्रायकत्वेनाप्युपपत्तेः ।
पतधात्वर्थतावच्छेदकरूपावच्छिन्नधर्मिकविभागबोधानुकूलसुप्सजा-

कृष्णकान्तीटीका ।

माह—काष्ठादिति । असामर्थ्यात्—शक्तिहीनत्वात् । किन्त्विति । तथा च कारण-
त्वनिवेशोऽपि न सम्भवतीति व्यञ्जितम्, अत एव सप्तम्यादावतिव्याप्तिर्नोक्ता, कारण-
त्वनिवेशोऽपि तद्धारणसम्भवादिति भावः ॥

चतुर्थीलक्षणमाह—ददात्यर्थेति । तथा च दाघातुविशेषोपस्थाप्यदानधर्मिक-
सम्प्रदानत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं यादृशधर्मावच्छिन्ननिश्चयत्वं तादृशध-
र्मवद्विभक्तित्वं चतुर्थीत्वमिति पर्यवसितम् । घातुविशेषोपादानव्यावृत्तिमाह—दास्या
इति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—दानघातोर्योग इति । रीतिरुक्तैवेति । त-
द्दातुजन्योपस्थितिसहकारेणेति तदर्थः, अन्यथोक्तदोषवारणासम्भवादिति भावः ।
मतान्तरं दूषयति—सम्प्रदानत्वेति । नन्वनुशिष्टेः शक्तिग्राहकत्वात् "सम्प्रदाने च-
तुर्थी" (पा० सू० २।३।१३) त्यनुशासनात्तत्र शक्तिरावश्यकीत्यत आह—मत्स-
रादिपद इवेति । तथा च यथा मत्सरादिपदस्य मात्सर्यं शक्तिस्तद्विशिष्टे निरूढ
लक्षणेति कोषस्य निरूढलक्षणाज्ञापकत्वं तथात्रापीत्यकामेनापि कारिकास्थ(२)शक्ति
ग्रह इत्यत्र शक्तिपदस्यानादितात्पर्यमूलकवृत्तिपरत्वमावश्यक(स्थेय १)मिति भावः ॥

पञ्चमीलक्षणमाह—पतधात्वर्थेति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं प-
तनत्वावच्छिन्नधर्मिकविभागप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं विभक्तित्वे सति तादृ-
शानुपूर्वीमच्छेदकत्वं पञ्चमीत्वमिति पर्यवसितम् । पत्यर्थत्वमुपेक्ष्य तादृशजातिपर्यन्तनि-

(१) अत्र 'दाणश्च सा चेच्चतुर्थ्यर्थे' (२।३।१५) इति पाणि० सूत्रम् ।

(२) 'कर्मणा यमाभेति स सम्प्रदानम् (२।३।३) चतुर्थी सम्प्रदाने (२।३।३) इति
सूत्राभ्यां चतुर्थी सम्प्रदानार्थे शक्तेति पाणिनीयं मतं निरस्यन्नाह सम्प्रदानत्वेति ।

(३) शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानेति कारिकास्थेत्यर्थः ।

तीयत्वं पञ्चमीत्वम् [५] । 'खले पतंस्तकं त्यजती'त्यादौ वस्तुगत्या पतत्यर्थे विभागस्य बोधिकापि द्वितीया न पतनत्वजात्यवच्छिन्ने तस्या एव पतत्यर्थतावच्छेदकत्वात् । 'नरकं पतित' इत्यादौ तु भोगावच्छिन्न-स्वदुरितस्य पतत्यर्थत्वेऽपि द्वितीयया न तत्र विभागोऽनुभाव्यते परन्वाधेयत्वम् ।

तिबन्तदाधात्वर्थधर्मिकस्वार्थान्वयबोधस्वरूपयोग्यत्वे सति प्रथमान्यसुप्तत्वं षष्ठीत्वम् [६-१] । 'धनं करेण विप्राय पात्रात् काश्यां ददात्यसावि'त्यत्र द्वितीयादिर्ददात्यर्थे स्वार्थान्वयबोधकतया तस्वरूपयोग्य एव, प्रथमा तु तदयोग्यापि प्रथमैव, 'धनस्य दाते'त्यत्र दाते स्वार्थबोधि-कापि षष्ठी न तिबन्तस्य दाधातोरर्थे येनासम्भवः ।

कृष्णकान्ताटीका ।

वेशव्यावृत्तिमाह—खले पतन्निति । खलवृत्तिपतनाभिन्नो य स्तवृत्तिविभागानुकूल-व्यापारस्तद्वानिति बोधः, तत्र तादृशव्यापारस्य पतनत्वेऽपि न तेन रूपेण भानं किन्तु तादृशव्यापारत्वेनेति भावः । ननुक्तलक्षणमसम्भवि, पतेर्विलक्षणसंयोगावच्छिन्न-व्यापारवाचित्वेन पतनत्वजातेः कुत्राप्यभानात्, अत एव तस्य सकर्मकत्वेन द्वितीया तत्पुरुषोदाहरणमध्ये नरकपतित इति दुर्गेणोदाहृतमित्यत आह—तस्या एवेति । तथा च लाघवात्तादृशजातेरेव पतधातोः शक्यतावच्छेदकत्वादिति भावः । न च तादृशजातौ मानाभाव इति वाच्यम् । गुरुत्वजन्यतावच्छेदकतयैव तत्सिद्धेरप्रत्युहत्वात् । स्वार्थबोधकत्वमपहाय विभागबोधकत्वनिवेशव्यावृत्तिच्छलेन जातेः शक्यतावच्छेदकत्वपक्षे नरकपतित इति प्रयोगमुपपादयति—नरकं पतित इत्यादाविति । तथा च लक्षणे विभागनिवेशात् द्वितीययामतिव्याप्तिरिति भावः । ननु किन्तत्र द्वितीया निरर्थिकेत्यत आह—परन्त्विति । इदमत्रावधेयम्—तादृशदुरिते पतनत्वजात्यभावात् कुतोऽतिव्याप्तिरिति । न च तत्र तदपि स्वीकरणीयमिति वाच्यम् । गुरुत्वजन्यतावच्छेदकतया सिद्धायास्तादृशजातेरत्यन्तासम्भवित्वात्, अन्यथा तादृशजातेरप्रामाणिकत्वापत्तेरिति ॥

षष्ठीलक्षणमाह—तिबन्तेति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं तिबन्तादिधात्वर्थधर्मिकस्वार्थप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं प्रथमान्यत्वे सति तादृशानुपूर्वीमतसुप्तत्वं षष्ठीत्वमिति पर्यवसितम् । सत्यन्तद्व्यव्यावृत्तिच्छलेनालक्ष्ये लक्षणागमनं व्यज्जयति—धनमित्यादि । रीतिरुक्तैव । तत्स्वरूपयोग्य एव—तादृशबोधस्वरूपयोग्यः, न तु तदन्यः, एवमग्रेऽपि । प्रथमान्यत्वव्यावृत्तिमाह—प्रथमेति । तिबन्तेत्यस्य व्यावृत्तिमाह—धनस्येति ॥

हिनस्त्यर्थे हिंसाधर्मिकस्वार्थकर्मत्वानुभावकसुप्तजातीयत्वं वा [६-२] ।
 'चौरं ज्वरयती'त्यादौ च धात्वर्थतावच्छेदकीभूतहिंसाया कर्मत्वबोधिकापि
 द्वितीया न हिनस्त्युपस्थाप्यायाम् । 'दण्डेन हिनस्ती'त्यादौ तादृश्यामपि
 हिंसायां करणत्वादेरेव बोधकस्तृतीयादिर्न तु कर्मत्वस्य ।
 सम्बन्धसामान्ये स्वस्त्वे वा शक्ता सुप् षष्ठी [६-३] । 'ग्रामं गच्छति,
 पटं ददाती'त्यादौ च धात्वर्थतावच्छेदकीभूते सयोगस्वत्त्वादौ द्वितीया-
 ऽऽधेयत्वमेव बोध्यत इत्यपि वदन्ति ॥

पञ्चधात्वर्थतावेच्छदकरूपावच्छिन्नधर्मिकस्वार्थाधेयत्वबोधानुकूलसु-
 प्तजातीयत्वं सप्तमीत्वम् [७-१] 'शाकसूपयोः पाचक' इत्यादौ द्विव-

कृष्णशान्तीटीका ।

लाघवाल्लक्षणान्तरमाह—हिनस्त्यर्थेति । तथा च यादृशानुपूर्वाप्रकारकनिश्चयत्वं
 हिनस्त्युपस्थाप्याहिंसाधर्मिकस्वार्थकर्मत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं सुप्त्ये
 सति तादृशानुपूर्वीमत्त्वं षष्ठीत्वमिति पर्यवसितम् । हिंसाधर्मिकत्वमुपेक्ष्य हिनस्त्युप-
 स्थाप्येत्यस्य व्यावृत्तिमाह—चौरं ज्वरयतीत्यादाविति । न हिनस्त्युपस्था-
 प्यायामिति । हिंसायां कर्मरवबोधिका द्वितीयेति पूर्वगान्वयः । रीतिरुक्तैवेत्यत्र
 रीतिरुक्तैव । कर्मरवनिवेशव्यावृत्तिमाह—दण्डेनेति । तादृश्यां—हिनस्त्युपस्था-
 प्यायाम् ॥

मतान्तरसुपन्यस्यति—सम्बन्धसामान्य इति । सम्बन्धत्वावच्छिन्ने इत्यर्थः,
 शक्तेति परेणान्वयः । ननु सम्बन्धत्वं विशिष्टधीनियामकत्वं, तच्च गुरुशरीरमिति
 तदपेक्षया स्वरूपसम्बन्धरूपसम्बन्धत्वं षष्ठीशक्यतावच्छेदकमस्तु, सम्बन्धान्तरमा-
 नन्तु लक्षणयैव भवतीत्यत आह—स्वस्त्वे वेति । ननु ग्रामं गच्छतीत्यादौ द्वितीयादेः
 संयोगरूपकर्मत्वशक्तत्वात् संयोगे सम्बन्धत्वस्य च सर्वसिद्धत्वाद्दित्यव्याप्तिरित्यत
 आह—ग्राममिति । स्वस्त्वे शक्तिपक्षे नैष दोष इति स्थलान्तरमाह—पटमिति ।
 वदन्तीत्यस्वरसमूचनाय, स च एकत्वादौ शक्तेः क्लृप्ततया सम्बन्धादौ शक्तिकल्पने
 मानाभावः, अनुशासनस्य निरूढलक्षणासम्पादकतयाऽप्युपपत्तेरिति ॥

सप्तमीलक्षणमाह—पञ्चधात्वर्थेति । तथा च यादृशानुपूर्वाप्रकारकनिश्चयत्वं
 रूपादिपरावृत्तिफलजनकतेजःसंयोगावच्छिन्नक्रियात्वावच्छिन्नविशेष्यकस्वार्थाधेयत्वप्रका-
 रकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं सुप्त्ये सति तादृशानुपूर्वीमत्त्वं सप्तमीत्वमिति पर्यवसि-
 तम् । ननु शाकसूपयोः पाचक इत्यादौ षष्ठीद्विवचनस्यापि सप्तमीत्वापत्तिः । न च तत्र
 षष्ठ्या शिथिलाख्यसंयोगरूपकर्मत्वप्रतिपादनात् स्वार्थाधेयत्वाबोधकत्वान्नातिव्याप्ति-
 रिति वाच्यम् । स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्यैव तत्र षष्ठ्यर्थत्वादि-

चनस्य लक्ष्यत्वादि पूर्ववत् । अधिकरणतायामाधेयत्वे वा शक्ता सुप् सप्तमी [७-२] । 'ग्राममध्यास्ते' इत्यादावधित्वकरणं बोधयन्त्यपि द्वितीयादिस्तत्र न शक्ता । 'ग्रामाय गच्छती'त्यादौ कर्मत्वादिष्वेव चतुर्थ्यादिः । चैत्रधर्मिकस्वार्थाधिकरणत्वान्वयबोधकसुप्समानानुपूर्वीकत्वं वा सप्तमीत्वमित्यपि वदन्ति । [७-३]

स्वादित्रिकान्यतमत्वं प्रमथात्वम्, एवममादित्रिकान्यतमत्वादिना द्वितीयादिकं निर्वाच्यमित्यप्याहुरिति कृतं विस्तरेण ॥ ६६ ॥

इति श्रीजगदीशतर्कालङ्कारकृतौ शब्दशक्तिप्रकाशिकायां
तद्धितादिसुब्विभक्तिप्रकरणं(३) समाप्तम् ॥

कृष्णकान्तोटीका ।

श्रेयस्य वक्ष्यमाणत्वात् । लक्ष्यत्वादित्यादिनाऽलक्ष्यत्वपरिग्रहः । पूर्ववदिति । तथा च द्वयमेवेष्टम् उपाधेयसङ्घरेऽपि उपाधेरसाङ्घ्यात् । अथ वा तद्व्यक्तिभिन्नत्वे सतीति वा वक्तव्यमिति भावः । पंचञ्चुल्यां तुषं क्षिपतीत्यादौ द्वितीयायामतिव्याप्तिवारणाय पचधात्वर्थतावच्छेदकरूपावच्छिन्नेति । मतान्तरमाह—अधिकरणतायामिति । वृत्त्यनियामकसम्बन्धानां प्रतियोगितावच्छेदकत्वानुपगन्तुमतानुसारेणाह—आधेयत्वे वेति । शक्तिनिवेशव्यावृत्तिमाह—ग्राममिति । न शक्ता इति । "अधिकरणे सप्तमी" (१)त्येवानुशिष्टेरिति भावः । ननु ग्रामाय गत इत्यादौ चतुर्थ्यामतिव्याप्तिरित्यत आह—ग्रामायेत्यादि । कर्मत्वादिष्वेवेति । न त्वधिकरणत्वादिष्वित्यर्थः । "गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ चेष्टायामनञ्वनि" (पा० सू० २।३।१२) इत्यनुशिष्टेरिति भावः । मतान्तरमाह—चैत्रधर्मिकेति । वदन्तीत्यस्वरससूचनाय, स चैकत्वादौ शक्तेरावश्यकतयाऽधिकरणत्वादौ तच्छक्तेरकल्पनादनुशिष्टेर्निस्कलक्षणाज्ञापकतयाऽप्युपपत्तेः । शेषलक्षणे स्वाधेत्यस्य स्वोपस्थाप्यार्थकत्वेऽतिव्याप्तिरिति ॥ प्रथमादीनां सप्तमां विभक्तीनां प्रकारान्तरेण लक्षणवाचिनां मतमाह—स्वादीति । आहुरित्यस्वरससूचनाय, स च सृष्ट्वाद्विजातौ मानाभावेन तत्तद्व्यक्तित्व एव पर्यवसानादनन्तलक्षणापत्तिरिति ॥ ६६ ॥

इति श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशकृततद्धितादिसुब्विभक्तिनिरूपणटीका समाप्ता ॥

(४) कारकप्रकरणम् ।

क्रियाकारकयोरन्वयव्युत्पत्तयेऽन्वयापि सुपं विभजते—

कारकार्थंतरार्था च सुप् द्विधा च विभज्यते ।

धात्वर्थांशे प्रकारौ यः सुबर्थः सोऽत्र कारकम्॥६७॥

वृत्त्या कारकस्य बोधिका तदन्यस्य चेत्येवं द्विविधोऽपि सुपो विभागः । तत्र यद्भातूपस्थाप्ययादृशार्थेऽन्वयप्रकारिभूय भासते यः सुबर्थः स तद्भातूपस्थाप्यतादृशक्रियाया कारकम् (१) । 'वृक्षात् पतति, व्याप्रात् बिभेति' इत्यादौ 'ब्राह्मणाय ददाति, पुत्राय क्रुध्यती'त्यादौ 'दात्रेण छिनत्ति, घटत्वेन जानाती'त्यादौ 'स्थाल्यां पचति, शुक्तौ भासते' इत्यादौ 'ग्रामं गच्छति, घटं पश्यती'त्यादौ 'चैत्रेण पच्यते, घटेन भूयते' इत्यादौ च पतप्रभृतिधात्वर्थे पतनादौ पञ्चम्याद्युपस्थापितो विभागादिः प्रकारिभूय भासत इति तच्चद्भातूपस्थापिततत्क्रियायां विभागादिकं प्रकृते कारकमतो धात्वर्थे स्वार्थबोधकतया तत्र पञ्चम्यादिः कारकविभक्तिरुच्यते । यादृशेन नामार्थेनावच्छिन्नस्य सुबर्थस्य यादृशधात्वर्थेऽन्वयः स

दृष्णकान्तीदोका ।

अथ कारकम् । सुपां विभागप्रस्तावे कारकलक्षणाभिधानमर्थान्तरग्रस्तमिति तन्नि-
रासाय मध्ये सुपो द्विधा विभागोऽभ्युक्तः, तदवतारणिकामाह—क्रियाकारकयो-
रिति । तत्र कारकलक्षणप्रतिपादकं कारिकाशेषार्हं विवृणोति—तत्रेति । तथोस्त्य-
र्थः । घटकत्वं ससम्यर्थः, लक्षणं स्फुटमेव । अपादानादिषु लक्षणं सङ्गमयति—वृत्ता-
दिति । नन्वेतावता कारकविभक्तित्वस्यानिर्वचनात्तेन रूपेण विभागानुपपत्तिरित्यत-
स्तदपि निर्वक्ति—धात्वर्थे स्वाथेति । नन्वेवं वृक्षादौ कथं दैयाकरणानां कारकव्य-
वहार इत्यत जाह—यादृशेनेति । तत्क्रियाकारकव्यवहारं प्रति तत्क्रियाधर्मिता-
निरूपितप्रकारस्वाभिन्ना या सुबर्थविशेष्यता तन्निरूपितप्रकारतावच्छेदकत्वमेव तन्न-

(१) क्रियानिमित्तत्वं कारकत्वमिति केचित् । तन्न, 'चैत्रस्य तण्डुल पचती'त्यादौ सम्बन्धिनोपि चैवादावातिव्याप्तेः, अनुमतिप्रकाशनद्वारा सम्प्रदानादेरिव तण्डुलादिसम्पादनद्वारा सम्बन्धिनोपि पाकादिक्रियानिमित्तत्वात्, किन्तु क्रियान्वितविभक्त्यर्थान्वितत्वं कारकत्वम्, अस्ति च कर्तृकर्मादौ क्रियान्विततद्भूतविभक्त्यर्थान्वय नतुदाहृते सम्बन्धिनो, षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य तण्डुलादिनामार्थान्वि-
ततया क्रियान्वितत्वादिति जयराममहाचार्याः । 'विभक्त्यर्थेद्वारा क्रियान्वयित्' मुख्यमाकसाधारणं कारकत्वम्, क्रियानिमित्तत्वसहितं मुख्यमिति भवानन्दतर्कवागीशाः ।

एव तादृशधात्वर्थे कारकतया व्यपदिश्यते, तेन 'वृक्षात् पतती'त्यादौ वृक्षा-
देरपि पतनादिक्रियायामपादानादिकारकव्यवहारः । 'स्तोकं पचती'त्यादौ
क्रियायां प्रकारीभूतोऽपि स्तोकादिर्न कारकम् सुपानुपस्थापनात्, द्वितीया
तु तत्र क्लीबलिङ्गत्ववदानुशासनिक्येव । 'स्तोकपाक' इत्यादिकस्तु तत्पु
रुषो 'गिरिकाण' इत्यादिवद्विशेषविधेरेव । षष्ठ्यर्थस्तु सम्बन्धो न धात्वर्थे
प्रकारीभूय भासते 'तण्डुलस्य पचती'त्याद्यप्रयोगादतः सम्बन्धो न
कारक, न वा तदर्थिकापि षष्ठ्यादिः कारकविभक्तिः, अत एव —
क्रियाप्रकारीभूतोऽर्थः कारकं तच्च षड्विधम् ।

कर्तृकर्मादिभेदेन शेषः सम्बन्ध इष्यते ॥

इति शाब्दिकाः स्मरन्ति । शेषः—कारकादवशिष्टः । "सम्बन्धः
कारकादन्य" इत्यपि पठन्ति । 'रजकस्य वस्त्रं ददाती'त्यादौ च परिष्का-
र्यत्वादिलक्षणः सम्बन्धो वस्त्रादावेव षष्ठ्याऽनुभाव्यते । 'तण्डुलस्य
पाचकः, मैत्रस्य भोक्तव्यमि'त्यादौ कर्मत्वकर्तृत्वादिकं कारकमेव धात्वर्थे
पचनादौ, कृद्योगे कर्तृकर्मणोः षष्ठ्यनुशिष्टेः । 'गुरु-विप्र तपस्वि दुर्ग-

कृष्णकान्तीटीका ।

मिति भावः । तेनेति । अपिरेवार्थकः । स्वर्थत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—स्तोकमि-
त्यादि । ननु तत्र द्वितीयार्थ एव प्रकारः, अन्यथा द्वितीयाया आनर्थक्यापत्तिरित्यत
आह—द्वितीया त्विति । तथा च तत्र द्वितीयाऽऽकाङ्क्षासम्पादिका, न तु तदर्थस्य
शाब्दे प्रवेत्त इति भावः । ननु तत्र द्वितीयाया उपपद्विभक्तित्वे कथं स्तोकपाक इ
त्यादिकस्तत्पुरुष इत्यत आह—स्तोकपाक इत्यादि । विशेषविधेरेवेति । ष-
ष्ठ्यर्थे लक्षणागमनं व्यञ्जयति—षष्ठ्यर्थस्त्विति । वस्तुतस्तु कारकविभक्तित्व-
निर्वचनेनैव धात्वर्थे प्रकारीभूतस्वर्थत्वं कारकत्वमिति सामान्यलक्षणं भङ्ग्या प्रतिपा-
दितं, तत्र प्रत्येकपदार्थव्यावृत्तिपर एतावान् ग्रन्थः । तत्र धात्वर्थनिवेशव्यावृत्तिमाह—ष-
ष्ठ्यर्थस्त्विति । अत एव सम्बन्धो न कारकमिति सामान्यतथोक्तमिति युक्तमुत्पद्या-
मः । सम्बन्धस्य कारकत्वाभावे प्राचीनसंवादात्मनि प्रमाणयति—अत एवेति । अ-
र्थशब्दः स्वर्थपरः । शेष इत्यस्यार्थमाह—शेष इति । संवादान्तरमाह—सम्बन्ध इति ।
उभयत्रैव सम्बन्धत्वेन कीर्तनात् कर्मत्वादिरूपषष्ठ्यर्थः कारकमेवेति व्यञ्जितमित्यनु-
पदमेव व्यक्तीभविष्यति । वस्त्रादावेवेति । न तु अपर्णाक्रियायां स्वरूपसम्बन्धाव-
च्छिन्नाधेयत्वरूपसम्बन्धस्तथा सति रजकपदोत्तरसप्तमीप्रसक्तेः । कर्मत्वादिषष्ठ्यर्थाना
कारकत्वमिष्टमेव, तदर्थकषष्ठीनां कारकविभक्तित्वादित्याह—तण्डुलस्येति । पचना-

तानां प्रतिकुर्वीत भिषक् स्वभेषजैः, पद्मस्यानुकरोत्येष कुमारीमुख-
मण्डलः, सा लक्ष्मीरुपकुहते यया परेषा'मित्यादावपि 'मातुः स्म-
रति, चौरस्य हिनास्ति, जलस्योपस्कुहते' इत्यादाविव क्रियाविशेषयोगे
कारकार्थैव षष्ठी । प्रयोगदृष्ट्या प्रत्यनूपेभ्यः करोतेः कर्मण्यपि वैकल्पि-
कस्य षष्ठीविधेर्वक्तव्यत्वात्, न हि 'गुरून् प्रतिकरोती'त्यादित इवोक्तवा-
क्येभ्यो गुर्वादिकर्मकत्वं प्रतिकारादिक्रियायां नावगम्यते । अत एव
“सामान्यवत्त्वे सति बाह्यकरणकप्रत्यक्षत्वादि”त्यादावनुशासनासत्त्वेऽपि
सति सप्तम्याः सामानाधिकरण्यमर्थश्चिन्तामणौ चिन्तितः । 'दण्डेन घटः,
भूतले पट' इत्यादौ तु तृतीयाद्यर्थः करणत्वादिकं न कारकं धात्वर्था-
नन्वितत्वात्, अत एव तादृशवाक्यार्थे 'दण्डघटः भूतलपट' इत्यादिर्न
समासः, कारकविभक्त्यन्तर्भावैणैव विशेषविधिं विना तत्पुरुषस्य व्युत्प-
न्नत्वात् । 'मम प्रतिभाति, स्फुरति, रोचते' इत्यादौ प्रतिभादिक्रियायाम-
स्मदादेः सम्बन्धः षष्ठ्या कथं बोध्यताम् अकारकविभक्तित्वादिति तु
विभावनीयम् ॥ ६७ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

दाविति षष्ठ्याऽनुभाव्यत इति पूर्वैणान्वयः । तस्यास्तदर्थकत्वं कुत इत्याकाङ्क्षा-
यामाह—कृद्भ्योऽङ्ग इति । अनुशिष्टेरिति । “कर्तृकर्मणोः कृति नित्य(१)”मिति
सूत्रेणेति शेषः । कृद्भ्योऽङ्ग इव धातुविशेषयोगेऽपि षष्ठ्या कर्मत्वं प्रतिपाद्यते, तच्च कार-
कमेवेत्याह—गुरुविप्रेति । प्रतीकारश्चिकित्सा, धातुसाम्यानुकूलव्यापार इति याव-
त्, अनुकारो-धर्मसम्बन्धः, कर्तृत्वमाश्रयत्वं, कर्मत्वमाधेवत्वम्, उपकारः परदुःखप्र-
हरणानुकूलव्यापारः । वक्तव्यत्वात्—प्रन्थकर्तुरभिप्रेतत्वात् । वैकल्पिक इत्यत्रानुभवमाह—
न हीति । चिन्तित इति । शब्दमण्यालोके पक्षधरमिश्रैरिति शेषः । क्वचित् षष्ठ्य-
र्थस्य कारकत्वसुक्त्वा तृतीयाथंकरणत्वस्यापि तदन्यत्वमाह—दण्डेनेति । अत एव-
तस्य कारकत्वाभावादेव, कुत इत्यत आह—कारकेति । 'सपुत्रक' इत्यादिसमासदर्श-
नादाह—विशेषेति । ममेति क्रियात्रये सम्बध्यते । विभावनीयमिति । अक-
र्मकत्वेन कर्मणि षष्ठीविधेर्वक्तव्यत्वाप्रसक्तेरिति भावः । अत्र विभावनीयमित्यनेन
स्वकल्पितार्थगोपनमिति व्यञ्जितम् । प्रतिभातिः स्फूर्तिश्च ज्ञानविषयत्वम्, इच्छा-
विषयत्वं रोचनम्, तत्र ज्ञानेच्छयोरोधेयतात्वेनात्मदादेः सम्बन्धो भासते, न तु
सम्बन्धत्वेन, सम्बन्धत्वावच्छिन्नस्यैवाकारकत्वोक्तेरिति सप्तमीप्रसक्तौ विवक्षातः
षष्ठीति । अथवा चित्त इति पदमध्याहार्यमित्यभिप्रायः ॥ ६७ ॥

कारकं विभजते—

अपादानसम्प्रदानैकरूपाधोरकर्मणाम् ।

कर्तुश्च भेदतः षोढा कारकं परिकीर्तितम् ॥ ६८ ॥

अपादानादीनां भेदो वैधर्म्यमपादानत्वादि, तत्प्रयुक्तः कारकस्य षड्विधत्वव्यवहारः ॥ ६८ ॥

तत्रापादानत्वं लक्षयति—

क्रियाधर्मिणि यः स्वभावेः पञ्चम्या विग्रहस्थया ।

अनुभाव्यः कारकन्तदपादानत्वसङ्गकम् ॥ ६९ ॥

क्रिया—घात्वर्थः, तथा च यद्घातूपस्थाप्ययादृशार्थे विग्रहवाक्यस्थ-
पञ्चम्या यः स्वार्थोऽनुभावयितुं शक्यः स तद्घातूपस्थाप्यतादृशक्रियायामपा-
दानत्वमुच्यते(१) । 'वृक्षात् पतित' इत्यतो वृक्षावधिकविभागानुकूलपत-

कृष्णकान्तीटीका ।

क्रमेणापादानत्वादिकारकलक्षणानां वक्तव्यतया तत्क्रमविधायिकां विभाजकताव
च्छेदकधर्माणां प्रतिपादिकामपि कारिकाभाषातुष्यत्यत्र विवृणोति—कारकमित्यादि ।
भेदत इत्यस्यार्थमाह—भेद इति । वैधर्म्यं विशेषणमर्थः । अथ वा वैधर्म्यमितरभेदा-
नुमापकम्, पञ्चम्यर्थप्रयोज्यत्वस्य संख्यायामसम्भवात् परिकीर्तितशब्दस्य व्यवहृत
परतया तदेकेशे व्यवहारे तदन्वयमाह—तत्प्रयुक्त इति । तादृशव्यवहारे अपदाना-
दीनां परस्परभेदग्रहणोपेक्षणीयतया तत्र चापादानत्वादेर्लिङ्गविधया प्रयोजकत्वादिति
भावः ॥ ६८ ॥

अपादानत्वलक्षणप्रतिपादककारिकामत्रतारयति तत्रेति । तेषु मध्य इति त-
दर्थः । क्रियापदस्य स्वप्नदपरत्वे 'वदान स्वप्न' इत्यत्र ज्ञप्त्यत्वापादानत्वकारकत्वा
पत्तिः, घातूपस्थाप्यपरत्वे 'वृक्षात् पतती' इत्यत्र विभागस्य गमनापादानत्वरूपतापत्तिः,
तद्घातूपस्थाप्यत्वविशेषणकतादृशार्थमप्यत्र तद्घातूपस्थाप्यापादानरूपत्वे द्वयर्थकघातूप
स्थाप्यथोर्यथोरेकत्र विशेषणस्य तादृशार्थस्यापराथापादानरूपतापत्तिरतः क्रियापदस्य
तद्घातूपस्थाप्यतदर्थपरत्वरभावश्चर्यं, तच्च तस्य घात्वर्थपरत्वे ह्यघटमित्यत आह—क्रि-
येति । समुदितार्थमाह—तथा चेति । तथा च कारकत्वे सति यद्घातूपस्थाप्यया-
दृशार्थमिकान्वयबोधप्रकारो यः पञ्चम्यर्थः स तद्घातूपस्थाप्यतादृशक्रियायामपा-
दानत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—वृक्षादिति । स एव—विभाग

(१) परकीयक्रियाजन्यविभागप्रयत्नमपादानत्वम् । वृक्षात्पतित्वादेो पर्णादेरपादानत्ववार
णाय परकीयति । अत्र पञ्चम्या विभागजनकत्वमन्योन्य भावभतियोगित्वा चार्थ । विभागेऽन्योन्याभावे

नकर्त्तव्यन्वयबुद्धौ धातुपस्थाप्यपतने पञ्चम्युपस्थाप्यो विभागः[१] स्वानुकूलत्वसम्बन्धेन प्रकार इति स एव तत्रापादानत्वम् । न च वृक्षादिव 'स्वस्मात् पतितश्चैत्र' इत्यप्रयोगात् धात्वर्थान्वितं परसमवेतत्वमपि तत्र पञ्चम्यर्थे इति तदप्यपादानत्वं स्यात्, इष्टत्वात् ।

वस्तुतः परसमवेतत्वं न पञ्चम्यर्थः, तथासति द्रव्यान्यसमवेतस्य पतनस्याप्रासिद्ध्या 'द्रव्यात् पतति खग' इत्यादेरयोग्यतापत्तेः, परन्तु स्वावधिकत्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थान्वितस्य पञ्चम्यर्थविभागस्य सामानाधिकरण्यानुकूलत्वोभयसम्बन्धेन धात्वर्थे पतनेऽन्वयस्य व्युत्पन्नात्वात् तादृशप्रयोगः, चैत्रावधिकत्वविशिष्टविभागाधिकरणनिष्ठं यच्चैत्रविभागानुकूलं पतनं तस्य चैत्रे बाधात्, स्वावधिकत्वविशिष्टविभागस्य स्वस्मिन्नसत्त्वादिति युक्तमुत्पश्यामः ।

प्रासादमारुह्य प्रेक्षक इत्याद्यर्थे तु 'प्रासादात् प्रेक्षक' इत्यादिवाक्यं न विग्रहः, तादृशार्थे प्रासादप्रेक्षकादिशब्दानामसमासत्वादतस्तन्निविष्टपञ्चम्यर्थे आरोहणानन्तर्यादौ नातिप्रसङ्गः । अपादानशब्दस्तु तत्त-

कृष्णकान्तटीका ।

एव । बद्धूते—न चेति । परेति । प्रकृत्यर्थभिन्नेत्यर्थः, तथा च स्वभिन्नसमवेतपतनस्य स्वस्मिन् बाधान्न तादृशप्रयोग इति भावः ।

इदञ्च प्राचीनमतानुसारेणोक्तम्, अत एवैतन्मतस्यास्वरसं दर्शयन् स्वमतमाह वस्तुत इति । तादृशेति । स्वस्मात् पततीत्यादिप्रयोगो भवितुमर्हतीति शेषः । अत्र हेतुमाह—चैत्रेति । न च चैत्रक्रियायाश्चैत्रावधिकविभागानुकूलत्वादेव तादृशप्रयोगवारणसम्भवे सामानाधिकरण्यप्रवेशो व्यर्थ इति वाच्यम् । क्वचित् प्रतियोगिक्रियातोऽपि विभागसम्भवात् तादृशक्रियावारणायैव तन्निवेशात् । स्वसामानाधिकरणक्रियान्तरमादाय तादृशप्रयोगवारणायानुकूलत्वनिवेशः ।

विग्रहस्थयेति लभ्यस्य सत्यन्तस्य व्यावृत्तिमाह—प्रासादमित्यादि । केचित्तु सामान्यलक्षण एव तन्निवेशस्यावश्यकतया विशेषलक्षणेऽपि सत्यन्तदलघटकतया तन्निवेश इति सामान्यलक्षणे तन्निवेशव्यावृत्तिपरतथैतद्ग्रन्थं व्याचक्रुः । ननु विभागस्यापादानरूपतया तदाश्रयत्वस्थाविशेषाद् वृक्ष इव खगेऽपि तादृश व्यवहारः स्यादित्यत आह—अपादानशब्दस्त्विति । तत्तदिति । तथा च

चाधिकरणतया वृक्षान्वयस्तथा च वृक्षवृत्तिविभागजनकवृक्षवृत्त्यन्योन्याभासप्रतियोगितावच्छेदकपतनाश्रय पर्णमिति वाक्यार्थं, एवञ्च ध्रुवमापायऽपादानमिति पाणिनीयं सूत्रं सङ्गच्छते इत्यन्ये ।

त्कर्मानधिकरणत्वे सति तत्तत्कर्मजन्यविभागाश्रये शक्त इति न तत्र तद्व्यवहारः । तरुर्कर्मकस्त्याग एव तरुतः पतनमतस्तस्य त्यागे कर्म-वदपादानं तरुर्भवत्येव । धात्वर्थतानवच्छेदकीभूत एव विभागे पञ्चम्याः साधुतया तरोस्त्यजतीत्यादिको न प्रयोगः, त्यजेर्विभागावच्छिन्नक्रिया-वाचित्वात् । 'वृक्षादपैती'त्यादावपि लक्षणया पतनमेव धात्वर्थः । विभागा-वच्छिन्नक्रियायास्तथात्वे 'वृक्षं त्यजति, जहाती'त्यादिवत् 'वृक्षमपैती'त्यपि प्रमाणमेव । पातिस्तु न विभागावच्छिन्नं स्पन्दमभिधत्ते, किन्त्वधःसंयो-गावच्छिन्नं गुरुत्वप्रयोज्यपतनत्वजात्यवच्छिन्नं वा । 'वृक्षाच्चलती'त्यादि-वच्च 'वृक्षात् स्पन्दते' इत्यपि प्रयोगो भवत्येव, चलिस्पन्दोर्द्वयोरप्यकर्मक-धातुत्वेन तत्प्रयोगस्याविशिष्टत्वात् ।

यत्तु—'तरुं त्यजती'त्यत्र विभागो धात्वर्थः, क्रियाजन्यविभागत्वेना-पादानत्वमिव धात्वर्थताच्छेदकीभूतफलत्वेन कर्मत्वमपीत्यपादानत्व-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वजनकीभूतक्रियानाश्रयत्वे सति स्वाश्रये शक्त इत्यर्थः, एवं—विभागः, तत्र—तादृशक्रियाश्रये खगादौ तद्व्यवहारः, भवत्येवेति । नन्वेवं तरोस्त्यजतीति-प्रयोगः स्यादित्यत आह—धात्वर्थेति । तथा च यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्यार्थ-तानवच्छेदको विभागः तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नसमभिव्याहृतपञ्चमो विभागबोधे हेतु रिति, लक्षणया कदाचित् त्यजेः स्पन्दनाश्रयार्थकत्वेऽपि तरोस्त्यजतीत्यादिको न प्रयोग इति भावः । वस्तुतस्तु तादृशार्थे तरोस्त्यजतीति प्रयोगाभावात् (इति) यथाश्रुतमेव सम्यक् । नन्वेवं वृक्षादपैतीति प्रयोगो न स्यात्, अपपूर्वेणधातोरपि विभागावच्छिन्नक्रियावाचित्वादित्यत आह—वृक्षादिति । ननु यत्र तादृशलक्ष-णाया अप्रहस्तत्र वृक्षमपैतीति प्रयोगः प्रमाणं स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—विभागेति । तथात्वे—शक्यत्वे । किन्त्विति । तथा चाधोदेशस्य भूम्यादेर्धात्वर्थतावच्छेदकफ लाश्रयत्वेऽपि धात्वर्थतावच्छेदकतावच्छेदकतया न भूमि पततीति प्रयोगः, कर्मत्व-लक्षणे गगनमुत्क्षिपतीति प्रयोगवारणाय तद्भेदनिवेशस्य वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । ननु तथापि पतन्नातोः सकर्मकत्वव्यवहारापत्तिः फलावच्छिन्नस्पन्दवाचित्वादित्यत आह—गुरुत्वेति । नन्वेतावताऽकर्मकधातोर्योग एवापादानपञ्चम्याः साधुतया वृक्षात् स्पन्दते इति प्रयोगः स्यादित्यतस्तत्रेष्टापत्तिमाह—वृक्षाच्चलतीत्यादि ।

मतान्तरमाह—यस्त्विति ।

कर्मत्वयोर्विभक्तिप्रसक्तौ कर्मत्वस्य परत्वात्तस्य बोधिका द्वितीयैव प्रव-
र्त्तते, न त्वपादानत्वस्य बोधिका पञ्चमी, तथैव साकाङ्क्षत्वात्,
अपादानसम्प्रदानकरणाधारकर्मणाम् ।

कर्तुश्चोभयसम्प्राप्तौ परमेव प्रवर्त्तते ॥ इत्यनुशासनात् इति ।

तच्चिन्त्यम् ।

‘वृक्षाद्विभजते खग’ इत्यत्रावधित्वमवधित्वनिरूपकत्वं [२।३]
वा धात्वर्थेऽन्वितं पञ्चम्या प्रतिपाद्यते, तेन वृक्षनिष्ठावधिताकविभागवान्
खग इत्याकारकस्तत्र बोधः । स्वप्रतियोगिकसंयोगस्यैव स्वावधिकविभाग-
स्यापि स्वस्मिन्नसत्त्वादेव ‘स्वस्माद्विभजते’ इत्यादिको न प्रयोग इत्युक्तप्र-
थम् । अवाधित्वन्तु स्वरूपसम्बन्धप्रमेदः, पदार्थान्तरं वा इत्यन्यदेतत् ।

‘व्याघ्राद् विभेति त्रस्त्यर्त्तार्यादौ हेतुत्वं (२) जन्तत्वं वा [४] पञ्चम्यर्थः,
तच्च भावित्वेन स्वानिष्टचिन्तनपर्यदावित्तरथ भयस्यैकदेशेऽनिष्टे चिन्तन
एव वान्वितम्, तथा च व्याघ्रहेतुकस्य स्वानिष्टस्य भावित्वेन चिन्तनवान्
व्याघ्रहेतुकत्वेन भाव्यनिष्टवर्तिकचिन्तनवानिति वा तत्र बोधः ।

दृष्टान्तान्तोपमा ।

तच्चिन्त्यमिति । त्वज्जेः रूपद्वमात्रे लक्षणात्थले ततोत्पत्त्यजतीति प्रयोगापत्तिः,
पूर्वं वृक्षादारुह्य पततीतिवारणाय आनुषङ्गीयत्वं इत्यादौ तादृशनिग्रमस्य व्यभिचारित्व-
मित्येव (त्यपि ?) चिन्ताधीनम् । वृत्त्यनिग्राहकसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वान
ङ्गीकर्तृमतेनाह—अवधित्वनिरूपकत्वं चेति । एतमग्रेऽपि । पूर्वं स्वावधिकविभाग-
समानाधिकरणपतनस्य स्वस्मिन्नसत्त्वमुक्त्वाभेदस्य उक्तमुक्तप्रायमिति । नन्ववधित्वं
विभागप्रतियोगित्वं, तथा च विभागप्रतियोगिप्रतियोगिकविभागस्य भाने तादृशवाक्यस्य
निराकाङ्क्षत्वापत्तिरित्यत आह—अवधित्वन्वित्यति ।

(नु १ ?) पञ्चम्यर्थस्य भयेऽन्वये व्याघ्राद् विभेतीति प्रयोगो न स्याद्व्याघ्रस्य
भयाजनकत्वादतिप्रसङ्गभङ्गायासाधारणहेतुताया एव पञ्चम्यर्थत्वस्य वक्तव्यत्वात्,
प्रत्युत स्वस्माद्विभेतीत्यपि स्यात्तस्यापिभयसमवायित्वादित्यत आह—तच्चचेति ।
हेतुत्वजन्यत्वान्यतरश्च, यस्य व्याघ्रहेतुकमनिष्टमप्रसिद्धं तत्रापि तादृशप्रयोगं सङ्गमय-
ति—व्याघ्रेति । तथा च जन्यत्वस्य न स्वरूपसम्बन्धेनानिष्टेऽन्वयः, परन्तु स्वनि-
ष्टप्रकारतानिरूपितभाव्यनिष्टत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपकत्वेन भयेऽन्वयः, अत एव
नैकदेशान्वयस्वीकारोऽपीति भावः ।

‘पापान्निवर्त्तते, अधर्माद्विरमती’त्यादौ पञ्चम्या [५] द्वेषोऽर्थः, तत्र प्रकृत्यर्थस्य विषयत्वेन तस्य च निवृत्तिरूपे धात्वर्थे जन्यत्वेनान्वयः, तेन पापगोचरद्वेषजन्यनिवृत्तिमानित्येवं तत्र बोधः। तत्र विषयत्वं पञ्चम्यर्थः, तथा च पापगोचरनिवृत्तिमानित्यर्थ इत्यन्ये । ‘रणात् पराजयते’ इत्यत्र युद्धनिवृत्तिः पराजेरर्थः, पञ्चम्यास्तु द्वेषस्तेन रणगोचरद्वेषजन्ययुद्धनिवृत्तिमानित्येवं तत्र बोधः । कृत्यसाध्यत्वधीप्रयुक्तप्रवृत्त्यभाववत्त्वं तत्र पराजेरर्थः, पञ्चम्यास्तु विशेष्यत्व, तच्च धात्वर्थैकदेशे बुद्धावान्वितम्, तेन रणधार्मिकस्वकृत्यसाध्यत्वधीप्रयुक्तप्रवृत्त्यभाववानित्याकारकस्तत्र बोध इत्यपि वदन्ति ।

‘शत्रुं पराजयते’(१) इत्यादौ त्वभिभवहेतुव्यापारः पराजेरर्थ इति, धात्वर्थतावच्छेदकफलशालितया शत्रुप्रभृतेः कर्मत्वमेव । ‘पापाज्जुगुप्सते’ इत्यत्र गर्हापूर्वकनिवृत्तिर्गुपधातोरर्थः, सुपो विषयत्व[६], तच्च गर्हानिवृत्त्योः क्रमेणावयि, तथा च पापविषयकगर्हाप्रयुक्तपापगोचरनिवृत्तिमानित्याकारबोधः(२) ।

‘वल्मीकाम्नात् प्रभवति धनुःखण्डमाखण्डलस्ये’त्यत्र धातोरर्थ-प्राक्प्रकाशनम्, तत्र पञ्चम्या [७] अधिकरणत्वमाधेयत्वं [८] वा प्रत्याख्यते,

कृष्णरान्तीटीका ।

तत्र-द्वेषे, तस्य च-द्वेषस्य च । मतान्तरमाह—तत्रेति । अन्य इत्यस्वरससूचनाय, स च पापजनकान्निवर्त्तते इत्यत्र तथाप्रयोगापत्तिः, न चेष्टापत्तिरुभयविरोधात्, अनतिप्रसञ्जकविषयताविशेषस्य दुर्धचत्वादिति । मतान्तरमाह—कृत्यसाध्यत्वधीत्यादि । रणे प्रवृत्तिनिवृत्त्योरसस्वदशायाःमपि तत्प्रयोगापत्तिरित्यस्वरसो वदन्तीत्यनेन सूचितः ।

अभिभवोऽपकर्षः, दुरदृष्टविशेषो धेत्यन्यदेतत् । गर्हा-निन्दा,मन्दत्वप्रकारकज्ञानानुकूलव्यापार इति यावत् । तद्विषयता च व्यापारानुबन्धिनी, शब्दविशेषस्य निवृत्तिप्रयोजकत्वमनुभवसिद्धम् ।

(१) ‘कृष्णात्पराजयते शिशुपाल, अध्ययनात्पराजयते बाल’ इत्यादौ धातोरसहिष्णुता, पञ्चम्याः कर्मत्वमाख्यातस्याश्रयत्वमर्थ, श्रीकृष्ण न सहते, अध्ययन न सहत इति तदर्थविवरणात् । असहिष्णुता च द्वेषोऽभिभवाशक्यज्ञानत्वं वा, इत्थं च श्रीकृष्णविषयकद्वेषवान् श्रीकृष्णविषयकामिभवाशक्यत्वज्ञानवान् वा इत्यादित्तत्र बोध इति भवानन्दवर्गीशा ।

(२) भवानन्दमतेन त्वत्र पञ्चम्या कर्मत्व धातोश्च निन्दार्थ, अधर्म निन्दतीति च वाक्यार्थ ।

“यत्र प्रकाशनं प्रभुव” (१) इति सूत्रेणाधिकरणस्यैवापादानस्वोपदेशात् । एवञ्च वल्मीकाप्रवृत्तिप्रथमप्रकाशनवदाखण्डलस्य धनुःखण्डमित्याकार-कारकस्तत्र बोधः । वल्मीकः—सातपो मेघः । आखण्डलः—शकः । ‘वल्मीकाग्रे आविर्भवति’ इत्यादौ च प्रकाशपर्यवसितोऽप्याविर्भावो न प्रपूर्वस्य भवतेरर्थ इति तत्राधिकरणतायां सप्तम्येव प्रमाणम् । ‘धर्मादुत्पद्यते सुखम्, दण्डात् जायते घट’ (२) इत्यादौ घातुना स्वाधिकरणसमयध्वंसानधिकरणसमयसम्बन्धरूपस्तत्तत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगिसमयावृत्तित्वे सति तत्तत्समयसम्बन्धरूप एव वा उत्पादः प्रत्याख्यते, पञ्चम्या च तन्निष्ठं जन्यत्वम्, तथा च धर्मजन्यो यः स्वाधिकरणसमयसम्बन्धस्तद्वत् सुखम् इत्याकारस्तत्र बोधः ।

वार्तिककृतस्तु—‘उत्पद्यते’ इत्यादौ प्रागभावप्रतियोगितारूपमेवोत्पत्तिमत्त्वं धात्वर्थस्तत्र च तिङ्र्थस्य वर्त्तमानादिकालस्यावच्छेद्यतासम्बन्धेनान्वयात् भाविन्युत्पद्यते इत्यादिको न प्रयोगः, किन्तु उत्पत्स्यत इत्यादिः, तत्र भाविष्यत्कालावच्छेद्यस्यैव प्रागभावप्रतियोगित्वस्य सत्त्वेन व-

कृष्णकान्तीटीका ।

सूत्रे प्रहृत्युपादानकलमाह—त्रलमीकाग्रे आविर्भवतीति । उत्पत्तिराद्यक्षणसम्बन्धः, तद्वदकमाद्यत्वमनिर्वाच्यैव लाववात् समुदितवाक्यार्थमाह—स्वाधिकरणेति । निरुक्तोत्पत्तेः स्वत्त्वघटितत्वेनाननुगमात् प्रलयोत्पत्तावव्याप्तिश्चातस्तत्समयवृत्तीति, तत्पदमुत्पत्तिक्षणपरम् ।

धात्वर्थ इति । तथा च प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थः, धर्मजन्यवर्त्तमानकालावच्छिन्नप्रागभावप्रतियोगित्ववत्त्वमिति बोध इति भावः । अथोत्पत्तेऽप्युत्पद्यते इति प्रयोगापत्तिः, यदि च तिङ्र्थवर्त्तमानत्वस्य तद्वदकप्रागभावेऽन्वयात् तदाहप्रयोग इत्युच्यते, तदा भाविनि तथाप्रयोगो दुर्वारः, वर्त्तमानत्वस्य प्रागभावप्रतियोगित्वेऽन्वयेऽपि तद्दोषवारणासम्भवादित्यवच्छेद्यतासम्बन्धेन वर्त्तमानकालस्य तत्रान्वयं स्वीकृत्यातिप्र-

(१) अत्र ‘भुव प्रभव. (१।४।३।१) पा० सूत्रम् ।

(२) ‘दण्डाद्धटः धूमादग्निमान्’ इत्यादौ पञ्चमी नापादाने क्रियायोगाभावात्, किन्तु जमकत्वज्ञापकत्वरूपहेतुत्वे जन्यत्वज्ञाप्यत्वरूपे वा हेतुमत्त्वे ‘हेतौ’ इति सूत्रेणानुशिष्टा । न चैव ‘जनिकर्तुं प्रकृतिरिति सूत्रं व्यर्थम्—काष्ठान्पचतीत्यादाविव ‘दण्डाज्जायत’ इत्यादावपि उत्पत्तिरूपधात्वर्थनिरूपितहेतुत्वार्थकपञ्चम्या उक्तसूत्रेणैव सम्भवति वाच्यम् । उत्पत्तेरहेतुकत्वेपि वा-वधिक्रत्वाद्दुत्पत्तिरूपपितताद्वास्वरूपपञ्चम्यस्य हेतुत्वाभेदेत्वाद् हेताविति सूत्रेण पञ्चम्या अलाभादित्यपरे ।

र्त्तमानकालवच्छेद्यतदसत्त्वात्, अत एव 'नाशं प्राप्नोति, प्राप्स्यती'त्यादावपि प्रतियोगित्वपर्यवसितायां प्राप्तौ लडादिना वर्त्तमानादिकालावच्छेद्यत्वमेवानुभाव्यते न तु वर्त्तमानत्वादिकम्, नाशप्रतियोगित्वस्य व्याप्यवृत्तित्वेन 'भावि नाशं प्राप्नोति, नष्टो नाशं प्राप्स्यती'त्यादिप्रयोगस्य दुर्वारतापत्तेः, वर्त्तमानं भाविकालवृत्ति वा यत् नाशप्रतियोगित्वं तस्य च भाविनि विनष्टे च सत्त्वात् । 'नश्यति, नङ्क्ष्यती'त्यादावपि धात्वर्थस्य नाशस्य प्रतियोगित्वं स्वार्थेन वर्त्तमानादिकालेनावच्छिन्नं तिङ्गा बोध्यते, तेन 'भावि नश्यति, नष्टो, नङ्क्ष्यती'त्यादिको न प्रयोगः, सम्प्रत्यादिकालावच्छेद्यस्य नाशप्रतियोगित्वस्य भाव्यादावसत्त्वात् । यत्तु—'नश्यति, नङ्क्ष्यति, ननाशे'त्यादौ प्रतियोगित्वमिव वर्त्तमाना भाविन्यतीता चोत्पत्तिरपि यथाक्रमं तिङ्गर्थः, तथा च वर्त्तमानोत्पात्तिकस्य ध्वंसस्य प्रतियोगित्वं न भाव्यादौ, भाव्युत्पात्तिकस्य न नष्टादौ, अतो 'भावी नश्यती'त्यादिको न

कृष्णकान्तीटीका ।

सङ्गं वारयति—तत्र चेति । तदसत्त्वात्—प्रागभावप्रतियोगित्वासत्त्वात् । अयमभिप्रायः—प्रतियोगित्वं न केवलाभावस्वरूपं किन्तु तत्तत्प्रतियोग्य(?)दभावोभयस्वरूपमिति भाविप्रतियोगिनो वर्त्तमानकालावृत्तितया तत्प्रतियोगित्वस्य तत्कालानवच्छेद्यत्वमिति वर्त्तमानकालवच्छेद्यप्रतियोगित्वभविष्यत्कालावच्छिन्नप्रतियोगित्वयोर्विरुद्धत्वमिति । तादृशप्रतियोगित्वस्य तत्कालावच्छेद्यत्वे युक्त्यन्तरमाह—अत एवेति । न त्विति । नश्र्थं हेतुमाह—नाशेति । नाशप्रतियोगित्वस्याव्याप्यवृत्तित्वे भाविनाशप्रतियोगित्वस्य वर्त्तमानत्वाभावादतीतनाशप्रतियोगित्वस्य वा वर्त्तमानकालावृत्तित्वात् तत्तत्प्रयोगोत्पत्तिरित्यत उक्तं—व्याप्यवृत्तित्वेनेति । (तत्तत्कालावच्छेद्यत्वस्य तत्र सत्त्वेऽपि नष्टो नाशं प्राप्नोतीति प्रयोगवारणासम्भवात्तन्नोक्तम्?) प्रयोगस्य—प्रयोगसामान्यस्य, योग्यताया असत्त्वे तादृशोत्पत्तिर्न सम्भवतीत्यतस्तत्सत्त्वमाह—वर्त्तमानमित्यादि । सत्त्वादिति । अस्मन्मते च तस्य वर्त्तमानकालावच्छेद्यत्वाभावात् तादृशप्रयोग इति भावः । ननु व्याप्यवृत्तेरवच्छेदकाप्रसिद्धेः कथं भवन्मतेऽपि नाशं प्राप्नोतीति प्रयोग इति चेन्न । वर्त्तमानकालावच्छेद्यत्वं हि वर्त्तमानकालविशिष्टत्वम्, न तूपलक्षितसाधारणवैशिष्ट्यमात्रम् इति तस्य व्याप्यवृत्तावपि सत्त्वे बाधकाभावत् । एवमग्रेऽपि । सम्प्रत्यादिकालावच्छेद्यस्य—तादृशकालविशेषितस्य । 'असत्त्वादिति । तदानीं तत्कालरूपविशेषणाभावेन विशिष्टाभावादिति भावः । न च तस्य व्याप्यवृत्तितया वर्त्तमानकालविशेषितस्यापि प्रतियोगित्वस्य भाव्यादौ सत्त्वात् कथं न

प्रयोग—इति दीधितिक्कृदुक्तम् , तत्र युक्तम् , कथितक्रमेणैव सामञ्ज-
स्ये लङ्गादेरुत्पत्तावपि वृत्त्यन्तरकरूपने गौरवात् । अत एव ध्वंसप्राग-
भावयोः प्रतियोगितायां पूर्वापरकालावच्छेद्यत्वप्रवादोऽपि पक्षधरमिश्रा-
द्यनुमोदितः सङ्गच्छते । न चैवं प्रागभावादिप्रतियोगित्वस्य धर्माद्यज-
न्यत्वात् 'धर्मादुत्पद्यते सुखमि'त्यादेरयोग्यतापत्तिः, सुखादेराद्यक्षणसम्ब-
न्धरूपायामप्युत्पत्तौ धर्मादिजन्यत्वे प्रमाणाभावेनोक्तदोषस्य मतान्तरेऽ-
प्यविशिष्टत्वादाद्यक्षणसम्बन्धस्य धर्माद्यजन्यत्वेऽपि तदधीनत्वोपगमेन
पञ्चमीसमर्थने प्रागभावप्रतियोगित्वरूपायामप्युत्पत्तौ तस्य सुवचत्वात्-
इति प्राहुः ।

'कूपादन्धं वारयति, विषाद्बाहुं निवारयति' इत्यादौ च क्रियाधर्मि-
कनिवृत्त्यनुकूलव्यापारो वारणं, तन्निविष्टानिवृत्तौ पञ्चम्या कूपादिप्रकारक-
त्वं[९] द्वितीयया चान्वादिनिष्ठत्वं प्रत्याख्यते । क्रिया च पतनभोजनादिर्धि-
शेषतो ग्राह्या, तथा चान्धनिष्ठायाः पतनधार्मिककूपप्रकारकनिवृत्तेर्बालनि-
ष्ठायाश्च भोजनधार्मिकविषप्रकारकनिवृत्तेरनुकूलव्यापारवानित्याकारकस्तत्र
बोधः । तथाविधानिवृत्त्यनुकूलव्यापारश्च स्वार्थर्थाद्वारा 'कूपे मा पत, विषं
मा भुङ्क्ष्व' इत्याद्यभिलापरूपः स्फुट एव ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तादृशप्रयोग इति वाच्यम् । गुणवृत्तिसत्ता द्रव्यवृत्तिरित्यादेरयोग्यतासम्पत्तये गुणवृ-
त्तित्वावच्छेदेन द्रव्यवृत्तिरवानवगाहिताया इव द्रव्ये भावित्वावच्छेदेन वर्त्तमानकाल-
विशेषितप्रतियोगित्वात्पञ्चा तादृशप्रयोगोसम्भवात् ।

दीधितिकृष्णमतामुपन्यस्य दूषयति—यत्त्रिति । गौरवादिति । अस्मन्मते च
तादृशावच्छेद्यत्वस्य संसगतयेव भानान्न वृत्तिरूपनापेक्षेति भावः । नाशप्रतियोगिता-
याः कालावच्छेद्यत्वे प्रमागमाह—अत एवेति । शङ्कते—न चवमिति । एवमुत्प-
त्तावपि लङ्गादेर्वृत्तकरूपने, मतान्तरेऽपि—उत्पत्तौ लङ्गादिः।त्तिवादिमतेऽपि । आपत्तेः
साम्यमुक्त्वा समाधानस्य साम्यमाह—प्राद्यक्षणेति । प्राहुरित्यनेनैतन्मते दीधि-
तिकृष्णमतापेक्षया प्रकर्षो निजनिर्भरश्च सूचितः ।

प्रकारकत्वमित्येव पाठः, प्रकारमिति पाठस्तु प्रामादिकः, घनन्तत्वेन तस्य पुंलि-
ङ्गत्वात् । स्फुट एवेति । कूपे मा पत इत्यादिवाक्यार्थज्ञानात् कूपपतने द्विष्ट-
साधनत्वं युज्यते, तादृशप्रदृशानुमित्यात्मकः, कूपपतनं द्विष्टवाचनं शिष्टनिषेधित

यत्तु—पतनादिप्रतिकूलव्यापार एव वारणं, तदेकदेशे च पतनादाव-
न्धादेराधेयत्वेन कूपादेः कर्मत्वेनान्वयादन्धनिष्ठस्य कूपकर्मकपतनस्य प्रति-
कूलव्यापारवानित्यादिरूपः ‘कूपादम्बं वारयती’त्यादितो बोध इति। तत्तुच्छम्,
तादृशपतनस्याप्रासिद्धस्थले तथाविधवाक्यस्यायोग्यतापत्तेः । ‘परस्वेभ्यः
पार्णि निवारयती’त्यत्रानयनधर्मिकनिवृत्त्यनुकूलव्यापारो निवारणं, तदन्त-
र्गतनिवृत्तौ च पाण्यादेरवच्छेदकत्वेन परस्वादेश्च प्रकारत्वेनान्वयः, तादृ-
शव्यापारः कराकुञ्चनादिरेव । ‘स्वाङ्गाद्बाणं वारयती’त्यत्र च यद्यपि बाण-
निष्ठस्य स्वाङ्गसंयोगस्य विरोधिव्यापारो नार्थः तादृशसंयोगस्याप्रासिद्धेः,
तथापि बाणसयोगाभावनिष्ठायाः स्वाङ्गवृत्तित्तायाः प्रयोजकव्यापारवन्वम्,
तथा च संयोगाभावनिष्ठस्य प्रयोजकव्यापारस्तत्र वारणं, तन्ननिष्ठे च
संयोगे द्वितीयान्तलभ्यस्य बाणप्रतियोगिकत्वस्य संयोगाभावनिष्ठे च प-
ञ्चम्यन्तलभ्यस्य स्वाङ्गवृत्तित्वस्यान्वयः, कार्यभावे इव तन्निष्ठे अधिक-
रणविशेषवृत्तित्वेऽपि प्रतिबन्धकस्य प्रयोजकत्वात् । अत एव ‘मणिः का
ष्ठे दाहाभावस्य प्रयोजकः न तु पाथसी’त्यादिकः सार्वलौकिकव्यवहार
इति बाणसंयोगाद्यभावानिष्ठस्य स्वाङ्गवृत्तित्वस्य प्रयोजकत्वं बाणापसार-
णादिव्यापारस्य नासिद्धम् । ‘दण्डात् घट’ इत्यादौ पञ्चम्यर्थोऽपि ज-
न्यत्वादिकं न कारकं धात्वर्थान्वयित्वात्, अत एव ‘दण्डघट’ इत्यादि-
कस्तत्र न प्रयोग इत्युक्तप्रायम् ॥ ६९ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वात्, यद्यच्छिष्टनिषेधितं तत्तद्दृष्टिसाधनमिति व्यासैरौत्सर्गिकत्वादिति भावः ।

वैयाकरणमतमुपन्यस्य दूषयति—यस्त्विति । कराकुञ्चनादिरेवेति । तथा च
परस्वप्रकारकानयनधर्मिकपाण्यवच्छिन्ननिवृत्त्यनुकूलव्यापारवानिति बोध इति शेषः ।
अत्र वारणं वृधातुजन्यबोधविषयः, अतः स्वाङ्गवृत्तित्तायाः पञ्चम्यन्तलभ्यत्वेऽपि न
क्षतिः । ननु बाणसंयोगप्रतिबन्धकीभूतव्यापारस्य कुतस्तादृशवृत्तित्ताप्रयोजकत्वमित्यत
आह—कार्याभाव इति । तन्निष्ठे-कार्याभावनिष्ठे । तत्रैव युक्तिमाह—अत एवेति ।
उपसंहरति—इतीति । कारकसामान्यलक्षणघटकविग्रहस्थसुबर्थत्वमपि तत्र नास्ती-
त्याह—अत एवेति । न प्रयोग इति । अतोऽपादानलक्षणस्य तत्र नातिव्याप्ति-
रिति शेषः । प्रासादात् प्रेक्षत इत्यत्र पञ्चम्यर्थस्यारोहणानन्तर्यस्य धात्वर्थप्रकारस्या-
प्यनपादानत्वोक्तेरुक्तप्रायमित्युक्तम् ॥ ६९ ॥

सम्प्रदानत्वं लक्षयति—

गत्यादिभिन्न धात्वर्थे चतुर्थ्या विग्रहस्थया ।

यः स्वार्थो बोधनीयस्तत् सम्प्रदानत्वमीरितम् ॥७०॥

गत्यादिभिन्ने यद्घातूपस्थाप्ये यादृशार्थे विग्रहस्थचतुर्थ्या यः स्वार्थो बोधयितुं शक्यते स तद्घातूपस्थाप्यतादृशक्रियायां सम्प्रदानत्वमुच्यते(१)। 'ब्राह्मणाय दानं धनस्ये'त्यादौ ददातेः स्वत्त्वजनकस्त्यागोऽर्थस्तन्निविष्टे च स्वत्त्वे ब्राह्मणादेः प्रतियोगित्वं[१] निरूपितत्व[२] वा चतुर्थ्या बोध्यते इति तदेव तत्र सम्प्रदानत्वम्, ब्राह्मणप्रतियोगिकं ब्राह्मणनिरूपितं वा यद्धनवृत्ति स्वत्त्वं तज्जनकस्त्याग इत्येवं तत्र प्रत्ययात्, धात्वर्थतावच्छेदकीभूतस्वत्त्वास्यफलवत्तया घनादेर्दानकर्मत्वात् । नचैवं पशुकामनया यागकरणदृशायां 'चैत्रः स्वात्मने पशुं ददाती'त्यपि प्रयोगापत्तिः, तादृशयागस्य चैत्रीयं यत् पशुनिष्ठ स्वत्त्वं तज्जनकत्यागत्वादिति वाच्यम् । स्वत्त्वध्वंसजनकक्रियापर्यवसन्नस्य त्यागस्यैकदेशे स्वत्त्वध्वंसेऽपि द्वितीयार्थस्यान्वये पशुफलक्यागे पशुनिष्ठस्य स्वत्त्वध्वंसस्य जनकत्वविरहादेव तद्वाक्यस्याप्रमाणत्वात् । 'ग्रामाय गत' इत्यादौ विग्रहस्थचतुर्थ्या धात्वर्थे

कुष्णकान्तीटीका ।

सम्प्रदानत्वलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—सम्प्रदानत्वमिति । क्रम प्राप्तमित्यादिः । विवृणोति—गत्यादिभिन्न इत्यादि । तथा च कारकत्वे सति यद्घातूपस्थाप्यगत्यादिभिन्नयादृशार्थधर्मिकान्त्रयबोधप्रकारो यश्चतुर्थ्यर्थस्तद्घातूपस्थाप्यतादृशार्थे (स?) सम्प्रदानत्वमिति निष्कर्षः । ननु घने ब्राह्मणस्य सत्त्वमित्यादिप्रतीत्या यदि ब्राह्मणप्रतियोगित्वं स्वत्त्वे स्वीक्रियते तदा घटे दानस्य विषयत्वमिति प्रतीत्यापि विषयत्वे दानप्रतियोगिकत्वं स्वीक्रियतां युक्तैस्तौल्यादित्यत आह—निरूपितत्वं वेति । शङ्कते—न चैवमिति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—तादृशेति । पशुफलकस्येत्यर्थः । गत्यादिभिन्न इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—ग्रामायेत्यादि । विग्रहस्थत्व-

(१) 'कर्मणा यमभिप्रेति स सम्प्रदानम्' इति पा० सूत्रम्, तत्क्रियाकरणीभूतेन तत्क्रियाकर्मणाय सम्बन्धीकर्तुमभिप्रेति [तत्क्रिया—तत्क्रियाजनकेच्छान्यतर]फलभागित्वेनोद्देश्यीकरोति कर्ता स सम्प्रदानमिति सूत्रार्थः । एवञ्च 'करणीभूतकर्मजन्यफलभागित्वेनोद्देश्यत्वस्य सम्प्रदानमिति पर्यवसितम् । ग्रामं गच्छतीत्यत्र गमनकर्मजन्यफलभागित्वेनोद्देश्यत्वस्य 'चैत्रादौ सत्त्वाच्चैत्रादेस्तत्क्रियासम्प्रदानभावात्तद्धारणाय करणीभूतेति । तत्र गमने ग्रामस्याकरणत्वात् दानार्दां च गवादि देयादिकमेव करणमिति लक्षणसमन्वय इति नव्याः ।

बोधयमपि कर्मत्वं न गत्यादिभिन्ने । 'वृक्षाय सेचक' इत्यादौ गत्यादिभिन्ने चतुर्थ्या बोधनीयोऽपि संवर्द्धयितुमित्यादितुमर्थो न विग्रहस्थयेति न तत्र प्रसङ्गः । सम्प्रदानशब्दस्तु स्वाश्रयगोचरत्यागजन्यस्वत्वस्य प्रतियोगिन्येव शक्त इति स्वत्वप्रतियोगित्वे सम्प्रदानमित्यादिको न प्रयोगः । न च दानस्य स्वत्वहेतुत्वे प्रमाणाभावः,

सप्त वित्तागमा धर्म्या दायो लाभः क्रयो जयः ।

प्रयोगः कर्मयोगश्च सत्प्रतिग्रह एव च ॥ (मनु० १०।११५)

इत्यादिमन्वादिबचनैस्तस्य स्वत्वहेतुत्वाप्रतिपादनादिति वाच्यम् । ब्राह्मणाय त्यक्ताया गवि 'गौरियं ब्राह्मणस्य न तु ममे'त्यादि सर्वजनीनप्रतीतेरेव तत्र प्रमाणत्वात्, 'प्रदानं स्वाम्यकारणमि'ति वचनाच्च । अत एव विदेशस्थपात्रमुद्दिश्य त्यक्तधने स्वीकारमन्तरेणैव पात्रस्य मरणस्थले पितृदायत्वेन तद्धनं पुत्रादिभिर्भिभज्य गृह्यते, अन्यथा तैरिव उदासीनैरपि तद्धनस्यारण्यककुशादेरिवोपादाने यथेष्टनियोगे च प्रत्यवायो न स्यात् । नन्वेवं दानादेव स्वत्वसिद्धेर्दत्तवस्तुनि स्वीकारो व्यर्थ इति चेन्न । 'लब्धा चाष्टगुणं फलम्' इत्यादिस्मृतेः प्रतिगृहीतद्रव्यदानस्य फलविशेषप्रति हेतुत्वेन तादृशदानसम्पत्त्यर्थमेव प्रतिग्रहस्थोपयोगात्, 'याजनाध्यापनप्रतिग्रहैर्द्विजो धनमर्ज्जये'दित्यादिश्रुत्या प्रागुक्तस्मृत्या च प्रतिग्र

कृष्णकान्तोटीका ।

निवेशलभ्यसत्यन्तस्य व्यावृत्तिमाह—वृक्षाय सेचक इत्यादि । ननु स्वत्वप्रतियोगित्वं सम्प्रदानकारकमिति व्यवहारः स्यादित्यत आह—सम्प्रदानशब्दस्त्विति । स्वेति । स्वत्वं—स्वत्वप्रतियोगित्वं, तदाश्रयो—ब्राह्मणादिः, तद्गोचरस्थागः—इदमसुकस्य स्वत्ववद्भवत्वित्याकारकेच्छा तज्जन्येत्यर्थः । न चेति, वाच्यमिति परेणान्वयः । वित्तागमाः—स्वत्वप्रयोजकाः, एते सप्त धर्म्या इत्यर्थः । शङ्कां निरस्यति—ब्राह्मणायेति । त्यक्तायामिनि सावधारणम्, तथा च त्यक्तायां सत्यामेवेत्यर्थः, त्यागानन्तरमेवेति यावत् । ननु तदनन्तरं स्वत्वबोधकप्रतीतेस्तस्य स्वत्वजनकत्वसाधकत्वेऽतिप्रसङ्गादाह—प्रदानमिति । दानस्य स्वत्वहेतुत्वे युक्तिमपि प्रमाणयति—अत एवेति । शङ्कते नन्वेवमिति । तादृशदानेति । प्रतिगृहीतद्रव्यदानसम्पत्त्यर्थमित्यर्थः । प्रतिग्रहस्य स्वत्वजनकत्वे याजनाध्यापनेत्यादिश्रुतिविरोध इति दानप्रतिग्रहधारेव स्वत्वजनकत्वमाह—याजनेत्यादि । प्रागुक्तेति । 'सप्त वित्तागमा' इत्यादिस्मृत्या

हस्यापि स्वत्त्वहेतुत्वबोधनाच्च स्वत्त्वजनकव्यापारस्यैवार्जनपदार्थत्वात् ।
'दासाय भक्ष्यं ददाति, भृतकाय वेतनं ददाती'त्यादावपि स्वत्त्वजनकत्यागं
प्रतिपादयन् ददातिर्मुख्य एव, पुण्यजनकन्तु न तादृशं दानमवैधत्वात् ।

यत्तु-स्वीकारजन्यस्य स्वत्त्वस्य जनकस्त्यागो दानम्, मनसा पात्रमु-
द्दिश्य घनत्यागस्तु न दानं किन्तूत्सर्गमात्रम्, प्रतिग्रहजन्यस्वत्त्वं प्रति हेतु-
भूतवैधत्यागस्यैव तथात्वात्, उपेक्षा तु स्वत्त्वध्वंसजनकस्त्यागो, न तु तत्र
स्वत्त्वजनकत्वस्यान्तर्भाव-इति मैथिलैरुक्तम्, तत्र युक्तम्, लाघवेन स्वत्त्व-
जनकत्यागस्यैव ददात्यर्थत्वात् । 'तिलानस्मै प्रतियच्छति, तुरगमस्मै वि-
क्रीणीत' इत्यादौ द्रव्यान्तरग्रहणपूर्वकं दानमेव प्रतिदानं, मूल्यग्रहण-
पूर्वकं दानमेव च विक्रय इति तत्रापि मुख्यमेव सम्प्रदानत्वं चतुर्थ्या

३.७.७.कान्तोटीका ।

चेत्यर्थः । अपिना दानस्य परिग्रहः । ननु श्रुतौ स्वत्त्वजनकत्वबोधकपदाभावात् कुलः
प्रतिग्रहस्य स्वत्त्वहेतुत्वमित्यत लाह-स्वत्त्वजनकेति । (ननु?) प्राच्यैर्दासाय भक्ष्यं
ददाती'त्यादिप्रयोगानां मुख्यत्वं न स्वीक्रियते, तेषां मतेऽदृष्टजनकत्यागस्यैव ददात्य
र्थत्वात्, भवन्मते तत्र च ददातिर्मुख्यः स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह-दासायेति ।
भृतिग्राही-भृतकः, भृतिः-कर्ममूल्यम् ।

मैथिलोक्तमतमुपन्यस्य दूषयति-यत्त्विति । अदृष्टार्थत्यक्तद्रव्यग्रहणं स्वी-
कारः, अदृष्टजनकीभूतत्यागावेषयधर्मिकस्वत्त्वप्रकारकज्ञानमिति यावत् । तज-
न्यस्वत्त्वजनकत्वे सति स्वत्त्वध्वंसजनकेच्छा दानमित्यर्थः । तथा च दासाय
भक्ष्यं ददातीत्यादौ ददातिर्मुख्यः, तत्र भक्ष्यादेरदृष्टप्रयोजकत्यागविषय-
त्वादिति भावः । नन्वेवं मनसा पात्रोद्देशस्थले त्यागस्य दानत्वं न स्यात्, तस्य
प्रतिग्रहाधीनस्वत्त्वजनकत्वादित्यत्रेष्टापत्तिमाह-भनसेति । उत्सर्गमात्रं-त्यागमात्रम्,
न दानमित्यत्र नर्थे हेतुमाह-प्रतिग्रहजन्येत्यादि । तथात्वात्-दानत्वादिति साम्प्र-
दायिकाः । तत्र मनोरमम्, प्रतिग्रहजन्येत्यादिहेतुप्रदर्शनस्य सन्दर्भविरोधापत्तेः । वस्तुतो
मनसा पात्रोद्देशस्थलीयत्यागस्य दानव्यवहारो न स्यादित्यत आह--भनसेति ।
न दानं-न दानत्वेन व्यवहियमाणः । व्यवहारप्रयोजकरूपमाह--प्रतिग्रहेत्यादि ।
तथात्वाद्-दानत्वेन व्यवहियमाणत्वात्, अत एवावैधदाने दानत्वव्यवहाराभावात् तत्-
प्रयोजककोटौ वैधत्वनिवेशोऽपि सार्थक इति युक्तमुत्पत्त्यामः । ननु स्वत्त्वध्वंसजनक-
त्यागस्योपेक्षात्वेन दानमात्रस्योपेक्षात्वोपपत्तिरित्यत आह--उपेक्षा र्विति । मात्रप-
दव्यवच्छेद्यमाह--न र्विति । तथा च स्वत्त्वजनकत्याग उपेक्षेति भावः । केचित्

बोधयते, तिलादिकञ्च न मूल्यं(१) पणपूर्णादेरेव शास्त्रे तथात्वोपदेशात् ।
‘अदृष्टार्थं दत्तस्यैव च स्वीकारः प्रतिग्रहः’ इति परेण प्रतिदत्तस्य विक्री-
तस्य वा तिलतुरगादेः स्वीकारो न दोषावहः(२) ।

‘मैत्राय रोचते मोदक’ इत्यत्र चतुर्थ्यां धात्वर्थान्वितमाधेयत्वं[३], धातु
ना च भक्ष्यत्वप्रकारकेच्छोपस्थाप्यते, तिङ्गा तु प्रकाशत इत्यादाविव वि-
षयत्वलक्षण कर्तृत्वम्, तथा च मैत्रनिष्ठायाम् भक्ष्यत्वप्रकारकेच्छायाम् विषय-
त्ववान् मोदक इत्याकारकस्तत्र बोधः ।

‘गुरवे गां धारयते’ इत्यत्र घृङ्गा गृहावस्थितिर्द्वितीयया तदन्वितं
कर्तृत्वं, चतुर्थ्यां च तन्निविष्टगृहान्वितं [४]सम्बन्धित्वमुपस्था-
प्यते, तेन गोकर्तृकाया गुरुसम्बन्धिगृहावस्थितेरनुकूलव्यापारवा-
न्वित्याकारकस्तत्र बोधः, धातूत्तरणिच्चा व्यापारबोधनादिति काला-
पाः । पाणिनीयास्तु “धारेरुत्तमर्ण” (१।४।३२) इति सू-
त्रानुसारेण ‘चैत्राय शतं धारयते’ इत्यादावपि ऋणग्रहणं
धारणं, दत्तत्वञ्च चतुर्थ्यर्थः, तथा च गुरुदत्तां गां ऋणत्वेन

कृष्णकान्तीटीका ।

पेक्षया उत्सर्गत्वापत्तिरित्याशङ्क्याह--उपेक्षा त्विति । न त्विति । तथा च
स्वत्वजनकत्वागस्थैवोपेक्षात्वादिति भाव इत्याहुः । लाघवेन- शक्यतावच्छेदकलाघवेन,
ददात्यर्थत्वात्-दाधातोः शक्यतावच्छेदकत्वात्, मानसपात्रोद्देशस्थले धनादित्यागस्य
दानत्वेऽपि क्षतिविरहादिति शेषः । ननु तिलादेरपि मूल्यतया प्रतिदानस्यापि विक्र-
यत्वापत्तिरित्यत आह तिलादिकञ्चेति । तथात्वोपदेशात्-मूल्यत्वोपदेशात् ।
ननु प्रतिदानस्यापि दानत्वेन स्वीकर्तुः प्रत्यवायः स्यादित्यत आह अदृष्टार्थमिति ।
गुरवे गां धारयते इत्यादौ कालापिकमन्मतशाब्दप्रकारमाह गुरव इत्या-
दि । इत्यादावपीत्यादिना गुरवे गां धारयते(१) इत्यादिस्थलपरिग्रहः, तेन तादृश-

(१) ब्राह्मणं प्रातिगृहीत्यादृश्यर्थं साधुतस्तथा ।

अव्यश्वमपि मातङ्गतिलैलाञ्च वर्जयेत् ॥ इति स्मृते ।

(२) रसा रसोर्विमातव्या नत्वेव लक्षण रसै ।

कृताञ्च चाकृताञ्चनेन तिला धान्येन तत्समाः ।

भोजना-ध्रजनादाना बन्ध्यन्तु कुरुते तिलै ।

कृमिभूतः इवभिस्त्रयां पितृभिः सह मञ्जति ॥ इति मनु० (१०।६१।६४) स्मृतेः ।

गृह्णातीत्याकारकस्तत्र वाक्यार्थः, पश्चाच्छोधयत्वेनाङ्गीकृत्य गृहीतञ्च द्रव्यमृणमित्याहुः । 'पुत्राय राध्यति, पुत्रायेक्षत' इत्यादौ दैव-
निरूपणं धात्वर्थः, तन्निविष्टे च दैवे सुवर्थस्य सम्बन्धस्या[५]न्व-
यस्तेन पुत्रस्य दैवं निरूपयतीत्येव तत्र बोधः । 'गुरवे गां प्रतिशृणोति,
आशृणोती'त्यादौ देयत्वेनाभ्युपगमः शृणोतेरर्थः, तत्र गोर्विशेष्यत्वेन
तदेकदेशे च दाने गुरोरुद्देश्यत्वेना[६]न्वयः, तेन गुरुद्देश्यकदानकर्मत्वेन
गामभ्युपगच्छतीत्येवं तत्र बोधः । 'होत्रे प्रतिगृणाती'त्यादौ हर्षानुकूलव्या-
पारलक्षणं प्रोत्साहनं गृणातेरर्थः, तदेकदेशे च हर्षं होत्रादेरन्वयः, तेन
होत्रनिष्ठहर्षानुकूलव्यापारवानित्याकारकस्तत्र बोधः । 'चैत्राय कुप्यति, क्रुध्य-
ती'त्यादौ धात्वर्थं उत्कटद्वेषः, तत्र [७]विषयित्वलक्षणं सम्प्रदानत्व चतुर्थ्या
बोध्यते, तेन चैत्रविषयकोत्कटद्वेषवानित्याकारकस्तत्र बोधः । 'पुत्रे को-
पो न युज्यते' इत्यादौ कृदन्तस्य कोपपदस्यैवार्थं पुत्र इत्यस्यान्वयो न
तु धात्वर्थे । 'पटाय यतते' इत्यादावपि धात्वर्थकृतौ सुपा पटस्य विषयि-
त्वं बोध्यते । तत्रोद्देश्यत्वमेव चतुर्थ्यर्थः, कथमन्यथा पटेच्छथा तन्तुनि-
र्माणदशया 'पटाय यतते' इत्यादिकः प्रयोग इत्यपि वदन्ति । 'मित्राय
दुह्यती'त्यत्र द्विष्टाचरणं द्रोहः, तेन मित्रस्य द्विष्टमाचरतीत्यर्थः । 'शि-
ष्यायेर्ष्यती'त्यत्रानिष्टानुपेक्षणमीर्ष्या, तथाच शिष्यानिष्टं नोपेक्षत इत्यर्थः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

स्थलीयशाब्दप्रकारस्य वक्ष्यमाणत्वेऽपि न क्षतिः । ननु "शत्रुभ्यो युज्यते कोपः,
पुत्रे कोपो न युज्यते" इत्यादौ पुत्रपदोच्चारसम्बन्धस्य सम्प्रदानत्वापत्तिरित्यत आह
पुत्र इति । अर्थे-स्वरूपे, शत्रुभ्य इति पञ्चम्यर्थस्तु धात्वर्थं पुवान्वित इति भावः ।
पटायेत्यादि । न च पटं करोतीतिवत् पटं यतत इत्यपि स्यात्, कृधातु-यत-
धातोरेकपर्यायत्वादिति वाच्यम् । तादृशबोधे तथाविधानुपूर्वाप्रकारकज्ञानस्यैव
हेतुतयाऽनतिप्रसङ्गात् । मतान्तरमाह तत्रोद्देश्यत्वमिति । तत्र-पटाय
यतत इत्यादिस्थले । तत्र युक्तिमाह कथमित्यादि । अन्यथा-
विषयितामात्रस्य चतुर्थ्यर्थत्वे । प्रयोग इति । तत्र साध्यत्वाख्यविषयतायाः पटेऽस-
म्भवादिति धावः । वदन्तीत्यस्वरससूचनाय । स च मया तु साध्यता चतुर्थ्यर्थे इति
नोच्यते, परन्तु विषयतामात्रमिति न कोऽपि दोषः । प्रत्युत अन्योद्देशेन पटनिर्मा-

‘पुत्रायासूयती’त्यत्र असूया गुणद्वेषः, तेन पुत्रस्य गुणं द्वेष्यतीत्याकारकस्तत्र बोधः । ‘मित्रं द्रुह्यति, शिष्यमीर्ष्यति, पुत्रमसूयती’त्यपि प्रयोगात् दुहादि-कर्मणः सम्प्रदानत्वं वैकल्पिकमित्युच्यते । कोपपूर्वकस्य द्रोहादेर्दुहादि-घातुवाच्यत्वे तत्कर्मण सम्प्रदानत्वं, द्रोहादिमात्रस्य तथात्वे तु कर्मत्व-मेवेति पुनः कौमारा । सोपसर्गयोस्तु क्रुधद्रुहोः कर्मत्वैव न तु सम्प्र-दानता, अत एव ‘शिष्यस्याभिक्रोद्धा, मित्रस्याभिद्रौढे’त्यादौ क्रुद्योगे क-र्मणि षष्ठ्येव प्रमाणम् ॥ ७० ॥

करणत्वं लक्षयति—

योऽर्थो विकरणाक्तस्य धातोरर्थे तृतीयया ।

बोध्यते करणं नाम कारकं तद्विहोच्यते ॥ ७१ ॥

सविकरणस्य यद्घातोरुपस्थाप्ययादृशार्थे तृतीयया यादृशः स्वार्थोऽ-नुभाव्यते स तद्घातोरुपस्थाप्यतादृशक्रियायाः करणसंज्ञकं कारकमुच्यते(१) । ‘दात्रेण छिनत्ति, घटत्वेन जानाती’त्यादौ घात्वर्थे छिदायां दात्रस्य व्यापा-रद्वारा [१]जन्यत्वादि, ज्ञानादौ च घटत्वादेः [२]प्रकारित्वादिकं तृतीयया

कृष्णकान्तोटीका ।

णदशार्थां पठाय यत इति प्रयोगो भवन्नमते न स्यादनुभवविरोधेनेष्टापत्त्यसम्भवादिति । उच्यते इति । ग्रन्थकर्त्रभिप्रेततयाऽनुमीयत इत्यर्थः । प्रकारान्तरेण तादृशप्रयोग-द्वयमुपपादयतां मतमाह—कोपपूर्वकस्येति । उत्कटद्वेषपूर्वकस्येत्यर्थः, तथात्वे-द्रुहादिघातुवाच्यत्वे । षष्ठ्येवेति । अन्यथा सम्प्रदानत्वे षष्ठी न स्यादिति भावः ॥७०॥

करणत्वमिति—क्रमप्राप्तमित्यादिः, । विवृणोति—सविकरणस्येत्यादि । तथा च यादृशार्थो विकरणविशिष्टयद्घातोरुपस्थाप्ययादृशार्थधर्मिकान्वयबोध-निरूपिततृतीयाज्ञानप्रयोज्यप्रकारताश्रयः तद्घातोरुपस्थाप्यतादृशार्थे तादृशार्थः करण-त्वमिति पर्यवसितम् । वैशिष्ट्यञ्चान्वयवहितपूर्ववर्तिवटितत्त्वसम्बन्धेन, प्रयोजन-ञ्चाग्रे व्यक्तीभविष्यति । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—दात्रेणेति । विकरणवैशिष्ट्य-

(१) कारकान्तरेऽच्चारित्येव सति कल(क्रिया)हेतुव करणत्वम् । कारकान्तरनिष्ठ-यापार-द्वारा क्रियाहेतुत्वाभाव, सत्यन्तार्थ । कर्तृकारके आरम्भकसयोगप्रतिद्वन्द्विभागानुकूलकुठारादिक्रि-याया एव छिदादिधात्वर्थतया कर्तुं कुठारादिकरणनिष्ठव्यापारद्वारा छिदादिहेतुत्वान्नातिव्याप्ति । कर्मण-स्तु तादृशक्रियाहेतुत्वविरहदेव न गतिप्रसङ्गः । अधिकरणदेरपि कर्तृकर्मन्यतरव्यापारद्वारैव क्रियाहेतु-त्वात्प्रतिप्रसङ्ग इति जयरामपञ्चाननादयः ।

बोध्यते, तदेव तत्र करणत्वम् । 'चैत्रेण पक्वमि'त्यादौ धातोरर्थे तृतीयया बोध्यमपि कर्तृत्वं न विकरणाक्तस्य । 'हस्तेन रुणद्धी'-
त्यादौ विकरणात्ताभिन्नोऽपि रुधादिधातुर्विकरणाक्त एव । 'घृते-
नात्ति, जुहोती'त्यादावपि लुप्तमैव प्रतिसन्धीयमानविकरणा-
स्तीति मतेनेदं, नातस्तत्र घृतादेः करणत्वव्याहृतिः । करण-
शब्दस्तु व्यापारप्रत्यासत्त्या जनकस्य वाचकः । चाक्षुषादौ चक्षुरा-
दिः संयोगेन, अनुमित्यादौ व्यामिज्ञानादिः परामर्शादिना,
स्मृत्यादावनुभवादिः संस्कारादिना, स्वव्यापारेणैव सम्बन्धेन हेतुः ।
शरीरात्मप्रभृतयस्तु ज्ञानादौ तादात्म्येनैव, अतो न तेषां तत्र करणत्व-
प्रसङ्गः । श्रावणेऽपि प्रत्यक्षे कर्णावच्छिन्नशब्दात्मना व्यापारेणैव सम्ब-
न्धेन श्रोत्रं करणं, स्वव्यवस्थापकगुणं पुरस्कृत्यैव बहिर्गिन्द्रियाणां प्रवृत्तेः

कृष्णकान्ताटीका ।

निवेशव्यावृत्तिमाह—चैत्रेणेत्यादि । विकरणात्तत्त्वमुपेक्ष्य विकरणाक्तत्वनिवेश-
प्रयोजनं दर्शयति—हस्तेनेति । विकरणाक्त एवेति । इतिमतेनेदमित्यस्वरस-
सूचनाय, स च विकरणानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वात्तत्र तत्प्रतिसन्धानमनर्थकमिति ।
लक्षणे तु विकरणवैशिष्ट्यं न निवेद्यते, परन्तु चैत्रेण पक्वमित्यादावतिव्याप्तिवारणाय
स्वार्थं कर्तृत्वादिभिन्नत्वं निवेद्यते इति । ननु चाक्षुषे चक्षुः करणमित्यादिव्यवहारो
न स्यात् तत्र निरुक्तकरणत्वबोधकपदाभावेन तद्बोधाभावादित्यत आह—करण-
शब्दस्त्विति । व्यापारप्रत्यासत्त्या—व्यापारसम्बन्धेन । वाचक इति । ननु
व्यापारत्वस्यानुगतस्याभावात् सम्बन्धभेदेन जनकताया भिन्नत्वाद्द्वयापारसम्बन्धा-
वच्छिन्नजनकताश्रये करणशब्दस्य शक्तिकल्पनमसम्भवीति चेत् । स्वजन्यत्वस्वजन्य-
जनकत्वोभयसम्बन्धेन किञ्चिद्धर्मविशिष्टत्वं व्यापारत्वमनुगतं निरुच्य तादृशव्यापार-
त्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नसंसर्गताकजनकत्वविशिष्टस्य शक्यत्वात् । संयोगेनेति,
इवव्यापारेणैव सम्बन्धेन हेतुरिति परेणान्वयः, एवमग्रेऽपि । तादात्म्येनैवे-
त्येवकारेण व्यापारव्यवच्छेदः । तेषां—शरीरात्मप्रभृतीनां, तत्र—ज्ञानादौ, करणत्व
प्रसङ्ग इति योजना, तादात्म्यस्य व्यापारत्वाभावादिति भावः । ननु श्रोत्रप्रत्यासतोः
समवायस्य नित्यतया व्यापारत्वयोगात्तत्र करणत्वानुपपत्तिरित्यत आह—श्रावणेऽ-
पीति । कर्णावच्छिन्नशब्दस्य श्रोत्राजन्यत्वात्—कर्णावच्छिन्नेति । संसर्गतानि-
यामहसम्बन्धव्यवस्थादात्म्यमित्यभिप्रायः । श्रोत्रमिति । कर्णशङ्कुल्यवच्छिन्नभो-
भागः श्रोत्रम् । ननु शब्दस्य श्रोत्रव्यापारत्वमपिद्वान्त इत्यतो युक्तिमाह—

शब्दसामान्याभावस्य श्रावणत्वविरहेऽपि क्षत्यभावात्, श्रोत्रमनसोः संयोग एव वा तत्र व्यापारः । ज्ञानस्य धारावहनस्थले च तृतीयादिकं प्रति द्वितीयादिकं न प्रथमादेः प्रत्यासत्तिस्तत्सम्बन्धेन हेतुत्वे मानाभावात् । फलायोगव्यवच्छिन्नं फलोपधायकं वा कारणमेव करणं, ज्ञानादावात्मादेः करणत्वस्येष्टत्वात्, उपाधेयसङ्करेऽपि कर्तृत्वकरणत्वाद्युपाधेरसाङ्कर्यादेव कारकस्य षड्विधत्वादत् एव “आत्मानमात्मना वेत्सि सृजस्यात्मानमात्मने”त्यादिकः प्रयोगः । अत एव च “विवक्षातो हि कारकविभक्तयो

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वव्यवस्थापकेति । गुणानामित्यादिः । स्वं-बहिरिन्द्रियं, व्यवस्थापको-व्यापारः, पुरस्कृत्य-अवच्छेदकीकृत्य, एवकारो भिन्नक्रमे, तथा च गुणानां मध्ये स्वव्यापारी भूतगुणमेवावच्छेदकीकृत्य बहिरिन्द्रियाणां शक्तेरित्यर्थः, तेन चक्षुरादिशक्तेश्चक्षु षट्त्वजात्यवच्छिन्नत्वेऽपि न क्षतिः, इदञ्च गगनपदशक्तेः स्वावच्छिन्नत्वमतेन । नन्वेवं शब्दसामान्याभावस्य प्रत्यक्षं न स्यात्तत्र व्यापारीभूततादृशशब्दस्य तादात्म्येनासत्त्वादित्यतस्तत्रेष्टापत्तिमाह--शब्दसामान्याभावस्येति । श्रावणादावित्यादिः । तेन शब्दादौ तत्सामान्याभावस्य तादृशशब्दतादात्म्यवद्विशेषणतया प्रत्यक्षसम्भवेऽपि न क्षतिः, अन्यथा शब्दत्वादेश्रावणत्वापत्तेरिति ध्येयम् । केचित्तु तादृशशब्द एव व्यापारः, शब्दसामान्याभावस्येति शब्दत्वादीनामप्युपलक्षणम्, अत एवानुभवापलापात् कल्पान्तरानुसरणम्—इत्याहुः । श्रवणादौ शब्दसामान्याभावस्याश्रावणत्वे विप्रतिपन्नं प्रत्याह--श्रोत्रमनसोरिति । तथा च तादृशसंयोगाश्रयविशेषणतया एव तत्राभावग्राहकतथैतत्कल्पानुपपत्तिरिति भावः । ननु घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकानन्तरमर्थं घट इत्याकारकज्ञानद्वयस्थले द्वितीयज्ञानरूपव्यापारसम्बन्धेन प्रथमज्ञानस्य तृतीयं प्रति जनकतया प्रथमस्य तृतीयं प्रति करणतापत्तिरित्यत आह-ज्ञानस्येति । मानाभावादिति । त्रिनिष्ठबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य तदलौकिकप्रत्यक्षे तज्ज्ञानस्य समवायेनेव हेतुत्वादिति भावः । मतान्तरमाह--फलायोगेति । अव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रतियोगिव्यधिकरणफलाभावविशिष्टान्यदित्यर्थः । स्वरूपयोग्ये करणत्वमसहमान आह- फलोपधायकमिति । तादृशसम्बन्धेन फलविशिष्टमित्यर्थः । इष्टत्वादिति । नन्वात्मनः कर्तृत्वया करणत्वानुपपत्तिरित्यत आह उपाधेयेत्यादि । षड्विधत्वादिति । न विभागव्याघात इति शेषः । अत एव-कर्तृत्वकरणत्वादीनामेकात्मनि सत्त्वादेवेत्यर्थः । अत एव च--कर्तृत्वादीनामेकत्र सम्भवादेव चेत्यर्थः, अन्यथा एककारकस्य विवक्षयापि अपरकारकत्वासम्भवेन ‘विवक्षातो ही’त्यादेरुन्मत्तप्रलपितत्वापत्ते-

भवन्ती”त्यपि प्रवाद इत्यन्ये । ‘पशुना रुद्रं यजते’ इत्यत्र पशुं रुद्राय द-
दातीत्यर्थः, “करणं कर्म यजेः कर्म च सम्प्रदान”मित्यनुशासनात्
कर्मत्वादावपि तृतीयादेः साधुत्वात् । एतदुदाहरणमात्रविषयानुशिष्टि-
यमिति वृद्धाः । ‘पायसेन विष्णुं यजते’ इत्यादिप्रयोगात् सामान्यत एव-
त्यपरे । ‘दण्डेन घट’ इत्यत्रापि तृतीयाथः करणत्वं, परन्तु तन्न कारकं
क्रियानन्वयित्वात् ॥ ७१ ॥

अधिकरणत्वं लक्षयति—

यत्क्रियायां यादृशार्थः सप्तम्या विग्रहस्थया ।

बोधयस्तस्यां तदेवाधिकरणं नाम कारकम् ॥ ७२ ॥

क्रिया घात्वर्थः, तथा च यद्वातूपस्थाप्ययादृशार्थे विग्रहस्थया
सप्तम्या यो यः स्वार्थोऽनुभाव्यते तदेव तद्वातूपस्थाप्यतादृशक्रियाया-
मधिकरणं नाम कारकम् । ‘ग्रामे गन्ते’त्यत्र घात्वर्थे गतौ ग्रामनिष्ठमधिकर-
णत्वं[१] तन्निरूपितमाधेयत्वं[२] वा सप्तम्यानुभाव्यत इति तदेव तद्वातूप-
स्थाप्यतादृशक्रियायामधिकरण(त्वं)कारकम् । अत एव ग्रामगन्तेत्यादि-
कस्तत्र समासः । यद्यपि चैत्रादिनिष्ठाया गतेः समवायादिना ग्रामादिभू-

कृष्णकान्तीटीका ।

रिति भावः । अन्य इत्यस्वरससूचनाय, स चाकरणत्वेन सर्वजनसिद्धानां साधा-
रणकारणानां करणत्वमनुभवदिरुद्धम्, अत एव “करणं साधकतम”मित्यमरः,
ऋविराजेनापि “व्यापारवत् कारणं करण”मित्युक्तमिति । साधुत्वादिति । न
चैवमुपाधिसाङ्गुर्थ्यमिति वाच्यम् । अत्र विकरणानुसन्धानं विनैव शब्दोदयात् सवि-
करणानुपूर्वीज्ञानस्याहेतुत्वेन विकरणाक्तत्वदलेन वारणादित्यभिप्राय इति ध्येयम् । सा-
मान्यत एवेति, अनुशिष्टिरियमिति वृद्धा इति पूर्वणान्वयः । क्रियानन्वयि-
त्वादिति । तथा च तस्यालक्ष्यत्वान्न तत्रातिप्रसङ्ग इति भावः ॥ ७१ ॥

अधिकरणत्वलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—अधिकरणत्वमिति । वि-
वृणोति—क्रिया घात्वर्थ इति । व्याख्याततत्त्वमेतत्, तथा च यादृशार्थो यद्वात्
पस्थाप्ययादृशार्थविशेष्यतानिरूपितान्वयबोधीयसप्तमीज्ञानप्रयोज्यप्रकारताश्रयः कार-
कत्वे सति स तद्वातूपस्थाप्यतादृशार्थोऽधिकरणत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं
सङ्गमयति—ग्रामे गन्तेत्यादि । नद्यमतमनुसृत्याह—तन्निरूपितमाधेयत्वं
वेति । शङ्कते—यद्यपीत्यादि । बाधिनमिति । तथा च ग्रामे गच्छतीत्यादेरयो-

चित्त्वं बाधितम्, कालिकादिना तद्बृत्तित्वञ्चातिप्रसक्तम् 'स्पन्दे गच्छती'-
त्यपि प्रयोगापत्तेस्तथापि 'ग्रामे गच्छत्ययं न तु गृहादावि'त्याद्यनुभवसा-
क्षिकेण स्वरूपसम्बन्धविशेषेण तथात्वं बोध्यम् ।

यत्तु-संयोगावच्छिन्नक्रियाया गतित्वात् तन्निविष्टसंयोगे समवायेनैव
ग्रामवृत्तित्वसत्त्वान्नासङ्गतिः-इति । तन्न, ग्रामादेर्धात्वर्थतावच्छेदकभूतफ-
लान्वयित्वेन कर्मतापस्या 'ग्रामं गच्छती'त्येव नियमतः प्रयोगापत्तेः,
विक्रित्यवच्छिन्नक्रियायाः पाकत्वेन तस्यामिव तन्निविष्टविक्रितावपि सम-
वायादिना स्थार्यादिवृत्तित्वासम्भवेन 'स्थार्यां पचति तण्डुलमि'त्यादौ
तथाप्यप्रतीकाराच्च, तण्डुलाद्यवयवविभागप्रभेदस्यैव विक्रितित्वादिति ।
'घटत्वं घटे भासते' इत्यत्र विषयतापर्यवसन्ने भासने घटनिष्ठं [३]विशेष्य-
त्वमवच्छेद्यतासम्बन्धेन सप्तम्याऽनुभाव्यत इति तत्रापि तदेवाधिकरणता-

कृष्णकान्तीटीका ।

इयत्वादिति भावः । अतिप्रसक्तत्वे हेतुमाह स्पन्द इति । गतेः कालिकसम्बन्धेन
स्पन्दवृत्तित्वादिति भावः । तथात्वं-ग्रामादिवृत्तित्वम् । न च द्रव्यगुणकर्मणां स्वरू-
पसम्बन्धेन वृत्तित्वं न दृष्टचरमिति वाच्यम् । 'गिरिनितम्बो हुताशनवान्, वृक्षाद्यं
कपिसंयोगवत्, चैत्रो जानाती'त्यादाववच्छेदकत्वाख्यस्वरूपसम्बन्धेन 'वह्नि सामानाधि-
करण्यवान् पर्वतः, द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यवद् द्रव्यमि'त्यादौ निरूपकत्वाख्यस्वरूपस-
म्बन्धेनाधिकरणत्वानुभवस्य सर्वसिद्धत्वात् । (न च) तादृशसम्बन्धानां वृत्त्यनियाम-
कतयोक्तप्रतीतिरसिद्धेति तु न देश्यम्, द्रव्यत्वे गुणे न पृथिवीत्वसामानाधिकरण्यमि-
त्यादौ निरूपकतासम्बन्धेन सामानाधिकरण्याभावावगाहित्वस्योक्तप्रतीतेर्दीधितिका-
रोक्तत्वात् ।

सिद्धान्तवागीशमतस्तुत्थाप्य निराकरोति-यस्त्विति । नियमत इति । अधि-
करणत्वापेक्षया कर्मतायाः परत्वादिति भावः । ननु धात्वर्थतावच्छेदकफलान्वयित्वं
न कर्मत्वं, किन्तु यगन्तधात्वर्थविशेष्योभूततिष्ठर्थः, तद्धात्वर्थतावच्छेदकोभूतफल
ज्ञालिनि कर्मपदस्य शक्तिः, तथा च उक्तापत्तिर्भ्रन्मतेऽपि तुल्या, तुल्यसमाधानापो-
त्यत आह-विक्रित्यवच्छिन्नेति । असम्भवेनेति । तस्य तण्डुलावयवमात्रसम-
वेतत्वादिति भावः । अत्रच्छेद्यतेति । निरूपकतेत्यर्थः । केचित्तु-विषयितापर्यवस-
न्नेत्येव पाठः, अत्रे च विशेष्यत्वमिति पाठः, तथा च यथाश्रुतमेव साधु-इत्याहुः ।
अन्ये तु विषयितयोरिव विषयतयोरप्यवच्छेद्यावच्छेदकभावः स्वीक्रियते, अत एव
समुच्चयतो वैलक्षण्यार्थं संज्ञायै प्रकारताद्भवोस्तथात्वं स्वीकृतं गदाधरभट्टाचार्यैरित्याहुः ।

नामकं कारकम् । 'ज्ञाने घटत्वं भासते' इत्यादौ निरूपितत्वमपि[४] । 'घटे पटत्वं जानाती'त्यादौ तु विशेष्यतारूपः सप्तम्यर्थो न धात्वर्थेऽन्वेति घट पटयोस्ताद्रूप्येण प्रमास्थलेऽपि तादृशप्रयोगापत्तेः, परन्तु द्वितीयार्थे पट-त्वप्रकारत्वं एवावच्छेद्यत्वसम्बन्धेन । यथा च सुबर्थयोर्मिथोऽन्वयेऽपि न क्षतिस्तथा वक्ष्यते ।

अधिकरणपदस्य शक्यतावच्छेदकन्तु न सम्बन्धमात्रं घटाद्यात्म-मनस्तदधिकरणत्वापत्तेः । वृत्तिनियामकः सम्बन्धस्तथेत्यपि न, कुण्डादौ बदरादेरिव बदरादावपि कुण्डादेरधिकरणत्वापत्तेर्वृत्तिनियामकस्याधिकर-णतावच्छेदकत्वे पर्यवसानाच्च । नाप्याधेयतानिरूपकत्वमधिकरणत्वम्, तुल्यन्यायेनाधिकरणतानिरूपकत्वस्यैवाधेयतात्वेन परस्पराश्रयप्रसङ्गात् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

अनुभाष्यत इति । तथा च घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविषयतावच्छेदत्वमित्याकारक-स्तत्र बोध इति भावः । निरूपितत्वमपीति । अधिकरणतानामकं कारकमिति पूर्वगान्वयः । ननु तुल्ययुक्त्या घटे पटत्व जानातीत्यादौ घटनिष्ठविषयत्वमप्यधिकर-णत्वकारकं स्यादित्यत आह—घटे पटत्वमिति । ताद्रूप्येण—घटत्वपटत्वरूपेण । प्रयोगापत्तेरिति । घटः पटश्चेत्यादिज्ञानेऽपि घटत्वविषयिताशालित्वस्य घटविषयिता-निरूपकत्वस्य पटविषयितानिरूपकत्वस्य च सत्त्वादिति भावः । अवच्छेद्यत्वसम्ब-न्धेनेति । विशेष्यतारूपः सप्तम्यर्थोऽन्वेतीति पूर्वगान्वयः । ननु सुबर्थयोर्मिथोऽन्व-योऽन्युत्पन्न इत्यत आह—यथा चेति । वक्ष्यत इति । निर्द्धारणार्थविवेचना-यामिति शेषः ।

तदधिकरणत्वापत्तेः—घटाधिकरणत्वापत्तेः, तादात्म्यसम्बन्धस्यैव तत्र सत्त्वा-दिति भावः । शङ्कते—वृत्तिनियामक इति । तथा—अधिकरणपदशक्यतावच्छेदकम् । अधिकरणत्वापत्तेरिति । संयोगस्य द्विष्टत्वादिति भावः । यद्यपि बदरादेः कुण्डा-धिकरणत्वापत्तिर्न सम्भवत्यापादकाभावात्, तथाप्यनधिकरणत्वप्रयोजकविरहादेवाप-त्तिरभिहिता । नन्वेवं घटाधिकरणस्यापि पटाधिकरणत्वापत्तिरिति तद्वाचकपदसमि-च्याहृताधिकरणपदशक्तिनियामकत्वं तन्निष्ठाधेयतानियामकसम्बन्धे स्वीकर्त्तव्यं, तथा च नोक्तापत्तिरित्यत आह—वृत्तिनियामकस्येति । सम्बन्धनिष्ठस्येत्यादिः । पर्य-वसानाच्चेति । तथा चाधिकरणपदशक्तिग्रहाधीनाधिकरणतावच्छेदकग्रहः, तदधीनश्च तादृशशक्तिग्रह इत्यन्योन्याश्रय इति भावः । शङ्कते—नापीति । अधिकरणत्व-मिति । तथा च तदेवाधिकरणपदशक्यतावच्छेदकमिति भावः । परस्पराश्रयप्रसङ्गात्—

परन्वोधेयतावत् पदार्थान्तरमेवाधिकरणत्वम्(१) तच्च नैकम् । सर्वस्य सर्वा-
धिकरणत्वापत्तेः, किन्त्वोधेयताभेदेन नानैव, प्रतीत्यनुगमस्तु रूपत्वा-
दिना रूपादेरिवाधिकरणतात्वेनैवाखण्डेन तस्य । न चैकधर्मावच्छिन्ना-
धिकरणत्वं लाघवादेकमेवोचितम्, रूपत्वेन नीलस्याधिकरणं स्फटिकमि-
त्यपि प्रयोगापत्तेः । अत एव तद्रूपसयोः समानियतमप्यधिकरणत्वं वि-
भिन्नमेव, अन्यथा तद्रूपत्वेन तद्रसस्याधिकरणं घट इत्यादेरपि योग्यताप-
त्तेरित्यास्ता विस्तरः ॥ ७२ ॥

कर्मत्वकारकं लक्षयनि—

यगन्तधातोरर्थो यस्तिङ्गा स्वार्थेऽनुभाव्यते ।

यत्रासौ कर्मतानाम कारकं कर्तृतेतरः ॥ ७३ ॥

कृष्णकान्ताटाका ।

अन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । उपसंहरति—परन्त्विति । आधेयत्वस्याधिकरणतानिरूप-
कत्वेऽधिकरणत्वाधेयत्वयोर्मिथो निरूप्यनिरूपकभावासम्भवेन तल्लिखने ग्रन्थकर्तुं-
न्मत्तप्रलपितत्वापत्तेरित्याधेयत्वस्यातिरिक्तत्वं सर्वसिद्धमतो दृष्टान्तत्वेनोपन्यासः । ननु
तयोः स्वरूपसम्बन्धरूपत्वाभावेनाधेयत्ववदधिकरणत्वानामैक्यापत्तिरित्यत आह—
तच्छेति । चः पुनरर्थे, अधिकरणत्वं पुनरित्यर्थः । अधिकरणत्वापत्तेरिति ।
तथा चाधेयत्वापेक्षयाऽधिकरणत्वस्यायमेव विशेष इति भावः । उपसंहरति—कि-
न्त्विति । नन्वेवमनुगतप्रतीतिर्न स्यादित्यत आह—प्रतीत्यनुगमस्त्विति । तस्या-
धिकरणत्वस्य, तथा च यथा रूपादीनां नानात्वेऽपि रूपत्वजातेरनुगतत्वात्तदवच्छिन्न-
विषयताकत्वेन रूपमित्यादिप्रतीतीनामनुगमः, तथाऽधिकरणत्वानां नानात्वेऽप्य-
धिकरणतात्वरूपाखण्डधर्मावच्छिन्नविषयताकत्वेनाधिकरणत्वप्रतीतीनामनुगम इति
भावः । शङ्कते—न चेति, उचितमिति परेणान्वयः । प्रयोगापत्तेरिति ।
शुक्लनिरूपिताधिकरणतायां नीलस्यापि निरूपकत्वादिति भावः । अत एवोक्तापत्तेरेव,
समनियतमपीत्यैक्यप्रदर्शनाय ॥ ७२ ॥

कर्मत्वलक्षणप्रतिपादकारिकावतारणिकामाह—कर्मत्वैत्यादि । विवृणोति—

(१) तच्च विलक्षणप्रतीतशाब्दिक स्वरूपसम्बन्धविशेष, स चातिरिक्तोऽनतिरिक्तो वेत्यन्य-
देतत् । तत्र गेहे चैत्रः पचतीत्यत्राधःसन्तापनस्य पकस्य साक्षाद्गोहावृत्तित्वेपि कर्तृघटितपरम्परा-
धिकरणत्वमाधेयत्वं वा पाकादिक्रियावित्तत्वं सत्ताम्यर्थ, स्थाल्यामोदन पचतीत्यत्राधःसन्तापनस्य प-
कस्य साक्षात्स्थालीवृत्तित्वेपि कर्मघटितपरम्ययाऽधिकरणत्वमाधेयत्वं वा सत्ताम्यर्थ पाकादावन्वेति
तथैवातुभववलेन व्युत्पत्तेरिति वृद्धास्तथा च कर्तृकर्मन्यतरद्वारा क्रियाश्रयत्वे सति तत्क्रियापकार-
कत्वमधिकरणत्वमित्यन्ये ।

यगन्तस्य यद्घातोर्त्तरस्थितिः। यत्र स्वार्थे तदीयो यादृशोऽर्थोऽ-
नुभावयितुं शक्यते तद्घातूपस्थाप्यतादृशक्रियायां स तिङर्थः कर्तृताभिन्नः
(१)कर्मत्वं नाम कारकमित्यर्थः । 'ग्रामो गम्यते'इत्यत्र गमघातूपस्थाप्यायाः
संयोगावच्छिन्नक्रियायाः स्वजन्यत्वसम्बन्धेन तिङ्पदोपस्थाप्ये संयोग
एवान्वयो, न तु 'त्यजती'त्यादाविव विभागादौ, धात्वर्थतावच्छेदकस्यैव
फलस्य बोधने कर्मविहितप्रत्ययानां धातुसाकाङ्क्षत्वादतः संयोग एव तत्र
गतिक्रियायाः कर्मत्वं न तु विभागादिः, तेन तरोऽस्याग्निं खगे 'तरुं
गच्छती'त्यादिको न प्रयोगः, 'गम्यते रथः स्वयमेवे'त्यादौ कर्मत्वमिवा-
नुकूलव्यापारवत्त्वलक्षणं कर्तृत्वं धात्वर्थस्य धर्म्यपि न तत् कर्तृताभिन्न
मिति तद्व्युदासः । ननु 'चैत्रकर्तृकगमनजन्यसंयोगस्य ग्राम इव चैत्रे
ऽपि सत्त्वा'चैत्रेण गम्यते चैत्र' इत्यपि प्रयोगः स्यात्, न स्यात्, तिङ्
र्थसंयोगे स्वजन्यत्वस्वाश्रयप्रतियोगिकत्वोभयसम्बन्धेन धात्वर्थगतेः साका
ङ्क्षत्वेन चैत्रकर्तृकगत्याश्रयप्रतियोगिकत्वाविशिष्टस्य संयोगस्य चैत्रे बाधा
त् । अत एव 'चैत्रो गामं गच्छती'तिवत् 'चैत्रश्चैत्रं गच्छती'त्यपि न प्र
योगः, तत्रापि द्वितीयार्थसंयोगे प्रकृत्यर्थस्य स्वप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेनैव

कृष्णकान्तोटीका ।

यगन्तस्येति । उत्तरस्थेति । तथा च कारिकास्थधातोर्त्त्यन्तस्य तिङ्तेत्यनेनापि
सम्बन्ध इति भावः । तथा च यगन्तयद्घातुत्तरवर्त्तितिङ् यादृशस्वार्थधर्मिकतद्घातु-
पस्थाप्ययादृशार्थप्रकारकान्वयबोधजनिका कर्तृताभिन्नतादृशार्थस्तद्घातुपस्थाप्यतादृ-
शक्रियायां कर्मत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयन् कर्तृताभिन्नत्वनिवेश-
व्यावृत्तिमाह—ग्रामो गम्यते इत्यादि, व्युदास इत्यन्तेन । एवकारव्यवच्छेदमाह—
नत्विति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—धात्वर्थतावच्छेदकस्येति । स्पन्दत्वादेस्त-
धात्ववारणाय फलस्येति । गम्यते; रथः स्वयमेवेत्यादावित्यत्र गमिरिनन्तः (यगन्तः१)
तथा च ग्रामकर्मकगमनानुकूलव्यापारजन्यफलवान् गत्यनुकूलव्यापारवानितितत्र बोध
इति भावः । बाहुते—नन्वित्यादि । समाधत्ते—न स्यादिति । चैत्रे बाधा
दिति । एकस्मिन्नेकसंयोगप्रतियोगित्वानुयोगित्वासम्भवात्, स्वप्रतियोगिकत्व-

(१) परसमवेततत्तद्घात्वर्थान्वयिफलविशेषशालित्व तत्तद्घात्वर्थकर्मत्वम् इति भवानन्दवागी
शा । धात्वर्थतावच्छेदककलशाक्तित्वं कर्मत्वमिति जयरामभट्टाचार्याः ।

साकाङ्क्षतया द्वितीयान्तकर्म्यस्य चैत्रीयत्वविशिष्टसंयोगस्य जनकत्वस्वा-
श्रयवृत्तित्वोभयसम्बन्धेनैव क्रियायामन्वयेन चैत्रप्रतियोगिकसंयोगाश्रयवृ-
त्तिगतेश्चैत्रे बाधितत्वात् ।

यत्तु—फलमिव क्रियायामन्वितं परसमवेतत्वमपि कर्मतावाचिप्रत्यय-
स्यार्थः, परत्वञ्च तिङ्गा स्वार्थफलान्वायिप्रतियोगिकं, द्वितीयादिमुपा तु प्र-
कृत्यर्थप्रतियोगिकं प्रत्याख्यते, तथा च चैत्रकर्तृकस्य चैत्रान्यसमवेतगम-
नस्याप्रसिद्धत्वेन चैत्रे तज्जन्यसंयोगस्यासम्भवात् 'चैत्रेण गम्यते चैत्र' इ-
त्यादिको न प्रयोगः । एवं चैत्रान्यसमवेतस्य गमनस्य चैत्रे बाधात्
'चैत्रश्चैत्रं गच्छती'त्यादिरपि । 'चैत्रेण गम्यते ग्राम' इत्यादौ तु चैत्रकर्तृ-
कस्य ग्रामभिन्नसमवेतस्य गमनस्य जन्यो यः संयोगस्तद्वान् ग्राम इत्य-
न्वयबोधने न किञ्चित् बाधकम्—इति प्राच्यैरुक्तम्, तन्न युक्तम्, संख्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

विशिष्टसंयोगस्य स्वस्मिन्नसत्त्वादिति भावः । केचित्तु गच्छतीत्यादौ ग्रामप्रतियोगि-
कसंयोगो भासते, गम्यते इत्यादौ तु कर्तृप्रतियोगिकसंयोगो भासते इत्येव समाधान-
मेतावतोक्तमित्याहुः ।

सिद्धान्तवागीशमतमुपन्यस्य निरस्यति—यत्त्रिति । परत्वस्य केवलान्वायि-
त्वात् परसमवेतत्वस्य कर्मतावाचिप्रत्ययार्थत्वविवक्षणेऽप्युपपत्त्यवारणादाह—परत्व-
इत्येति । तिङेति प्रत्याख्यत इति परेणान्वयः । स्वार्थेति । तथा च तिङर्थीभूतं
यत् फलं संयोगादि तदन्वयिग्रामादिप्रतियोगिकमित्यर्थः । एतावता चैत्रं गच्छति
चैत्र इति प्रयोगवारणासम्भवादाह—द्वितीयादिमुपा त्विति । प्रकृत्यर्थेति ।
द्वितीयाप्रकृत्यर्थेत्यर्थः । क्वचित् स्वप्रकृत्यर्थेत्येव पाठः । उपसंहरति—तथा चेति ।
अप्रसिद्धत्वेनेति असम्भवादित्यत्रान्वयि । कर्तृविहितप्रत्ययस्थलेऽपि नाह-
क्षापत्तिं बाध्यति—एवमिति । स्वप्रकृत्यर्थप्रतियोगिकभेदस्य द्वितीयान्तभावं
इत्यर्थः । इत्यादिरपीति, न प्रयोग इति पूर्वैणान्वयः । ननु तिङर्थफलान्वायि-
त्वस्य केवलान्वायित्वात्तद्वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाप्रसिद्ध्या चैत्रेण गम्यते ग्राम
इत्यादिरपि प्रयोगो न स्यादित्यतो यत्र यद्धर्मावच्छिन्नताहशफलान्वयः तत्र तद्-
मर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैव कर्मतावाचिप्रत्ययार्थघटकतेति प्रकटयन्नाह—
चत्रेण गम्यते ग्राम इत्यादौ त्विति । तिङर्थसंख्यायाः प्रायशः कर्तृत्वविशेषण-
त्वेनैवान्वयादाह—संख्याकालातिरिक्तस्येति । परत्वादेरिति । परत्वमादि-
घटकं यस्येति व्युत्पत्त्या परसमवेतत्वस्येत्यर्थः । क्वचित्तैव पाठः । केचित्तु—परत्वादे-

कालातिरिक्तस्य तिङ्गर्थस्य धात्वर्थविशेष्यत्वनियमेन तिङ्गर्थपरत्वादेर्धात्वर्थ-
गत्यादावन्वयायोगात् , प्रथमान्तोपस्थाप्यग्रामादेरभेदान्यसम्बन्धेनान्यत्र
प्रत्ययार्थे तिङ्गर्थे वाऽन्वयस्य दृष्टचरत्वेनाव्युत्पन्नत्वात् । 'चैत्रेण गम्यते
द्रव्यं, द्रव्यं गच्छति चैत्र' इत्यादौ द्रव्यान्यसमवेतस्य गत्यादेरप्रसिद्धत्वे
नायोग्यतापत्तेश्च ।

नव्यास्तु फलमिष भेदोऽपि कर्मतावाचिप्रत्ययस्यार्थः, तथा च 'चै-
त्रेण गम्यते ग्राम' इत्यत्र तिङ्गर्थभेदस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन धात्व-
र्थविशेष्यत्वात् प्रतियोगित्वसम्बन्धेन च प्रथमान्तार्थे ग्रामादौ विशेषणत्वान्न
व्युत्पत्तिविरोधो न वाऽतिप्रसङ्गः, चैत्रकर्तृकगमनाश्रयवृत्तिभेदप्रतियोगि-
त्वस्य चैत्रे विरहात् । 'चैत्रं गच्छती'त्यादावपि प्रतियोगित्वसम्बन्धेन चै

वृष्णकान्तोटीका ।

रिति खण्डशक्त्यभिप्रायेणोक्तम् , आदिना स्वाश्रयसमवायादिपरिग्रह—इति व्याचक्रुः ।
तत्र, तथापि परत्वस्य धात्वर्थानन्वयित्वादसङ्गत्यापत्तेः । यजेत इत्यादौ तिङ्गर्थ-
साधनत्वादौ व्यभिचारादाह—प्रथमान्तोपस्थाप्येति । अन्यत्रेति फलितम् । चैत्रे
त्यादौ अभेदातिरिक्तप्रतियोगित्वसम्बन्धेन नञर्थेऽन्वयदर्शनात् प्रत्ययार्थं इति ।
'ओदनो भुज्यते' इत्यादौ 'धृतिः स्वाहा' इत्यादौ च प्रत्ययाऽर्थोपि तस्य दृष्टत्वात्
तिङ्गर्थं इति । ननु तादृशान्वयस्यादृष्टचरत्वेऽपि व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् स्वोकारे बाधका-
भाव इत्यत आह—चैत्रेण गम्यते द्रव्यमिति । द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेदमादायोक्ता-
तिप्रसङ्गतादवस्थयभिधाऽन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैव निवेद्यत्वा-
दिति भावः ।

नव्यमतमुत्थापयति—नव्यास्त्विति । फलमिव-संयोगादिरिव । कर्तृतावाचि-
प्रत्ययस्यापि भेदार्थकत्वस्वीकारे चैत्रं गच्छति चैत्र इत्यादिप्रयोगो वारयितुं न शक्यते,
घटादिभेदस्यैव चैत्रे सत्त्वात् । प्रतियोगितासम्बन्धेन तत्र तदन्वयेऽपि न तथा, घटा-
दिनिष्ठभेदस्यैव चैत्रे सत्त्वात् । न च द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्यापि आधेयतया भेदे, तादृश-
भेदस्य च प्रतियोगितया कर्त्तर्यैवान्वयेन नातिप्रसङ्गः, स्ववृत्तिभेदप्रतियोगि-
त्वस्य स्वस्मिन्नसत्त्वादिति वाच्यम् । संख्याकालातिरिक्तस्य तिङ्गर्थस्य धा-
त्वर्थविशेष्यत्वनियममङ्गप्रसङ्गात् , अतः कर्तृतावाचिप्रत्ययस्थले अवश्यं प्रकारा-
न्तरस्य वक्तव्यत्वादाह—कर्मतावाचीति । न व्युत्पत्तिविरोध इति ।
संख्याकालातिरिक्तस्यादिः । अतिप्रसङ्गः—चैत्रेण गम्यते चैत्र इति प्रयोगप्रसङ्ग इत्यर्थः ।
कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—चैत्रकर्तृकेति । कर्तृतावाचिप्रत्ययस्थलेऽतिप्रसङ्गं वारयि-
तुमुपक्रमते—चैत्रं गच्छतीत्यादावपीति । तादृशगतेः—चैत्रभेदसमानाधिकरणम्

त्रान्वितस्य द्वितीयाथभेदस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन धात्वर्थगतावन्व-
यात्, तादृशगतेश्चैत्रे बाधा'चैत्रं गच्छति चैत्र' इत्यादिको न प्रयोगः ।
प्रतियोगित्वञ्च उभयावृत्तिधर्मावच्छिन्न धर्मद्वयानवच्छिन्नं वा प्राण्यम्,
अतो 'द्रव्यं गच्छती'त्यादौ गतेद्रव्यभेदसामानाधिकरण्यविरहेऽपि न क्ष-
तिरिति प्राहुः ।

तच्चिन्त्यम् । 'वृक्षं खगस्त्यजती'त्यादौ विभागावच्छिन्नक्रिया त्यजे-
रर्थः, द्वितीयायास्तु विभागः, तेन वृक्षावधिकविभागवती या विभागा-
वच्छिन्नक्रिया तद्वान् खग इत्याकारस्तत्र बोधः । वृक्षावधिकविभाग-

कृष्णकान्तोटीका ।

तेरित्यर्थः । द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेदमादायातिप्रसङ्गतादवस्थयादाह—प्रतियोगित्वं
चेति । उभयावृत्तिवञ्च स्वप्रतियोगिवृत्तिव—स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन
भेदविशिष्टान्यत्वम् । तत्रैकमात्रवृत्तिधर्मस्यापि स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताश्रयवृत्ति-
त्वात् स्वाधिकरणावृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदसामानाधिकरणत्वाच्च द्वयो
संसर्गघटकतया निवेशः । न च तथापि तद्रव्यकित्वस्य द्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियो-
गिवृत्तित्वात् तद्वोषतादवस्थयात् स्वप्रतियोगिवृत्तिवस्थले स्वप्रतियोगितावच्छेदकत्व
स्य वक्तव्यत्वे प्रमेयत्वादेरपि तथात्वापत्तिरिति वाच्यम् । उक्तानुगमस्य प्रमेयत्वादिसा-
धारण्येपि क्षतिविरहात्, द्वित्ववारणस्यैव प्रकृतोपयुक्तत्वात् । अत एव 'स्वप्रतियोगिता
वच्छेदकत्वं स्वसामानाधिकरण्यघटकवृत्तिवञ्च यदि यथाकथञ्चित्संसर्गोच्यते, तदा तद्-
व्यक्तित्वस्याप्यतथात्वापत्तिः, स्वरूपसम्बन्धेन तथात्वोक्तौ च द्वित्वस्याप्यधारणात्,
समवायेन तथात्वोक्तौ च प्रमेयत्वादेरपि तथात्वापत्तिरिति प्रत्युक्तम्, तथा च गौरवा-
दाह—धर्मद्वयानवच्छिन्नमिति । धर्मविधयाऽवच्छेदकताद्वयानिरूपकत्वमित्यर्थः ।
न क्षतिरिति । तद्रव्यकित्वावच्छिन्नभेदसामानाधिकरण्यस्यैव तत्र सत्त्वादिति
भावः ।

तच्चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजन्तु अस्मदुक्तरीत्यैव सामञ्जस्ये तिहादेः
शक्यान्तरकल्पने गौरवम्, भेदानुपस्थितावपि शाब्दबोधघस्यानुभविकत्वञ्चेति । वृक्षं
त्यजतीत्यादावपि शाब्दबोधमुख्यपादयति—वृक्षमित्यादि । विभाग इति अर्थ
इति पूर्वणान्वयः । परस्पोषद्वेषावगाहिसमुदितार्थविषयकबोधप्रकारमाह—तेनेति ।
ननु स्वनिष्ठक्रियाया अपि स्वावधिकविभागजनकत्वात् केवलजनकत्वसम्बन्धेन विभाग-
स्य क्रियायामन्वये खगं त्यजति खग इत्यपि प्रयोगः स्यात्, अत एव न सामानाधि-
करण्यसम्बन्धेनापि तत्र तदन्वयः, विभागस्य द्विष्टतया स्वनिष्ठक्रियाया अपि स्वनिष्ठ-
विभागसामानाधिकरणत्वात्, अतः संसर्गविशेषेण क्रियार्था विभागान्वयं स्वीकृत्य
तादृशप्रयोगं वारयति—वृक्षावधिकविभागवत्त्वञ्चेत्यादि । प्रयोग इति ।

वत्त्वञ्च जनकत्वस्वाश्रयवृत्तित्वोभयसम्बन्धेनैव क्रियायां ब्राह्ममतः खगा-
द्यवधिकविभागस्य खगादावसत्वात् 'खगं त्यजति खग' इत्यादिको न
प्रयोगः । 'खगेन त्यज्यते खग' इत्यपि प्रयोगः प्रागुक्तरीत्या निरसनीयः ।

प्राञ्चस्तु 'ग्राम गच्छति, त्यजती'त्यादौ सर्वत्र क्रियामात्रं धात्वर्थ-
स्यजिगम्योश्च पर्यायत्वेऽपि क्षत्यभावात्, गत्यर्थक्रियायां संयोगस्यैव
त्यज्यर्थक्रियायाञ्च विभागस्यैव बोधकतायाः कर्मप्रत्ययेषु व्युत्पन्नत्वात् ।
'तरु त्यजती'त्यादौ संयोगस्य 'तरुं गच्छती'त्यादौ च विभागस्य द्वितीया-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वावधिकत्वविशिष्टविभागाधिकरणत्वस्य स्वस्मिन्नसत्त्वात्, खगनिष्ठक्रियाया निरुक्तो
भयसम्बन्धेन वृक्षावधिकविभागवत्त्वेऽपि खगावधिकत्वाभावात्तिति भावः । नन्वेवं
केवलसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन तादृशविभागान्वयेनाप्युक्तदोषवारणसम्भवे किं जनक-
त्वस्य संसर्गघटकतया प्रवेशेनेति वाच्यम् । वृक्षं गच्छतीत्यादावपि वृक्षं त्यजतीति
प्रयोगापत्तेः, गमनक्रियाया अपि तादृशविभागसमानाधिकरणत्वात् । कर्मतावाचिप्र-
त्ययस्थलेऽपि तादृशप्रयोगं वारयति—खगेन त्यज्यते इति । प्रागुक्तरीत्येति ।
अत्र केचित्—तत्र तिङ्गर्थविभागे, स्वजन्यत्वस्वाश्रयावधिकत्वोभयसंसर्गेण त्यागस्या-
न्वयेनेत्यर्थ इति तु नार्थः, खगक्रियाधीनवृक्षावधिकविभागतात्पर्येण खगेन त्याज्यो
वृक्ष इति प्रयोगानुपपत्तेः, तादृशविभागस्य खगावधिकत्वाभावात्, प्रत्युत खगक्रि-
याधीनखगावधिकविभागतात्पर्येण खगेन त्यज्यते खग इति प्रयोगवारणासम्भवाच्च ।
न च यस्य क्रियाजन्यो विभागस्तस्यैव तदवधित्वनियमात् खगक्रियाधीनविधागाव-
धित्वस्य वृक्षादावसम्भवात् स्वावधिकविभागस्य स्वस्मिन्नसत्त्वाच्च नोक्तापरानुप-
पत्तिरिति वाच्यम् । पदंताद्विभजते खग इत्यादिप्रयोगानुरोधत् स्वजनकीभूतक्रि-
यानाश्रयेऽपि स्वावधिकत्वस्वीकारात्, परन्तु स्वजन्यत्वस्वाश्रयभिन्नत्वोभयसम्बन्धे-
न्धेनेति तदर्थ — इत्याहुः । तन्मन्दम्, स्वजनकक्रियाश्रय एव स्वावधित्वमिति निय-
माभावेऽपि स्वावधिकविभागस्य स्वस्मिन्नसत्त्वनियमात् प्रागुक्तरीत्येत्यस्योक्तार्थकरणे
बाधकाभावात्, अन्यविधार्थस्य प्रागनुक्तत्वात् प्रागुक्तरीत्येत्यस्यान्यार्थपरत्वास-
म्भवाच्च ।

प्राचीनमतमाह—प्राञ्चस्तिवस्थादिना आहुरित्यन्तेन । पर्यायत्वेऽपि—एका-
र्थत्वेपि, क्षत्यभावात् त्यजतीत्यत्र गच्छतीति प्रयोगप्रसङ्गरूपक्षत्यभावादित्यर्थः ।
कुट इत्यांकाङ्क्षायामाह गत्यर्थक्रियायामिति । संयोगस्यैवेति । बोधक-
तायाः कर्मप्रत्ययेषु व्युत्पन्नत्वादिति योजना । उपसंहरति तरुं त्यजतीत्यादावित्या-
दि । अत्र 'तथा च तरुं त्यजतात्यादावपि' (इति?) कश्चित् पाठः । तदसत्त्वे तथा चे-

एवञ्च 'ग्रामं गच्छति, तर्हं त्यजती'त्यादौ ग्रामसंयोगजनक्रियावांस्तरु-
विभागजनक्रियावानित्याकारक एव बोधः, न तु ग्रामसंयोगजनकसंयो-
गावच्छिन्नक्रियावांस्तरुविभागजनकविभागावच्छिन्नक्रियावानित्याकारकः,
संयोगविभागयोरुभयथा भानस्य 'नीलघटजनक-घटजनकदण्डवानि'त्यादौ
घटादेरिव निराकाङ्क्षत्वेनासम्भवादनुभवबाधितत्वाच्चे(१)त्याहुः ।

परे तु संयोगः क्रिया च द्वयमेव प्रत्येकं गमिशक्यम्, तयोर्जन्यज-
नकभावस्तु वाक्यार्थमर्थादया भासते, एवार्थयोरन्ययोगव्यवच्छेदयोरिव
गम्यर्थयोः संयोगक्रिययोर्मिथ एव साकाङ्क्षत्वाच्च नैकमात्रे गमिप्रयोगः ।
पुष्पवन्तपदे च चन्द्रत्वसूर्यत्वाभ्यामिव विभिन्नरूपाभ्या प्रकृतेऽपि संयो-

कृष्णकान्तीटीका ।

एवञ्चेति । ननु संयोगादेर्द्विधा भानेऽपि बाधकाभावात् किं पारभाषिकसकर्मकत्व-
निर्वचनरूपकष्टाश्रयणेनेत्यतो बाधकमप्याह संयोगविभागयोरित्यादि । उद्दे-
श्यतावच्छेदकविधेयोरैक्यस्थले निराकाङ्क्षत्वदाढ्याय छगमं दृष्टान्तमप्याह नी-
लघटजनकेत्यादि । नवैर्विधेयांशोऽधिकत्वागवाहिश्राब्दस्वीकारात् तन्मतसाधारणं
दोषमाह अनुभवविरोधाच्चेति । आहुरित्यस्वरससूचनाय, स च लक्षणाया अग्र-
हृदशायां त्यागो न गतिरित्यादेरयोर्यत्वप्रसङ्गरूपः । नच अवनमतेऽपि निराकाङ्क्षत्वं
दुष्परिहरमिति वाच्यम् । करोतीत्यादाविव सम्भेदेनान्यतरवैयर्थ्याभावेन संयोगा-
देरेकदैव भानादिति ।

खण्डशक्तिवादिनां मतमाह परे त्विति । विनिष्टशक्ति(त्व)वादिनामपि संयो-
गक्रिययोः शक्तिस्वीकारात् मतवैलक्षण्यायाह प्रत्येकमिति । संयोगादिप्रत्येकत्र-
मावच्छिन्ना या गमिपदजन्यत्वाद्बोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितसंकेतविशेष्यता तद्व-
स्त्वमित्यर्थः । वाक्यार्थमर्थादया-पदार्थयोः सम्बन्धविधयेत्यर्थः । नन्वेकपदोपस्थाप्य-
योः परस्परमन्वयो न दृष्टचर इत्येकमात्रे गमिप्रयोगः स्यादित्यत आह एवार्थयो-
रिति । शङ्कः पाण्डुरप्येति अयोगव्यवच्छेदस्य नीलं सरोजं भवत्येव इत्यत्यन्ता-
योगव्यवच्छेदस्य एवार्थत्वाभावेऽपि न क्षतिः । शङ्कत्वावच्छेदेन पाण्डुरत्वान्वयबोधे
सरोजत्वसामानाधिकरण्येन नीलान्वयबोधे चैवकारस्य तात्पर्यग्राहकतयाऽप्युपपत्तेरि-
त्यन्ययोगव्यवच्छेदयोरित्युक्तम् । यद्यप्येवकारार्थभेदाश्रयसम्बन्धाभाषेषु प्रत्येकशक्ति-
स्वीकार उचितः, तथापि लावण्यसम्भवेऽपि अप्रसिद्धयसम्भवात् अन्ययोगव्यवच्छेद-
योरिति द्विवचनमुपात्तम् । ननु नानाशक्तिकल्पने गौरवमित्यत आह—पुष्पवन्तपदे

गत्वाक्रियात्वाभ्यां गमधातोरेकशक्तिस्वीकारेऽपि न क्षतिः । इयांस्तु विशेषो-यत्तत्र सूरशशिनोर्भिथो नान्वयः, प्रकृते तु संयोगक्रिययोस्तथेति, तथा च 'ग्रामं गच्छती'त्यत्र द्वितीयाया आधेयत्वं प्रतियोगित्वं वार्थस्तेन तदन्वितस्य संयोगस्य क्रियायामन्वयात् ग्रामवृत्तिस्तत्प्रतियोगिको वा यः संयोगस्तद्विशिष्टाक्रियावानित्याकारकस्तत्र बोधः । 'तरुं त्यजती'त्यत्राप्याधेयत्वमवधित्वं वा द्वितीयार्थस्तेन तदन्वितस्य धात्वर्थविभागस्य धात्वर्थान्तरे क्रियायामन्वयात् तरुवृत्तिस्तदवधिको वा यो विभागस्तद्विशिष्टाक्रियावानित्याकारको बोधः । संयोगादिवैशिष्ट्यञ्च जनकत्वस्वाश्रयवृत्तित्वोभयसम्बन्धेनैव प्रागिव ग्राह्यमतो नातिप्रसङ्गः । सकर्मकत्वमपि धातोः स्वार्थफलावच्छिन्नस्वार्थक्रियान्वयबोधकत्वम्, 'जानाती'त्यादौ सकर्मकत्वव्यवहारो भाक्त इत्याहुः ।

'तण्डुलं पचती'त्यत्र रूपादिपरावृत्तिफलकतेजःसंयोगावच्छिन्नाक्रिया

कृष्णकान्तोटीका ।

चेति । न क्षतिः-नैकमात्रे गमिप्रयोगः । कुत इत्याकांक्षायामाह-इयांस्त्विति । यत्-यस्मात्, तत्र-पुष्पवन्तपदप्रयोगस्थले, नान्वय इत्याकांक्षायामाह-विरहादित्यादिः । प्रकृते गमधातुप्रयोगस्थले, तथेत्यस्य मिथ एव साकाङ्क्षत्वादित्यादिः । क्वचि'द्यस्तत्रे'ति प्रथमान्तयच्छब्दप्रयोगः, स च प्रामादिकः, तुशब्दस्य हेत्वर्थकत्वे तु तादृशपठे वयं न विवदामहे । उपसंहरति-तथा चेति । आधेयत्वमिति । प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नमित्यादिः । वृत्त्यनिधामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादाह-प्रतियोगित्वं वेति । शाब्दप्रकारमाह-तेनेति । आधेयत्वमित्यस्य अवधित्वसम्बन्धावच्छिन्नमित्यादिः । अवधित्वं वेति कल्पान्तरानुसरणबीजमुक्तमेव । नातिप्रसङ्ग इति । स्वप्रतियोगिकसंयोगाश्रयवृत्तिक्रियायाः स्वप्रतियोगिकविभागाश्रयवृत्तिक्रियायाश्च स्वस्मिन्नसत्त्वात् न 'स्वं स्वं गच्छति, त्यजती'त्यादिप्रयोगप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु धात्वर्थतावच्छेदकफलावच्छिन्नक्रियाबोधकत्वरूपसकर्मकत्वव्याघात इत्यतः प्रकारान्तरेण सकर्मकत्वं निर्वक्ति-सकर्मकत्वमपीति । अस्मदुक्तप्रकारस्यैव सम्यक्त्वात् किं व्युत्पन्नोः सङ्कोचेन मिथः साकांक्षत्वकल्पनेत्यस्वरसः आहुरित्यनेन सूचितः ।

रूपपरावृत्तिरारम्भकसंयोगनाशानन्तरसंयोगः, तज्जनकतेजःसंयोग इत्यर्थः, विकल्पस्यवच्छिन्नसंयोग इति यावत् । ये तु-अवयवविभाग एव विकल्पितः, तदनुकूलव्यापारः पचेरर्थः, तदेकदेशेऽवयवे समवेतत्वसंसर्गण तण्डुलस्यान्वय-इति वदन्ति, परमाणुं

पचैरर्थः, तन्निविष्टे च निरुक्ते तेजःसंयोगे तण्डुलस्याधेयत्वेनान्वयः । 'परमाणुं पचती'त्यपि प्रयुज्यत एव, अत एव 'स्वतन्त्राः परमाणवः पच्यन्ते' इति किरणावह्यामाचार्याः । 'ओदनं पचती'त्यादौ तु तण्डुलादावोदनादिपदस्य न लक्षणा, तत्र क्रियायामन्वितमनुकूलत्वं द्वितीयार्थ इत्यपि कश्चित् । 'तृणं छिनत्ती'त्यादावारम्भकसंयोगाविरोधिविभागावच्छिन्न क्रिया छिदेरर्थस्तन्निविष्टे च संयोगे विभागे वा स्वावयववृत्तित्वसम्बन्धेन तृणादेरन्वयः । 'पुष्पेण विष्णुं यजते' इत्यत्र प्रीत्यवच्छिन्नसमन्त्रकद्रव्य त्यागो यजेरर्थः, प्रीतौ विष्णोराधेयत्वेन द्रव्ये च पुष्पादेरभेदेनान्वयस्तेन विष्णुनिष्ठप्रीतिहेतुर्यो मन्त्रकरणकः पुष्पाभिन्नद्रव्यत्यागस्तद्धानित्याकार-स्तत्र बोधः । स्वत्वध्वंसजनकेच्छापर्यवसन्नस्य त्यागस्यैकदेशस्वत्व एव वा पुष्पादेराधेयत्वेन तत्रान्वयः, तेन 'द्रव्येण विष्णुं यजते' इत्यादौ द्रव्य-स्य द्रव्याभिन्नत्वेन शाब्दासत्त्वेऽपि न क्षतिः । 'पितरमाराधयति, उपास्ते, पूजयती'त्यादौ गौरवप्रयुक्तप्रीत्यवच्छिन्नक्रिया धात्वर्थः, तन्निविष्टयोगैर-बप्रीत्योः क्रमेण विषयत्वाधेयत्वाभ्यां पित्रादेरन्वयस्तेन पितृगोचरगौरव-प्रयुक्ता या पितृनिष्ठप्रीतिहेतुक्रिया तद्धानित्येव तत्र बुद्धिः । गौरवं पुन-राराध्यत्वावगाही ज्ञानप्रेभेदो येयं भाक्तिरित्युच्यते । पित्रादिसेवायाश्च मन्त्रकरणकत्वाभावान्न तत्र 'पितरं यजत' इत्यादिकः प्रयोगः । 'परमात्मा-नमुपास्ते' इत्यादौ तु गौरवप्रयुक्तक्रियामात्रे धातोर्लक्षणा, नातः परमेशितुः प्रीतिविरहाद्योग्यत्वापात्तिः । 'घृतं जुहोती'त्यादौ बहुधाधिकरणकपतनाव

कृष्णकान्तोदोका ।

पचतीति प्रयोगमपि स्वोक्तुर्वन्ति, वारभंग्या तादृशप्रयोगस्वीकारेण तन्मतं दूषयति परमाणुमित्यादिना । तादृशप्रयोगोऽपि नापसिद्धान्त इत्यावेदनायाचार्थसंवादम-प्याह अत एवेति । ओदनपदस्य तण्डुलादौ लक्षणां विनापि ओदनं पचतीति प्रयो-गमुपपादयतां मतमाह तत्रेति (ओदनमिति?) । तथा च ओदनानुकूलविकृत्यवच्छि-न्नव्यापारावानिति तत्र बोधः । कश्चिदित्यस्वरससूचनाय, स च गङ्गार्यां घोष इत्यादि-स्थलेऽपि लक्षणानुपपत्तिरूपः, तत्रापि सम्बन्धविशेषेण गङ्गापदस्यान्वयसम्भवादिति । स्वावयववृत्तित्वसम्बन्धेनेति । तथा च परमाणुं छिनत्तीति न प्रयोग इति भावः । शाब्दासत्त्वेऽपीति । उद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकयोरैक्येन निराका-

च्छिन्नमन्त्रकरणक्रिया हुधातोरर्थः, प्रोक्ते च पतने घृतस्याधेयत्वेनान्व-
यः, तेनाग्न्यधिकरणकस्य घृतवृत्तिपतनस्यानुकूलमन्त्रकरणक्रियावानि-
त्येव तत्र बोधः । तादृशी च क्रिया सघृतस्य करादेः प्रसारणन्युञ्जाकर-
णादिरेव । अत एव घृतादेः परित्यागित्वविरहाद्वात्विगादेर्न यष्टृत्वं कि-
न्तु होतृत्वमेव । 'वह्नौ जुहोती'त्यत्र सप्तम्यन्तस्यार्थो न धात्वर्थनिविष्टे प-
तनेऽन्वेति, वह्निवृत्तिस्वविशिष्टपतने तद्वृत्तित्वस्यान्वये निराकाङ्क्षतापत्तेः,
परन्तु तदवच्छिन्नक्रियायामेव । प्रतिमादौ घृतादिस्नपनं मन्त्रकरणकमपि
नाग्न्यधिकरणकं, वह्नौ घृतस्य प्रक्षेपमात्रमग्न्याधिकरणकं तत्पतनानुकूल-
मपि न मन्त्रकरणकमतस्तदुभयं न होमः । प्राजापत्येऽपि होमे मानस एव
मन्त्रः करणम् । यद्वा वह्निसंयोगावाच्छिन्नपतनानुकूलमन्त्रकरणक्रियैव
जुहोत्यर्थः, तेन 'घृतं जुहोती'त्यत्र वह्निसंयोगजनकं यद्घृतस्य पतनं तद-
नुकूलमन्त्रकरणक्रियाविशेषवानित्याकारको बोधः । न चैवं परम्परया
हुधात्वर्थतावच्छेदकीभूतसंयोगात्मकफलशालित्वेन वह्नादेस्तदर्थकर्मतया
'वह्निं जुहोती'त्यपि प्रयोगापत्तिः, साक्षाद्भात्वर्थतावच्छेदकीभूतस्यैव फल-
स्यान्वयिनः कर्मत्वात्, अन्यथा 'गगने लोष्टमुत्क्षिपती'त्यादौ गगनादेरु

कृष्णकान्तिका ।

इक्षत्वादित्यादिः । न क्षतिः—न तादृशप्रयोगानुपपत्तिः । तेनाग्न्यधिकरणकस्येति ।
पतनक्रियायाः स्वरूपसम्बन्धेन वह्निवृत्तित्वं समवायेन घृतवृत्तित्वं च बोध्यम् इत्यग्रे
व्यक्ती भविष्यति । अत एव—एतादृशार्थकरणादेव । घृतादेरिति कर्मणि षष्ठी,
तथा च घृतकर्मकत्यागित्वविरहादित्यर्थः । ऋतिवगादेः—पुरोहितादेः । अग्न्यधि-
करणकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह प्रतिमादाविति । मन्त्रकरणकत्वनिवेशव्यावृत्ति-
माह वह्नावित्यादि । न होमो—न हुधात्वर्थः । ननु प्रजापत्ये स्वाहेति मन्त्र-
भावनापूर्वकप्राजापत्यहोमे मन्त्रकरणकत्वाभावात् तत्र जुहोतीति प्रयोगो न स्यादि-
त्यत आह प्राजापत्येऽपीति । पतनक्रियायाः स्वरूपसम्बन्धेन वह्निवृत्तित्वं न
सकलानुभवसिद्धमित्यतः कल्पान्तरमाह यद्वेति । शङ्कते न चैवमिति । स
माधत्ते साक्षादिति । धात्वर्थतावच्छेदकतानवच्छेदकफलान्वयिन एव कर्मत्वा-
दित्यर्थः । साक्षाच्चनिवेशनं कर्मत्वलक्षणमनुभवेन द्रढयति अन्यथेत्यादि, सा
क्षाच्चस्य कर्मत्वावदस्ये । नन्वेवं धात्वर्थतावच्छेदकतावच्छेदककर्मत्वे नास्तीत्या-

क्षेपणादिकर्मताया दुर्वारतापत्तेः, ऊर्ध्वसंयोगफलकक्रियावच्छिन्नव्यापार-
स्यैवोत्क्षेपणत्वात् । न चोत्क्षेपणत्वादिकं जातिरेव तत्र घात्वर्थतावच्छेदकम्,
प्रवेशनत्वादिना सङ्करेण तस्य जातित्वायोगात् लोष्टादेस्तत्कर्मत्वाप्रसङ्गा
च्च । अत एव परम्परया दुहाद्यर्थतावच्छेदकीभूतबहिःक्षरणशालित्वेन प-
यःप्रभृतेस्तत्कर्मत्वसम्पत्त्यर्थं “अकाञ्चेतञ्चेति” (१।४।५१) सूत्रान्तरस्य
प्रणयनमपि पाणिनः सङ्गच्छते ।

‘धनं प्रतिगृह्णाती’त्यत्र पुण्यार्थकदानजन्यस्वत्वस्य जनकः स्वीकारः
प्रतिग्रह इति फलीभूतस्वत्ववत्तया धनस्य कर्मत्वम् । विक्रयादेर्दानविशे-
षत्वेऽपि न तस्य पुण्यजनकत्वमस्तल्लब्धस्य स्वीकारो न प्रतिग्रहः । ‘ग्रामं
क्रोणाती’त्यत्र मूल्यदानजन्यस्वत्वस्य जनकः स्वीकारः, स्वत्वजनकं मू-
ल्यदानमेव वा क्रयः, तत्फले च स्वत्वे ग्रामस्याधेयत्वेनान्वयः, तेन आ-
मनिष्ठस्य मूल्यदानजन्यस्वत्वस्यानुकूलस्वीकारवान्, ग्रामनिष्ठं यत् स्वत्वं
तदनुकूलमूल्यदाता वेति तत्र बोधः । ‘ग्रामं विक्रोणाती’त्यत्र मूल्यग्रहण
जन्यस्य परस्वत्वस्यानुकूलत्यागः, परस्वत्वजनकमूल्यग्रहणमेव वा विक्र-
यः, तेन ग्रामनिष्ठस्य मूल्यग्रहणजन्यपरस्वत्वस्यानुकूलो यो ग्रामस्य त्या-
गस्तद्वान्, ग्रामनिष्ठ यःपरस्वत्वं तदनुकूलमूल्यग्रहणवानिति वा तत्र
बोधः । मूल्यञ्च पणपुराणादिकमेव राजनिर्दिष्टं न तु द्रव्यमात्रम्, तेन ति-
लीदान् दत्त्वा माषादीनां विनिमये विप्राणां तिलविक्रयादिदोषस्यानवकाश
इत्युक्तमेव(१) । ‘नरकं पतती’त्यत्र भोगावच्छिन्नं पातित्यमेव पतेरर्थः,

कृष्णकान्तीटीका ।

शङ्कायामाह ऊर्ध्वसंयोगेत्यादि । शङ्कते न चेति । सङ्करेणेति । गगनाक्षे-
पणे च न प्रवेशनत्वं, भूतत्वादिप्रवेशने च नोत्क्षेपणत्वम्, एकस्मिन्नुर्ध्वमूर्त्तप्रवेशने च
द्वयोः समावेशादिति भावः । नानाजातिस्वीकारे साङ्कर्याभावादाह लोष्टदेरिति ।
साक्षात्त्वस्य कर्मत्वघटकत्वे युक्त्यन्तरमप्याह अत एवेत्यादि । साक्षात्त्वस्य क-
र्मत्वघटकत्वादेवेत्यर्थः । सङ्गच्छत इति । अन्यथा सामान्यसूत्रेणैव पयःप्रभृते. क-
र्मत्वोपपत्तौ सूत्रान्तरप्रणयनमनर्थकं स्यादिति भावः ।

भोगावच्छिन्नमिति । भोगः-साक्षात्कारः । दुःखविशेषश्च नरकपदार्थः ।

तेन नरकभोगानुकूलपातित्यवानित्याकारकस्तत्र बोधः । 'नरकपतित' इति द्वितीयातत्पुरुषोदाहरणमपि वृत्तिकारस्य एतदभिप्रायकमेव, पतनक्रिया-यास्तथात्वे तु 'नरके पतती'त्यादिरेव युक्तः प्रयोगः, 'स्वर्गं गच्छती'त्यादौ स्वर्गादिपदस्येव प्रकृते नरकपदस्यापि तद्देशपरत्वात् । 'घनं लभते, प्राप्नोती'त्यादौ स्वच्चावच्छिन्नो व्यापारो धात्वर्थः, तन्निविष्टे स्वत्त्वे घनादे-राधेयत्वेनान्वयः ॥ ७३ ॥

ननु यगन्तधात्वर्थविशेष्यतापन्नास्तिङ्गर्थो यदि कर्मत्वं तदा दुहादे-र्मुख्यकर्मण्यव्याप्तिः, 'गोपेन गौः पयो दुह्यत' इत्यादौ गोपकर्तृकन्या-पारजन्यं यत् पय.कर्मकमोचनं तद्वृत्ती गौरित्येवमन्वये मोचनबहिःक्षरण-योर्द्वयोरेव दुहधात्वर्थतावच्छेदकफलत्वेऽपि गौणं यत् मोचनरूपं तस्यैव कर्म तिङ्गवैर्बोधनात् "गौणं कर्म दुहादिभ्यस्तिङ्गैरभिधीयते" इति व्युत्पत्तेरतः प्रकारान्तरेण कर्मत्वं निर्वक्ति —

यस्य धातोर्यदर्थं यः प्रकारीभूय भासते ।

द्वितीयया स्मारितोऽर्थस्तद्वा तत्कर्मतोच्यते ॥७४॥

कृष्णकान्तीटीका ।

तेनेति । विजातीयदुःखसाक्षात्कारानुकूलदुरदृष्टवानित्यर्थः । पतधातोरेतदर्थकत्वे वृत्ति-कारस्य संवादमाह नरकपतित इति । वृत्तिकारस्य—कलापवृत्तिकारस्य । एत-दभिप्रायकमिति । पतधातोरेतदर्थकत्वाभिप्रायकमित्यर्थः । पतनक्रियायाः—गुरु-त्वजन्यतावच्छेदकपतनत्वजात्यवच्छिन्नक्रियाया इत्यर्थः । तथात्वे—पतधातोरर्थत्वे । ननु भोगावच्छिन्नपातित्यरूपनरकपदार्थस्य पतनक्रियाधिकरणत्वासम्भवात् कथं तादृ-शप्रयोगो युक्त इत्यत आह स्वर्गमिति । स्वर्गादिपदस्येवेति । यथा स्वर्गप-दस्य भोगावच्छिन्नपुण्यबोधकत्वेऽपि स्वर्गं गच्छतीत्यादौ यद्देशवृत्तित्वावच्छेदेन पुण्य-भोक्तृत्वं तद्देशपरत्वं, तथा नरकपदस्य दुरितविशेषवाचकत्वेऽपि यद्देशवृत्तित्वावच्छेदेन दुरितभोक्तृत्वं तद्देशपरत्वादित्यर्थः ॥ ७३ ॥

कर्मत्वलक्षणान्तरप्रतिपादककारिकावतरणिकामाह नन्वित्यादिना । अ-व्याप्तिरिति । दुहादेर्मुख्यकर्मणस्तिङ्गाऽप्रतिपादनादिति भावः । कुत इत्याकाङ्क्षा-यामाह गोपेनेत्यादि । मोचनं क्षरणानुकूलव्यापारः, क्षणञ्च बहिःसंयोगः, तथा च गोपकर्तृकव्यापारजन्यो यः पयोनिष्ठबहिःसंयोगानुकूलव्यापारस्तद्वृत्ती गौरित्यन्वय-बोध इति भावः । तत्र च प्राचीनसंवादमाह गौणं कर्मत्यादि । न च गगने

यद्वातोर्थादृशार्थे द्वितीयया यादृशः स्वार्थोऽनुभाव्यते तद्वात्वर्थता-
दृशक्रियायां तत्कर्मत्वम्(१) । तच्च 'गां दोग्धि पय' इत्यादिप्रयोगात् पयः-
प्रभृतेरप्यक्षतम् । 'पाकं कुरुते' इत्यादौ यत्ने प्रकारीभूतमपि विषयत्वं न य-
तेरर्थः । 'भवते ग्राममि'त्यादौ भूधात्वर्थे प्राप्तौ तथाभूतमपि संयोगित्वा-
दिकं न तदर्थोत्पत्तौ प्रकारः । 'चौरं रुजन् , पयः परिष्कुर्वन्नि'त्यादावेव
रुजादिधात्वर्थहिंसादेर्द्वितीयार्थकर्मतायां विशेष्यत्वं सुलभं, शत्रुशानजादे-
र्निष्ठादिगणान्तर्गतत्वेन तदन्तघातोः कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिषिद्धत्वात् ।

कृष्णकान्तोटीका ।

लोष्टमुत्क्षिपतीत्यादौ गगनादेः कर्मत्ववारणाय तल्लक्षणे साक्षाद्वात्वर्थतावच्छेदकफल-
शालित्वस्यैव निवेशितत्वात् कथं पयसो दुहधात्वर्थकर्मत्वं, तन्निष्ठक्षणस्य साक्षाद्वा-
त्वर्थतानवच्छेदकत्वादिति वाच्यम् । क्रियात्वेन कर्मलक्षणत्वस्य नानात्वात् दुहा-
दिद्विकर्मकधात्वर्थनिरूपितकर्मत्वलक्षणे तादृशविशेषणस्यानुपादेयत्वात् , अन्यथा
द्विकर्मकत्वानुपपत्तेः, कर्मणः प्राधान्यं गौणत्वं चादे व्यक्तीभविष्यति ।

विवृणोति यद्वातोर्तित्यादि । तथा च यद्वातूपस्थाप्ययद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकयादृ-
शार्थप्रकारकशब्दबोधजनिका द्वितीयाविभक्तिः, तद्धर्मवत्त्वं तादृशधात्वर्थनिरूपितकर्म-
त्वमिति पर्यवसितार्थः । तच्च-तादृशकर्मत्वञ्च । यद्वातूपस्थाप्य इत्यस्य व्यावृत्तिमाह
पाकमित्यादि । विषयत्वमित्यस्य द्वितीयार्थ इत्यादिः । न, यनेरर्थ इति । तथा च
तत्र तादृशविषयत्वस्य यतधात्वर्थनिरूपितकर्मत्वापत्तिवारणाय तदिति भावः । यद्यपि
कृतेर्यतधातुजन्योपस्थितिविषयत्वस्य मन्वात् तन्निवेशेऽपि लक्षणासम्भवः, तथापि
यद्वातुजन्योपस्थितिसहकारेण तादृशबोधजनकत्वं निविष्टमिति । यादृशार्थ इत्यस्य
व्यावृत्तिमाह भवते ग्राममित्यादि । प्राप्तौ-संयोगानुक्त्वव्यापारे । तथाभूतं-प्र-
कारीभूतम् । प्रकार इति । तथा च तत्र तादृशसंयोगस्योत्पत्तिनिरूपितकर्मत्वाप-
त्तिवारणाय तदिति भावः । भूधातोः कालादिभेदेन भिन्नत्वेऽपि धातुभेदेन लक्षणभेद-
वारणाय यादृशत्वेन धातोनिवेशनीयत्वादिति भावः । ननु रुजादिधातुयोगे षष्ठीविधा-
नात् तत्कर्मत्वे उक्तलक्षणेऽव्याप्तिः, ता शार्थस्य तत्र द्वितीयाविभक्त्याऽप्रतिपादना-
दित्यत आह-चौरं रुजन्नित्यादि । सुलभमिति । तथा च तादृशप्रयोगस्थलीय-
तादृसादिनिरूपितप्रकारत्वमादायाधेयत्वस्य प्राणविधोगावच्छिन्नव्यापाररूपहिसानिरूपि-
तकर्मत्वलक्षणसमन्वय इति भावः । तत्र कथं न षष्ठीत्याकाङ्क्षायामाह शत्रुशानजा-
देरिति । प्रतिषिद्धत्वादिति । "न निष्ठादिष्वि"तिसूत्रेणेत्यादिः । अक्षान् दा-

दिवः करणस्य कर्मत्वोपदेशात् 'अक्षान् दीव्यती'त्यत्र द्वितीयार्थः करणत्वमपि गौणं कर्मत्वमेव, अत एव 'अक्षा दीव्यन्ते, द्यूता वा' इत्यादौ क्रीडाकरणतायामेव विहितास्तिष्ठादिकर्मप्रत्ययाः । दुहादयस्तु फलावच्छिन्नक्रियाहेतुव्यापारवाचित्वादेव द्विकर्मकाः, तेन 'गां पयो दोग्धि गोप' इत्यत्र दुहेर्मोचनानुकूलव्यापारोऽर्थ इति तत्रत्यमोचने गोराधेयत्वेन पयसः कर्मत्वेनान्वयात् पयःकर्मताकं यद्गोवृत्तिमोचनं तदनुकूलव्यापारवान् इत्याकारकबोधः, तत्र बहिःक्षरणावच्छिन्नव्यापारो मोचनं, तदनुकूलव्यापारो दोहनमतो धात्वर्थतावच्छेदकीभूतं बहिःक्षणरूपं फलमादाय पयसो मोचनात्मकञ्च तदादाय गोः कर्मत्वमवसेयम् । एवं 'शिष्यं धर्मं वदति वक्ति ब्रूते उपदिशत्याचष्टे' इत्यादौ प्रतिपत्त्यवच्छिन्नव्यापारो वदप्रभृतिधात्वर्थ इति तान्निविष्टार्था प्रतिपत्तौ शिष्यस्याधेयत्वेन धर्मस्य च विषयत्वेनान्वयाद्धर्मविषयिणी या शिष्यनिष्ठा प्रतिपत्तिस्तदनुकूलव्यापारवान् इत्याकारको बोधः, तादृशव्यापारो 'धर्मः सेव्यतामि'त्यादिको गुर्वाद्यभिलाप । 'शत्रुं शतानि जयती'त्यत्र ग्रहणावच्छिन्नपराभवो जयत्यर्थः, तथा च शतस्य ग्रहणानुकूलो यः शत्रुकर्मकः पराभवस्तत्कर्त्तव्यत्वेन तत्र बोधः, पराभवश्च-तिरस्कार । 'प्रजाः शतं दण्डयती'त्यत्र ग्रहणावच्छिन्नशासनं दण्ड्यर्थः, तथा च शतग्रहणानुकूलं यत् प्रजानां शासनं तत्कर्त्तव्यत्वेन तत्र बोधः, शासनं-नियन्त्रणम् । 'सुधां समुद्रं मथ्नाती'त्यत्र उत्थानावच्छिन्नोन्मन्थनं धात्वर्थः, तेन सुधोत्थानानुकूलं यत्समुद्रस्योन्मन्थनं तत्कर्त्तव्यत्वं, उन्मन्थनमालोडनम् । 'पान्थं पन्थानं पृच्छती'त्यत्र अभिधानावच्छिन्नव्यापारः पृच्छा, तथा च पान्थनिष्ठं यत्पथोऽभिधानं तदनुकूलव्यापारवानित्येवं तत्र बोधः । अभिधानमिहाभिलापस्तदनुकूलव्यापारश्च 'केन पथा गन्तव्यमि'त्यादिप्रश्नः । 'नृपमर्थ

कृष्णकान्तीटीका ।

व्यतीत्यादौ करणत्वेऽतिव्याप्तिमिष्टापत्त्या परिहरति अज्ञानित्यादि । गौणमिति । करणत्वस्य द्वितीयाऽज्ञक्यत्वादिति भावः ।

प्रार्थयते, याचते, भिक्षते' इत्यादौ दानाय प्रेरणं धात्वर्थः, तथा च नृप-
निष्ठं यदर्थस्य दानं तत्प्रेरणवानित्यर्थः, प्रेरणा—प्रवर्तना, सा च 'दीय-
तामि'त्याद्यभिलापरूपा । 'ग्राममजा वहति नयती'त्यादौ गत्यवच्छिन्न
व्यापारो वहिप्रभृतेरर्थः, तेन ग्रामकर्मकं यदजानिष्ठं गमन तदनुकूल
व्यापारवानित्येव तत्र बोधः, तादृशव्यापारः प्रकृते गलरज्ज्वाकर्षणादिः ।
'पुत्रं धर्ममनुशास्ती'त्यादावनुशासनं देशनया प्रवर्तना, तथा च पुत्रनि-
ष्ठस्य देशनया प्रवर्तनस्यानुकूलव्यापारवानित्यर्थः, तथाविधो व्यापारः
'सन्ध्यां विधेहि, समिधमाधेही'त्याद्युपदेशरूपः । 'शाखां ग्राममाकर्षती'-
इत्यत्र गतिहेतुविकर्षणं धात्वर्थः, तेन ग्रामकर्मकं यच्छाखागमनं तदनुकू-
लविकर्षणवानित्यर्थः, विकर्षण—नञ्प्रकीरणम् । 'गामवरुणद्धि ब्रजम्'-
इत्यत्र गतिप्रतिरोधहेत्वावरणमवरुधेरर्थः, तेन गोगतिप्रतिरोधस्यानुकूलं
यद्ब्रजस्यावरणं तत्कृतिमानित्यन्वयः । 'वृक्षे फलानि अवचिनोति'इत्यत्र
छिदाहेतुविघटनं चिनोतेरर्थः, तथा च फलकर्मकाच्छदानुकूलं यत् वृक्षस्य
विघटनं चालनं तद्वानित्येवं तत्र बोधः । उत्क्षिपत्यादिकस्तु धातुः सफ-
लक्रियाहेतुव्यापारवाच्यपि न दुहादिः । यदुक्तमभियुक्तैः—

दुहि-र्वदत्यर्थं जि-दण्डि मन्थि पृच्छार्थनार्थौ नयनार्थशासू ।

कृषीरुधिश्चिञ्च तथार्थवृत्तौ द्विकर्मकोऽय कथितो दुहादिः ॥

तथार्थवृत्तौ—निरुक्तस्तदर्थवृत्तौ ।

गतिभोजनघीप्राप्तिशब्दार्थप्रौव्यधातुषु ।

कर्तृत्वं हेतुविहितप्यन्तेष्वेतेषु कर्मता ॥

इत्यादिशाब्दिकस्मृतेर्गोपान् गमयति, द्विजान् भोजयति, गुरू
ननुज्ञापयति, शिष्यान् पाठयति, सुतान् स्नापयती'त्यादौ मूलधात्वर्थस्य
कर्तृत्वलक्षणं गौणमेव कर्मत्वं द्वितीयार्थः, तथा च गोपकर्तृकगत्यनुकूल
व्यापारवानित्याकारस्तत्र बोधः ।

'पुत्रान् प्रीतिं प्रापयती'त्यादौ च प्राप्तिर्न गतिः । 'चैत्रां ग्रामं

भावयते, आमस्य भावक' इत्यादौ प्राप्त्यर्थस्य भवतेः स्वार्थविहित-
तप्यन्तस्य कर्तुः कर्मतानिरासाय णिचो हेतुविहितत्वमनुसृतम् ।

हिंसायाभेव भुज्यर्थभक्षेरवं वहेरपि ।

प्यन्तस्य कर्तुः कर्मत्वं क्रियया वाहनं यदि ॥

इति स्मरणाद्भक्षयति सूषिकान् मार्जारं, भक्षयति लता छाग-
मि'त्यादावेव भक्षे. कर्त्तरि कर्मता, न तु 'भक्षयत्योदनं भृत्येन'त्यादौ ।
'भक्षयति प्रजाः परिजनैः कुनृप' इत्यादौ तु न भोजनं भक्षेरर्थः । 'वाह-
यति रथमश्वान् सारथिः, वाहयति गोर्णां वृषभान् वाहिक' इत्यादाविव
'वाहयति भारं भृत्येन घनिक' इत्यादौ स्वचेष्टया वाहको न घनिकादिः ।

हक्रोस्तु कर्तुः कर्मत्वं प्यन्तत्वे स्याद्विभाषया ।

अभिवादिदृशोरेवमात्मनेपद इष्यते(१) ॥

इत्यनुशिष्टेः 'हारयति, कारयति वा पटं कुविन्देने'त्यत्रेव कुविन्द-
मित्यतोऽपि कुविन्दस्य गौणकर्मत्वावगमः । तथा 'अभ्यवहारयत्योदनं
तनयं तनयेन वा जननी, विकारयति चित्तं चित्तेन वा वसन्त' इत्यपि
प्रमाणम्, परन्तु पूर्वयोरप्राप्तावेतयोस्तु प्राप्तावेव कर्मत्वस्य वैकल्पिको
विधिः । 'गुरुमभिवादयते सुतं सुतेन वा गृहस्थः, ध्रुवं दर्शयते भार्य्या
भार्य्यया वा पतिरि'त्यादौ तु द्वशः प्राप्तावभिवादयतेस्त्वप्राप्तौ सः । अ-
नात्मनेपदस्थले तु 'पन्थानं पथिक दर्शयति, पुत्रेण मित्रमभिवादयती'-
त्यादौ यथाप्राप्तमेव कर्मत्वादिकम् । 'छात्रेणार्थं निर्णाययति, चैत्रेण ओ-
दनं खादयति, शङ्खेन शब्दाययति, दारैः क्रन्दयति, पुत्रेण मित्रमाहा-
ययति' इत्यादौ तु नीप्रभृतेर्बुद्ध्याद्यर्थकत्वेन तत्कर्तुः कर्मत्वं प्रसक्तमपि—
न नी खाद्यदि-शब्दाय क्रन्दि ह्ययतिषु क्वचित् ।

कृष्णकान्ताटका ।

हिंसायामित्यस्य व्यावृत्तिमाह न तु भक्षयत्योदनमिति । परन्त्विति । पूर्व-
योर्ह्यणार्थक-यत्नार्थकयोः हक्रोरित्यर्थः । एतयोर्भोजनार्थकह-विकारार्थकाकर्मक-
क्रोरित्यर्थः ।

(१) अत्र 'हक्रोरन्यतरस्याम्' (१।४।५३) इति पा० सूत्र 'अभिवादिदृशोरात्मनेपदे वेति वा-
च्यम्' इति वार्तिकं च द्रष्टव्यम् ।

हेतुण्यन्तेषु कर्तृत्वं कर्मता स्यात्तिष्ठादिषु ॥

इति भर्तृहरिवचनान्निषिध्यते । अत्र च क्वचित्तिष्ठादिष्विति कथनात्
'चैत्रेणार्थं निर्णायमाणस्तिष्ठति, मैत्रेण पूगं खाद्यमानो ब्रूते' इत्यादौ
कर्मविहितस्य ज्ञानजादेर्नानुपपत्तिरिति वदन्ति ।

('सुखं प्राप्नोती'त्यादौ प्राप्तिरुत्पत्तिः, परम्परया तदाश्रयत्वञ्च ति-
ङ्गर्थः । 'घटं जानाती'त्यत्र विषयत्वं विषयिता वा द्वितीयार्थः । दिवा-
करस्तु "संस्कारावच्छिन्नमेव ज्ञानं जानात्यर्थं इत्युक्तस्थले मुख्यमेव कर्म-
त्वं घटादेरि"त्याह, तन्मन्दम्, ज्ञानमित्यादितः संस्काराप्रतीतेर्लाघवेन
ज्ञानत्वस्यैव जानात्यर्थतावच्छेदकत्वात्, घटस्योपेक्षात्मकज्ञाने निर्विक-
ल्पके वा घटं ज्ञानातीतिप्रयोगस्याप्रसङ्गाच्च । अत एव "प्राकट्यावच्छि-

कृष्णकान्तीटीका ।

सुखं प्राप्नोतीत्यादौ भोगानुकूलव्यापारो धात्वर्थः, तत्त्वावच्छेदकभोगा-
श्रयत्वात् सुखादेर्मुख्यकर्मत्वमिति वदतां केषाञ्चिन्मतमाक्षिपन्नाह सुखं प्राप्नो-
तीत्यादाविति । प्राप्तिः प्रपूर्वाऽऽपधात्वर्थः, उत्पत्तिराद्यक्षणसम्बन्धः । साक्षात्सम्ब-
न्धेन तदाश्रयत्वस्य सुखिन्यसत्त्वादाह परम्परयेति । स्वाश्रयाश्रयत्वरूपपरम्पर-
येत्यर्थः । तिङ्गर्थ इति । तथैव साकांक्षत्वादिति शेषः । अतः सुखं प्राप्नोति सुख-
मिति प्रयोगस्य नापत्तिः । तथा सुखभोक्ता इतिवत् सुखप्रापक इति समानापत्तिरेव
तन्मतपरित्यागबीजमिति भावः । एवं सुखोत्पत्तिक्षणे तादृशप्रयोगानुपपत्तिरपि
तथा(१) । विषयिता वेति । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वास्वी-
कर्तृत्वमतेन ज्ञाप्रभृतेर्मुख्यकर्मकत्ववादिदिवाकरभट्टमतमुपन्यस्य निरस्यति दिवा
करस्त्विति । एवकारेण संस्कारज्ञानयोः खण्डत्वेत्वंवच्छेदः । उक्तस्थले-दुर्ल-
भाप्नोतीत्यादौ । दूषयति तन्मन्दमिति । संस्काराप्रतीतेरिति, आनुभवि-
कत्वादिति शेषः । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह लाघवेनेति । अधिकावच्छेदककल्प-
नापेक्षयेत्यादिः । ननु ज्ञाधातोरकर्मकत्वापत्तिभयेनैव संस्कारस्य शक्यतावच्छेदक
त्वमावश्यकं प्रामाणिकगौरवस्यादोषत्वादित्यतो दोषान्तरमाह-घटस्येत्यादि ।
तथाचागत्या सकर्मकत्वमपि पारिभाषिकमत्र वाच्यमिति भावः । ज्ञान इति सप्तम्यर्थो
विषयत्वं, तत्र प्रयोगान्वयि । अप्रसङ्गात्-अभावप्रसङ्गात् । उपेक्षायाः स्वातन्त्र्येण
संस्कारादिकं प्रति प्रतिबन्धकत्वे तज्ज्ञानस्यापि संस्कारस्वरूपयोग्यत्वादाह नि-
र्विकल्पके वेति । संस्कारजनकज्ञानस्य समानप्रकारकत्वादिनियमस्य सर्वसिद्धत्वा-

त्रजानमेव तत्र धात्वर्थ इति तत्रावच्छेदकीभूतज्ञाततावत्त्वादेव घटादेर्ज्ञानकर्मते"ति भट्टमतमप्यनादेयम्, ज्ञानविषयतातिरिक्तायां ज्ञाततायां मानाभावात्, अन्यथा ज्ञातताया इव कृततादेरप्यातिरिक्तायाः कल्पनापत्तेः(१)। 'बहिमनुमिनोम्यापादयामी'त्यादौ विधेयतानामको विषयताप्रभेद एव द्वितीयार्थः, 'पर्वतो बहिमानिस्या'द्यनुमितावापत्तौ वा 'पर्वतमनुमिनोमीत्या'द्यप्रयोगात् । विषयतावच्छेदकस्वाभिन्नप्रकारत्वमेव तत्र द्वितीयार्थ इत्यपि वदन्ति ।)

'घटं पश्यति, शब्दं शृणोत्यनुभवतां'त्यादौ दर्शनाद्यर्थकधातुयोगे साक्षात्कारनिरूपितमेव विषयत्वं कर्मत्वं, घटादेरुपनीतचाक्षुषादौ तादृशप्रयोगात् । 'आकाशं न पश्यती'त्यादौ पुनरन्वयो वक्ष्यते । 'तण्डुलपाकं करोती'त्यत्र चिकीर्षाजन्यतावच्छेदकः क्रियायामुद्देश्यतास्यो विषयताविशेष एव द्वितीयार्थः कृतौ भासते, तेन 'तण्डुलं करोती'त्यादिको न प्रयोगः । पाकदशाया'मोदनं करोती'त्यादौ च द्वितीयायामनुकूलत्वे

कृष्णकान्तटीका ।

दिति भावः । तुतादितौतातिक(१) भट्टमलं दूषयति अत एवेति । वक्ष्यमाणदोषादेवेत्यर्थः । तत्र-घटं जानातीत्यत्र । तत्त्वं—धात्वर्थत्वम् । ज्ञानविषयतारूपज्ञातताया सर्वसम्मतत्वादतिरिक्तायामित्यन्तम् । मानाभावादिति । ज्ञातो घट इत्यादिप्रतीतेर्ज्ञानविषयत्वावगाहित्वादिति । ननु विनिगमनाविरहो(२)ऽतिरिक्तपदार्थकल्पनागौरवस्य तु सकर्मकत्वान्यथानुपपत्तिप्रमाणसिद्धत्वादित्यत आह—अन्यथेति । मुख्यसकर्मकत्वानुपपत्तिप्रमाणसिद्धगौरवस्यादोषत्वे, कृततादेरपीत्यादिना अनुभूततद्विशिष्टत्वादिपरिग्रहः । विषयताप्रभेद इति । तथाच विधेयतात्वं विषयतात्वव्याप्योऽतिरिक्तपदार्थ इति भावः । अतिरिक्तत्वे हेतुमाह—पर्वत इति । इत्यादीत्यादिपदात् हरे धूमाभावः इत्याद्यनुमितिपरिग्रहः । अग्रे चादिपदात् हृदमनुमिनोमीत्याद्युपग्रहः, तथाच वद्यावृत्तिच्छलेनैव विधेयत्वस्यातिरिक्तत्वं सप्रमाणीकृतमिति भावः । 'वदन्तो'त्यन्तं सूत्रं प्राप्नोतीत्यादि क्रोडपत्रम् ॥ ७४ ॥

(१) अर्थेनैव विशेषो हि निराकारतया धियाम् ।

क्रियैव विशेषो हि व्यवहारेषु कर्मणाम् ॥ इति न्यायकुसुमाञ्जलिस्थपञ्चमस्तबकीयचतुर्थकारिकाव्याख्यायामुदयनाचार्यैरप्येतान्धरीकृत तत्रैव द्रष्टव्यम् ।

(२) ज्ञातता ज्ञानविषयस्वरूपाऽतिरिक्त वेत्यत्र नियामकाभाव एव मान मिति शेषः ।

लक्षणा, तण्डुलादिक्रयणकृतिस्तु नौदनादिजनिका प्रमाणाभावात् । वर्द्धमानस्तु “उक्तस्थले घातुनां उत्पत्त्यनुकूला कृतिरुच्यत इति तत्रौदनस्य मुख्यमेव कर्मत्वमत एव यत्र कृतिमात्रं घात्वर्थस्तत्र न द्वितीया, यथा ‘घटाय यत्त’ इत्यादावि”त्याह । तत्र, कृत्यादिपदाद् यत्नमात्रप्रतीत्या यत्नत्वावाच्छिन्नस्यैव करोत्यर्थत्वात् ।

मीमांसामहार्णवे तु पाककृतौ तण्डुलादेरुपादानविधयेव फलविषयौदनादेरपि विषयत्वमुक्तम्, यदाह वत्सेश्वरः—

सिद्धं साध्यं फलञ्चेति प्रवृत्तौर्विषयस्त्रिधा ।

तत्र सिद्धमुपादानं, क्रिया साध्यं, फलं सुखम् ॥

इति । तथा च तन्मते तण्डुरुपकृतृत्वदशायां मोदनं करोतीत्यादि-प्रयोगे फलत्वेन विषयतैव द्वितीयार्थः । ‘मासं जीवति, क्रोश स्वपिति, गोदोहं तिष्ठति, कुरून् कीडती’त्यादावधिकरणत्वरूपं गौणमेव कर्मत्वं सुपाऽनुभाव्यते,

(१) कालानामध्वमानानां क्रियाणां नीवृतामपि ।

आधारता प्रौढ्यघातोः कर्मता स्याद्विभाषया ॥

इति स्मृतेः । अत एव ‘मासश्चैत्रेण जीव्यते, जीवित’ इत्यादौ कर्मतार्थकतिष्ठादयः, तथाच मासाधिकरणताकजीवनवांश्चैत्रः, चैत्रकर्तृ-कजीवनाधिकरणतावान् मास इत्यादिक्रमेण तत्र बोधः । ‘सन्ध्यायां पचती’त्यादौ तु न प्रौढ्यस्य घातोरर्थेन योगः, किन्तु सकर्मकस्य । ‘दिवसं सुप्यते, सुन्दरीभिः, क्रोशं तत्सेनया स्थितमि’त्यादौ तु द्वितीयया कालाध्वनोरभिःश्याप्तिरेव बोध्यते, न त्वधिकरणत्वम् । नीवृत्-जनपदः। ‘शय्यामधिशेते(२), अध्यास्ते, अधितिष्ठती’त्यादावप्यधिकरणत्वमेव कर्मत्वं द्वितीयार्थः, तथैव ‘शय्याधिशय्यते, अधिशयिते’त्यादौ कर्मतार्थकयोराख्यातकृतोः सम्भवात्, “प्रौढ्याणामधिशिष्ठासस्थानां कर्मत्वमेव”

(१) अत्र ‘कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे द्वितीयेति (२।३।५) पा० सूत्रम् ।

(२) अत्र ‘अधिशिष्ठासा कर्म’ (१।४।४६) ‘उपाश्वध्याङ्कवसः’ (१।४।४८) इति च

तदितिस्मरणात् तदाधारत्वम् । 'अत्राधिष्ठानं कुर्वि'त्यादौ त्वधिष्ठानस्या-
धारत्वं नैतस्य भासते किन्तु कृतः, तदलाभस्थले तु 'एतस्याधिष्ठानं कु-
र्वि'त्यादिकमेव प्रमाणम् । 'काशीमनुवसति, काश्यनुष्यते' इत्यादावप्य-
धिकरणत्वमेव द्वितीयादिभिः प्रत्याद्यते, अनुपाध्याङो वसतेराधारस्य
कर्मतातिदेशात् । 'गृहेऽनुवस्ते' इत्यागौ तु वास्तेर्न वसतिः । 'शय्या-
मुपवसती'त्यादौ तूपवसतेर्निवासार्थकत्व एव तदाधारस्य कर्मत्वं तत्रैव
तदनुशासनात् । अनशनार्थकत्वेऽधिकरणत्वमेव, अत एव 'गृहेऽप्यु-
पवसेद्रङ्गः प्रान्तरेऽपि नृपः सुखी'त्यादिकः प्रयोगः ॥ ७४ ॥

कर्तृत्वकारकं लक्ष्यति—

तिङ्ग विकरणाक्तस्य धातोरर्थस्तु यादृशः ।

स्वार्थे यादृशि बोध्यस्तत् कर्तृत्वं तदिहोच्यते ॥७५॥

सविकरणेन यद्भातुनोपस्थाप्यो यादृशार्थस्त्वदुत्तरतिङ्गो स्वोपस्था-
प्ययादृशार्थेऽनुभावयितुं शक्यस्तद्धातुपस्थाप्यस्य तस्य तदेव कर्तृत्वं(१)
कारकमित्यर्थः । कर्मत्वादौ धातुनोपस्थाप्योऽर्थस्तिङ्गानुभावोऽपि न
विकरणाक्तेनेति न तत्र प्रसङ्गः । 'पचति जानाती'त्यादौ स्वोपस्थाप्य-
कृत्याश्रयत्वादौ धातुपस्थाप्यस्य पाकबुद्ध्यादेरन्वयः पचाद्युत्तरतिङ्गो बो-
ध्यत इति पाकस्य यत्नवत्त्वं ज्ञानस्याश्रयत्वम्, एवं 'नश्यती'त्यत्र नाश-
स्य प्रतियोगित्वम्, 'प्रतिबिम्बत' इत्यत्र भ्रमात्मनः प्रतिबिम्बस्य प्रकारत्व-
मेव कर्तृत्वम् । कर्तृशब्दस्तु अवयववृत्तिलभ्ये कृत्याश्रये यौगिक एव
न तु शक्तः प्रकारान्तरालभ्यस्यैव शक्यत्वात्, निरुढलक्षणया शक्यैव
वाऽऽश्रयस्य तुचा प्रत्यायनात् । 'घटस्य कर्तृ'त्यादौ चानुकूलत्वं षष्ठ्यर्थः,

कृष्णकान्तीटीका ।

कर्तृत्वकारकावतरणिकामाह—कर्तृत्वकारकं लक्ष्यतीत्यादिना । छगमत्वा-
लक्षणं न व्याख्यातम् । अनुकूलत्वं षष्ठ्यर्थ इति । कृत्यर्थकधातुयोगे उद्देश्यत्वा-

(१) तत्तत्क्रियातुकूलकृतिमत्त्वं तत्तत्क्रियाकर्तृत्वम् अनुकूलकृतिमत्त्वं वा कर्तृत्वमित्यन्ये । यत्तु-
'स्वतन्त्र कर्ता' इति पाणिनीयसूत्रानुसारेण कारकान्तराप्रयोज्यत्वे सति कारकान्तरप्रयोजकत्वं कर्तृ-
त्वम्, सत्यन्ताच्च छयसयोगादिरूपव्यापारजनके कुठारादा नातिव्याप्तिरिति, तत्र, ईश्वरप्रयोज्यानां
संसारिणां तत्तत्क्रियास्वकर्तृतापचोरेतीदमेवात्रे वक्ष्यति तत्रत्यादिना ।

फलस्य प्रायशः कृत्यविषयत्वात् । घटाद्युपभोगानुकूलकृतिश्च न घटाद्य-
नुकूला प्रमाणाभावात्, अतो न घटादिभोक्तुस्तत्कर्तृत्वप्रसङ्गः । “क्रिया-
श्रये कर्तृशब्दो रूढस्तेन रथादेर्गत्यादिकर्तृत्वमपि मुख्यमेवे”ति तु न
युक्तम्, क्रिया हि नात्र स्पन्दश्चेतनस्य पाककर्तृत्वानुपपत्तेः प्रत्युत तण्डु-
लादेरेव तथात्वापत्तेः, नापि घात्वर्थमात्रम् तत एव, नापि स्पन्दानुकूल-
व्यापारः, चलनानुकूलव्यापारवतः कारकमात्रस्य चलनकर्तृत्वापत्तेः ॥७५॥

‘अत्ति जुहोती’त्यादावप्यदादेरुत्तरं लुप्तस्यैव विकरणस्य प्रतिसन्धाने
भोजनकर्तृत्वादेरवगम इति मतेनेदं, तदप्रतिसन्धानेऽपीति मते (१)स्वाह-
यगन्तभिन्नधात्वर्थवत्तया योऽनुभाव्यते ।

लटा स्वार्थः स धात्वर्थः कर्तृता वा निगद्यते ॥७६॥

यगन्तभिन्नधातुपस्थाप्यदादृशार्थप्रकारकयदर्थधार्मिकान्वयबोधं प्रति
लटः सामर्थ्यं स एवार्थो धातुपस्थाप्यतदर्थस्य कर्तृत्वम् । ‘पच्यत’
इत्यादौ घातोरर्थवत्तया स्वार्थकर्मत्वं लटानुभाव्यमपि न यगन्तभिन्नस्य,
‘पक्ष्यते तण्डुल’ इत्यादौ तु तादृशस्य घातोरर्थवत्तया तिङ्गैव स्वार्थः कर्म-
त्वमनुभाव्यते न तद्विशेषण लट् इति तद्व्युदासः ॥ ७६ ॥

अथापादानत्वादिभेदेन षड्विधत्वमिवाक्त्वात्तत्त्वभेदेन कारकस्य
द्वैविध्यमप्यस्तीति तदनुक्त्या न्यूनत्वमत आह—

धात्वर्थस्य धर्मितया तिङ्गाद्यैरनुभाव्यते ।

यत्तदुक्तं धर्मतया त्वनुक्तं कारकं भवेत् ॥७७॥

धात्वर्थस्य विशेष्यतया तिङ्गाद्यनुभाव्यत्वमेव कारकस्योक्तत्वं, तद्वि-
शेषणतया तदनुभाव्यत्वमेव चानुक्तत्वम् । न तु धातुसाकाङ्क्षप्रत्ययस्या

कृष्णकान्तीटीका ।

ख्यविषयत्वमेव द्वितीयया प्रत्याच्यते । अन्यथा पाककर्तृत्वदशायां तण्डुलं करोतीति
प्रयोगापत्तेर्गित्युक्तमेव । कृत्यविषयत्वात्-कृत्यनुद्देश्यत्वात्, स्वतः प्रयोज्य एवाद्देश्य-
त्वाख्यविषयत्वस्वीकारात् फलं मुख्यमित्युक्तेः ॥ ७५—७६ ॥

मिधेयत्वमात्रमुक्तत्वं 'तण्डुलं पचति' इत्यादावपि कर्मत्वादेरुक्तत्वापत्तेः । 'पचति, पच्यत' इत्यादौ तिङ्गा 'पाचकः, पच्यमान' इत्यादौ च कृता कर्तृत्वं कर्मत्वञ्च धात्वर्थविशेष्यत्वेनानुभाव्यते, तथा 'पचनं काष्ठं, दा-नीयो द्विजः, भीमो गजः, शयनं गृहमि'त्यादौ यथाक्रमं करणत्वादि व्युत्पत्तिवैचित्र्येण पदार्थकदेशेऽपि कर्तृत्वादौ धात्वर्थस्य पाकादेरन्वयात् । "सेवितुं साम्प्रतं विज्ञैर्गुरुः परुषवागपि" "विषवृक्षोऽपि संवर्द्धं स्वयं छे-तुमसाम्प्रतमि(१)"त्यादौ निपातेन क्वचित् कर्मत्वकारकस्योक्तत्वम् ॥७७॥

धातुभेदेन कर्मत्वकारकस्योक्तताया नियममाह—

दुहादिभ्यः प्रत्ययेन मुख्यं कर्मत्वमुच्यते ।

णिजन्तेभ्यः कर्तृताख्यं तदसत्त्वेऽन्यकर्मता ॥७८॥

दुहाद्युत्तरप्रत्ययेन मुख्यं साक्षाद्धात्वर्थतावच्छेदकं यत्कर्मत्वं तदे-वोच्यते धात्वर्थविशेष्यत्वेनानुभाव्यते । तेन 'गौः पयो दुहते, दुग्धा वे'-त्यत्र पयःकर्मकमोचनानुकूलव्यापारजन्यमोचनवती गौरस्थिवं बोधः । तत्र मोचनावाच्छिन्नव्यापारस्य धातुवाच्यतया मोचनस्यैव साक्षाद्धात्वर्थतावच्छेदकफलत्वात् । वहिप्रभृतेर्गत्यवाच्छिन्नव्यापारः, कृषेश्च गत्यव-

कृष्णकान्तीटीका ।

कर्मत्वादेरुक्तत्वापत्तेरिति । कर्मत्वस्यापि धातुसाकाङ्क्षप्रत्ययाभिधेयत्वात्, अस्मन्मते च तत्र धात्वर्थप्रकारककर्मत्वबोधाभावात् नापत्तिरिति भावः । यथा क्रमं करणत्वादि, कृद्धात्वर्थविशेष्यत्वेनानुभाव्यते इति योजना । आदिना सम्प्रदानत्वापादानत्वाधिकरणत्व-परिग्रहः । तथाच पचनमित्यत्र करणत्वं, दानीय इत्यत्र सम्प्रदानत्वं, भीम इत्यत्रापादानत्वं, शयनमित्यत्राधिकरणत्वं, यथाक्रममनुभा-व्यत इति भावः । ननु पाचक इत्यादौ एकदेशान्वयभयेन धात्वर्थवत्तया कर्तृत्वान्वया-सम्भवात् तत्र तस्योक्तत्वानुपपत्तिरित्यत आह—व्युत्पत्तीति । प्रत्ययं विनापि कर्मकारकस्योक्तत्वं दर्शयति—सेवितुमित्यादि । परुषवागपि—निष्ठुरवागपीत्यर्थः ॥ ७७ ॥

कारिकापूर्वप्रतीकं विवृणोति दुहाद्युत्तरप्रत्ययेनेत्यादि । मोचनस्य सा-क्षाद्धात्वर्थतावच्छेदकत्वं कृत इत्याकांक्षायामाह—मोचनावाच्छिन्नेति । वहिप्र-भृतेरिति । प्रभृतिपदात् नोप्रभृतेः परिग्रहः । उदीच्यवाच्यमित्यस्य लिङ्गव्यत्ययेना-

च्छिन्नविकर्षणं वाच्यम्, अतः साक्षात्तद्वाच्यतावच्छेदकं गतिमत्त्वमेव फलं न तु तद्घटक संयोगादि, तथा च 'भारो भवनमुद्यते, नयिते' इत्यादौ 'शाखा ग्रामं कृष्यते' इत्यादौ च यथाक्रमं भवनकर्मकगत्यनुकूलव्यापारजन्यगतिमान् भारः, ग्रामकर्मकगत्यवच्छिन्नविकर्षणकर्मताश्रयः शाखेत्याकारकबोधयोरुक्तव्युत्पत्त्यैव सम्पत्तौ 'दुहादेर्गौणकं कर्म नीवहादेः प्रधानक'मित्याद्युक्तिभेदेन विविद्वयं शाब्दिकानामनादेयम् ।

णिजन्तोत्तरं कर्मतावाचिप्रत्ययस्थले तु मूलघातोः कर्तृतायां कर्मतातिदेशसम्भवे तादृशमेव कर्मत्वं धात्वर्थस्य विशेष्यतया तिङ्घट्टैर्बोध्यते, यथा 'चैत्रो ग्रामं गम्यते, गमितो वे'त्यादौ ग्रामकर्मकस्य व्यापारजन्यगमनस्य कर्ता चैत्र इत्यादि । यत्र तु न तदतिदेशस्त्वत्र मूलघातोः कर्मत्वमेव तदर्थविशेष्यतया तैरुच्यते, यथा 'ओदनः पाच्यते, खाद्यते, वाभृत्येन भर्त्रे'त्यादौ, तत्र भर्तृकर्तृव्यापारजन्यस्य भृत्यकर्तृकपाकादेः कर्मतयौदनादिरेव बुध्यते । 'मंत्रेण पूगं खाद्यमानश्चैत्रो ब्रजती'त्यादौ कर्मणि शानजादिप्रत्ययः प्राक् परिचिन्तितः ॥ ७८ ॥

अथ 'भिक्षते, अभेदि वा कुशूलः स्वयमि'त्यादौ भेदाद्यनुकूलव्यापारवत्स्वरूपस्य तत्कर्तृत्वस्य कथं कुशूलादावन्वयः, भिदादेः परस्मै

कृष्णकान्तादाका ।

न्वयः(१) । विकर्षणमिति विकर्षणत्वं जातिविशेषः । संयोगादीति । गतिघटकसंयोगादीत्यर्थः, न साक्षाद्धात्वर्थतावच्छेदकमिति योजना । उक्तव्युत्पत्त्यैवेति । साक्षाद्धात्वर्थतावच्छेदकफलस्थोक्तत्वाभिधानेनैव ।

कारिकापरप्रतीकं व्याचष्टे णिजन्तोत्तरमिति । तादृशमेव—मूलघातोः कर्मत्वादिकमेव । इत्यादीति, बाध इति शेषः । तदसत्त्वे अन्यकमतोऽयस्यार्थमाह यत्रेति । न तदतिदेशः—मूलघातोः कर्मतायाः कर्मत्वातिदेशः । तैस्तिङ्घट्टैः, उच्यते—धात्वर्थविशेष्यतया बाध्यते । ननु कर्तृतायाः कर्मत्वातिदेशाभावस्थले कथं शानजादिना मूलघातोः कर्तृरुक्तत्वमित्याशङ्क्यां परिह रति मंत्रेण पूगमिति । पूग—गुवाकम् । प्राक्परिचिन्तित इति । पूर्वाकभर्तृहरिकारिकायाम् । क्वचित्तिङ्घट्टिविति कथनात् शानजादिषु ण्यन्तकर्तुः कर्मत्वं न विपिद्धमिति भावः ॥ ७८ ॥

(१) व्यापार इत्यत्र वाच्य इति । लङ्प्रत्ययेन न्वय कर्तव्य इत्यर्थः ।

पदित्वेन तदर्थधर्मितया कर्तृत्वबोधने पदान्तरस्यासामर्थ्यात्, यगिचोर्वि-
गुणत्वाच्चेत्यत आह—

एकक्रियाधर्मितया कर्तृताकर्मतोभयोः ।

बोधने कर्मताकाङ्क्षैः पक्षयोत्सर्गतो भवेत् ॥ ७९ ॥

कर्मताकाङ्क्षा कर्मत्वान्वयस्थैवानुकूला, आत्मनेपद्यगादिसमभिव्या-
हाररूपाकाङ्क्षा व्युत्पत्तिवैचित्र्यादपेक्षणीया, न तु कर्तृत्वान्वयस्य परस्मै-
पदविकरणादिसन्दंशरूपा । यद्येवं 'तण्डुलचैत्रौ पच्येते' इत्यपि प्रयोगः
स्यात्, न स्यात्, सामग्र्योर्भित्थो विरोधेन विभिन्नधर्मावच्छिन्ने प्रत्ययानां
युगपत्कर्तृताकर्मत्वयोरनुभावकत्वस्याव्युत्पन्नत्वात्, अत एव 'पचेत्त्रिमौ
मैत्रतण्डुलावित्यादिको न प्रयोगः,

आत्मने प्रौढ्यघातुर्ना सनन्तप्यन्तयोः किरः ।

श्रन्थिग्रन्थोस्तथा ब्रूजः कर्तृकर्मत्वबोधने ॥

यगिचौ न दुहेर्नो यगजन्तस्य च तस्य च ।

इच् वा स्यादुक्तघातुर्ना नित्यं तत्रात्मनेपदम् ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

पदान्तरस्य—आत्मनेपदस्य । असामर्थ्यादाकाङ्क्षारहितत्वादित्यर्थः । ननु कर्तृ-
विहितस्यात्मनेपदस्यापि कर्तृत्वबोधजनकत्वात् कुनोऽसामर्थ्यमित्यत आह—यगि-
चोरिति । विगुणत्वात्—तद्वोधप्रतिबन्धकत्वात् ।

कर्मताकाङ्क्षा इत्यस्यार्थमाह—आत्मनेपद्यगादीत्यादि । उत्सर्गत इत्य-
स्यार्थमाह व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति । एवकारव्यवच्छेद्यमाह न तु कर्तृत्वा-
न्वयस्येति, अनुकूलेति पूर्वेणान्वयः । सैव का इत्याकाङ्क्षायामाह—पर-
स्मैपदेत्यादि । सन्दंशः—समभिव्याहारः । शङ्कते यद्येवमिति । एवं—
यगादिसमभिव्याहृतात्मनेपदस्यापि कर्तृत्वकर्मत्वोभयबोधकत्वे । प्रयोगः स्या-
दिति । तण्डुले कर्मत्वस्य, चैत्रे कर्तृत्वस्य क्रियाविशेषप्रत्यया बोधमादाय
इत्यादि । सिद्धान्तयति न स्यादिति । सामग्रयोः—विभिन्नधर्मिकर्तृत्वकर्मत्व-
बोधकसामग्रयोः, विरोधेन—एककालाव्युत्पत्तिवैचित्र्यार्थः । तथा च परम्पराभावस्य परस्प-
रसामग्रीघटकत्वादिति भावः । तादृशप्रतिबन्धकत्वकल्पनबोजमाह—विभिन्नधर्मा-
वच्छिन्न इति । तादृशानुभावकत्वस्याव्युत्पन्नत्वे युक्तिमाह—अत एवेति । इद-
मन्नावधेयम्—तद्वर्मावच्छिन्नधर्मिककर्तृत्वबोधं प्रति तदन्यधर्मावच्छिन्नधर्मिककर्मत्वबोध-

इति वृद्धस्मृतेः । 'स्वयं विकुरुते युवे'त्यादौ, 'स्वयं चिकीर्षते कट' इत्यादौ, 'स्वयं कटः कारयते, गौरुत्पुच्छयते, चोरयते' इत्यादौ, 'स्वयम विकिरते करी'त्यादौ, 'स्वयं श्रथनीते, प्रथनीते वा मालिके'त्यादौ, 'स्वयं ब्रूते, कथे'त्यादौ, 'स्वयं दुग्धे गौरि'त्यादौ घात्वर्थकर्तृकर्मत्वयोर्युगपदन्वये कर्मत्वान्वयानुकूलस्य यको नापेक्षा, तथा, 'स्वयं व्यकृत युवा, स्वयम-चिकीर्षत कट' इत्यादौ इचोऽपि, एवं 'स्वयमलाषि, अलविष्ट वा केदार' इत्यादौ स्वरान्तस्य घातोः । 'स्वयमदुग्ध, अदोहि वा गौरि'त्यादौ दुहे-श्चार्थस्य तदुभयभानार्थमिचोऽनावश्यकत्वमत उक्तस्तत्सर्गत इति । 'वि कारहेतौ सति विक्रियन्ते, येषां न चेतांसि त एव घीरा'(१) इत्यादौ तु यको गतिश्चिन्त्या ॥ ७९ ॥

कृष्णकान्तोटीका ।

कसामग्रयाः, तादृशकर्मत्वबोधं प्रति च तथाविधकर्तृत्वबोधकसामग्रयाश्च प्रतिबन्ध-कत्वे 'चन्नस्तण्डुलं पचति' इति प्रयोगो न स्यात्, यगादिसमभिव्याहृतात्मनेपदज-न्यतद्धर्मावच्छिन्नधमिककर्तृत्वबोधं प्रति तादृशात्मनेपदजन्यतद्धर्मावच्छिन्नधमिककर्मत्व-बोधसामग्रयाः तादृशकर्मत्वबोधं प्रति च तादृशकर्तृत्वबोधकसामग्रयाश्च प्रतिबन्धकत्वे च 'तण्डुलः पच्यते, स्वयं ग्रामो गम्यते' इति समुहालम्बनबोधो न स्यात्, परन्तु त-द्धर्मावच्छिन्नधमिकयगादिसमभिव्याहृतात्मनेपदजन्यतद्धर्मावच्छिन्नधमिककर्मत्व-त्वबोधं प्रति तदन्यधर्मावच्छिन्नधमिकतादृशात्मनेपदजन्यतद्धर्मावच्छिन्नधमिककर्मत्व-बोधसामग्रयाः प्रतिबन्धकत्वम्, एवं तादृशकर्मत्वबोधं प्रति तादृशकर्तृत्वबोध-कसामग्रयाश्च प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, तन्नैकबोधं प्रति अपरबोधसामग्रयाः प्रतिबन्ध-कत्वकल्पनेनैवोक्तप्रयोगवारणसम्भवे किं मिथः प्रतिबन्धकत्वकल्पनेनेति । आत्मने-धौव्यघातूनाम्—अकर्मकात्मनेपदिघातूनामित्यर्थः । प्राचीनकारिकायाः स्वयमर्थमाह— स्वयं विकुरुते युवा इत्यादिना । अत्राश्रयत्वमेव कर्मत्वं, तदनुकूलव्यापारश्च कर्तृत्वं, तथा च विकाराश्रयो विकारानुकूलव्यापारवान् युवेति बोधः । एवमग्रसपि । घात्वर्थकर्तृत्वकर्मत्वयोर्युगपदन्वये इचोऽपि नापेक्षेति योजना, दुहेकचेति का-कास्य'तस्य' चेत्यस्यार्थः । अर्थस्य तदुभयभानार्थ—दोहनादिरूपक्रियायाः कर्तृत्वकर्म-त्वभानार्थम् । नावश्यकत्वमित्यनेन छजतो द्वैकल्पकत्वमुक्तम् । चिन्त्येति । अनुकूलव्यापाररूपकर्तृत्वबोधस्यैव एव तदनुशासनमित्युक्तो न दोष इति भावः ॥ ७९ ॥

(१) 'प्रत्यर्थिभूतामपि तां समाधे शुश्रूषमाणां गिरिशोऽनुमेने' इति पूर्वार्धमस्य कुमारसम्भवे दृश्यम् ।

ननु 'शाकः पचता पश्यता वा भुज्यते' इत्यादितः कुतः पाकादौ शाकादिकर्मत्वावगमः, सुबर्थस्यैव कर्मत्वस्य धात्वर्थे धर्मिणि साकाङ्क्षत्वादत आह—

स्वकर्मकैकधात्वर्थकर्तृकापरकर्मता ।

यत्रान्वेत्यस्य कर्मत्वे प्रथमैवानुशिष्यते ॥ ८० ॥

स्वकर्मताकत्वावशिष्टैकधात्वर्थकर्तृ-कर्तृकस्यापरस्य धातुनिपातयोरन्यतरार्थस्य कर्मत्वं यत्र धर्मिणि अन्वेति तदीयत्वेनानुभावे कर्मत्वे प्रथमैवानुशिष्यते न तु द्वितीयादिरपेक्ष्यते, येन शाकः स्वकर्मताकपाकर्तृ-कर्तृताकभोजनकर्मतावानित्याद्यन्वयर्थास्तत्र न स्यात् । अत एव "प्रधानशक्त्यभिधाने गुणशक्तिरभिहितवत् प्रकाशते" इति पठन्ति । "शाक्तिः कारकमिति" शाब्दिकाः । कर्मतामात्रन्तु ज्यायः, तेन 'हस्तेन पचता भुज्यते शाक' इत्यादौ नाभिहिताधिकारीयप्रथमासक्तिः ॥ ८० ॥

कृष्णकान्तोदीका ।

कारिकान्तरावतरणिकामाह—नन्वित्यादिना । विवृणोति स्वकर्मताकत्वेत्यादि । कारिकास्थापरपदस्य धात्वर्थपरत्वे सेवितुं साम्प्रतमित्याद्युक्तस्थलद्वये प्रथमा न स्यात्, निपातार्थपरत्वे च प्रकृतानुपपत्तितादवस्थयम्, अतो व्याचष्टे—धातुनिपातयोरन्यतरार्थस्येति । 'अस्य कर्मत्वे' इत्यस्यार्थमाह—तदीयत्वेनेति । तदीयत्वेन कर्मत्वे प्रथमेति यथाश्रुतमयोग्यं स्यात्, अतोऽनुभवान्तर्भावः । तद्विषयतानिरूपिततादृशकर्मताविषयताशाल्यनुभवजनिका प्रथमाविभक्तिसमभिव्याहाररूपाकाङ्क्षा एवेति भावः । अत्र शाब्दिकानां स्वरसं व्यञ्जयति—अत एवेत्यादिना । प्रधानेति । विशेष्योभूतक्रियाकारकस्याभिधाने उक्तत्वे, गुणशक्तिः—विशेषणीभूतक्रियाकारकम्, अभिहितवत्-उक्तवत् प्रकाशते इत्यर्थः । अभिहितवदित्यनेन अनभिहिताधिकारीयद्वितीयाया अप्रसक्तिः सूचिता । शक्तिपदस्यार्थमाह—शक्तिः कारकमिति । स्वर्थं शक्तिशब्दार्थमाह—कर्मतेति । कारकमात्रपरत्वे दोषमाह—तेनेति । शक्तिपदस्य कर्मत्वमात्रपरत्वेनेत्यर्थः । प्रथमासक्तिः—प्रथमाप्रसक्तिरित्यर्थः । तथाच शक्तिपदस्य कारकमात्रपरत्वे उक्तस्थले हस्तपदोत्तरं प्रथमा स्यादिति भावः । इदमापाततः प्रधानान्वयिद्यादृशशक्तेरभिहितत्वं गुणान्वयितादृशशक्तेरपि तथात्वम् इति शाब्दिकाभिप्रायात्, अन्यथा 'हस्तः पचतः भोजन' इत्यादौ हस्ते पाककरणत्वे गम्यमाने प्रथमा न स्यादिति । कर्मतामात्रपरत्वन्तु न ज्यायः इति ध्येयम् ॥ ८० ॥

ननु यत्र विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहितानिरूपकत्वेन गौणप्रधानभावापन्ने क्रियाद्वये प्रकारीभूय एकविधस्यैव कर्मत्वादिकारकस्य भानं तत्र तन्न स्यात्, यथा “पक्त्वाऽन्नस्य दाता, भोक्तुमन्नस्य पाचकः, पुरस्य गत्वा गन्ता, भुक्त्वा चैत्रस्य स्थितिः, पक्त्वा सूदस्य गमनमि”त्यादौ क्त्वादे-
निष्ठादित्वेन तदन्तधात्वर्थे षष्ठ्याः कर्मत्वाद्यनुभावकत्वस्य निषिद्धत्वात् ।
एव यत्र तादृशक्रियाद्वये नानाविधकर्मत्वसम्प्रदानत्वादि प्रकारस्तत्रापि तथा,
यथा “ब्राह्मणाय ह्य ददाति, वृक्षात् आरुह्य पतती”त्यादौ, कर्मत्वादौ
चतुर्थ्यादेरसामर्थ्यादत आह—

गौणप्रधानक्रिययोः प्रकारीभूतकारके ।

एकस्मिन् वाऽपि भिन्ने वा प्रधानापेक्षया स्थितिः ८१

यत्र गौणप्रधानतापन्नधात्वर्थद्वये प्रकारीभूयैकविधमनेकविधं वा यदी-
यत्वेन कारकं भासते तत्र प्रधानक्रियामपेक्ष्यैव स्थितिः कारकविभक्तेर्व्यव-
स्थितिः न तु गौणक्रियाभू, तथाच ‘पक्त्वाऽन्नस्य भोक्ता’ इत्यादौ अन्नकर्म-
ताकपाकोत्तरान्नकर्मताकभोजनत्वादिना, ‘ब्राह्मणाय आहूय ददाती’त्यादौ
च ब्राह्मणकर्मताकाहानोत्तरब्राह्मणसम्प्रदानताकदानत्वादिना बोधने व्युत्प-
त्तिवैचित्र्यादेव पचनाह्वानादिगौणक्रियायां षष्ठीचतुर्थ्यादिना कर्मत्वादेर्भान-
मिति भावः ॥ ८१ ॥

ननु ‘शत्रवे कुप्यती’त्यत्र शत्रोः प्रयुक्तत्वविषयित्वरूपाभ्यामपादा-

कृष्णकान्तिका ।

कारिकान्तरावतरणिकामाह—नन्वित्यादिना । तत्र स्यात्—कर्मत्वभानं न
स्यात् । कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह—यथेत्यादि । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—क्त्वादे-
निष्ठादित्वेनेत्यादि । एकविधकारकस्य तादृशभानस्थलमुक्त्वाऽन्यविधस्य तथाभा-
नस्थलमाह—एवमित्यादि । तथा—कर्मत्वादिभानं न स्यात्, कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह—
यथेत्यादि । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—कर्मत्वादाविति ।

त्रिवृणोति—यत्रेत्यादि । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—व्युत्पत्तिवैचित्र्यादेवेति ।
तत्र तत्रार्थं षष्ठीचतुर्थ्यादेः सामर्थ्यादिति भावः ॥ ८१ ॥

कारिकान्तरावतरणिकामाह—नन्वित्यादिना । कोप इति, कथमन्वयधो-
रिति योजनम् । एवमग्रेऽपि । द्वेषानुकूलव्योपारः कोपः । अपादानसम्प्रदानत्वबोधश्च

नत्वसम्प्रदानत्वाभ्यां कोपे, 'पुत्रेण ददाती'त्यत्र पुत्रस्य सम्प्रदानत्वकरणत्वाभ्यां दाने, 'पात्र्यां भुङ्क्ते' इत्यत्र पात्र्याः करणत्वाधिकरणत्वाभ्यां भोजने, 'ग्रामं गच्छती'त्यत्र ग्रामस्याधिकरणत्वकर्मत्वाभ्यां गमने, 'चैत्रस्य चलनमि'त्यादौ च चैत्रादेशधिकरणत्वकर्तृत्वादिना चलनादौ, युगपत्कथमन्वयधीरपादानत्वादिबोधने चतुर्थ्यादिरसामर्थ्यादत आह—

एकस्यैकक्रियायान्तु कारकद्वयबोधने ।

यत्परं कारकं तत्र विहिता सुवपेक्षिता ॥ ८९ ॥

एकस्मिन् धात्वर्थे यत्रैकनामार्थनिरूपितयोः कारकद्वयोर्युगपद्बोधस्तत्र लक्षितक्रमेण यत्परं कारकं तत्र विहिताऽनुशिष्टैव सुप् आकाङ्क्षानिर्वाहिका, न तु पूर्वत्र व्युत्पत्तिवैचित्र्यादित्यर्थः । 'ब्राह्मणायाऽऽहूय ददाती'त्यादावेकनिरूपितमपि नैकक्रियायां, 'दण्डेन गामभ्याजे'त्यादावेकक्रियायामपि नैकनिरूपितं कारकद्वयमन्वेति ।

अत्र —

अपादानसम्प्रदानकरणाधारकर्मणाम् ।

कर्तृश्रोत्राभयसम्प्राप्तौ परमेव प्रवर्त्तते ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

लमुक्त्वा सम्प्रदानकरणत्वबोधस्थलमाह—पुत्रेण ददातीति । पुत्रसम्प्रदानकदाने पुत्रकरणकत्वं सम्भवत्येवेति भावः । करणाधारत्वबोधस्थलमाह—पात्र्यां भुङ्क्ते इति । आधारकर्मबोधस्थलमाह—ग्रामं गच्छतीत्यत्रेति । एकस्मिन् कर्तृत्वकर्मत्वयोर्युगपद्धानं प्रायशो न सम्भवतीति । आधारत्वकर्तृत्वबोधस्थलमाह—चैत्रस्येत्यादि । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—अपादानत्वादिबोधने इति ।

विवृणोति एकस्मिन् धात्वर्थे इति । एकस्यां क्रियायां नामार्थद्वयनिरूपितयोः कारकयोर्युगपद्बोधने सूत्रद्वयस्यैवापेक्षितत्वात् । पर्यति एकनामार्थनिरूपितयोरिति । ध्वंसाधिकरणकालवृत्तित्वस्य ध्वंसवृत्तित्वरूपस्य वा परत्वस्य सर्वत्रैव कारके सत्त्वात् । पर्यति लक्षितक्रमेणेति । अनुशिष्टक्रमेणेत्यर्थः । 'विहिता' इत्यस्य सावधारणत्वं विना स्रबन्तव्यावृत्तिर्न सम्भवतीत्यत आह अनुशिष्टैवेति । एवकारव्यवच्छेद्यमाह न त्विति । अनुशिष्टा ब्रह्माकाङ्क्षानिर्वाहिका इत्यन्वयः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—व्युत्पत्तिवैचित्र्यदिति । शाब्दजनकाकाङ्क्षायामाह विलक्षणत्वादिति तदर्थः । एकस्मिन् धात्वर्थे इत्यस्य व्यावृत्तिमाह ब्राह्मणायाहूयेत्यादि । एकनामार्थनिरूपितत्वव्यावृत्तिमाह दण्डेन गामभ्याजेति ।

इति भर्तृहरिवचनात् करणत्वाधारत्वयोरेकदा अन्वयस्थलेऽधिक-
रणत्वार्थिकैव विभक्तिरपेक्षितेति प्राञ्चः । करणत्वार्थिकैव तथेति काला-
पाः, तैराधारत्वं निरुच्यैव करणत्वस्य निर्वचनादिति ध्येयम् ॥८२॥

कर्तृत्वकर्मत्वयोरनुक्ताविधयाऽन्वयबोधोपयुक्तविभक्तीर्वक्तुमुपक्रमते—

क्रियायां धातुलभ्यायां कर्तृत्वस्यावबोधिका ।

तृतीया कर्मतायास्तु द्वितीयोत्सर्गतो भवेत् ॥८३॥

धात्वर्थे कर्तृत्वस्यान्वयबुद्धौ नाम्नस्तृतीया, कर्मत्वस्य च द्वितीया
उत्सर्गतो हेतुः । 'सत्ताऽस्ति, ग्रहो गृह्यते' इत्यादौ वस्तुगत्या धात्व-
र्थेऽपि कर्तृत्वकर्मत्वाद्यन्वयो न धर्मिणो धातुजन्यामुपस्थितिमपेक्षते
किन्तु नामजन्यामतस्तत्र न व्यभिचारः ॥ ८३ ॥

सामान्यविधिरुत्सर्गः, स चापवादकं विशेषविधिं विना प्रवर्त्तते
इति कर्मतायां द्वितीयाया वैकल्पिकं विशेषविधिं दर्शयति—

(१) कर्मत्वस्य गतौ बोधे द्वितीयावच्चतुर्थ्यपि ।

अर्थे द्येशाः संज्ञश्च नाथ्यर्थाशंसने स्मृतौ ॥

पणि व्यवहृ दीव्यर्थ-क्रयाद्यर्थेषु षष्ठ्यपि ।

कृजर्थप्रतिघत्रे च हिंसने चाप्यपेक्षिता ॥८४—८५॥

कृष्णकान्ताटाका ।

तथेति- । तादृशस्थले विभक्तिरपेक्षितेत्यर्थः । कथमित्याकांक्षायामाह—तरिति ।
कालापैरित्यर्थः । इति ध्येयमिति । एतच्च न वृत्तिकारस्य सम्मतम्, तेन कां-
स्यपात्र्यां भुङ्क्त इत्यधिकरणमेवेत्युक्तेः ॥ ८२ ॥

कारिकान्तरावतरणिकामाह कर्तृत्वकर्मत्वयोरिति । विवृणोति धात्वर्थं
इति । धातुलभ्यायामित्यस्य व्यावृत्तिमाह—सत्ताऽस्तीति । धर्मिणो—धात्वर्थस्य ।
अपेक्षत इति । तथा च धातुजन्योपस्थितिसहकारेणेति तदर्थं इति भावः । तत्र-
तादृशबोधे, न व्यभिचारः—तृतीयारूपकारणस्य न व्यभिचारः ॥ ८३ ॥

कारिकास्थ'उत्सर्गत' इत्यस्यार्थमभिदधान एव कारिकान्तरमवतारयति
सामान्यविधिरिति । इति-हेतोः, हेतुता च स्वप्रयोजकाकाङ्क्षोत्थापकतारूपा

(१) गतौ कर्मत्वबोधे द्वितीयावच्चतुर्थी, दय ईशयोरर्थे सपूर्वस्य ज्ञाधातेराशंसार्थकनाथधातोः
स्मृधातेरर्थे च द्वितीयावच्चतुर्थी, पणि—व्यवहृ-दी-य-त्यर्थक्रयाद्यर्थकधातुषु प्रतियन्तार्थकसोपसर्गकृधातौ
द्वितीयार्थकधातौ च षष्ठ्यपि अपेक्षितेति कारिकाद्वयार्थः ।

‘भ्रामं गच्छती’त्यादित इव ‘भ्रामाय गच्छती’त्यादितोऽपि गतौ भ्रामादि कर्मताकत्वस्यावगतेश्चात्त्वर्थगतौ कर्मत्वस्य बोधे द्वितीयावचतुर्थ्यपेक्षिता ।

तथा ‘दीनं दयते, ईष्टे’ इत्यादित इव ‘दीनस्य दयते, ईष्टे, संजानीते, चिन्तयति, स्मरती’त्यादितोऽपि दयादौ, ‘पुत्रस्य नाथते’ इत्यादित आशंसायाम्(१) ।

‘शतस्य पणायते, व्यवहरति, दीव्यती’त्यादितः पणत्वोपगमक्रय-विक्रयादिव्यवहारेषु ।

‘स्वर्णस्योपस्फुरते’ इत्यादितोऽपि गुणान्तराधानरूपप्रतियक्षे, ‘चौरस्य हिनस्ती’त्यादितो हिंसायाञ्च कर्मत्वस्यान्वयबोधे षष्ठ्यपि । ‘मैत्रामनुनाथती’त्यादौ नाथ्यर्थोऽपि प्रार्थनादिनाशंसनम् । ‘नृपं पणायति, बन्धुं व्यवहरति, दिवं दीव्यती’त्यादौ पण्यादेरर्था अपि स्तुति-तोष-गत्यादयो न क्रयादिरूपाः ॥ ८४-८५ ॥

धात्वर्थे कर्तृत्वकर्मत्वयोर्बोधने द्वितीयातृतीयादेर्नित्यापवादमाह—

निष्ठाद्यन्यकृदन्तार्थे कर्तृत्वस्यान्वयं प्रति ।

कर्मत्वस्य च षष्ठ्येव हेतुर्बाधविधिं विना ॥ ८६ ॥

निष्ठादिभिन्नं कृन्मात्रमन्ते यस्य न तु तदुत्तरप्रत्ययान्तरं, तादृशघातोरर्थे कर्तृत्वस्य कर्मत्वस्य वाऽन्वये नाम्नः षष्ठ्येव तन्त्रं न तु

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यर्थः । विवृणोति भ्रामं गच्छतीत्यादित इवेति ।

प्रथमकारिकापराद्धं विवृणोति तथेत्यादि । स्मृतौ इत्यस्योदाहरणद्वयं चिन्तयति स्मरतीति । कारिकान्तरं व्याचष्टे शतस्य पणायत इति । पणत्वोपगमेति पणेरर्थः । कारिकाशेषाद्धं विवृणोति स्वर्णस्योपस्फुरते इति । नाथ्यर्थाशंसन इत्यत्राशंसनपदव्यावृत्तिमाह नृपमित्यादि । क्रयादिरूपा इति । क्रयविक्रयव्यवहाररूपा इत्यर्थः । ८४ ८५ ।

कारिकान्तरमवतारयति धात्वर्थं इति । विवृणोति निष्ठादिभिन्नमिति । कृदन्तशब्दस्य यथाश्रुतार्थं चैत्रेण दृष्टचर इत्यादौ तृतीया न स्यात् अतस्तदर्थमाह—कृन्मात्रमिति । तथा च कृदेवान्ते यस्येति मध्यपदलोपी समास इति । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—न तु तदुत्तरेति । निस्कव्युत्पत्तेः फलमाह—चैत्रेणेत्यादि । कृन्मा-

तृतीयादिः । (१) यथा 'चैत्रस्य गतिः, ग्रामस्य गमनमि'त्यादौ । 'चैत्रेण दृष्टचरः, तण्डुलं पाचकत् इत्यादौ तु धातोरुत्तरं न कृन्मात्रम्, अत एव निष्ठादिभिन्नयोरपि (८) जिन्नणोर्नित्यं तद्धितान्तत्वात् 'अङ्गानि व्या-
त्युक्षी, धनानि साम्राहिणामि'त्यादौ कर्मताया न षष्ठीप्रसङ्गः, प्रापका-
भावात् । 'ग्रामस्य गन्तृमान् देशः, चैत्रस्य गतिमद्गृहमि'त्यादौ तु
गतिश्चिन्त्या । अत्र गन्नादावेव षष्ठ्यर्थसम्बन्धो भासते न तु धात्वर्थे
कर्मत्वादिरित्यपि कश्चित् । 'चैत्रेण भुक्तो, भैत्रेण दत्त' इत्यादौ 'सुकरः
कटो मया, दुष्करः पटस्त्वया' इत्यादौ 'सुपानः सोमो मया, दुष्पानः
सोमस्त्वये'त्यादौ च कर्तृत्वस्य 'तेमनं पचन्, ग्रामं गतवान्, पारायण-
मधीयन्, उपनिषदं धारयन्नि'त्यादौ 'घटं विद्वान्, तण्डुलं पेचिवान्'
इत्यादौ 'भक्ष्यं भुञ्जान' इत्यादौ 'सोमं पवमानः, कवचमुद्रहन्'
इत्यादौ 'कटं चक्राण' इत्यादौ 'दधिघट, चक्रिः कटमि'त्यादौ 'शत्रुं
जिष्णुरि'त्यादौ 'स्त्रियमलङ्कारिष्णुः कष्टं सहिष्णुरि'त्यादौ, 'घनं गृध्नु
शरं श्लिष्णुरि'त्यादौ 'कटं चिकीर्षुः, पुंयोगमाशंसुः, तण्डुलं भिक्षुरि'-
त्यादौ 'कटं दायी'त्यादौ 'ग्रामं ग्रमी, ग्राममाग्रामी'त्यादौ 'कट
कारको व्रजती'त्यादौ 'तण्डुलं पक्त्वा वर्त्तते' इत्यादौ 'पयः पायं
पायं व्रजती'त्यादौ 'पटं कर्तुं गच्छती'त्यादौ 'वदिता जनापवाद-
मि'त्यादौ 'ग्रामं कामुकः, सुखमभिलाषुक' इत्यादौ च कर्मत्वस्य
धात्वर्थे विनैव षष्ठीमन्वय इत्यत उक्तं निष्ठादिभिन्नेति ॥ ८६ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

अमितीति । तत्र न षष्ठोप्रसंग इति शेषः । अतएव—निरुक्तधातोरर्थे कर्तृत्वकर्मत्वान्वये
षष्ठ्यास्तन्त्रत्वादेवेत्यर्थः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—प्रापकाभावादिति । षष्ठीवि-
धायकाबुधासनाभावादित्यर्थः । गतिश्चिन्त्येति । तत्र गमधातोः कृन्मात्रान्तत्वाभा-
वादिति भावः । अलुक्समासस्वीकारेण कथंचिदुपपादनीयमिति निर्गर्भः ।

निष्ठादिभिन्नेत्यस्य फलमभिधान एव निष्ठादिपदप्रतिपाद्यान् दर्शयति चैत्रेण
भुक्त इत्यादिना । कर्तृत्वबोधस्थलमुक्त्वा कर्मत्वबोधस्थलमाह—तेमनमित्यादि ।
तेमनं—व्यञ्जनम् ॥ ८६ ॥

निष्ठादिक विवृणोति—

सम्प्रत्याधारवाच्यन्यः क्तः क्तवन्तुश्च शन्तृङ् ।
 वन्सुरान-शान-कानाः क्रिःष्णुगिष्णुकुनुस्तथा ॥
 ऋण्यर्थकाणिनिर्भावित्वार्थकेन् वुण् तुमर्थकम् ।
 खल् खलर्थक्युः क्त्वा णम् तुमौ तृणुक्रजपि ॥
 निष्ठादिः काथितः कृत्सु प्रत्ययानामयं गणः ।
 कमेरुकञ् गणे नास्मिन् द्विषः शन्तृङ् विभाषया ॥८७-८९॥

वर्तमानत्वस्याधारत्वस्य च प्रत्यायको यः क्तस्तदन्तघात्वर्थैक-
 कर्तृत्वकर्मत्वयोरन्वये षष्ठ्येव प्रमाणम् । यथा (१) 'भीतं मृगाणां, मतः
 साधूनाम्, इष्टः प्रजानां, पूजितो जनानामि'त्यादौ, (२) 'सुप्तमरणं पश्चि-
 कानां, गतं नभो नक्षत्राणां, पीतमागारं पयस' इत्यादौ 'भुक्ता पात्री
 करम्भस्य मित्राणामि'त्यादौ च, अत उक्तं सम्प्रत्याधारवाच्यन्य इति ।
 'धनस्य ग्राही'त्यादावृण्यर्थे न णिनिः, 'ओदनस्य पाचक' इत्यादौ च
 न तुमर्थे वुण् । 'स्त्रियाः कामुक' इत्यादिदर्शनान्नात्र गणे कमेरुकञ्
 ग्राह्यः । तथा द्विषः शन्तृङ् विभाषया 'चौरं द्विषन्नि'तिव 'चौरस्य द्विष-
 न्नि'त्यपि प्रयोगादिति ॥ ८७-८९ ॥

कृदन्तघात्वर्थे कर्तृत्वस्य कर्मत्वस्य वाऽन्वये षष्ठ्येव बाधकं विना

कृष्यकान्तिका ।

निष्ठादिगणविधायककारिकात्रयावतारणिकामाह—निष्ठादिकमिति । सम्प्रत्या-
 धारवाच्यन्यः—वर्तमानत्वाधिकरणत्ववाचकान्य इत्यर्थः । एतन्निवेशव्यावृत्तिमाह—
 वर्तमानत्वस्याधारत्वस्य च प्रत्यायको य इत्यादिना । वर्तमानत्वबोधक-
 प्रत्ययस्थलमुक्त्वाऽधिकरणत्वबोधकत्वस्थलमाह—सुप्तमरणमित्यादि । ऋण्यर्थक
 इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—धनस्येति । वुणस्तुमर्थकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—ओद-
 नस्य पाचक इति । 'कमेरुकञ् गणेनास्मिन्नि'त्यस्यार्थमाह—स्त्रियाः कामुक
 इत्यादि ॥ ८७-८८-८९ ॥

(१) 'क्तस्य च वर्तमाने' (८३।६७) इति पा० सूत्रोदाहरणान्येतानि द्रष्टव्यानि ।

(२) 'अधिकरणवाचिनो'ति (२।३।६८) पा० सूत्रस्य लक्ष्यम् ।

तन्त्रमित्युक्तं तत्र बाधकमाह—

स्व्यधिकारोक्तभावान्यकृदन्तस्यार्थधर्मिके ।

द्वयोर्बाधे कर्मतायामेव षष्ठी न कर्त्तरि ॥ ९० ॥

स्व्यधिकारविहिताः ये भावप्रत्ययाः तदन्यकृदन्तस्य घातोरर्थे कर्तृत्वकर्मत्वयोर्युगपद् बोधने कर्मतायामेव षष्ठी तन्त्रं न तु कर्तृत्वे । यथा 'ओदनस्य पाकश्चैत्रेण, दोहः क्षीरस्य गवां गोपेन' इत्यादौ । स्व्यधिकारोक्तभावान्तस्य घातोरर्थे तु कर्तृत्वकर्मत्वयोर्युगपदन्वये द्वयोरपि षष्ठ्येव, यथा 'भिदा तमसामर्कस्य, छिदा वृक्षाणा दात्रस्य' इत्यादौ 'चिकीर्षा पुण्यानां पुरुषस्य, ईशा धनानां दिनस्य' इत्यादौ 'मम भोजिका शक्तुनां, तव शायिका रात्रीणामि' इत्यादौ यथा वा 'तीर्थानां गतिरास्तिकस्य, गुरुणां परिचर्या शिष्यस्य, पितृणामुपासना सन्तानस्य, रजनानां जागर्या चौरस्य, पुण्यानामकरणिर्जालमस्य, जन्तूनां हत्या व्याघस्य, हानिरथानां विरक्तस्य' इत्यादौ चेति । 'हा-ज्या-ग्ला-म्लाभ्यः क्त्यर्थे निः' ।

उक्तकिन्याद्यन्तस्य घातोरर्थे कर्तृत्वकर्मत्वयोर्युगपद्बोधे कर्तृत्वांशे तृतीयाषष्ठ्यार्वैकल्पिकं कारणत्वमिति तु कौमाराः ॥ ९० ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकान्तरावतरणिकामाह—कृदन्तेति । विवृणोति—स्व्यधिकारविहिता ये इत्यादि । उदाहरति—ओदनस्य पाकश्चैत्रेणेति । द्विकर्मकस्थलेऽप्युदाहरति—दोहः क्षीरस्य गवां गोपेनेति । स्व्यधिकारोक्तभावान्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—स्व्यधिकारोक्तेति । कुत्रेत्याकांक्षायामाह—यथेत्यादि । व्युत्पत्तिवैशद्यायानेकोदाहरणप्रदर्शनम् ।

ननु हानिशब्दः प्रकृत्यन्तरमिति कथं हानिरथानां विरक्तस्येत्युदाहरणमित्यत आह—हाज्याग्लाम्लाभ्यः क्त्यर्थे निरिति । 'हानिरथानां विरक्तस्य विरक्तेन वा, तीर्थानां गतिरास्तिकस्य आस्तिकेन वा' इति प्रयोगद्वयस्वीकर्तृणां मतमाह—उक्तकिन्याद्यन्तस्येति ॥ ९० ॥

षष्ठ्येव तन्त्रमिति प्रागुक्तबाधकं विशेषविध्यन्तरमाह—

कृत्यान्तधातोरर्थे तु कर्तृत्वस्यैव बोधने ।

षष्ठी वा स्याद्, द्वयोर्बोधे न द्वयोरपि सा भवेत् ॥९१॥

कृत्यप्रत्ययान्तस्य धातोरर्थे कर्तृत्वमात्रस्य बोधने षष्ठीवत् तृतीया-
पि तन्त्रम् । ‘कर्तव्यः, करणीयः, कृत्यः, कार्यः, प्रदेयो वा पटश्चैत्र-
स्ये’तिवच्चैत्रेणेत्यपि साकाङ्क्षत्वात् । तादृशधात्वर्थे कर्तृत्वकर्मत्वयोर्द्वयो-
र्बोधने तु न द्वयोरपि षष्ठी । यथा ‘नेतव्यः, प्रापणीयो वा ग्रामं गौर्गो-
पेने’त्यादौ, ‘गन्तव्यं ग्राममनेने’त्यादौ च । “तव्यानीयौ क्यप् ध्यण्यौ
पञ्चैते कृत्यसंज्ञकाः” ॥ ९१ ॥

ननु ‘स्थितं चैत्रस्ये’त्यादौ कर्तृत्वस्य, गतं ग्रामस्ये’त्यादौ कर्मत्व-
स्य ‘गतं ग्रामस्य चैत्रस्ये’त्यादौ च कर्तृत्वकर्मत्वयोः क्रियायां कथमन्वयः,
निष्ठाद्यन्यकृदन्तस्यैव धातोरर्थे कर्तृत्वाद्यन्वयं प्रति षष्ठ्यास्तन्त्रत्वादत आह—

द्वितीययेव कर्मत्वं कर्तृत्वं वा तृतीयया ।

षष्ठ्यापि बोध्यते भावक्तान्तधात्वर्थधर्मिणि ॥९२॥

भावक्तान्तस्य धातोरर्थे कर्मत्वस्य कर्तृत्वस्य वाऽन्वये द्वितीयादिवत्
षष्ठ्यपि तन्त्रम् उभयत्रैत्रं प्रयोगात्, सर्वत्रैव कार्यतावच्छेदकसङ्कोचाच्च
व्यभिचारः ॥ ९२ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकान्तरावतारणिकामाह—षष्ठ्येवेति । प्रागुक्तस्य बाधकमित्यर्थः । विवृ-
णोति—कृत्यप्रत्ययान्तस्येति । चैत्रेणेत्यपीति, प्रयोगः साधुरिति शेषः ।
साकाङ्क्षत्वात्—शाब्दबोधजनकीभूता साक्षात्त्वादित्यर्थः, तादृशसाक्षाद्या अपि शाब्द-
बोधनकत्वादिति भावः । द्वयोर्बोधे इत्यादिकं विवृणोति—तादृशधात्वर्थ इत्यादि ।
कुत्रेत्याकाक्षायामाह—यथा नेतव्य इति । ननु कृत्यप्रत्ययाः के इत्याकाक्षया
माह—तव्यानीयाविति ॥ ९१ ॥

कारिकान्तरमवतारयति—नन्वित्यादिना । ननु तादृशान्वये किं बाधकमि-
त्यत आह—निष्ठाद्यन्यकृदन्तस्यैवेति । विवृणोति—भावक्तान्तस्येति । उभ-
यथैवेति । द्वितीयाषष्ठीभ्यामेव प्रयोगादित्यर्थः । ननु यत्र यत्रोभयोस्तन्त्रत्वमुक्तं
तत्राकाक्षाद्वयस्य शाब्दबोधहेतुत्वे मिथो व्यभिचार इत्यत आह—सर्वत्रैवेति ।
यत्र यत्रोभयोस्तन्त्रत्वमुक्तं सर्वत्र तन्त्रेत्यर्थः । कार्यतावच्छेदकसंकोचात्—स्वाव्यवहि-
तोत्तरशाब्दं प्रति तत्तदाजुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वात् न व्यभिचार इत्यर्थः ॥९२॥

करणत्वादेरनुक्तताप्रयोजकाः सुपः संक्षेपेणाह—

तृतीया च चतुर्थी च पञ्चमी सप्तमी तथा ।

धात्वर्थे करणत्वादेर्बोधिकोत्सर्गतो मता ॥ ९३ ॥

‘श्रुतेन शताय वा परिक्रान्ता’ इत्यादौ चतुर्थ्या, ‘सर्पिषा सर्पिषो वा पूर्णः, फलेन फलस्य वा तृप्त’ इत्यादौ च षष्ठ्या करणत्वस्य, ‘दास्यै दास्या वा सम्प्रयच्छते मालामि’त्यादौ च तृतीयया सम्प्रदान-त्वस्य बोधनादत उक्तमुत्सर्गत इति ॥ ९३ ॥

कारकार्था सुप निरूप्य तदन्यार्था निर्वक्ति—

यत्सुपो यादृशार्थो न प्रकारिभूय भासते ।

धात्वर्थे, तादृगर्थे सा कारकान्यार्थसुम्भवेत् ॥९४॥

[१] प्रथमादीनां सप्तानामपि विभक्तौ नामेकत्वादयोऽर्था न धात्वर्थे प्रकारिभूय भासन्ते परन्तु प्रकृत्यर्थे । ‘पाक’ इत्यादावपि सुबर्थसंख्या न प्रकारः, परन्तु पचनादिस्वरूपे नामार्थ इत्युक्तप्रायम् । समासनिविष्टस्य

कृष्णकान्तोटीका ।

कारिकान्तरमवतारयति—करणत्वादेरिति । एगमत्वात् कारिकामव्याख्या-यैवोत्सर्गत इत्यस्य ष्यावृत्तिमाह करणत्वस्येति (दास्यै इति ?) । उत्सर्गत इतीति । विशेषविधि विनेति तदर्थः ॥ ९३ ॥

उपपदविभक्तेर्लक्षणमभिधातुं तत्प्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—कारकार्था-मित्यादि । विवृणोति—(लक्षयति?) यत्सुप इत्यादि । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं धात्वर्थधर्मिकयादृशत्वाधर्मप्रकारकशाब्दजनकतानवच्छेदकं तादृशानुपूर्वीम-त्सुप्तवं तादृशार्थे कारकभिन्नार्थकसुप्तवमिति निष्कर्षः । स्वपदं लक्ष्यपरम् । लक्ष्ये ल-क्षणसंगमयति—प्रथमादीनामित्यादि । असम्भवमाशंक्य निराचष्टे—पाक इत्यादावपीति । तदा कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह—परन्त्विति । स्वोक्तेः प्रामाण्यार्थमाह—इत्युक्तप्रायमिति । प्रत्ययलक्षणे भावविहितवज्रादिप्रत्ययेऽग्यासिमाशंक्य समाधान-मुक्तेन स्तोक इत्यत्र स्वरूपार्थे स्तोकस्यान्वय इति न द्वितीया इत्युक्तेरुक्तप्रायमिति । भावविहितकृतप्रत्ययस्य स्वरूपार्थकत्वे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—समास इति । ननु ‘स्तोकः पाक’ इत्यादिप्रयोगोपपत्त्यर्थं भावकृतः स्वरूपार्थकत्वस्य तादृशार्थे स्तोकादेरन्वयस्य स्वीकारेऽपि अत्र धात्वर्थसंख्याद्यन्वये बाधकाभाव इत्यत आह—समासनिविष्ट-स्येति—इति वस्तुगतिः । तथा च लक्षणे धात्वर्थगतिधर्मिक इत्यत्र समासघटकधात्-पत्याप्यार्थधर्मिकत्वं निविष्टमिति भावः । तन्निवेशेऽपि कथं नासम्भव इत्यत आह—

घातोरथे इति वा वक्तव्यम्, नहि 'ग्रामगत' इत्यादौ घात्वर्थे कर्मत्वाद्दिरि
वैकत्वाद्दिरपि सुबर्थः प्रकारः, अत एव 'प्रासादात् प्रेक्षते' इत्यादौ ल्यब
र्थस्य घात्वर्थे प्रकारत्वेऽपि तदर्थकपञ्चम्यां नाव्याप्तिः, 'प्रासादप्रेक्षक'
इत्यादौ समासनिविष्टस्य घातोरथे ल्यबर्थस्यारोहणोत्तरत्वादेरप्रकारत्वात् ।
'शलाकापरी'त्यादौ समासनिविष्टस्य नाम्नोऽर्थे प्रकारीभूतमप्येकत्वादिकं
न घातोरथे । न च कारकविभक्तेरपि तदन्यार्थकत्वादतिप्रसक्तिः, उपाधे
यसङ्करेऽप्युपाधेरसाङ्क्यर्थात् । 'चैत्र ! ब्रजे'त्यादौ एकत्वादिसंख्यावत् स-
म्बोध्यत्वमपि प्रथमार्थः, तच्च क्रियाकरणाय वक्त्रभिप्रेतत्व, वक्तृनिष्ठ-
विलक्षणबोधविशेष्यत्वं वा, तथा च तादृशसम्बोध्यत्ववाञ्छेनोऽनुमत-
ब्रजनवानित्याकारकस्तत्र बोधः, संख्यातिरिक्तसुबर्थस्य प्रकृत्यर्थविशेष्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

न हीति । अत्र युक्तिमप्याह अत एवेति । कारकभिन्नसुबर्थस्य समासवदक
घात्वर्थेऽप्रकारत्वादेवेत्यर्थः । वस्तुतस्तु समाधानान्तरबीजं स्वयमेवाह—अत एवेति ।
एतादृशार्थकरणदेवेत्यर्थः । अप्रकारत्वादिति । तादृशप्रयोगस्यैवाभावादित्यर्थः ।
घात्वर्थधर्मिकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—शलाकापरीत्यादि । एकस्या शलाकाया द्यूते-
ऽन्यथापातनमित्यर्थेऽन्यथीभावविधानात् (पृ० २४०) तृतीयायाः समासनिविष्टशलाका-
धर्मिकैकत्वप्रकारत्वेऽपि तत्र नाव्याप्तिरिति भावः । शङ्कते—न चेति । उपाधिः का
रकान्यार्थकमुपलक्षणकारकार्थकमुपलक्षणस्य चासाङ्क्यर्थात् इत्यर्थः । ननु 'चैत्र ब्रजे'त्यादौ
सुबर्थसम्बोध्यत्वस्य घात्वर्थे एव प्रकारत्वमवश्यं वाच्यं न प्रकृत्यर्थे, संख्यातिरिक्तसुबर्थ-
स्य प्रातिपदिकार्थविशेष्यत्वनियमात्, तथा च सम्बोध्यत्वार्थकप्रथमाविभक्ताव्याप्तिरि-
त्यत आह—चैत्र ब्रजेत्यादादिति । तच्चेति । सम्बोध्यत्वञ्चेत्यर्थः । क्रिया-
करणयेति । तथा च गमनरूपक्रियासम्बन्धप्रयोजिका या 'चैत्रस्य गमनं भवत्वित्'-
त्याकारकवक्तुरिच्छा तद्विषयत्वयित्यर्थः । ननु वाक्यप्रयोगे वाक्यार्थज्ञानस्य हेतुत्वेन
लाघवादावश्यकत्वाच्च तादृशज्ञानविशेष्यत्वमेव तथास्तु इत्यत आह—वक्तृनिष्ठे
त्यादि । श्रोतृनिष्ठतादृशज्ञानस्य शाब्दबोधप्रागसम्भवित्वादाह—वक्तृनिष्ठेति ।
तच्च बोधविशेषणम् । ननु 'चैत्र ब्रजे'त्यत्रावश्यं आसमानवस्तवन्तरेऽपि तादृशसम्बो
ध्यत्वभानापत्तिः, तादृशवस्तुनोऽपि विशेष्यतया ज्ञानस्य यदाकदाचित् वक्तृनिष्ठ
त्वसम्भवेनायोग्यत्वासम्भवाद्गतो विलक्षणोति, फलतो विशेष्यताविशेषणं, तथा च
स्वप्रयोजकतावच्छेदकस्ववक्तृबोधीयविशेष्यत्वं स्वजन्यशाब्दबोधविषयसम्बोध्यत्व
मिति निष्कर्षः । स्वपदं सम्बोध्यत्वबोधकवाक्यपरमिति नातिप्रसङ्गः । अनुमतम्-

त्वनियमात् । 'छत्रिन् ! तुष्टो व्रजे'त्यादौ तु छत्रिण्येव तुष्टस्याभेदो भासते न तु तुष्टे छत्रिणः, प्रकृत्यर्थमुख्यविशेष्यक एव स्वार्थसम्बोध्यत्वस्यान्वये सम्बुद्धिसुपः सामर्थ्यात्, अन्यथा 'छत्री दण्डी'त्यत्रेव 'छत्रिन् दण्डिनि'त्यत्रापि छत्रिदण्डिनोरभेदबोधापत्तेः, तदुपयुक्तस्य नाम्नोः समानविभाक्तिकत्वस्याविशिष्टत्वात्, 'छत्रिन् ! तुष्टो व्रजतु' इतिवत् 'छत्रिन् दण्डी व्रजतु' इत्यपि प्रयोगापाताच्च । 'हे चैत्रे'त्यादौ तु सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यम् । "सुमित्रामात ! नैतत्ते विचित्रं चित्रयोधिन" इत्यादौ सम्बोध्यत्वमिव प्रशंस्यत्वमपि सम्बुद्धिसुपामर्थः, तत्रैव मातृकस्य ऋका-

कृष्णरुन्वीटाका ।

जनवानिति । स्ववक्त्रनुमतव्रजनवानित्यर्थः । लोटस्तादृशार्थकत्वस्य च

स्ववक्त्रनुमतत्वस्य धात्वर्थान्वयबोधने ।

अनुकूला यादृशी तिङ् सैव लोट् परिभाष्यते ॥

इत्यनेन स्वर्थं वक्ष्यमाणत्वात् । नन्वेतावता उक्ताव्याप्तेनिरासेऽपि व्युत्पत्तिभङ्ग रूपदोषोऽस्त्येवेत्यत आह--सङ्ख्यातिरिक्तेति । तथा च फलानुरोधित्वात् कल्पनायास्तादृशव्युत्पत्तेरत्र सङ्कोचादिति भावः । ननु निरुक्तसम्बोध्यत्वविशेष्यत्वं मुख्यविशेष्यत्वं वक्तव्यम्, अन्यथा विशेष्यतात्वेन निवेशस्याव्यावर्तकतापत्तेः, तथा च 'छत्रिन् तुष्टो व्रजे'त्यादौ तादृशसम्बोध्यत्वान्वयो न स्यादयोग्यत्वादित्यत आह--छत्रिन्नित्यादि । सामर्थ्यादिति । तथा चायोग्यत्वमेव नास्तीति भावः । अन्यथा-इतरविशेषणतापन्नेऽपि प्रकृत्यर्थे स्वार्थसम्बोध्यत्वस्यान्वये सम्बुद्धिसुपः सामर्थ्ये । अविशिष्टत्वादिति । अस्मन्मते चोभयत्र सम्बोध्यत्वान्वयबोध एव विशेष्यविशेषणभावे बाधक इति भावः । ननु तादृशान्वयबोधे उक्ताकाङ्क्षाया अप्रयोजकत्वकल्पनादेव तादृशवाक्यादभेदान्वयबोधापत्तिर्न सम्भवति, कथमन्यथा घटं करोतीति वाक्यादिव घटं यतते इत्यादिवाक्यात् न घटकर्मतारुक्त्विवोध इत्यत आह--छत्रिन् ! तुष्टो व्रजत्वित्यादि । इत्यपि प्रयोगापाताच्चेति । नाम्नि प्रयुज्यमाने प्रथमानुशासनादिति भावः । ननु सम्बोध्यत्वस्य प्रथमार्थत्वे 'हे चैत्र !' इत्यादौ हे शब्दार्थसम्बोध्यत्वविशिष्टे प्रथमार्थस्य तस्यान्वये निराकाङ्क्षत्वेन शाब्दबोधः कथं स्यादित्यत आह हेचैत्रेत्यादौ त्विति । सम्भेदे--एकार्थकबोधकपदद्वयसमवधाने, नान्यतरदैयर्थं--न तादृशपदद्वयान्यतरदैयर्थमित्यर्थः, अन्यथा करोतीत्यादौ शाब्दबोधो न स्यादिति भावः । सुमित्रामातेति । हे सुमित्रामात ! लक्ष्मण ! चित्रयोधिनस्तव एतन्न चित्रमाश्रयमिति योजना । तत्रैव-तादृशार्थ एव, मातृकस्य-मातृकभागस्य, ऋकारादेः-ऋकारादिवर्णत्रयस्थाने, अकारोद्देशादकारादे-

रादेरकारोद्देशात् । ‘धृतिः स्वाहे’त्यादौ प्रथमादेश्चतुर्थ्याद्यनादेशे तस्या एव उद्देश्यत्वमर्थः ।

[२] ‘दक्षिणेन ग्राममुत्तरेण पन्थानमि’त्यादौ एनप्रत्ययान्तस्य योगे ग्रामस्यादूरदक्षिणदिशीत्याद्याकारिका धीः, ‘दक्षिणोत्तराभ्यामदूरे एनो-
ऽपञ्चम्या” इत्यनुशासनात्(१) । ‘तत्रागारं धनपतिगृहादुत्तरेणास्मदीय’-
मित्यादौ तु ‘क्वचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्ग’ इति न्यायात् दिगर्थयोगित्वात्-
पञ्चम्यपि(२) । (३) ‘वृक्षममि परि प्रति अनु वा द्योतते विद्युदि’त्यादा-
वभ्यादेः कर्मप्रवचनीयस्य लक्ष्यीकृत्येत्यर्थः, तेन वृक्षं लक्ष्यीकृत्याश्रित्य
प्रकाशते विद्युदित्येव वाक्यार्थ इत्याश्रितत्वान्वयिनिरूपितत्वमेव तत्र
द्वितीयया बोध्यते । अभ्यादेर्लक्षणाद्यर्थे निरूपितत्वादिसम्बन्धेन वृक्षा-
देरन्वयधियं प्रत्येव वा तदर्थकपर्दात्तरं द्वितीयाऽपेक्षिता । ‘प्राज्ञं प्रतिभोऽ-
यमर्थः, प्राज्ञं प्रतिभाय वर्तते’ इत्यादौ, प्रतिभातेस्वरया स्फुरणमर्थः

कृष्णहान्तीटीका ।

शादित्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । ‘धृतिः स्वाहे’त्यादौ चतुर्थीस्थाने प्रथमादेशो येन
स्वीक्रियते तन्मतेऽनुपपत्त्यभावादाह—चतुर्थ्याद्यनादेश इति । तस्या एव—
प्रथमाया एव ।

उपपदविभक्तिकथनप्रस्तावे प्रथमामभिधाय द्वितीयाभव्याह—दक्षिणेन ग्राम-
मित्यादि । ननु एनप्रत्ययान्तयोर्द्वितीयानुशासनात् कथं ‘तत्रागारं धनपतिगृहा’दिति
पञ्चमीत्यत आह—तत्रागारमित्यादि । उत्सर्ग इति । सामान्यविधिरत्सर्गः,
विशेषविधिरपवादः, क्वचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गस्यापि समावेश इति न्यायादिति
शेषः । बोध्यते इति । तथा च वृक्षनिरूपिताश्रितत्ववती विद्युत् प्रकाशते इत्यर्थः ।
अभ्यादेर्वीप्सार्थस्थले द्वितीयायास्तदर्थकत्वसम्भवात् कल्पान्तरमाह—अभ्यादेरिति ।
तथा च निरूपितत्वादेः संसर्गमर्यादया भानं द्वितीया तु तात्पर्यग्राहिकेति भावः । ननु
प्राज्ञप्रतिभोऽयमर्थ इत्यादौ प्रतिशब्दस्य लक्ष्यीकरणार्थकत्वे उपसर्गत्वाभावेन उप्रत्ययो
न स्यात्, उपसर्गत्वे तु कर्मप्रवचनीयताविरहेण द्वितीया न स्यादित्यत आह—प्राज्ञ-

(१) अत्र ‘एनपा द्वितीया’ इति पा० सूत्रानुशासनं द्रष्टव्यम् ।

(२) पाणिनीयपतेन त्वत्र ‘धनपतिगृहान्तिके मदीय गृहामिति विवक्षया ‘दूरान्तिकार्थे षष्ठ्य
म्यतरस्याम्’ (२।३।३४) इत्यनुशानेन तादृशप्रयोग इति विभावनीयम् (उ० मेघ० १४) ।

(३) ‘लक्षणेऽथम्भूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यनव’ (१।४।९०) इति पा० सूत्रादाहरणान्या-
ह वृक्षमित्यादिना ।

न तु प्रतेर्लक्ष्यीकरणम् , उपसर्गे त्वातो डस्य क्त्वो ल्यपश्च विधानानुपपत्तेः, परन्तु प्रतिभातेर्योगे षष्ठ्येव द्वितीययापि तदर्थः सम्बन्धोऽनुभाव्यते, “षष्ठ्यर्थे द्वितीया वा प्रतिभाते”रित्यनुशिष्टेः, तेन प्राज्ञस्य या प्रतिभा ज्ञादितिस्फूर्त्तिस्तद्विषयतावानयमर्थ इत्येवं तत्र बोधः । ‘वृक्षं वृक्षमभि परि प्रति अनु वा वायसा’ इति वीप्सास्थलेऽपि प्रतिवृक्षवृत्तयो वायसा इत्यर्थः । ‘पितरमभि परि प्रत्यनु वा चैत्र’ इत्यत्र इत्यम्भूतार्थकैरभ्यादिभिः ‘पितरीत्यम्भूतश्चैत्र’ इत्यन्वयबोधः । ‘यन्मां प्रति परि वा तद्देही’त्यादौ प्रतिपरिभ्यामुपस्थिते भागे मत्सम्बन्धो द्वितीयया बोध्यते, तेन ‘यो मदीयो भागस्तं देहीत्ये’वं तत्र बोधः । ‘कारीरीमनुवृष्टिरित्यत्रानुशब्दस्य हेतुतावाचित्वात् कारीरीनिष्ठहेतुताका वृष्टिरित्यर्थः, कारीरी-यज्ञविशेषः । ‘शूरमनुयुध्यते, दरिद्रमनु याचते’ इत्यादौ च तस्य सहायत्वात् शूरेण सह युध्यते इत्यादिरर्थः । ‘उपार्जुनं क्षत्रियाः, अनु देवं दानवा’ इत्यादावुपानुभ्यां हीनबलस्याभिधानात्(१) क्षत्रिया अर्जुनाद्धीनबला इत्याद्याकारकस्तत्र बोधः । तदुक्तमभियुक्तैः—

लक्षणवीप्सेत्थम्भावेष्वाभिर्भागे परिप्रती ।

अनुरेषु सहार्थे च हीने उपश्च कथ्यते ॥ इति ?)

कृष्णकान्तोटीका ।

मित्यादि । अनुपपत्तेरिति । धात्वर्थघोतकत्वाभावे उपसर्गत्वाभावादिति भावः ॥ ननु तर्हि कथं द्वितीया इत्यत आह—परन्त्विति । शाब्दबोधं दर्शयति—तेनेत्यादि । प्रतिवृक्षवृत्तयो वायसा इति । तथा चापेयतासम्बन्धेन तत्तद्वृक्षत्वव्यापका वायसा इत्यर्थः । पितरीत्यम्भूत इति । इत्यम्भूतत्वं—साधर्म्यम् । कारीरी-यागविशेषः । हेतुतावाचित्वादिति । न च

लक्षणवीप्सेत्थम्भूतेष्वाभिर्भागे च परिप्रती ।

अनुरेषु सहार्थे च हीने उपश्च कथ्यते ।

इत्यत्रानोर्हेतुतार्थे कर्मप्रवचनीयत्वस्याकथनात् नेदं युक्तमिति वाच्यम् । तत्र लक्षणशब्दादेरहेतुताया अपि प्राप्तेः ।

‘नरमधि गुणदोषयोश्चिन्ता, निशार्द्धं वा पूजा समयमधि वा यस्तु पठती’त्यादिप्रयोगात् लक्ष्यीकृत्यार्थकस्याधिशब्दस्यापि योगे द्वितीयामिच्छन्ति । समया निकषा चाव्ययं सामीप्यार्थकं, तेन तद्योगे (१) ‘समया ग्राममि’त्यादौ च ग्रामस्य समीपमित्यन्वये ग्रामाद्यविकृत्वं तस्य तियोगिकत्वं वा द्वितीयया बोध्यते । (२) ‘विद्यामृते, अन्तरेणाऽन्तरा विना वा नरः शोच्य’ इत्यादौ ऋतेप्रभृत्यव्ययानामत्यन्ताभावस्तद्वैशिष्ट्यं वाऽर्थ इति विद्यात्यन्ताभाववान्नरः शोच्य इत्यन्वयेऽत्यन्ताभावेऽन्वितं प्रति योगित्वम् द्वितीयार्थः । ‘गगनमृते द्रव्यं न शब्दवदि’त्यादौ तूक्ताऽव्ययानां भेदोऽप्यर्थः, तेन गगनाभिन्नं द्रव्यं न शब्दवदित्याकारकस्तत्र बोधः । ‘हा पुत्रमि’त्यत्र हाऽव्ययस्यार्थे कष्टे द्वितीयान्तेन पुत्रसमवेतत्व बोध्यते । ‘धिक् पुत्रमि’त्यत्र धिगर्थगर्हायां पुत्रविषयित्वम् । ‘हा पितः कासि हे सुभ्रु बह्वेवं विललाप स’(३) इत्यादौ स्वगतमेव कष्टं हाशब्देन बोध्यते, न तु पित्रादिगतम् । ‘पुत्रस्य धिक्कार’ इत्यादौ तु न धिगित्यस्यार्थे पुत्राद्यन्वयः किन्तु धिक्कारादिपदस्य । एवं ‘पुत्रेण विनाकृत-

कृष्णकान्तोटीका ।

अधिशब्दस्यापि कर्मप्रवचनीयतामाह—नरमधीति । महाकालसंहितोक्त-
कालिकास्तवमपि प्रमाणयति—निशार्द्धं वेति । समयमथवेति पाठस्तु प्रामा-
दिकः । वाकारेणैव कल्पान्तरमाह—तद्वैशिष्ट्यं वेति । प्रयोजकरूपत्त्यन्ताभा-
वावैशिष्ट्यं वेत्यर्थः । इत्याकारकस्तत्र बोध इति । अत्रात्यन्ताभावबोधने
अवच्छेदकावच्छेदेन तादृशबोधो न स्यादयोग्यत्वादिति भावः । बोध्यते इति ।
तथा च पुत्रसमवेतं कष्टमिति बोधः । कष्टं—दुःखम् । पुत्रविषयित्वमिति बो-
ध्यते इति पूर्वोक्तान्वयः, तथा च पुत्रविषयकद्वेषानुकूलव्यापार इति बोधः । नन्वेवं
‘हा पितः कासि हे सुभ्रु’ इत्यादौ कथं न द्वितीयेत्यत आह—हा पितरित्यादि ।
स्वगतमेवेति । तथा च पितृगतकष्टस्याबोधनात् न द्वितीयेति भावः । ननु ‘पुत्रस्य
धिक्कार’ इत्यादौ कथं न द्वितीयेत्यत आह—पुत्रस्येति । कुत इत्याकाङ्क्षायामा-
ह—किन्त्विति । तथा च पुत्रकर्तृकं धिक्करणमित्यर्थः । विनाकृतपदस्येति । तथा

(१) अत्र ‘अभित परितः समयानिकषाहाप्रतियोगेपि’ इति वार्तिक पा० मतेन द्रष्टव्यम् ।

(२) इद ‘अन्तरान्तरेण युक्ते’ (२।३४) इति पा० सूत्रस्योदाहरणं बोध्यम् ।

(३) भट्टिकाभ्यस्थषष्ठसर्गाय ११ श्लोक ।

श्चैत्र' इत्यादौ न विनेत्यस्यार्थे, परन्तु विनाकृतपदस्य । विनाव्ययस्य योगे द्वितीयामिव तृतीयापञ्चम्यावपीच्छन्ति 'घटेन विना, घटाद्विना' इत्यपि प्रयुक्तेः । 'उपर्युपरि गृह पताके'त्यत्र द्विरुक्तस्योपरिनिपातस्य सन्निकृष्टाऽर्द्धभागार्थकत्वेन गृहस्य सन्निकृष्टार्द्धभागे पताकेत्यर्थः । 'अ-घोऽघो मेघमम्भः, अघ्याधि शिखरं घन' इत्यत्राप्युक्तदिशैवान्वयः, द्विरु-पर्यधोऽधीना सामीप्यवाचितायां तद्योगे द्वितीयानुशिष्टेः ।

सर्वेषां मद्यमम्लानामुपर्युपरि वर्त्तते ।

अत्राता शरण यातं यात्यघोऽधश्च दुर्गतेः ॥

इत्यादौ द्विरुक्तस्याप्युपर्यादेर्न सामीप्यमर्थः परन्त्वतिशयः । 'गृहमभितः पुरतरुणा' इत्यत्र अभितःशब्दस्य खण्डशो वृत्त्या सर्वाव-च्छेदेनेत्यर्थः, उदेकदेशे च सर्वास्मिन् गृहावयवत्व द्वितीययाऽनुभाव्यते । 'गृहं परितः सर्वत उभयतो' वा इत्यत्राप्युक्तीत्यैवान्वयः । 'नदीं याव-न्मम पुरं, गृहं यावद्धनं तव' इत्यत्र यावदित्यव्ययस्य मर्यादा अभि-विधिश्च क्रमेणार्थः, तेन नदीपर्यन्तं मत्पुरं, गृहाभिव्याप्तं त्वद्धनमित्या-

कृष्णकान्तोटाका ।

च पुत्रकर्तृकं यदत्यन्ताभावविशिष्टीकरणं तदाश्रयश्चैत्र इति बोध इत्यर्थः । परमता-नुसारेणाप्युपपादयति—विनाव्ययस्येति । प्रयुक्तेरिति । तथा न एतन्मते पुत्रवि-नाकृत इत्यादिकं यथाश्रुतमेव सम्यगिति भावः । उक्तदिशैवेति । जलवरस्य सन्निकृ-ष्टाघोभागे मम्भः, शिखरस्य सन्निकृष्टाघोभागे घन इति मानः । तद्योगे—उपर्यधोऽधीनां योगे । द्वितीयानुशिष्टेरिति । "उपर्यधोऽधीनां सामीप्य एव"ति वृत्तिकारोक्तेरिति भावः । अन्यत्र न भवतीत्याह—सर्वेषामिति । सर्वेषामम्लानामुपर्युपरि मद्यमिति योजना । नारणं यातं प्रति अत्राता यः स दुर्गतेरघोऽघो यातीत्यर्थः । इत्यादावि-त्यादिपदेन "उपर्युपरि बुद्धीनां चरन्तीश्वरबुद्धयः" इत्यादिपरिग्रहः । परन्त्विति । तथा च सामीप्यार्थकत्वाभावाच्च द्वितीयाप्रसक्तिरिति भावः । अखण्डम्य व्यापक-त्वस्य तत्र वृत्त्यसम्भवात् खण्डशो वृत्त्या इति । अनुभाव्यते इति । तथा च गृह-स्य सर्वावयवत्वच्छेदेन पुरतरुणा इत्यर्थः । अत्रेदमवधेयम्—पताह्नार्थेऽभितःशब्द-स्य कर्मप्रवचनीयत्वाभावेऽपि द्वितीयानुशिष्टेर्वक्तव्यत्वमिति । एवमग्रेऽपि । उक्ती-त्यैवेति । परित इत्यादिशब्दानां खण्डशो वृत्त्या सर्वावयवत्वच्छेदेनेत्यर्थ इत्याद्युक्ती-त्येत्यर्थः । क्रमेणार्थ इति । नदीं यावदित्यत्र मर्यादा, गृहं यावदित्यत्राभिविधिरिति-

कारस्तत्र बोधः । तत्पर्यन्तत्वञ्च तदधिकविप्रकर्षशून्यत्वे सति तत्सं-
निकृष्टत्वम् । तदभिव्याप्तत्वमपि प्रकृते तदारम्भकयावदवयवावच्छेदेन
तत्संयुक्तत्वम् । 'माम सुप्यते, क्रोशं गम्यते' इत्यादौ "कालाध्वनोरत्य-
न्तसंयोगे" (२।३।३) इत्यनुशिष्टेर्द्वितीययाऽभिव्याप्तिरुच्यते, तेन मासाभि-
व्याप्तः स्वापः, क्रोशाभिव्याप्तं गतेः कर्मत्वमित्यादिकस्तत्र बोधः । तत्र

कृष्णकान्तीटीका ।

त्यर्थः । शाब्दप्रकारमाह—तत्पर्यन्तत्वञ्चेति । सामान्यतः पथन्तत्वस्याप्रसिद्ध्या
तदिति विप्रकृष्टेऽपि आपेक्षिकसन्निकृष्टत्वसत्त्वात् सत्यन्तम् । गगनगुणादावतिव्याप्ति-
वारणाय विशेष्यदलम् । न च मूर्त्तत्वनिवेशेऽपि एतद्दोषवारणसम्भवात् किं विशेष्यदल-
मिति वाच्यम् । तथासति क्रियायां तत्सत्त्वानुपपत्तेः । क्रियायां तन्नास्थेवेति तु न दे-
श्यम्, "संचारो रतिमन्दिरावधि सखीकर्णावधि व्याहृतम्" इत्यादेरलग्नकतापत्तेः । ननु
अभिविध्यर्थाभिव्याप्तत्वं किमित्याकाङ्क्षायामाह—तदभिव्याप्तत्वमपीति । प्रतियो-
यनिरूपितत्वं व्यापकत्वमसिद्धमित्यत आह—तदिति । गृहस्य यत्किञ्चित्प्रदेशगत
धनतात्पर्येण तादृशप्रयोगवारणाय निष्कृष्टमाह—प्रकृते इत्यादि । गृहं यावद्धनमि-
त्यत्र गृहारम्भकावयवव्यापकसंयोगसम्बन्धावच्छिन्नाधिकरणतानिरूपकं धनमित्यन्वय
बोध इत्यर्थः । व्याप्यतावटकसम्बन्धः समवायः । यद्यप्येकगृहावयवावच्छिन्नधनाधिकर-
णतानामव्यापकत्वम्, तथापि यत्किञ्चिद्गृहावयवव्यापकत्वं विवक्षितम् । व्यापकता
च धनाधिकरणतात्वेन बोध्या, अतो धनानां तदधिकरणतानां च नानात्वेऽपि न क्षतिः ।
'मासं सुप्यते, क्रोशं गम्यते' इत्यादौ द्वितीययाऽभिव्याप्तिरुच्यते इत्यत्रान्वयः । कुत इ-
त्यर्काक्षायामाह—कालाध्वनोरित्यादि । एतद्ग्रन्थस्य पश्चात्कथने सौष्ठवं सम्भवेऽपि
लाघवात्पूर्वमेवाभिधानम् । शाब्दप्रकारमाह—तेनेति । गतेः कर्मत्वमिति । प्रत्ययानां
प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः, आख्यातार्थकर्मत्वस्य गतिमुख्यविशेष्यतयैव
भानमिति भावः । 'क्रोशं गम्यते ग्राम' इत्यादौ क्रोशाभिव्याप्यगतिकर्मत्ववान् ग्राम
इत्यादिबोधोऽवसेयः । यदुक्तं परिशिष्टकृता—"कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे"(इति ?)द्विती-
याविधानन्तु सकर्मके कर्मणि वाच्ये द्वितीयार्थम्, अकर्मके च कर्मसंज्ञाव्याघातार्थमु-
क्तनिषेधार्थमिति—यावत् इति(?) । नन्वेकदिनशयनेऽपि मासं सुप्यते इति प्रयोगापत्ति-
रित्यत आह—तत्रेति । तत्र—तादृशप्रयोगस्थले, मासवृत्तियांऽधिकरणता तदवच्छेदकी-
भूतं यथावत्त्वं तत्पर्याप्त्यधिरूपेत्यर्थः, तथा चैकदिनस्य तादृशयावत्पर्याप्त्यधिकर-
णत्वाभावात् नातिप्रसङ्ग इति । न च मासवटकदिनत्रयादिपर्याप्तयावत्त्वस्यापि तथा-
त्वेन दिनत्रयशयनस्थले तादृशप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । तादृशदिनत्रयस्य तथाविध-
यावत्त्वावच्छिन्नपर्याप्त्यधिकरणत्वात् । न च मासद्वयपर्याप्तयावत्त्ववारणाय तथाविध-

मासादेरभिव्याप्तिर्मासवृत्त्यधिकरणतावच्छेदकीभूतयावत्त्वपर्याप्त्यधिकरण-
णकालवृत्तित्वं तथाविधयत्किञ्चिद्यावत्त्वव्यापकत्वं वा, क्रोशादेस्तु क्रोश-
गम्यदेशवृत्त्यधिकरणतावच्छेदकीभूतयावत्त्वपर्याप्त्यधिकरणदेशवृत्तित्वं
यथाविधयत्किञ्चिद्यावत्त्वव्यापकत्वं वेति मन्तव्यम् ।

[३] 'अक्षणा काण' (१) इत्यत्र चक्षुःशून्यगोलकवत्त्वे सति सचक्षुर्गो-
लकवान् काणः प्रसवान्धस्य काणत्वाभावात्, गोलकार्थकाक्षिपदोत्तरतृती

कृष्णकान्तीटीका ।

यत्किञ्चिद्यावत्त्वस्य पर्याप्त्यधिकरणत्वमवश्यं निवेशनीयं, तथा चोक्तातिप्रसङ्गतादव-
स्थयमिति वाच्यम् । मासवृत्तिपदेन यत्किञ्चिन्मासत्वव्याप्या याऽधिकरणया तदवच्छे-
दकयावत्त्वादेरुक्तत्वात् मासद्वयवृत्त्यधिकरणतायां यन्मासत्वव्याप्यत्वाभावात्, मासद्व-
यवृत्त्यधिकरणतायां माम्भवव्याप्यतया तद्वारणाय यद्विच्छिन्वनिवेशस्यावश्यकत्वात् ।
न चैवं यत्किञ्चिन्मासत्वपर्याप्त्यधिकरणत्वनिवेशेनेवोपपत्तौ किमधिकरणतावच्छेदकया-
वत्त्वनिवेशेन, यदि च प्रत्येकपर्याप्तिस्वीकारे कतिपयदिनानामपि तथात्वे नातिप्रसंग
इति तद्वारणायैव तन्निवेश इत्युच्यते, तदा तन्निवेशेऽपि तद्वोपपत्तादवस्थं तादृशयाव-
त्त्वस्यापि मासघटककतिपयदिनपर्याप्तत्वादिति वाच्यम् । तादृशयावत्त्वव्यापकत्वस्यैव
निवेशयत्वात् । अत एव तत्कल्पनापेक्षया लाववात् कल्पान्तरमाह—तथाविधेति ।
मासवृत्त्यधिकरणतावच्छेदकेत्यर्थः । प्रकृतस्थलेऽपि मासद्वयवृत्तियावत्त्वस्यापि तथात्वेन
व्यापकत्वासम्भवात् यद्विच्छिदिति यावत्त्वविशेषणम् । दिनत्रयवृत्तिसायनेऽपि यत्किञ्चि-
द्यावत्त्वव्यापकत्वस्त्वादतिप्रसङ्गवारणाय मासवृत्त्यधिकरणतावच्छेदकेति तादृशयावत्त्व
विशेषणम् । अत्र यत्किञ्चिन्मासत्वव्यापकत्वोक्तौ न कोऽपि दोष इति चेत् । मासप-
दोत्तरद्वितीयार्थस्य मासपदार्थानन्वितत्वे प्रकृत्यर्थान्वित इत्यादिव्युत्पत्तिभङ्गप्रसङ्गः,
तादृशव्यापकत्वघटकमासत्वे आवेयतया मासपदार्थान्वयो न सम्भवति घटवति घट
त्वमित्यादिवन्निराकाङ्क्षत्वात् । 'क्रोशं गम्यत' इत्यादिस्थलीयव्यापकत्वमाह—
क्रोशादेस्त्विति । अत्रापि प्रत्येकपर्याप्तिस्त्वे तादृशयावत्त्वव्यापकत्वस्यैवावश्यं
निवेशनीयतया लाघवात्कल्पान्तरानुत्पत्तौ बोध्यम् । व्यावृत्तिस्तु पूर्ववत् स्वयम्भूया ।

उपपदविभक्तिषु तृतीयामाह—अक्षणा काण इत्यत्रेति । इत्यानुपूर्वीप्रकारक-
वाक्ये घटकत्वं सप्तम्यर्थः, अन्वयइचास्य काणपदार्थघटककाणपदे, तथा च चक्षुःशून्य
गोलकवत्त्वे सति सचक्षुर्गोलकवान् काणपदार्थः । ननु विशेष्यदलं किमुपाक ? चक्षुः-
शून्यगोलकवत् एव काणत्वे क्षत्यभावादित्यत आह—प्रसवान्धस्येति । प्रसवकाली

(१) 'येनाङ्गविकार' इति (२।३।२०) पाणिनाथस्यशादाहरणीयस्थलषु शब्दव्युत्पत्तिकार-
माह अक्षणेति ।

यायास्तु विकृतत्वं वृत्तिमत्त्वञ्चार्थः, तत्राद्यं सम्बोध्यत्वमिव प्रकृत्यर्थे विशेषणविधयान्वितम्, काणत्वैकदेशे च चक्षुःशून्यत्वे प्रकृत्यर्थनिरूपितं चरमम्, तथा च विकृतगोलकवृत्तित्वाविशिष्टं यच्चक्षुःशून्यत्वं तद्वद्गोलकवान् सचक्षुष्क इत्याकारस्तत्र बोधः, पाणिनेरपि “येनाङ्गविकार” (२।३।२०) इति सूत्रस्योक्तार्थ एव तात्पर्यात् । विकृतत्वन्तु विरूपत्वमयथासंस्थानवत्त्वपर्यवसितं “कुत्सितेऽङ्गे” इति कलापस्यैकवाक्यत्वात् । यद्वा स्वाधिष्ठानवृत्तित्वसम्बन्धेन चक्षुःशून्यो यश्चक्षुर्विनाशस्तद्वान् सचक्षुष्कः काणपदस्यार्थस्तादृशे (इति) च विनाशे अक्षिपदस्यार्थस्य गोलकस्य विकारप्रयुक्तत्वं तृतीयया बोध्यते, तथा च गोलकविकारप्रयुक्तस्य निरुक्तसम्बन्धेन चक्षुःशून्यस्य चक्षुर्नाशस्याश्रयः सचक्षुष्क इत्याकारस्तत्र बोधः, विकारस्तु कनीनिकाद्यपगमरूपो ग्राह्यः । ‘पादेन खञ्ज’ इत्यत्र सहजसंस्थानशून्यचरणवान् खञ्जः, तथा च तत्राप्युत्तरीत्या विकृतपदवृत्तित्वविशिष्टं यत्सहजसंस्थानशून्यत्वं तद्वच्चरणवान्, चरणविका-

कृष्णकान्तोटीका ।

नान्धस्य जन्मकालीनसचक्षुर्गोलकशून्यतावत् इति यावत्, पश्चादन्धस्य सचक्षुर्गोलकवत्त्वविशेषणेन वारणसम्भवात्, तत्र काणत्वस्येष्टत्वादिति भावः । अत एव सिद्धान्तवागीशेनापि कारकचक्रे—‘जातप्रसवान्धस्य काणत्वे चक्षुष्मद्गोलकवत्त्वे सतीति विशेषणं देयमित्युक्तम् । तत्राद्यं—तृतीयार्थयोर्मध्ये आद्यं विकृतत्वम् । सम्बोध्यत्वमित्येतेन यथा चैत्र इत्यादौ प्रकृत्यर्थाविशेष्यतथैव स्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः सङ्कोचः तथाऽत्रापीत्यावेदितम् । ननु वृत्तित्वरूपचरमार्थस्य तदा कुत्रान्वय इत्याकाङ्क्षायामाह—‘कारणत्वैकदेशे इति । चरममिति अन्वितमिति पूर्वणान्वयः । शाब्दबोधप्रकारमाह—‘तथा चेति । सचक्षुष्क इति । सचक्षुर्गोलकवानित्यर्थः । ननु “कुत्सितेऽङ्ग” इति कालापसूत्रात् एतादृशाथलाभेऽपि पाणिनिसूत्रात् तादृशार्थलाभ इत्यत आह—‘पाणिनेरपीति । यथाश्रुतशब्दादुक्तार्थस्यालाभादाह—‘तात्पर्यादिति । नन्वेवं महाचक्षुर्नाशेऽपि काणत्वापत्तिरतः कल्पान्तरमाह—‘यद्वेति । स्वाधिष्ठानेति अधिकरणे ल्युट्, तथा च स्वाधिकरणवृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावविशिष्टो यश्चक्षुर्नाशस्तद्वान् सचक्षुष्कः इत्यर्थः । तथा च महाचक्षुर्नाशेऽपि तादृशनाशस्य निरुक्तसम्बन्धेन चक्षुरत्यन्ताभाववत्त्वाभावात् न काणत्वापत्तिरिति भावः । चक्षुःशून्यो—चक्षुर्विनाशः । उपसंहरति—‘तथाचेति । चक्षुर्नाशाश्रयत्वं पुरुषे स्वाश्रयसंयुक्तत्वसम्बन्धेन । उत्तरीत्येति । पादपदोत्तरतृतीयाया विकृतत्वं चार्थः, तत्राद्यं प्रकृत्यर्थविशेषणतया-

रप्रयुक्तस्य यथोचितसंस्थानैवधुर्यस्याश्रयीभूतचरणवानिति वा तत्र बोधः । 'श्रोत्रेण बधिरः' 'कायेन वामन' इत्यादावप्युक्तैव रीतिः, अङ्गपदस्य प्रयत्नावच्छेदकोपलक्षकत्वादिति वदन्ति ।

(१) 'मुखेन त्रिलोचनः कायेन दशवक्त्र' इत्यादौ तु यदि लोचन-त्रयादिमत्तया मुखादिवैकृत्यमवलुध्यते तदा विकार एव तृतीया नोचेद्वैशि-ष्ट्यमात्रे । 'जटाभिस्तापस' इत्यादितो जटाविशिष्टस्तापस इत्याद्यनुभवेन विशेषणेऽनुशिष्टतृतीयाया वैशिष्ट्यवाचितायां पर्यवसितेः । वैशिष्ट्य-ञ्चात्र नाधिकरणत्वं सम्बन्धितामात्रं वा, 'मियत्वेन घट' इत्यपि प्रयो-

कृष्णकान्तीटीका ।

ऽन्वितं, द्वितीयं खञ्जपदार्थैकदेशे सहजसंस्थानशून्यत्वे प्रकृत्यर्थनिरूपितमन्वितमिति-रीत्या । अथ वा पादपदार्थस्य चरणस्य विकारप्रयुक्तत्वं तृतीयाया खञ्जपदार्थैकदेशे सहजसंस्थानशून्यत्वे बोध्यत इति रात्येत्यर्थः । अत एव शाब्दबोधप्रकारद्वयमपि दर्शितम्, वैधुर्यनिष्ठप्रयुक्तत्वं क्षैमिकम् । खञ्जपदार्थस्य नाशवदितत्वे अजातमहजसंस्था-नपादकस्य खञ्जत्वानुपपत्तेरिति भावः । उक्तैव रीतिरिति । सहजसंस्थानशून्य कर्णवान् बधिरः । अजातसंस्थानशून्यदेहवान् वामनः । तत्र विकृतकर्णवृत्तित्वविशिष्टं यत् सहजसंस्थानशून्यत्वं तद्वत्कर्णवान्, कर्णविकारप्रयुक्तस्य यथोचितसंस्थानैवधुर्य-स्याश्रयीभूतकर्णवानिति वा बोधः । ननु सूत्रस्थाङ्गपदेन हस्तादिरेव बोध्यते, तत्कथं कायेन वामन इति प्रयोग इत्यत आहाङ्गेति । तथा च प्रयत्नावच्छेदकत्वमेव प्रकृ-तेऽङ्गत्वमिति भावः । स्वमतेऽङ्गपदं शरीरपरं, शरीरत्वन्तु चेष्टावन्मात्रत्वम्, अतो 'वद-न्ती'त्युक्तम् ।

ननु अधिकाङ्गसद्भावेऽपि प्रकृतसंस्थानवत्त्वात् कथं 'मुखेन त्रिलोचन' इत्या-दिकः प्रयोग इत्यत आह—मुखेनेत्यादि । तदा विकार एवेति । तथा चाविकृतमुखवृत्ति यत् सहजसंस्थानशून्यत्वं तद्वन्मुखवांखिलोचन इति, एवं त्रिवृत्त-कायवृत्ति यत् सहजसंस्थानशून्यत्वं तद्वत्कायवान् दशवक्त्र इति बोधः । तत्र सह-जसंस्थानशून्यत्वे त्रिप्रतिपन्नं प्रत्याह—नो चेदिति । तथा च मुखवृत्तित्रिलोचन-वान्, कायवृत्तिदशवक्त्रवानिति बोधः । ननु तृतीयाया वैशिष्ट्यवाचित्वं कृत इत्यत आह—जटाभिस्तापस इति । पर्यवसितेः—पर्यवसानात् । ननु किं नाम वैशिष्ट्य-मित्यत आह—वैशिष्ट्यं चात्रेति । आत्मनि जटासंयोगस्य वृत्त्यनियामकत्वात् जटाभिरिति तृतीया न स्यात् अतः सम्बन्धितामात्रं वेति । प्रयोगापत्तेरिति ।

गापत्तेः, परन्वतद्वयावृत्तत्वम्, तथाच अजटव्यावृत्तिमांस्तापस इत्या-
कारस्तत्र फलितार्थः । इदन्तु बोध्यम्—प्रकृत्यर्थस्य निरुक्तवैशिष्ट्यं
यदि वर्त्तमानतया तथा प्रत्याग्यते तदेदं विशेषणत्वेन, यदि चावर्त्तमानत्वे-
न तदोपलक्षणत्वेन व्यपदिश्यते, यथा 'शिखया परिव्राजको वर्त्तत' इत्यादौ
यथा वा 'गुरुणा टीका, कुरुणा क्षेत्रमि'त्यादौ ।

'पुत्रेण सहागतः, सूपेन सार्द्धं भुक्तः, चक्रेण सार्द्धं दण्डेन जनितः,
पुत्रेण समं मित्राय दानमि'त्यादौ स्वान्वायितत्तत्कर्तृत्वादिकारकावच्छि-
न्नायाः समभिव्याहृतक्रियायाः समानकालनित्वरूपं साहित्यं सहाद्यव्यय-
स्यार्थः, तदेकदेशे च कर्तृत्वादिकारके स्वप्रकृत्यर्थस्याधेयत्व तृतीयया
बोध्यते, तेन पुत्रवृत्तिकर्तृताकाऽऽगतिकालीनाऽऽगतिकर्तृतावान्, सूपनिष्ठ-
कर्मताकभोजनकालीनभोजनकर्मतावान्, चक्रनिष्ठकरणताकोत्पत्तिकालीनद-
ण्डनिष्ठकरणताकोत्पत्तिमान्, पुत्रसम्प्रदाताकदानकालीनं मित्रसम्प्रदानताकं

कृष्णकान्तीटाका ।

मेयत्वाधिकरणत्वादेः पटादावक्षतत्वात्, न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधादिति भावः । तदा
किमित्याकांक्षायामाह परन्त्विति । अतद्व्यावृत्तत्वं—तदभावाभाववत्त्वम्, अजट-
व्यावृत्तिमान्—जटाभावाभाववानित्यर्थः । तथा च मेयत्वस्याव्यावृत्तेरप्रसिद्ध्या न ता-
दृशप्रयोग इति भावः । निरुक्तेति—अतद्व्यावृत्तिरूपेत्यर्थः । तथा—तृतीयया, इदं-
तृतीयाप्रकृतिप्रतिपाद्यजटाशिखादिकं, विशेषणत्वेन व्यपदिश्यत इति परेणान्वयः, सा-
क्षाद्द्वयावर्त्तकत्वेन व्यवहियते इत्यर्थः । अवर्त्तमानत्वेनेति, तथा प्रत्याग्यते इति
पूर्वेणान्वयः । उपलक्षणत्वेन—धर्मान्तरोपस्थितिद्वारा व्यावर्त्तकत्वेनेत्यर्थः । विशेषण-
तया व्यपदेशस्थलस्य जटाभिरित्यादिना दर्शितत्वात्, उपलक्षणत्वेन व्यपदेशस्थलं
दर्शयति—यथा शिखयेति । इत्यादावित्यादिपदेन कावैर्गृहमित्यादिपरिग्रहः । तत्रो-
द्गतशिखामूलवस्त्रोद्गततृणवस्त्रादिधर्मान्तरोपस्थितिद्वारा काकशिखादेर्व्यावर्त्तकत्वा-
दिति भावः । व्युत्पत्तिवैशद्याय स्थलान्तरमपि दर्शयति—गुहणा टीकेत्यादि ।
गुरुपलक्षिता टीका, कुरुपलक्षितं क्षेत्रमित्यर्थः ।

स्वान्वयीत्यादि—स्वं—समभिव्याहृतक्रिया, तथा च यादृशक्रियान्वयि यत्र
यत्कारकं तत्र तत्कारकावच्छिन्नतादृशक्रियाकालीनत्वं सहार्थ इत्यर्थः । तेने-
ति, इत्याकारकस्तत्र बोध इति परेणान्वयः । नन्वेवं 'तुल्यवदेकक्रियान्व-

दानमित्याकारकस्तत्र बोधः । “तुल्यवदेकक्रियान्वयित्वं साहित्य”मिति प्रवादस्याप्येककारकान्वयित्वेन तुल्ययोरेकेजातीयक्रिययोरन्वयित्वं समानकालीनत्वमित्यत्र तात्पर्यात् । ‘पुत्रेण सह गत’ इत्यत्र समभिव्याहृतापि गतिक्रिया न कर्मत्वादिनाऽन्वयिनी, किन्तु निष्ठार्थकर्तृत्वेनेति पुत्रकर्मकत्वाद्यवच्छिन्नगतिकालीनत्वस्य न तत्रावगमः । ‘पुत्रेण सह गतं चैत्रेणेत्यादावपि तृतीयार्थ एव कर्तृत्वे गतिक्रियाऽन्विता । यत्तु— ‘पुत्रेण सहागत’ इत्यत्र समभिव्याहृतगत्यादिक्रियाकालीनत्वमेव सहाद्यव्ययस्यार्थस्तन्निविष्टगतौ पुत्रादिपदोत्तरतृतीयारब्धस्य पुत्रनिष्ठकर्तृत्वस्यान्वयादेव पुत्रकर्तृकगतेर्लाभात्—इति । तत्र, तृतीयार्थकर्तृत्वस्य घात्वर्थ एव साकाङ्क्षत्वेन सहाद्यर्थे तदन्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । ‘पुत्रेण सम मित्रं प्राप्तश्चैत्र’ इत्यादौ तु तात्पर्यवशात् पुत्रकर्तृकमित्रप्राप्ति कालीनमित्रकर्मकप्राप्तिकर्तृत्वं, कदाचिच्च पुत्रकर्मकप्राप्तिकालीनमित्रकर्मकप्राप्तिकर्तृत्वं चैत्रस्य बुध्यते, समभिव्याहृतायाः प्राप्त्यादिक्रियायाः कर्तृत्वे इव कर्मत्वेऽप्यन्वयितया तत्प्रत्येकावच्छिन्नप्राप्त्यादिकालीनत्वबोधने सहाद्यव्ययस्य सामर्थ्याप्रच्यवात् । न चान्यकर्तृकध-

कृष्णान्तीटीका ।

यित्वं साहित्यमिति प्राचीनप्रवादासंगतिरित्यत आह—तुल्यवदेकेति । तात्पर्यादिति—उक्तार्थस्य शब्दादभानादिति भावः । कर्तृत्वादौ समभिव्याहृतक्रियान्वयित्वव्यावृत्तिमाह—पुत्रेणेति । न कर्मत्वादिनाऽन्वयिनीति । कर्मत्वस्य तत्राभानादिति भावः । तदा किमवच्छिन्नेत्याकांक्षायामाह—किन्त्विति । अपसंहरति—इतीत्यादि । यदि सान्वयित्वं स्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं तदा भावप्रत्ययस्थलासंग्रह इति विशेषतात्वेन तन्निवेशयज्ञाह—पुत्रेण सह गतं चैत्रेणेति । कर्तृत्व इति सप्तमीनिर्देशात् तस्य विशेष्यत्वं व्यञ्जितम् । स्वान्वयित्वस्य यथाश्रुतार्थवादिनां (१) मतमुपन्यस्य दूषयति—यत्त्विति । ननु यत्र तादृशक्रिया अभ्यकारकान्वयिनी तत्र किनाम कारकावच्छिन्नतादृशक्रियाकालीनत्वं सहार्थ इत्याकांक्षायामाह—पुत्रेण समं मित्रं प्राप्तश्चैत्र इत्यादौ त्विति । तात्पर्यवशादिति प्राचीनमतानुसारेण, स्वयं तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वानङ्गीकारात्, स्वमते तु प्रकरणज्ञानवशादिति बोध्यम् । कु-

नप्राप्तिदशायां ग्रामप्राप्तिमत्यपि मैत्रे 'धनेन सहास्यं ग्रामं प्राप्त' इति प्रयोगापत्तिः, तस्य धनकर्मकप्राप्तिकालीनग्रामकर्मकप्राप्तिमत्त्वानपायादिति वाच्यम् । 'घटत्वेन सह घटमवगाहते बुद्धिरि'त्यादौ क्वचित् कर्तृत्वावच्छिन्नायाः समानकर्तृकत्वस्येव सर्वत्र कर्मत्वावच्छिन्नायाः समभिव्याहृतक्रियायाः समानकालीनत्वस्येव समानकर्तृकत्वस्यापि सहार्थं निवेश्यत्वात् । यत्तु—स्वान्वयिकर्मत्वाद्यवच्छिन्ना समभिव्याहृतक्रियैव सर्वत्र सहाद्यव्ययस्यार्थस्तस्याश्च समानकालीनत्वैककर्तृत्वोभयसम्बन्धेनैव समभिव्याहृतक्रियायाभन्वयान्नोक्तदोष—इति, तत्तुच्छम्, 'शाकस्य भोजनं न सुधया सहे'त्यादिवाक्यानां समानकर्तृकत्वादिसम्बन्धेन सुधाकर्मकभोजनाद्यभावस्य बोधकतायामप्रामाण्यापत्तेः, वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वाप्रसिद्धेः ।

'पट. पटत्वेन सह भासते' इत्यादौ पटत्वनिष्ठविषयतायाः समान-

कृष्णकान्तीटीका ।

त इत्याकाङ्क्षायामाह—समभिव्याहृताया इति । शंक्ते—न चेति, वाच्यमिति परेणान्वयः । दृष्टान्तपूर्वं समाधत्ते—घटत्वेन सहेत्यादिना, सहार्थं निवेश्यत्वादित्यन्तेन । क्वचिदिति । तथाच यथा क्वचित् कर्मसमभिव्याहारस्थले कर्तृत्वावच्छिन्नक्रियासमानकालीनत्वमिव समानकर्तृकत्वमपि सहार्थं निवेश्यते, तथा सर्वत्रैव तादृशस्थले कर्मत्वावच्छिन्नक्रियाकालीनत्वमिव समानकर्तृकत्वमपि सहार्थं निवेश्यत इत्यर्थः, अन्यथा विभिन्नज्ञाननिरूपितविषयतामादाय घटत्वेन सह घटमवगाहते इति प्रयोगापत्तेः । पुत्रेण सहागतश्चैत्र इत्यादायैककर्तृकत्वाभावेऽपि क्षतिविरहात् क्वचिदित्युक्तमिति भावः । उक्तापत्तौ समाधानान्तरवादिनां मतसुपन्यस्य दूषयति—यन्विति । स्वान्वयीति । स्व—विशेष्यीभूता क्रिया । सर्वत्रेति । कर्मसमभिव्याहारस्थले इति शेषः । तस्याः—स्वान्वयिकर्मत्वावच्छिन्नाक्रियायाः । नोक्तदोष इति । अन्यकर्तृकधनप्राप्तिदशायां ग्रामकर्मकप्राप्ते सत्यपि मैत्रे धनेन सहार्थं ग्रामं प्राप्त इति प्रयोगापत्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । दूषयति तत्तुच्छमिति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह वृत्त्यनियामकेति । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वाप्रसिद्धेरित्यर्थः, अन्यथा सिद्धसिद्धिव्याघातापत्तेः । अस्मन्मते च समानकर्तृकसुधाकर्मकभोजनकालीनत्वबोधानुपपत्तिरिति भावः ।

ननु कर्मसमभिव्याहारस्थले समानकर्तृकत्वभाननियमेऽपि तदसमभिव्याहारस्थले पट. पटत्वेन सह भासते इत्यादौ विभिन्नज्ञानीयविषयतामादाय

कालीनत्वमिव समानप्रतियोगिकत्वमप्यर्थः, विभिन्नज्ञानीयविषयतायां तादृ-
शाप्रयोगात् । 'पुत्रेण सह गतिरि'त्यादौ कर्तृत्वाद्यन्वयिक्रियासमभिव्याहा-
रविरहेण शक्त्या पुत्रकर्तृकगतिकालीनत्वादेर्बोधयितुमशक्यत्वादन-
न्यगत्या सहादेस्तादृशार्थे निरूढलक्षणा । 'पुत्रेण सह स्थूल' इत्यादावपि
समभिव्याहृतनामार्थतावच्छेदकीभूतस्थौल्यादिसमानकालीनत्वे, तथा च
पुत्रवृत्तिस्थौल्यकालीनस्थौल्यवानित्याकारस्तत्र बोधः । 'पत्न्या सहाग्नि-
मादध्यादि'त्यादौ पत्नीकर्तृकस्याभ्याधानस्यालीकत्वेन तत्समानकाली-
नत्वस्य प्रमापयितुमशक्यत्वात् सामानाधिकरण्यपर्यवसितसहभावमात्रं
तत्र सहस्यार्थः, यथा 'घटेन सह पटवद्गृहमि'त्यादौ । एतेन 'यत्कर्त्तव्यं
तदनया सहे'त्यादिको विधिरपि व्याख्यातः । 'पुत्रेणागत' इत्यादौ विना-
पि सहादिप्रयोगं तदर्थस्य प्रतीतिस्तृतीयाया एव तत्र कर्तृत्वाद्यवच्छिन्ना
गतिसमानकालीनत्वादिकमर्थः, तन्निविष्टे च कर्तृत्वादौ प्रकृत्यर्थस्य पुत्रा-
देराधेयत्वेनान्वयः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

सादृशप्रयोगापत्तिरित्यत आह—पटः पटत्वेन सह भरसत इत्या-
दाविति । पटत्वनिष्ठविषयताया इति । भासवातोर्विषयतार्थकत्वादिति
भावः । समानप्रतियोगिकत्वमपीति । तथा च विषयत्वार्थकधातुयो-
गित्वमेव कर्तृत्वमिति भावः । ननु विभिन्नज्ञानविषयतामादाय ता-
दृशाप्रयोग इष्ट एवेत्यत आह—विभिन्नेत्यादि । तादृशाप्रयोगात्—तादृ-
शाप्रयोगस्यानुभवासिद्धत्वादित्यर्थः । ननु कर्तृबोधकपदासमभिव्याहारस्थले
कर्तृत्वाद्यन्वयिक्रियाया अभावात् तत्र का गतिरित्यत आह—पुत्रेण सह
गतिरित्यादाविति । स्थौल्यादिसमानकालीनत्व इति, निरूढ-
लक्षणोति पूर्वणान्वयः । प्रमापयितुमिति । प्रमां प्रतिपादयितुमित्यर्थः । अमा-
त्मकज्ञानजनने बाधकाभावादिति भावः । ननु सामानाधिकरण्यस्य सहार्थत्वेन दृ-
ष्टचरं कुत्राप्येत्यत आह—यथेत्यादि । एतेन—सहशब्दस्य क्वचित् सामानाधिक-
रण्यार्थकत्वेन, कर्त्तव्यं—कृतिसाध्यत्वेन विधिबोधितम्, अनया—पत्न्या । व्याख्यात
इति । तत्रापि सहशब्देन लक्षणया सामानाधिकरण्यस्यैव बोधनादिति भावः । ननु
यत्र सहशब्दप्रयोगो नास्ति तत्र का गतिरित्यत आह—पुत्रेणागत इत्यादाविति ।
समानकालीनत्वादिकमर्थ इत्यादिना प्राक्तनादिपदग्राह्य—पटत्वेन पटमवगाहते बुद्धिरि-

‘घनेन कुलं, दण्डेन घट’ इत्यादौ व्यापारगर्भस्य करणत्व-
स्याप्रतीतावपि हेतुत्वप्रत्ययात् ‘अभिघातेन क्रिये’त्यादौ करणत्वस्य बा-
घाच्च तत्र जनकत्वरूपं हेतुत्वमेव तृतीयार्थः, तथा च घननिष्ठहेतुताकं
कुलमित्याकारस्तत्र बोधः । न च ‘गोत्वं न घनेने’तिवत् ‘कुलं न घनेने’-
त्यपि स्यात्, निरूपकत्वादेः सम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतया तदवच्छिन्ना-
भावस्य प्रत्येतुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । ‘कुले घनस्य हेतुत्वं, गवि द्विज-
स्य सम्प्रदानत्वं, पतने वृक्षस्यापादानत्वं, वह्नौ धूमस्य ज्ञापकत्वं, घने चैत्र-
स्य स्वामित्वं, घटे भूतलस्याधिकरणत्वमि’त्यादिप्रतीत्या निरूपकत्वस्यापि
सम्बन्धस्य क्वचिद्वृत्तिनियामकत्वात्, न हि कुलादिनिरूपितं हेतुत्वादि-
कमेव घनादिनिष्ठत्वेन तासु भासते घनादिनिष्ठहेतुत्वादेः सम्बन्धविशेषेण
कुलादिवृत्तितया अप्यनुभावकत्वेनैकशेषस्य दुष्करत्वात् । वृत्त्यनियामकस-

कुष्णकान्ताटाका ।

त्यादिस्थलीयसमानकर्तृकत्वादिपरिग्रहः । सुव्विभक्तेरानुशासनिकातिरिक्ते न लक्षणा
इत्यस्य प्रवादमात्रत्वादिति भावः ।

हेत्वर्थतृतीयास्थलं दर्शयति—घनेन कुलमिति । करणत्वप्रत्ययस्यात्यन्ता-
सम्भवस्थलमभिप्रेत्याह अभिघातेन क्रियेति । अत्र व्यापारासम्भवेन करणत्व-
प्रत्ययस्याप्रसक्तेरिति भावः । शाब्दबोधप्रकारमाह—तथा चेति । शंक्ते—न
चेति । तदवच्छिन्नाभावस्येति । तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्येत्यर्थः ।
अशक्यत्वादिति । छतरां संयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नाभावस्य प्रत्येतव्यत्वात्
इति भावः । परिहरति—कुले घनस्येति । व्युत्पत्तिवैशद्यायानेकस्थलप्रदर्श-
नम् । ननु कुले घनस्य हेतुत्वमित्यादिषु सर्वत्र दर्शितस्थलेषु ससम्यर्थो
निरूपितत्वं, पृष्ठग्रथो निष्ठत्वं, तथा च कुलनिरूपित हेतुत्वं घननिष्ठमित्यन्वयबोधो न
तु दैपरीत्येन घननिरूपितं हेतुत्वं कुलवृत्तित्यन्वयबोधः, तथा च कुतो निरूपकत्वसम्ब-
न्धस्य वृत्त्यनियामकतेत्यत आह—नहीति । तासु—उक्तशाब्दप्रतीतिषु । शङ्कां
परिहरति—घनादिनिष्ठहेतुत्वादेरिति । सम्बन्धविशेषेण—निरूपकतासम्बन्धेन, (अनु-
भावकत्वेन—(१) अनुव्यवसायसिद्धत्वेन, दुष्करत्वात् इति । तात्पर्यादिवन्नात्
क्वचित् घननिष्ठस्य क्वचित् कुलनिष्ठत्वादेर्बोध इति प्रकृताक्षतेरिति भावः । ननु घने
कुलस्य हेतुत्वमित्यादिप्रतीतिभिया न निरूपकतासम्बन्धस्य वृत्तिनियामकत्वं व्यव-
स्थापयितुमर्हति, तासामन्यार्थकत्वसम्भवात्, कथमन्यथा सत्तार्या गुणे न द्रव्यत्वसामा-
नाधिकरण्यमिति प्रतीत्या गुणावच्छेदेन द्रव्यत्वसामानाधिकरण्याभावोऽपि सत्तार्यां न

स्वन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे 'पतनमिदं वृक्षान्न तु गृहात्, गमनमिदं ग्रामस्य न तु गृहस्ये'त्यादौ पञ्चम्याद्यर्थस्य विभागादेरनुकूलत्वसम्बन्धावच्छिन्नाभावस्य प्रत्ययायोगाच्च, तत्र पञ्चम्यादिलक्षितस्य विभागाद्यनुकूलत्वस्यैव नञा विरहबोधने 'गोत्वं न घनेने'त्यादावपि तृतीयादिलक्षणालब्धस्य घनादिनिष्ठहेतुतानिरूपकत्वादेरभावस्य नञा बोधसम्भवात् । अस्तु वा हेतुत्वादिविहिततृतीयादेर्जन्यत्वसम्प्रदेयत्वादिकमेवार्थः, तथा च कुलं घनजन्यतावदित्याकार एवास्तु तत्र बोधः । 'धूमेन वह्निरणुत्वेन द्रव्यत्वमित्यादौ तु वह्न्यादेर्धूमाद्यजन्यत्वेन धूमादिनिष्ठजनकत्वानिरूपकत्वादनान्यत्या ज्ञापकत्वलक्षणं गौणमेव हेतुत्वं तत्र तृतीयार्थः, तेन धूमनिष्ठं यज्ज्ञापकत्व तद्वान् वह्निरित्याकारस्तत्र बोधः । तद्वत्त्वञ्च स्वप्रतियोगिविषयत्वसम्बन्धेन ग्राह्यम् । न च धूमादेर्वह्न्यादिभानजनकत्वं बाधितं, लिङ्गस्यानुमितावहेतुत्वादिति वाच्यम् । वह्न्याद्यवगाह्निनि स्वमा-

कृष्णकान्तीटीका ।

सिध्येदित्यत आह—वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्येति । प्रत्ययायोगाच्चेति । तथा च निरूपकत्वादिसम्बन्धानां वृत्त्यनियामकत्वेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्वीकारात् नोक्तातिप्रसंग इति भावः । 'पतनमिदं वृक्षान्न गृहादि'त्यादौ पञ्चम्या लक्षणया विभागाद्यनुकूलत्वाभाव एव बोध्यत इति कुतो वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वास्वीकार इत्याशङ्कने समाधानस्य तौल्यमित्याह तत्रेत्यादि । नञ् समभिव्याहारस्थलमात्र एव लक्षणास्वीकारोऽनुभवविरुद्ध इति लक्षणाग्रहस्यासार्वत्रिकत्वेन यत्र लक्षणाग्रहस्तत्र शाब्दबोधानुपपत्तिरित्यत आह—अस्तु चेति । नञ् लक्षणाया असार्वत्रिकत्वे धूमेन वह्निरित्यादौ कथं शाब्दबोध इत्यत आह—धूमेनेत्यादि । ननु जन्यसामान्यं प्रति कालत्वेन जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति च द्रव्यत्वेन हेतुत्वात् तत्र कथं न लक्षणा इत्यतः स्थलान्तरमाह—अणुत्वेनेति । अणुत्वस्यापि क्वचिदनुमित्यादौ जन्यत्वसम्भवात् अत्यन्तासम्भवाभिप्रायेण द्रव्यत्वमित्युक्तम् । अजन्यत्वेनेति—अनिरूपकत्वादित्यत्र हेतुः, जनकतानिरूपकत्वस्य जन्यत्वदनियतत्वादिति भावः । अनान्यत्येति । तथा चागत्या लक्षणास्वीकारेऽपि गत्यन्तरसत्त्वे तत्स्वीकारोऽनुचित इति भावः । ननु ज्ञापकत्वं जनकत्वम्, तस्य धूमपदलक्षितयूमज्ञाननिष्ठत्वेऽपि कुतो वह्न्यादिनिष्ठत्वमित्यत आह—तद्वत्त्वं चेति । स्वनिरूपकानुमितिविषयत्वसम्बन्धेनेत्यर्थः । शंक्ते—न चेति, वाच्यमिति परेणान्वयः । शंकां परिहरति—वह्न्याद्यवगाह्निनीति । स्वसाक्षात्कारे—धूमसाक्षात्कारे । विष-

क्षात्कारे विषयविधया स्वनिष्ठत्वेनाभावप्रत्यक्षे च सन्निकर्ष-
घटकतया धूमादेर्जनकत्वसम्भवात् । 'धूमेनेत्यत्र धूमपदस्य धूम-
ज्ञाने, अणुत्वेनेत्यादौ च त्वादिप्रत्ययस्य स्वार्थज्ञाने लक्षणया तन्निष्ठत्वेन
ज्ञापकत्वमुक्तस्थले तृतीयया बोध्यत' इति तु चिन्तामणिकृतः । यद्यप्यु-
क्तदिशा व्याप्तिभ्रमेण च बह्व्यादेरेपि धूमादिज्ञापकत्वमस्त्यतो वह्निना धू-
मवानित्यादेरपि प्रामाण्यापत्तिः, तथापि तत्तदर्थकपदोत्तरतृतीयायास्तत्तदर्थ-
व्यापकनिष्ठैव स्वप्रतियोगिविषयत्वादिसम्बन्धेन तत्तदर्थनिष्ठज्ञापकत्वादेर-
न्वयबोधं प्रति हेतुत्वात् धूमादेश्च बह्व्याद्यव्यापकत्वान्न तथा । न च
धूमादेरपि द्रव्यत्वादिरूपेण बह्व्यादिद्रव्यापकत्वादुक्तदोषतादवस्थं,
धूमत्वावच्छिन्नस्य वह्निव्यापकत्वस्य सम्बन्धत्वे च धूमो न वह्निनेत्यादेरप्रा-
माण्यापत्तिर्निरुक्तसंसर्गस्याप्रसिद्ध्या, तेन वह्निनिष्ठज्ञापकत्वाभावस्य नञा
बोधयितुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । धूमत्वादिविशिष्टे तृतीयार्थस्य बह्व्यादि-
ज्ञापकत्वस्य बोधने विशिष्टप्रतियोग्यनधिकरणबह्व्यादिमन्निष्ठाभावीयधूम-

कृष्णकान्तोटीका ।

यविधयेति । धूमादेर्जनकत्वसम्भवादिति परेणान्वयः । तथा च लौकिकप्रत्यक्षे वि-
षयस्य हेतुतया धूमजन्यज्ञानविषयत्वं बह्व्यादेरक्षतमिति भावः । अणुत्वेन द्रव्यत्व-
मित्यादौ अणुत्वस्य लौकिकप्रत्यक्षासम्भवाद् विषयविधया जनकत्वासम्भव
इत्यत आह—स्वनिष्ठत्वेनेति । अभावप्रत्यक्षे इति बह्व्याद्यवगाहि-
नोति पूर्वणान्वयः । धूमादिनिष्ठविशेषणताया धूमादिस्वरूपत्वादिति भाव
इति केचित् । वस्तुतस्तु लौकिकप्रत्यक्षे विषयस्य हेतुतायामविवादत्वादाह—
स्वनिष्ठत्वेनेति । अर्थस्तु पूर्ववत् । अणुत्वादौ अभावलौकिकप्रत्यक्षासम्भवात्
चिन्तामणिकृतमते निर्भरं व्यञ्जयन्नाह—धूमेनेत्यत्रेति—त्वादिप्रत्ययस्येति ।
अणुत्वस्य वाक्यतया लक्षणया असम्भवादिति भावः । चिन्तामणिकृत इत्यनेन
निर्भरः सूचितः । शंक्ते—यद्यपीत्यादि । उक्तदिशा—बहिपदस्य वह्निज्ञानलक्षणया ।
व्याप्तिभ्रमेण शंकां परिहरति—तथापीत्यादीना । स्वप्रतियोगीत्यादि । स्वनि-
रूपकनिरूपितविषयत्वादीत्यर्थः । तथाहेतुत्वेऽपि कथं तादृशप्रयोगवारणमित्यत आह
धूमादेश्चेति । न तथेति । न वह्निना धूमवानित्यादेः प्रामाण्यापत्तिरित्यर्थः । शंक्ते
न चेति । सम्बन्धत्वे—व्यापकतायाः सम्बन्धघटकत्वे, निरुक्तसंसर्गस्य—धूमत्वा-
वच्छिन्नव्यापकताविशिष्टस्य स्वप्रतियोगिनिरूपितविषयत्वस्य । शंकां निरस्यति—

त्वान्यधूमवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगित्वस्य धूमत्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वस्य च द्वित्वाद्यवच्छिन्नाभावरूपाया एव वह्न्यादिव्यापकतयाः संसर्गत्वेन घटादावेव तादृशव्यापकतायाः सुप्रसिद्धत्वात् । निरुक्तप्रतियोगिताद्वयोरभावश्च साध्यताघटकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितेनैव स्वरूपसम्बन्धेन ग्राह्यः, तेन व्यधिकरणसम्बन्धद्वयावच्छिन्नयोर्वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वयोर्वह्नौ सत्त्वेऽपि वह्निधूमेनेत्यादेर्नायोग्यत्वमिति युक्तमुत्पश्यामः ।

यत्तु—वह्न्यादिपदोत्तरयोः तृतीयापञ्चम्योर्वह्न्यादिव्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नं वह्न्यादिज्ञाप्यत्वमेवार्थः, तस्य च धूमत्वादिविशिष्टे धूमत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितस्वरूपसम्बन्धेनैव साकाङ्क्षत्वात् वह्निना धूम इत्यादिको न योग्यः, किन्तु वह्निना न धूम इत्यादिरेव वह्न्यादिव्यापकतावच्छेदकीभूतरूपावच्छिद्यस्य वह्न्यादिजन्यज्ञानविषयत्वस्य धूमत्वादिविशिष्टे धूमत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितस्वरूपसम्बन्धेनासत्त्वात्—इति, ताच्चिन्त्यम्, 'वह्निना धूम' इत्यादौ वह्न्यादिव्यापकत्वस्य प्रकारतया भानेऽनुभवविरो-

कृष्णकान्तीटीका ।

धूमत्वादिविशिष्ट इति । धूमेन वह्निरित्यादौ धूमाधिकरणे शिखराद्यवच्छेदनं वह्न्यभावसत्त्वात् वह्न्यादेर्धूमाद्यव्यापकतापत्तिरतो विशिष्टप्रतियोग्यनधिकरणेति व्यापकताविशेषणम् । जात्या (गुणे ?) विशिष्टसत्त्वानित्यादेः प्रामाण्यापत्तिवारणाय विशिष्टेति । स्वप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेत्यर्थः । धूमवति वह्न्यादेर्द्वित्वावच्छिन्नाभावसत्त्वात् अनवच्छिन्नान्तं प्रतियोगिताविशेषणम् । तादृशप्रतियोगित्वस्य द्वित्वाद्यवच्छिन्नाभावमादायैव सर्वत्र व्यापकताप्रसिद्धयर्थं द्वित्वाद्यवच्छिन्नाभावत्वनिवेशनम् । अन्यत्स्वयमूह्यम् । व्यधिकरणसम्बन्धद्वयावच्छिन्नेति, द्वयेति सम्पातादायातम्, व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नयोरित्यस्यैव सम्यक्तत्वात् ।

वह्निना धूम इत्यादिप्रयोगस्य प्रामाण्यं प्रकारान्तरेण वारयतां मतमुपन्यस्य दूषयति—यत्त्विति । न योग्य इति । धूमत्वावच्छिन्नप्रकारत्वीयस्वरूपसम्बन्धस्य वह्निव्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नवह्निज्ञाप्यत्वस्य व्यधिकरणत्वादिति भावः । इत्यादिरेवेति । वह्नित्वावच्छिन्नप्रकारत्वीयस्वरूपसम्बन्धस्य तादृशधूमज्ञाप्यतायाः समानाधिकरणत्वादिति भावः । वह्न्यादिजन्यज्ञानविषयत्वस्येति, वह्न्यादिपदस्य स्वज्ञानत्वांशणिकत्वाभिप्रायेणोक्तम्, अन्यथा वह्निज्ञानविषयस्य वह्निज्ञाप्यत्वरूपाभावात् अरुगत्यापत्तेः । क्वचिद्वह्न्यादिज्ञानजन्यज्ञानवि-

धादिति दिक् । धूमादिनिष्ठपञ्चम्यर्थज्ञापकत्वादिविशिष्टस्य च वह्न्यादे-
र्धूमादिमदनयोगिकेनैव तद्व्यापकताघटकसंयोगादिसम्बन्धेन मतुवाद्यर्थे सा-
काङ्क्षत्वाद्दयःपिण्डं धूमेन वह्निमदि'त्यादिको न प्रयोगः । 'दण्डाद्घटो धूमा-
द्वह्निरि'त्यादौ च हेतुतार्थिकायाः पञ्चम्या अप्युक्तदिशैवाऽन्वयो द्रष्टव्यः ।

'घटेन शून्यो, विधुरो, रहित' इत्यादौ घटत्वाद्यवाच्छिन्नप्रतियोगि-
गित्वमेव शून्यत्वाद्यन्वयि तृतीयार्थः । 'प्रकृत्या कृपणः, स्वभावेन सरल'
इत्यादौ प्रकृत्यादिपदं यावदाश्रयवृत्तिवर्षपरं, तृतीयार्थश्चाभेदस्तादात्म्यं
वा, "प्रकृत्यादिभ्यश्चे"ति सूत्रेण तत्रैव तद्विधानात्, एवञ्च स्वाश्रयाधि-
करणयावत्कालवृत्तिकार्पण्यवानित्याकारस्तत्र बोधः । 'सुरथो नाम राजे'-
त्यत्र सुरथः सुरथशब्दवाच्यः, तदकेदेशे च शब्दे लुप्ततृतीयाकेन संज्ञा-
र्थकनामेत्यव्ययेन प्राप्तस्य संज्ञातादात्म्यस्यान्वयः, तेन संज्ञातादात्म्यवत्
सुरथशब्दवाच्यो राजेत्यर्थः । 'नामेत्यव्ययार्थः सम्भाव्यत्वं, तच्च सुरथे
ऽन्वितमि'ति कश्चित् । 'नाम्ना चन्द्रमुखी'त्यादौ अनव्ययेनापि नाम-
पदेनोक्तदिशैवान्वयः । 'धान्येन धनं, घटत्वेन साजात्यं, वाजपेयेन यज

कृष्णकान्तीटीका ।

षयत्वस्येत्येव पाठः । दूषयति—तच्चिन्त्यमिति । स्वयमेव चिन्ताबीजमाह—वह्नि
ना धूम इति । यद्यपि धूमेन वह्निरित्यत्रापि व्यापकत्वस्य प्रकारतया भानमनुभव
विरुद्धम्, तथापि तत्र संसर्गविधया व्यापकताभानस्वीकारेऽपि क्षत्यभावात्, वह्निना
धूम इत्यादेः प्रामाण्यवारणस्य पतेपामुद्देश्यत्वात् तन्मात्रोक्तिः, अत एव 'वह्न्यादिपदो
त्तरतृतीयापंचम्योरित्थादिना तन्मतं दर्शितम् । अनुभवविरोधादिति । व्यापक
त्वस्याखंडस्याप्रसिद्धया तदन्तर्भावेण तृतीयापंचम्योवृत्तिकल्पनासम्भवात् खण्डशो
वृत्तिकल्पनापत्तिरिति भावः । ननु धूमेन वह्निमदयोगोलकमित्यादेः प्रामाण्यापत्तिः
वह्नेर्धूमादिज्ञापकत्वस्यायोगोलके च वह्निमश्वस्याबाधादित्यत आह—धूमादि निष्ठेति ।

तृतीयार्थ इति । तथा च घटत्वावच्छिन्नघटप्रतियोगिताकाभाववान् इत्यादि
कस्तत्र बोध इति भावः । स्वकार्पण्यादिव्युत्पत्तिवैचित्र्येणैकदेशान्वयस्वीकारादिति
भावः । लुप्ततृतीयाकेनेति । तथा च नामेत्यव्ययस्य संज्ञा इत्यर्थः । तृतीयायास्तादा-
त्म्यमर्थ इति भावः । मतान्तरमाह—नामेतोति । तच्च—सम्भाव्यत्वं च । क्वचित्त-
त्रेति पाठः, तादृशप्रयोगस्थले इति तदर्थः । सम्भाव्यत्वं—ज्ञानार्हत्वं, तथा च ज्ञानार्हः
सुरथो राजा इत्यन्वयबोध इति भावः । नामेत्यस्य सम्भाव्यत्वार्थकत्वेऽनुशासना-

नमि'त्यादावपि धनाद्यन्वयी धान्यादेरभेद एव तृतीयार्थः । 'तत्र धूमेन वह्निरित्यादाविव ज्ञापकत्वं तथे'त्यपि वदन्ति । 'जात्या ब्राह्मण' इत्यादौ ब्राह्मणपदस्यादृष्टविशेषप्रयोज्यधर्मवत्परतया तादृशधर्म एव जात्यभेदस्यान्वयः, स्वरूपत उपस्थिते ब्राह्मण्ये तदन्वयायोगात् । 'घटत्वेन जन्यत्वं, प्रकारकत्वमि'त्यादौ अवच्छेदकत्वमवच्छेद्यत्वं वा तृतीयार्थः । 'चैत्रेण चैत्रस्य वा तुल्य' इत्यादौ भिन्नत्वे सति धर्मवत्त्वं तुल्यता, तन्निविष्टे च भेदे तृतीयार्थस्य प्रतियोगित्वस्य धर्म चाधेयत्वस्यान्वयात् चैत्रत्वाद्यवच्छिन्नान्यत्वे सति चैत्रवृत्तिधर्मवानित्यर्थः । 'चैत्रेण चैत्रस्य वा सादृश्यमि'त्यादावपि तथैवान्वयः । "तुलोपमयोर्थेण तृतीया नेष्यत" इति पाणिनीयाः(१) । 'तुलामघारेण शरद्धनेन, केनोपमा भवतु तेऽस्य पराक्रम-

कृष्णकान्तीटीका ।

भावात् कश्चिदित्युक्तम् । उक्तदिशैवेति । नामपदस्य संज्ञार्थः, चन्द्रमुखी—चन्द्रमुखीशब्दवाच्या, तृतीयार्थस्तादात्म्यं, तथा च संज्ञातादात्म्यवच्चन्द्रमुखीशब्दवाच्या इत्यन्वयः । अभेद एवेति । तथा च धान्याभिन्नं धनं, घटत्वाभिन्नं साजात्यं, वाजपेयासिद्धं यजनम् इत्यादयोऽन्वयबोधा इति भावः । धनान्तरतात्पर्येण तादृशप्रयोगस्य सम्प्रदायविरुद्धत्वाद् 'वदन्ती'त्युक्तम् । ननु तृतीयाया अभेदार्थकत्वे जात्या ब्राह्मण इत्यादेरपार्थकत्वापत्तिः उद्देश्यविधेययोरैक्यादित्यत आह—जात्या ब्राह्मण इति । तथा चोद्देश्यविधेयतावच्छेदकयोर्वैलक्षण्यान्नानुपपत्तिरिति भावः । ननु स्वरूपतो ब्राह्मणत्वे जातित्वेन तदन्वये न किञ्चिद्वाधकमिति लक्षणास्वीकारोऽनुचित इत्यत आह—स्वरूपत उपस्थित इति । तदन्वयायोगात्—जातित्वेन ब्राह्मणत्वान्वयायोगादित्यर्थः । निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दानभ्युपगमादिति भावः । नन्ववच्छेदकत्वस्य तृतीयार्थत्वे घटत्वेन जन्यत्वं न पटत्वेन इत्यादावन्वयबोधानुपपत्तिरतोऽवच्छेद्यत्वं वेति । चैत्रेऽपि चैत्रप्रतियोगिकभेदसत्त्वात् चैत्रेण तुल्यश्चैत्र इत्यपि प्रयोगः स्यादतस्तृतीयाद्यर्थप्रतियोगित्वे स्ववृत्तिचैत्रत्वावच्छिन्नत्वमेव प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्य सम्बन्धो वाच्यः, इति तदेवाह—चैत्रत्वाद्यवच्छिन्नान्यत्वे इति । तथैवान्वय इति । चैत्रान्यत्वे सति चैत्रवृत्तिधर्मवत्त्वमित्यन्वय इत्यर्थः । पाणिनिमतमुपन्यस्य ऋलतो दूषयन्ति—तुलोपमयोरित्यादि । ननु तुल्यपदस्योक्तार्थकत्वे 'गजेन तुल्यगमन' इत्यादौ गमने गजवृष्यसाधारणधर्मवत्ताभावाद्योग्यत्वात्परिचरिति तत्रत्यतृती-

(१) 'तुल्यार्थे रतु लोपमाभ्यां तृतीयाभ्यतरस्याम्' इत्यत्र पा० सूत्रेऽतुलोपमाभ्यामित्युक्तेरिति भावः ।

स्य' इत्यादिकस्तु दृश्यते प्रयोगः । 'गजेन तुल्यगमनो, वृषस्य सदृशेक्षणः' इत्यादौ तु गत्यादिकं तृतीयार्थः, तेन गजगतितुल्यगतिमान्, वृषेक्षणतुल्येक्षणवानित्याकारस्तत्र बोधः । 'भोगेषु प्रसितः, उत्सुकः' इत्यादौ सप्तम्या इव, 'भोगैः प्रसितः, उत्सुक' इत्यादौ तृतीयाया अपि विषयत्वलक्षणं गौणमधिकरणत्वमर्थः, तेन भोगेष्वनुरक्त इत्येवं तत्र बोधः । 'पुष्ये स्नायादि'त्यादौ पुष्यादितः कालार्थकताद्धितस्य लुकि ततः सप्तमीवत् 'पुष्येण स्नायादि'त्यादावपि तादृशार्थकतृतीयया अधिकरणत्वं बोध्यते, तथा च पुष्ययुक्तकाले स्नायादित्येवं तत्र बोधः । 'पुष्ये रूपमि'त्यादौ, रूपादेः पुष्यवृत्तित्वं प्रतीयते न तु तद्युक्तकालवृत्तित्वम्, अतः पुष्येण रूपमित्यादिको न प्रयोगः ।

[४] मन्यतेः(१)कर्मणो यस्मादयुक्तैवापकृष्टता ।

नञ्बोध्याऽस्मात् द्वितीयावच्चतुर्था प्राणिवर्जितात् ॥

कृष्णकान्तोटीका ।

याया अर्थान्तरपरतयाऽयोग्यत्वं वारयति—गजेन तुल्येत्यादि । अधिकरणत्वमर्थ इति, अधिकरणसप्तमीत्यावेदनाय । तेनेति । तथा च भोगविषयकानुरागवानित्यर्थः । तादृशार्थकेति । कालार्थकेत्यर्थः । अधिकरणत्वं—अधिकरणकालवृत्तित्वम् इति यावत् । क्वचिदधिकरणवृत्तित्वमिति पाठः, स चोक्तार्थक एव । ननु पुष्ये स्नायादित्यादौ सप्तम्या अपि तादृशार्थकत्वमावश्यकम् अर्थान्तरस्य वक्तुमशक्यत्वादिति पुष्ये रूपमित्यादेरयोग्यत्वापत्तिः, पुष्याधिकरणकालसमवेतत्वस्य रूपेऽसत्त्वात् । न च जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वे तदधिकरणघटादिसमवेतत्वस्य कालिकसम्बन्धेन वृत्तित्वस्य रूपादावबाधात् कथमनुपपत्तिरिति वाच्यम् । तथापि समवायेन पुष्ये रूपमित्यादेरयोग्यत्वापत्तेर्दुर्वारत्वादित्यत आह—पुष्ये रूपमित्यादाविति । पुष्यवृत्तित्वं—पुष्यसमवेतत्वम् । तादृशसामानाधिकरण्याप्रतीतौ युक्तिसम्बन्धाह—अत इति । पुष्यवृत्तित्वप्रतीतेः । नप्रयोग इति । अन्यथा निरुक्तसामानाधिकरण्यस्य रूपादावसत्त्वात् तादृशप्रयोगः प्रमाणं न स्यादिति भावः ।

उपपदविभक्तिकथनप्रस्तावे तृतीयापर्यन्तप्रयोगं सन्दर्श्य चतुर्थीप्रयोगं दर्शयितुमुपक्रमते—मन्यतेरित्यादि । विवृणोति—मन्यतेरिति(?) । द्वितीयावदित्यनेन द्वितीयाप्रसक्तिस्थल एव चतुर्थीविधानस्य प्राप्तत्वात् कर्मणोनुक्तत्वमर्थायातमिति

(१) 'मन्यकर्मण्यनादरे विभाषाप्राणिषु' (२।३।१७) इति पा० सूत्रोदाहरणानि प्रदर्शयितुमाह मन्यतेरित्यादिना ।

इति भाष्यस्मृतेर्मन्यतेरनुक्तकर्माणि यद्वधिकापकृष्टत्वं नञा बोध्यं तत्र द्वितीयावच्चतुर्थ्यापि प्रमाणम्, तेन 'न त्वा तृणं मन्ये' इत्यादाविव 'न त्वा तृणाय मन्ये' इत्यादावपि त्वां तृणादपकृष्टं मन्ये इत्यर्थः । 'द्वौ-णिर्मर्यादयो हीनो ब्राह्मणो नैष दुर्मति'रित्यादावसमस्तस्यापि नञोऽपकर्षप्रत्यायकत्वात् । 'न त्वं कीटो मतो ममे'त्यादौ मन्यतेः कर्माणि त्वदादिकं नानुक्तम् । 'जारजं न द्विजं मन्ये' इत्यादौ जारजादेर्द्विजा-द्यपकृष्टत्वं नायुक्तमबाधितत्वात् ।

न नावं मन्यते योऽश्वं न कारकं मन्यते शुक्रम् ।

नात्रं स मन्यते सर्पिर्न शृगालं स मानुषः ॥

इत्यादौ तु नावाद्याः प्राणिन एव—

नौकाकान्नशृगालानां प्राणित्वं शाब्दिकस्मृतेः ।

'न तृणाय युवा मन्ये, न त्वा तृणाभ्यां मन्ये' इत्यादिकस्तु न प्रयोगः, भेदस्येवापकर्षस्याप्यसमस्तनञाबोधने प्रतियोग्यनुयोगिनो समानवचनान्तरत्वस्य तन्त्रत्वात् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तदेव स्पष्टयति—अनुक्तेति । कर्मणीति सप्तमीनिर्देशात् कारिकास्थकर्मपदो-त्तरषष्ठ्या आधेयत्वमर्थ इति व्यञ्जितम् । यस्मादिति पञ्चम्या अवधित्वमर्थ इति व्यञ्जयन्नाह—यद्वधिकेति । प्राणिवर्जितयद्वधिकेत्यर्थः । अपकृष्टत्व-मिति । अनुक्तमिति शेषः । आकाङ्क्षानिवृत्त्यर्थं पुरयति—प्रमाणमिति । तेन—द्वितीयावच्चतुर्थ्याः प्रमाणत्वेनेत्यर्थः, सदीच्येनार्थ इत्यनेनान्वयः । ननु असमस्तस्य नञोऽपकृष्टार्थकत्वं न दृष्टचम्, इत्यत आह—द्वौणिरिति । एव-दुर्मतिः अश्वत्थामा, न ब्राह्मणः ब्राह्मणादपकृष्ट इत्यर्थः । अनुक्तत्वनिवेश व्यावृत्तिमाह—न त्वं कीट इत्यादि । अपकृष्टतानिष्ठायुक्तत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—जारजमिति । अबाधितत्वादिति । तथा च बाधितत्वमेवायुक्त-त्वमिति भावः । प्राणिवर्जित इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—न नावमित्यादि । ननु प्रा-णिपदपरिभाषिताः के इत्याकाङ्क्षाधामाह—नौकाकेत्यादि । 'अन्येभ्यो ब्राह्मणो यस्तु शूद्राणामन्नपाचक' इत्यादौ प्रतियोग्यनुयोगिनोः समानवचनान्तरत्वाभावेऽपि तथा-बोधादसमस्तमन्वेत्युक्तम् । तन्त्रत्वादिति । प्रायस्तन्त्रत्वादित्यर्थः । अतो 'वेदा नष्टा न शूद्राणामवैधाचारभाजिनाम्' इत्यादौ तथान्वयबोधनेऽपि न क्षतिः । ननु नञा

सदृशत्वं तृणादीनां मन्यकर्मण्यनुक्तके ।

द्वितीयावच्चतुर्थ्यापि बोध्यते बाधितं यदि ॥

इत्यापिश्लेर्मतम्, तेन 'तृणाय त्वां मन्यते' इत्यादेस्तृणसदृशं त्वां मन्यते इत्यर्थः । तन्मत एव—

तृणाय मत्वा रघुनन्दनोऽथ बाणेन रक्षः प्रधनान्निरास्थत् ॥

इति भट्टिः (स० २ श्लो० ३६) । प्रधनं—युद्धम् ।

(१) 'पुष्पमिदं विष्णवे नम' इत्यस्य विष्णुप्रीत्युद्देश्यकमन्त्रकरणत्यागस्य कर्मदं पुष्पमित्यर्थः, तत्र चतुर्थ्या प्रीत्युद्देश्यकत्वं तदिच्छाधीनत्वरूपं नमःपदार्थे मन्त्रकरणकत्यागे बोध्यते, प्रकृत्यर्थस्य च विष्णवादेः प्रीतौ तदिच्छायां वाऽन्वयः । ब्राह्मणप्रीत्युद्देश्यकस्य च गवादित्यागस्य मन्त्रकरणकत्वे प्रमाणाभावाद् 'ब्राह्मणाय नम' इत्यादिको न प्रयोगः । 'ब्राह्मणेभ्यो नमो नित्य'मित्यादौ तु नमःपदार्थो नतिरेवेति तत्र विषयत्वं (च) चतुर्थ्या बोध्यते । 'पुष्पमिदं परमात्मने नम' इत्यादौ परमात्मनः प्रीतिसत्त्वेऽपि तत्प्रीतित्वप्रकारेकच्छासम्भवान्न तत्प्रीत्युद्देश्य कत्वाप्रसिद्धिः । स्वस्वकरणको हविस्स्यागः स्वधास्वाहयोरर्थः, तेन 'इदं पित्रे

कृष्णकान्तीटीका ।

तादृशार्थबोधने यदि चतुर्थी तदा "तृणाय मत्वा रघुनन्दनोऽथ" इत्यादिभट्टिप्रन्यासु-
पपत्तिरित्यतस्तदुपपादयति सदृशत्वमिति । तथा च तन्मते नमोऽनपेक्षणादिति भा-
वः । आपिशलिः ग्रन्थकारः, तस्य मतमित्यर्थः, तेन-सादृश्यार्थेऽपि द्वितीयावच्चतुर्थी-
विधानेन, इत्यर्थ इत्यनेनास्यान्वयः । तन्मत एव (इत्यर्थः?) कुत इत्याकाङ्क्षायामाह-
तत्रेत्यादि । तदिच्छाधीनत्वरूपमिति—'इदं पुष्पं विष्णुस्वत्ववद्भवतु' इत्याका-
रकनमःपदार्थोपायेच्छायां फलेच्छाविधया विष्णुप्रीतीच्छायाहेतुत्वादिति भावः । प्रीता-
विति, आधेयतयेत्यादिः । तदिच्छायां-विष्णुप्रीतीच्छायां, विषयतयेत्यादिः । मन्त्रक-
रणकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—ब्राह्मणप्रीत्युद्देश्यकेति । 'ब्राह्मणाय नमः अयं गौरि-
त्यादिः, तथा च तदनिवेशे तादृशप्रयोगः स्यादिति भावः । नतिरेवेति । स्वावधि-
कोत्कर्षप्रकारकज्ञानानुकूलव्यापारो नतिपदार्थस्तदेकदेशे ज्ञाने विषयत्वस्यान्वय इति
भावः । तत्प्रीतित्वप्रकारकेच्छासम्भवादिति । फलत्वावच्छेदकरूपेणैव फले-

(१) 'नम स्वस्तिस्वाहास्वधालम्बषड्योगाच्च' (२।१।१६) इति पा०सूत्रोद्हरणस्य इ
पुष्पमिदमिति ।

स्वघा, अग्नये स्वाहे'त्यादौ पित्रुद्देश्यकस्य स्वघापदकरणकस्य हविस्स्या-
 गस्य कर्मदमित्याकारकस्तत्र बोधः । पैतृके त्यागे स्वाहांदेवैविके च स्व-
 घादेर्न करणत्वं तद्ग्राहकप्रमाणाभावादतः 'पित्रे स्वाहा, अग्नये स्वघे'-
 त्यादिको न प्रयोगः । 'वषाडिन्द्राये'त्यत्राप्युक्तदिशैवान्वयः । 'स्वस्ति प्रजा-
 भ्य' इत्यादेः प्रजानिष्ठं कुशलमित्यर्थः, स्वस्तिशब्दस्य कुशलवाचित्वात् ।
 कुशलस्याशंसास्थले तु 'स्वस्त्यस्तु प्रजाभ्य' इतिवत् 'स्वस्त्यस्तु प्रजा-
 नामि'त्यपि प्रमाणम् "आशंस्यैर्घनकुशल्युष्यार्थैर्यौगे चतुर्थी वेति"
 भागुरिस्मृतोरित्यपि वदन्ति(१) । 'चेत्रस्य सुखं, मैत्राय हितमि'त्यादित
 इव 'चैत्राय सुखं मैत्राय हितमित्यादितोऽपि चैत्रादिनिष्ठत्वेन
 सुखादेर्बोधात्तत्राप्याधेयत्वं चतुर्थ्यर्थः । 'सुखायालं समर्थो योग्यं
 वा भोजनमि'त्यादावलमादिपदार्थैकदेशे सामर्थ्यं सुखादिनिरूपितत्वं
 चतुर्थ्या बोध्यते । 'अलमनेने'त्यादौ वैफल्यमेवालम्पदस्यार्थो न तु
 सामर्थ्यम् । 'यूपाय दारु, रन्धनाय स्थाळी'त्यादौ तु यूपाद्यनुकूल-
 त्वरूपं तादर्थ्यमेव दावादी, 'पाकाय व्रजती'त्यादावपि पाकाद्युद्देश्यकत्वं
 तदिच्छाधीनत्वरूपं व्रजनादौ, भावकृदन्तात् तुमर्थे चतुर्थ्यनुशिष्टेः ।
 अत एव परपाकार्थं गच्छत्यपि पुरुषे 'पक्तुं व्रजती'त्यादिक इव 'पाकाय
 व्रजती'त्यादिको न प्रयोगः, समानकर्तृकत्वस्यापि तुमर्थेऽन्तर्भावात् ।

कृष्णकान्तोटाका ।

चत्राया उपपद्येच्छाजनकत्वात् प्रीतित्वप्रकारतानिवेशस्यावश्यकत्वात् विसंवादीच्छा-
 मादाद्यैव तत्र प्रसिद्धिरिति भावः । पित्रादेरुद्देश्यत्वं प्रीतिद्वारा बोध्यम् । उक्तदि-
 शोवेति । इन्द्रोद्देश्यकमन्त्रकरणकहविस्त्यागस्य कर्मदमित्यर्थः । प्रजानिष्ठमित्या-
 दि । तथा चाधेयत्वं चतुर्थ्यर्थं इति भावः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—आशंस्यैरि-
 त्यादि । वदन्तीत्यनेन निजासम्मतत्वं व्यञ्जितम् । सुखादिनिरूपितत्वमिति । तथा
 च छलनिरूपितप्रयोजकत्वाभाववदिति बोध इति भावः । न तु सामर्थ्यमिति ।
 तथासति चतुर्थ्यापत्तेरिति भावः । दावादाविति, चतुर्थ्या बोध्यत इति पूर्वणा-
 न्वयः । एवमग्रेऽपि । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—भावकृदन्तादिति । अत एव-
 चतुर्थ्यान्तुमर्थोद्देश्यत्वरूपार्थकत्वादेवेत्यर्थः । न प्रयोग इति । ननुद्देश्यत्वस्य

(१) पाणिनिमते तु 'चतुर्थी चाशिस्यायुष्यमद्रभद्रकुशलमुज्जार्थाहते' इति सूत्रेण पक्षे
 प्रती बोध्या । एवमपि चैत्रस्य सुखमित्यादौ दृश्यम् ।

‘पटाय व्रजती’त्यादौ च पटादेर्भावकृदन्तानुपस्थाप्यत्वान्न तदिच्छाधीन-
त्वादेर्ब्रजनादाववगमः, तुम इव तदर्थकचतुर्थ्या अपि धात्वर्थ एव स्वार्थे
साकाङ्क्षत्वाच्च । ‘पाकाय स्थाली’त्यादितो न पाकेच्छाधीनत्वादेः स्थाल्यादौ ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तत्राविशिष्टत्वात् कथं न तादृशप्रयोग इत्यत आह—समानकर्तृकत्वस्या-
पीति । “इच्छार्थेष्वेककर्तृकेषु तुम्” इत्यनुभासनादिति भावः । समानकर्तृकत्वं-
विशेष्यीभूतक्रियाकर्तृकत्वं, तच्च विशेषणीभूतक्रियायामन्वितम् । अथ वा स्वकर्तृ-
कर्तृकत्वं स्वोद्देश्यकत्वसुमयमेव चतुर्थ्यर्थः, तच्च विशेष्यीभूतव्रजनादिक्रियायामन्वितं,
तथा च पाकोद्देश्यकपाककर्तृकव्रजनवानित्याकारकस्तत्र बोध इति, परकोयपाको-
द्देश्यकव्रजने नान्तरीयकपाककर्तृकव्रजने च तादृशोभयस्य बाधात् तादृशव्रज-
नतात्पर्येण न तादृशप्रयोग इति भावः । व्रजनादौ पाकेच्छाधीनत्वन्तु तदिच्छा-
धीनेच्छाविषयत्वरूपं, फलेच्छाया उपायेच्छाजनकत्वात्, तथा च परकीयेच्छा-
स्थले न तादृशप्रयोगापत्तिः, स्वकीयेच्छायां परकीयेच्छाया अहेतुत्वात् । न च
नान्तरीयकपाकस्थलेऽपि ‘अस्य पाको भवतु’ इतीच्छात एवास्य व्रजनं भवतु
इतीच्छा यत्र तत्र तादृशप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । परंतु व्रजतीत्यादौ स्वसम-
वेतपाकेच्छावान् व्रजनीत्याकाररुबोधस्यानुभवविरुद्धतया इच्छासामानाधिक-
रण्यस्यापि उद्देश्यत्वान्तर्गत्वात् । केचित्तु स्वकर्तृकत्वं स्वेच्छासामानाधिकरण्य-
मित्युभयमेव चतुर्थ्यर्थः, तथा च नोक्तापत्तिरित्याहुः । तन्न, पाकेच्छावति भोजनार्थं
गच्छति पुरुषे पाकाय व्रजतीति प्रयोगापत्तेः, अस्मन्मते तु तत्रत्यगमनस्य पाके-
च्छानधोनत्वान्नापत्तिरित्यास्तां विस्तरः । भावकृदन्तोपस्थाप्यस्यैवोद्देश्यत्वं चतुर्थ्या
प्रत्याच्यते (१) ‘तुमर्थाच्च भाववाचिनः’ इति सूत्रात्, तत्र किमर्थमित्याकाङ्क्षायामाह-
पटायेत्यादि । तदिच्छाधीनत्वादेरित्यादिना एककर्तृकत्वेच्छासामानाधिकरण्या-
द्युपग्रहः । न च पटादेरेककर्तृकत्वाप्रसिद्ध्या न तथा, किं सूत्रे भाववाचिन इत्यनेनेति
वाच्यम् । आदिपदेन उखाय व्रजतीत्यादिपरिग्रहात्, तत्र समवायिसमवेतत्वरूपसमा-
नकर्तृकत्वबोधाद् व्रजनादाववगम इति तादर्थ्यावगाहितयैव पटाय व्रजतीत्यादौ प्रा-
माण्यसम्भवाद्वाधाभावेन तदापर्यसम्भवादिति भावः । ननु पाकाय स्थालीत्यादौ
कथं तादृशार्थावगमः ? न च स्थाल्यादौ पाकसमानकर्तृकत्वपाकेच्छासामानाधिक-
रण्ययोर्बाधात् न तथेति वाच्यम् । तथापि पाकायादृष्टमित्यादौ तथावगमापत्तेर्दु-
र्वात्त्वादित्यत आह—पाकाय स्थालीत्यादित इति । स्थाल्यादाविति । अव-
गम इति पूर्वैणान्वयः, प्रथमादिपदात् पाकायादृष्टमित्यादेः, द्वितीयादिपदात् समान-

(१) ‘तुमर्थाच्च भाववचनात्’ इति (२।६।१५ पा० सूत्रम् ।

‘फलेभ्यो व्रजती’त्यादेः ‘फलान्याहर्तुं व्रजती’त्यादिसमानार्थकत्वानुराधात्तत्र फलकर्मकाहरणेच्छाद्यधीनत्वं फलाद्युत्तरचतुर्थ्या व्रजनादौ बोध्यते, रीतिरुक्तैव ।

[५]‘पूर्वो (१)प्रामादि’त्यत्रोदयाचलसन्निकृष्टरूपस्य पूर्वपदार्थस्यैकदेशे-तादृशसन्निकृष्टत्वे प्रामाद्यवधिकत्वं पञ्चम्या बोध्यते, ‘प्रामाद्युत्तरो दक्षिण’ इत्यादावपि कैलाससन्निकृष्टत्वादिपर्यवसितोत्तरत्वादौ, ‘ग्रीष्मात् पूर्वो वसन्तः, कृष्णात् पूर्वो हलायुध’ इत्यादौ तु प्रागभावक्षणोत्पन्नत्वादिपर्यवसन्नस्य पूर्वत्वादेर्घटके प्रागभावादौ ग्रीष्मादिनिष्ठप्रतियोगिताकत्वम्, ‘घटादन्यो-भिन्नः, पृथगि’त्यादौ घटत्वाद्यवच्छिन्नमवधित्वं प्रतियोगित्वं वा अन्याद्येकदेशे भेदे निरूपितत्वसंसर्गेण, तेन घटनिष्ठघटत्वावच्छिन्नावधिताकभेदवानित्याकारकस्तत्र बोधः । ‘गृहाद्गङ्गा मम परा, काश्याः सैवापरा मम’ इत्यादौ विप्रकृष्टत्वसन्निकृष्टत्वरूपयोर्देशिकपरत्वापरत्वयोरन्वितं गृहकाश्यादिसापेक्षत्वं पञ्चम्यर्थः, स च स्वरूपसम्बन्धः पदार्थान्तरं वा,

कृष्णकान्तीटीका ।

कर्तृकत्वादेः, तृतीयोदियदादृष्टादेः परिग्रहः । बोध्यत इति । तादर्थ्यस्य प्रयोजक-तारूपत्वेनात्र स्वकर्मकाहरणेच्छाधीनेच्छाविषयत्वरूपप्रयोजकत्वं चतुर्थ्या बोध्यते इति फलबलात् कल्प्यत इति भावः । ननु यस्य पुरुषस्य फलकर्मकाहरणमप्रसिद्धं तत्र तादृशेच्छाप्रसिद्ध्या कथं तादृशबोध इत्यत आह—रीतिरुक्तैवेति । फलकर्मका-हरणत्वप्रकारकेच्छाया निविष्टत्वादिति भावः ।

पञ्चम्या बोध्यत इति । तथा च प्रामावधिकं यदुदयाचलसन्निकृष्टत्वं तद्वानिति तत्र बोधः । कैलाससन्निकृष्टत्वादित्यादिना विप्रकृष्टत्वादिपरिग्रहः । उत्तर-त्वादाविति । प्रामाद्यवधिकत्वं पञ्चम्या बोध्यत इति पूर्वोक्तान्वयः । आदिना दक्षिणत्वपरिग्रहः । प्रागभावज्ञप्तेति । प्रागभावाधिकरणक्षणेत्यर्थः । क्वचित्-‘प्रागभावप्रतिगोपिक्षणोति पाठः, स च प्रामादिकः । प्रतियोगिपदमधि-करणपरमित्युच्छृङ्खलाः । प्रतियोगिताकत्वमिति, पञ्चम्या बोध्यत इति पूर्वोक्त-ान्वयः । एवमग्रेऽपि । अभावनिरूपितावधित्वस्य प्रतियोगित्व एव पर्यवसानात् तदेवाह—प्रतियोगित्वं वेति । आश्रयतया भेदेऽसत्त्वात् निरूपकत्वसंसर्गेणेति,

(१) क्रमप्राप्त पञ्चम्युपपदस्थलेषु शब्दबोधप्रकारं दर्शयितुम् ‘अन्यारादितरर्तेदिकृच्छशब्दा-च्चूत्तरपदाजादियुक्ते’ इति पा०सूत्रोदाहरणान्याह पूर्व इत्यादिना ।

तेन गृहापेक्षया मद्भिप्रकर्षवती गङ्गा, काश्यपेक्षया मत्सन्निकर्षवती गङ्गे-
त्याकारस्तत्र बोधः । (१) 'परिगृहाद्गतः, अपगृहाद्भुक्त' इत्यादौ पर्यययोः
परित्यज्येत्यर्थः, स च धात्वर्थ एव साकाङ्क्षस्तेन गृहात्परि चैत्र इत्यादिको
न प्रयोगः । 'आदेहाद्ब्रह्मं, आगृहादुद्यानमि'त्यत्राभिव्यासत्वं मर्यादा
वाऽऽडोऽर्थः, तेन देहव्यासं वासो, गृहमभ्यादाकमुद्यानमित्याकारस्तत्र
बोधः, तदुभयञ्च निरुक्तं प्राक् ।

वैश्येभ्यः क्षत्रियाः शूराः, शूदेभ्यो धनिनो विशः ।

इत्यत्र वैश्यशौर्यादधिकशौर्यवन्तः क्षत्रियाः, शूदधनादधिकधन-
वन्तो वैश्या इत्यर्थः, सजातीयाधिक्यरूपे व्यतिरेकेऽपि पञ्चम्या अनुशि
ष्टेः । शौर्यादेवैश्यशौर्यादधिकत्वञ्च वैश्यशौर्यादिमात्रवृत्तिसंख्यासामा-

कृष्णकान्तोटीका ।

इदं प्राचीनमतानुसारेण । नव्यमते तु प्रतियोगितानिरूपकत्वमेव तदर्थः, अतः 'पदो
घटाद्भिन्नो न पटादित्यादौ नानुपपत्तिरिति । परिषद्स्त्यागार्थकः, तथा च गृहं
परित्यज्य गतः इत्याकारकस्तत्र बोध इति भावः । स चेति । तादृशाथश्चेत्यर्थः ।
तेनेति । तादृशाथस्य धात्वर्थमात्रसाकाङ्क्षत्वेनेत्यर्थः । न प्रयोग इति प्रामाणिक
इति शेषः । मर्यादा चेति । तथा च निरुक्तस्य लक्ष्ये यथाक्रमेणार्थद्वयमिति भावः ।
शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । ननु किं नामाभिव्यासत्वं मर्यादा चेत्यत आह—
तदुभयञ्चेति । अभिव्यासत्वमर्यादोभयञ्चेत्यर्थः । निरुक्तं प्रागिति । 'नदी
यावन्मम पुरं, गृहं यावद् धनं तवे'त्यत्र यावदित्यव्ययस्य मर्यादा अभिविधिश्र
क्रमेणार्थ इत्यादिग्रन्थेनेत्यर्थः । तत्पर्यन्तत्वं तदधिकविप्रकर्षशून्यत्वे सति तत्सन्निकृ-
ष्टत्वरूपं मर्यादापदार्थः । तदभिव्यासत्वं तदारम्भभावयवावच्छेदेन तत्संयुक्तत्वमि-
त्यादेः स्वयमेवोक्तत्वादिति भावः । वैश्यशौर्यादिमात्रवृत्तौति । वैश्यशौर्यत्व-
व्यापकेत्यर्थः । तथा च वैश्यशौर्यत्वव्यापकसङ्ख्यात्वाव्यापकत्वं भेदे लभ्यते, तच्च न
निविष्टम्, अनतिप्रयोजनकत्वात्, अपि तु वैश्यशौर्यवृत्तिसंख्यात्वाव्यापकत्वमेव भेदे
निवेश्यते, तत एव क्षत्रियस्य यत्किञ्चिच्छौर्यसंख्याया वैश्यशौर्यसंख्याभेदसत्त्वेन 'न
क्षत्रियेभ्यो वैश्याः शूराः' इत्यादिप्रयोगवारणसम्भवात् तादृशभेदस्य क्षत्रियशौर्यवृ-
त्तिसंख्यात्वाव्यापकत्वात् । केचित्तु तन्मात्रवृत्तित्वं तत्पर्याप्तत्वं, तदनिवेशे तत्प्रयोगा-
पत्तेरित्याहुः । तन्मन्दम्, व्यापकत्वादन्यस्य सामान्यत्वस्य दुर्बलतया निरुक्तव्या-

न्यनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकीभूतजातिमत्संख्यापर्याप्त्याधिकरणत्वम् । तच्छैथर्यपर्याप्तसंख्यासामान्यनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकीभूतजातिमद्बहुत्ववत्त्वन्तु न तथा, यस्यैकमेव शौर्यं यस्य च शौर्यद्वयमेव तद्वत्तः 'स शूर' इत्यादेरयोग्यतापत्तेः, तदुभयशौर्ययोः पर्याप्तसंख्याबहुत्वयोरप्रसिद्धेः । इदन्तु बोध्यम्—'निरुक्तवैश्यादिशौर्याधिकत्वे वैश्यादेः प्रकृतिलभ्यत्वादितरभागः खण्डशो वृत्त्या पञ्चम्या प्रतिपाद्यत' इति ।

[६] 'चैत्रस्य(१) घन, वृक्षस्य शाखाः, स्फाटिकस्य लौहित्यमि'त्यादौ

कृष्णकान्तिका ।

पकतानिवेशेनैवोपपत्तेः । न च तत्तत्संख्यात्वव्यापकत्वमेव भेदे निषेद्यते वृत्त्यन्तं परिचायकमेवेति वाच्यम् । अनन्तव्यापकतायाः पञ्चम्यर्थकल्पने गौरवात् । न च यस्य कस्यचिद् वैश्यस्य क्षत्रियापेक्षयाऽधिकशौर्यसमशौर्यवत्त्वे तादृशप्रयोगो न स्यादिष्टत्वात् । तादृशसंख्यात्वव्यापकत्वन्तु संख्यानिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपम्, अतो वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः । 'न पचती'त्यादौ अन्वयबोधानुरोधेन तादृशसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतायाः सर्वैः स्वीकारात् । न्यूनशौर्यवत्पि समवायेन तादृशसंख्यावत्त्वात् पर्याप्तनिवेशः । केचित्त तादृशजातिमत्संख्यात्वानन्तसंख्यायास्तदर्थप्रवेशे गौरवात् बहुत्वत्वेन तन्निवेशनमुचितमित्याहुः, तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—तच्छैथर्यपर्याप्तेति । अत्रापि पर्याप्तेति सम्पातायात्, तत्तत्संख्यात्वव्यापकतानिवेशे च प्रकृत्यर्थस्यानन्वयापत्तेरिति ध्येयम् । वस्तुतः स्वमते वृत्तित्वमात्रं निविष्टम्, एतन्मते पर्याप्तत्वम्, अत एव 'पर्याप्तसंख्या बहुत्वयोरप्रसिद्धेरित्यनेन पर्याप्तनिवेशनमपि दूषयिष्यतीति । तद्वत्—एकविधशौर्यवत्, स—शौर्यद्वयवान्, तदुभयशौर्ययोः—तयोरेकविधद्विविधशौर्ययोः । पर्याप्तसंख्याबहुत्वयोरिति । तथा चैकविधशौर्यं पर्याप्तसंख्याया द्विविधशौर्यं च बहुत्वस्य चाप्रसिद्धेरित्यर्थः । यद्यपि तदुभयेत्यसंगतम्, तथापि तत्तद्वृत्तित्वेनोभयत्वमुक्तम् । केचित्तु तदुभयोरिति यथाश्रुतार्थकं, पर्याप्तसंख्याबहुत्वयोरित्यत्र पर्याप्तबहुत्वसंख्याया इति कल्पयन्ति, अत एव 'एकत्वं एकस्मिन्नेव पर्याप्तं न तु द्विर्ये' इति प्रतीतिबलादेकत्वसंख्यायाः पर्याप्तसत्त्वेऽपि ग्रन्थसंगतिरित्याहुः । प्रकृत्यर्थस्य प्रकृतिलभ्यत्वेन अवशिष्टस्यार्थस्याप्रसिद्ध्या तत्र पञ्चम्या वृत्तिकल्पनमसम्भवीति प्रकृतेस्तात्पर्यग्राहकत्वे प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमो भज्येतेति पञ्चम्यास्तादृशविशिष्टार्थवदकाभावप्रतियोगित्वाधिकरणत्वजातिसंख्यादिषु खण्डशो वृत्तिमभ्युपगच्छति इदन्तु बोध्य-

स्वत्वस्य समवेतत्वादिकं प्रातिस्विकरूपेणैव षष्ठ्यर्थः, सम्बन्धत्वेन तथात्वे चैत्रस्थे परधने नेदं चैत्रस्थेत्यादेरयोग्यतापत्तेः, सम्बन्धत्वस्यानुगतस्य दुर्वचत्वाच्च ।

विशेषस्य स्वेतरसामान्यव्यावृत्तधर्मवत्त्वं निर्धारणं, तच्च समुदितं न षष्ठ्यर्थः, सामान्यतन्निष्ठधर्मयोः स्वपदोपात्तत्वात्, किन्तु विशेषान्यत्वं व्यावृत्तत्वं च, विशेषस्तु समभिव्याहृतः क्षत्रियादिविशेष्यग्राह्यः, व्यावृत्तत्वञ्च भेदप्रतियोगित्वम्, तथा च 'नराणां क्षत्रियः शूरतम' इत्यत्र क्षत्रियस्य नरविशेषतया षष्ठ्यर्थेन क्षत्रियान्यत्वेन विशिष्टस्य तत्प्रकृत्यर्थस्य नरस्य तादृशनरत्वावच्छिन्नाधेयत्वसंसर्गेण भेदेऽन्वयलक्षणस्य क्षत्रियान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रतियोगित्वस्य शूरतमे, शूरतमस्य च क्षत्रिये तादात्म्येनान्वय इति क्षत्रियान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रतियोगित्वव-

कृष्णकान्तीटीका ।

मित्यादिना । इतरभागः—शौर्याधिकरणत्वान्तभागः ।

समवेतत्वादिकमित्यादिना च स्वाश्रयसंयुक्तत्वादिरूपपरम्परादिपरिग्रहः । ननु किमेतत् सकलानामेव सम्बन्धानामेकत्रैव षष्ठ्यर्थत्वम् ? इत्याकांक्षायामाह—प्रातिस्विकरूपेणेति । प्रत्येकमात्रवृत्तिस्वत्वादिनैव न तु सम्बन्धत्वाद्दृशान्यतमत्वादिनेत्यर्थः । केचित्तु प्रातिस्विकरूपेण क्रमिकत्वेन क्रमेणेति यावदित्याहुः । तन्मन्दम्, तथासत्येकारणव्यवच्छेदे दोषदानस्य समुचितत्वेन 'सम्बन्धत्वेन तथात्वे' इत्यादिग्रन्थस्यानुपलभ्यत्वापत्तेः अर्थान्तरकरणे च उदक्षरत्वापत्तेश्च । अयोग्यतापरोरिति । आधेयत्वरूपस्यैव चैत्रसम्बन्धस्य तद्धने सत्त्वादिति भावः । ननु तदादिपदशक्यतावच्छेदकानुगमकबुद्धिविषयत्ववत्सम्बन्धत्वमप्यनुगमकम्, अतो नैव दोष इत्यत आह—सम्बन्धत्वस्येति । दुर्वचत्वाच्चेति । इदमुपलक्षणम्—तादृशान्यतमतत्वादेर्दुर्ज्ञेयत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् ।

निर्द्धारणस्थले शाब्दबोधप्रकारमभिधातुं भूमिकामाह—विशेषस्येति । तच्च तादृशधर्मवत्त्वञ्च । तन्निष्ठेति । सामान्यनिष्ठेत्यर्थः । स्वपदोपात्तत्वात्—सामान्यवाचकपदोपात्तत्वात् । ननु विशेष(त्व)स्य सार्वत्रिकत्वात् 'नराणां न क्षत्रियः शूरः' इति प्रयोगः(स्यात्) यत्किञ्चिद्विशेषान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रतियोगित्वस्य क्षत्रियेऽसत्त्वात्, विशेषसामान्यभेदनिवेशे च 'नराणां क्षत्रियः शूरः' इत्यपि प्रयोगो न स्यात् तद्वन्मभेदस्यासिद्धेरित्यत आह—विशेषस्त्विति । तथा चेति, इत्याकारस्तत्र बोध इति परेणान्वयः । तादृशनरत्वावच्छिन्नेति । क्षत्रियान्यनरत्व-

च्छूरतमाभिन्नः क्षत्रिय इत्याकारकस्तत्र बोधः । क्षत्रियान्यनरस्याधेयतामा-
त्रेण भेदेऽन्वये 'नराणां क्षत्रियः सुन्दर' इत्यपि प्रयोगापत्ते, क्षत्रियान्य-
कुरूपनरनिष्ठभेदप्रतियोगित्वस्य सुन्दरे सत्त्वात्, एवञ्च नरत्वावच्छिन्न-
वृत्तिकभेदप्रतियोगित्वस्य शूरतमे बाधादुक्तवाक्यस्यायोग्यत्वापत्तिरतः ष-
ष्ठ्यर्थेन क्षत्रियान्यत्वेन तत्प्रकृत्यर्थो नरो विशेषितः । न च 'घटाना
क्षत्रियः शूर' इत्यपि स्यात्, क्षत्रियान्यघटत्वावच्छेदेन शूरभेदस्य स
त्त्वादिति वाच्यम् । 'राहोः शिर' इत्यादाविव प्रकृतेऽपि क्षत्रियान्वयिनः
स्वप्रकृत्यर्थतादात्म्यस्य षष्ठ्या बोध्यत्वात् । न च संख्यान्यसुवर्थस्य
प्रकृत्यर्थविशेष्यत्वनियमात् क्षत्रियान्यत्वरूपस्य षष्ठ्यर्थस्य प्रकृत्यर्थनरे
प्रकारत्वायोग इति वाच्यम् । सम्बोध्यत्वादौ व्यभिचारेण तादृशव्याप्तेः
प्रायिकत्वस्य प्रागुक्तत्वात् । न च 'नराणां क्षत्रियो द्रव्यभि'त्यपि स्यात्,
क्षत्रियान्यनरत्वावच्छेदेन द्वित्वाद्यवच्छिन्नद्रव्यप्रतियोगिताकभेदसत्त्वादिति
वाच्यम् । द्रव्यत्वादिविशिष्टे धर्मीणि द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नस्यैव भेदप्रतियो-
गित्वस्य बोधेन निर्धारणषष्ठ्याः समर्थत्वात् । यद्यपि भेदः प्रतियोगित्व-
ञ्च द्वयमेव निर्द्धारणषष्ठ्यर्थः, क्षत्रियशब्देनैवापस्थापितस्य क्षत्रियस्य
षष्ठ्यर्थभेदे तस्य च नरे नरस्य च पुनर्भेदे पुनर्भेदस्य च प्रतियोगित्वे-
ऽन्वयादेव क्षत्रियान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रतियोगित्वस्य शूरतमेऽन्व-
यसम्भवात्, तथापि क्षत्रियादिनामोपस्थाप्यस्य क्षत्रियादेस्तादृशनामोत्त-

कृष्णकान्तीटीका ।

व्यापकाधेयत्वेत्यर्थः । संसर्गघटकव्यापकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—क्षत्रियान्यनरस्ये-
ति । नरत्वव्यापकत्वमुपेक्ष्य विशिष्टनरत्वव्यापकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—एवञ्चेति ।
नरत्वव्यापकत्वनिवेशे चेति तदर्थः । उक्तवाक्यस्य—नराणां क्षत्रियः शूर इति वाक्य-
स्येत्यर्थः । अयोग्यत्वापत्तिरिति । क्षत्रियभेदाधेयत्वस्य नरत्वव्यापकत्वादिति
भावः । घटत्वावच्छेदेनेति कथनात् तादृशाधेयत्वं न प्रकृत्यर्थस्य सम्बन्धः, परन्तु
स्वनिष्ठाभावाप्रतियोगित्वमेव लाघवादिति व्यञ्जितम् । बोध्यत्वादिति । तथा च
घटाभेदस्य क्षत्रिये बाधात् न तादृशप्रयोग इति भावः । शंक्ते-न चेति । व्यभिचा-
रेणेति । सम्बोध्यत्वस्य तत्र प्रकृत्यर्थप्रकारतयैव भानादिति भावः । शंक्ते-न
चेति । समर्थत्वादिति । कलाजुरोधित्वात् कल्पनाया इति भावः । ननु क्षत्रिय-

रविभक्त्यर्थ एव भेदेनान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् नरपदोत्तरषष्ठ्यर्थे तदन्वया-
सम्भवात् क्षत्रियान्यत्वं विशिष्टमेव षष्ठ्यर्थो, न त्वन्यतामात्रम् । न च
'नरस्य क्षत्रियः शूर' इत्यपि स्यात्, 'पाणिपादस्य पाणिः पवित्र' इत्यत्र-
वान्यत्राप्येकवचनस्य निर्द्धारणार्थकत्वे क्षत्यभावात्, अत एव 'द्वन्द्वः
सामासिकस्य चे'ति गीतापि सङ्गच्छते, एकवचनभिन्नयोरेव षष्ठीसप्तम्यो-
रुक्तनिर्द्धारणबोधकत्वव्युत्पत्तिस्वीकाराद्वा । ननु 'पाथःपृथिव्योर्जलं स्ने-
हवदि'त्यादौ जलभिन्नयोः पाथःपृथिव्योरप्रसिद्धेः पाथःपृथिव्युभयवृत्तिभे-
दप्रतियोगित्वस्य स्नेहवति बाधेन च जलान्यपाथःपृथिव्युभयत्वावच्छिन्न-
वृत्तिकभेदप्रतियोगिनः स्नेहवतो बोधासम्भवः । न च द्विपदद्वन्द्वोत्तरनि-
र्द्धारणषष्ठ्या अन्यतरवृत्तिभेदप्रतियोगित्वमेवार्थः, तन्निष्ठे चान्यतरस्मिन्नेक-
पदोपात्तत्वेन जलान्यत्वादेः षष्ठ्यर्थान्तरस्यान्वयः, तथा च जलान्यो यः
पाथःपृथिव्योरन्यतरस्तन्निष्ठस्य भेदस्य प्रतियोगित्वं स्नेहवति वर्तत एवेति
वाच्यम् । तावतापि पाथःपृथिव्युभयतादात्म्यस्य जले बाधादुक्तवाक्य-
स्यायोग्यतातादवस्थ्यात्, 'पाथःपृथिव्योस्तेज उष्णमि'त्याद्यप्रयोगेन निर्द्धार-
णषष्ठ्यास्तादात्म्यवाचिताध्रौव्याद्, 'घटतद्भिन्नयोर्घटः कम्बुग्रीवादिमानि'-

कृष्णकान्तीटीका ।

पदादेव क्षत्रियलाभसम्भवे कि षष्ठ्यर्थमप्ये तन्निवेशेनेत्याशक्य समाधत्ते—यद्यपी-
त्यादिना । ननु निर्द्धारणस्थले एकवचनप्रयोगोऽपि स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—न
चेत्यादि । तथाप्रयोगे साधकमप्याह—अत एवेति । सामासिकस्येति स्वार्थे
इकण् । ननु 'पाणिपादस्य पाणिः पवित्र' इति प्रयोगोऽसिद्ध एव पाणिपादोभयत्वा-
वच्छिन्ने पाणिभेदासत्त्वात्, तत्समाहारे पाणिभेदसत्त्वेऽपि समाहारभेदस्य पाणाव-
भावात्, किन्तु सम्बन्धे षष्ठी, एतेन गीताग्रन्थोऽपि व्याख्यात इत्यत आह—
एकवचनेति । अग्रप्रसिद्धेरिति । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकैवदे-
शभेदास्वीकारादिति भावः । शङ्कते—न चेति । तन्निष्ठे चेति । तथा चान्यतर-
त्वस्याव्यासज्यवृत्तित्वेन तदवच्छिन्ने एकदेशभेदसत्त्वे बाधकाभाव इति भावः ।
तादात्म्यस्येति । तस्यापि षष्ठ्यर्थत्वस्योक्तत्वादिति भावः तादवस्थ्यादिति ।
अन्यतराभेदस्य षष्ठ्यर्थत्वे 'नरघटयोः क्षत्रियः शूर' इति प्रयोगापत्तेरिति भावः ।
ननु 'घटेषु क्षत्रियः शूर' इति प्रयोगवारणाय तत्रत्यषष्ठ्यास्तादृशार्थकत्वेऽपि पाथः
पृथिवीतिद्वन्द्वोत्तरषष्ठ्यास्तादृशार्थकत्वं न वाच्यमित्यत आह—पाथःपृथिव्योस्तेज

त्यादौ घटतद्भिन्नान्यतरत्वाप्रसिद्ध्या तादृशान्यतरवृत्तिभेदस्य बोधायितुम-
शक्यत्वाच्चेति चेन्न । द्वन्द्वोत्तरनिर्द्धारणषष्ठ्याः पथ्यासंसख्याश्रयेऽपि श-
क्तत्वेन तस्मिन्नेवैकपदोपात्तत्वेन षष्ठ्यर्थस्य जलाद्यन्यस्वरूपनिर्द्धार्यभेद-
स्यान्वयेन सर्वसामञ्जस्यत्वात् । 'पाथःपृथिव्योर्जलं स्नेहवादि'त्यादौ जलमि-
न्नो यः पाथःपृथिवीपर्याप्तसंसख्याश्रयस्तत्त्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रातेयोगिस-
स्नेहाभिन्नं पाथःपृथिवीपर्याप्तसंसख्याश्रयो जलमित्यन्वये बाधकाभावात् ।
'घटपटमठानां घटः कम्बुग्रीवादि'मानित्यादावप्युक्तरीत्यैवान्वयधीः ।

इदन्तु बोध्यम्-योद्देश्यविधेययोस्तादात्म्येनान्वयबोधसामग्री तत्रैव निर्द्धार-
णषष्ठ्या भेदप्रतियोगित्वमर्थः, यत्र तु सम्बन्धान्तरेण तत्रात्यन्ताभावप्र-
तियोगित्वमतो 'नराणां क्षत्रिये शौर्यमि'त्यादौ क्षत्रियान्यतरत्वावच्छिन्नवृ-
त्तिकस्यात्यन्ताभावस्यैव प्रतियोगित्वं शौर्यादौ प्रतीयते न तु तादृशभे-
दस्य, 'नराणां क्षत्रिये रूपमि'त्यपि प्रयोगापत्तेः । 'नराणां मध्ये क्षत्रियः
शूर' इत्यादौ तु निर्द्धारणवाचिनो मध्ये इत्यव्ययस्य तदर्थकषष्ठ्या सह
सम्भेदे 'हेचैत्र !' इत्यादाविव नान्यतरवैयर्थ्यम् । 'नरेषु क्षत्रियः शूर'
इत्यादौ निर्द्धारणसप्तमीस्थलेऽप्युक्तदिशैवान्वयो द्रष्टव्यः । यत्तु—'नराणां
क्षत्रियः शूरतमः' इत्यादौ 'राहोः शिर' इत्यत्रेवाभेद एव षष्ठ्यर्थस्तादा-
त्म्यं वा, तथा च नराभिन्नक्षत्रियत्वावच्छेदेन शूरतमस्याभेदस्तत्र वाक्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यादि । ननु तथाप्युच्चारणभेदेन षष्ठ्यादिभिन्नत्वे तत्रत्यषष्ठीव्यक्तेस्तादृशार्थ-
कत्वं न वाच्यम् इत्यत आह—घटतद्भिन्नयोरिति । समाधत्ते—चेन्नेति ।
बाधकाभावादिति । तादृशसंसख्याया द्वित्वरूपत्वेऽपि संख्यात्वस्य व्यासज्यवृ-
त्तितानवच्छेदकत्वादिति भावः । उक्तरीत्यैवेति । तत्रापि घटमिन्नो यः घटपट-
मठपर्याप्तसंसख्याश्रयः तदवच्छिन्नवृत्तिकभेदस्य प्रतियोगिकम्बुग्रीवादिमदभिन्नो घटपट-
मठपर्याप्तसंसख्याश्रयः कम्बुग्रीवादिमानित्यन्वयधीरित्यर्थः ।

न तु तादृशभेदस्येति । प्रतियोगित्वं शौर्यादौ प्रतीयत इति पूर्वेणान्वयः ।
कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—नराणामित्यादि । सम्भेदे—समभिध्याद्वारे । इत्यादा-
विवेति । तत्रापि प्रथमाया इव हेतुशब्दस्यापि सम्बोध्यार्थकत्वादिति भावः । मता-
न्तस्सुषुप्तस्य दूषयति—यत्त्विति । लाघवादाह—तादात्म्यं वेति । वाक्यार्थ

र्थः, तेन 'नराणां क्षत्रियोऽर्जुन' इत्यादिको न प्रयोगः, नराभिन्नक्षत्रिय-
त्वावच्छेदेनार्जुनाभेदस्यासत्त्वात्, न वा 'नराणां वानरः पशुरि'त्यादिकः,
कशि(१) पश्वभेदसत्त्वेऽपि मानुषाभेदस्य विरहात्—इति । तत्तुच्छम्, नरा-
'णां क्षत्रियः प्राणी, क्षत्रियाणां नरः शूर' इत्यादिवाक्यस्य दुर्वास्तापत्तेः ।

केचित्तु 'नराणां क्षत्रियः शूर' इत्यादौ क्षत्रियान्यो नरः शूरभिन्नो न-
राभिन्नः क्षत्रियश्च शूर इत्येवमन्वयितावच्छेदकधर्मावच्छेदेन धियमुररीकु-
र्वन्तो भेदमभेदञ्च निद्धारणवाचिषष्ठासप्तम्योरर्थमाहुः । तच्चिन्त्यम्, ना-
मार्थमुख्यविशेष्यकान्वयबोधे नाम्नः प्रथमान्तत्वापेक्षायाः परित्यागापत्तेः,
स्वप्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव संख्याशून्यसुबर्थस्य शब्दान्तरार्थेन सहान्वयस्य
व्युत्पन्नत्वेन षष्ठ्यर्थे केवलभेदे शूरादेरन्वयायोगाच्चेत्यास्तां विस्तरः ।

'क्षितौ घटस्तन्तुषु पट', स्फटिके लौहित्यमि'त्यादौ दैशिकसम्ब-
न्धावच्छिन्नमेवाधेयत्वं कालिकादिसर्गवाचिशब्दासमभिव्याहृतसप्तम्या
बोध्यते, तथैव तस्याः साकाङ्क्षत्वात्, अन्यथा क्रियायां मूर्तान्यद्रव्ये वा

कृष्णकान्तोटीका ।

इत्यनेनावच्छेद्यावच्छेदकभावो वाक्यार्थमर्थादया भासत इति व्यञ्जितम् । तेन-
अवच्छेदकभाननियमेन, न प्रयोग इत्यत्र हेतुमाह—नराभिन्नेति । अर्जुनाभेदस्य
नराभिन्नक्षत्रियत्वाव्यापकत्वादिति भावः । दुर्वास्तापत्तेरिति । क्षत्रियाभिन्ननर-
त्वावच्छेदेन प्राण्यभेदस्य नराभिन्नक्षत्रियत्वावच्छेदेन शूराभेदस्य सत्त्वादिति भावः ।

मतान्तरमुपन्यस्य दूषयति—केचित्त्विति । परित्यागापत्तेरिति । तथा च
नरस्य मुख्यविशेष्यत्वानुवपत्तिरिति भावः । ननु क्षत्रियान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकः
शूरभेद इत्यादिबोधे न किञ्चिद्वाधकमित्यत आह—स्वप्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैवेति ।

कथमित्याकाङ्क्षायाह । तथैवेति । नन्वाधेयतामात्रस्य तादृशासप्तम्यत्वे
क्षतिविरहात् किं सप्तमीविशेष्यस्याधेयताविशेषबोधकत्वमुक्तमित्यत आह—अन्यथेति ।
क्रियायामिति । ननु कालिकसम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धावच्छिन्नधेयताबोधकत्वोक्तौ
नैष दोष इत्यत आह—मूर्तान्यद्रव्य इति । मूर्तौ इत्यस्यैव सम्यक्त्वाद्द्रव्यपदं गोब-
लीवर्दन्यायादविरुद्धम् । क्वचिन्मूर्तान्येति पाठः, स च प्रामादिकः, मूर्तान्यैव दिगुपाधि-
तया मूर्तान्यस्मिन् दिक्कृतविशेषणतया वृत्त्यसम्भवात् । न च कालिकसम्बन्धावच्छि-
न्नाधेयताबोधसम्भावनायां स्थलद्रव्यमुक्तं दिक्कृतविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नाधेयताबो-
धस्थलन्तु ग्रन्थकृता नोक्तमित्युक्तौ न कोऽपि दोष इति वाच्यम् । तथापि मूर्तान्य-

(१) वानर, मर्कटो वानर' कशि' इत्यमरमिहोक्ते ।

पटत्वमित्यपि प्रयोगापत्तेः, क्रियादावापि कालिकादिसम्बन्धेन पटत्वादेर्वृत्तिमत्त्वात् । 'घटे कालिकेन दिक्कृतेन वा सम्बन्धेन पटत्वमित्यादौ तादृशसम्बन्धवाचिशब्देन समभिव्याहृतैव सप्तमी । एवञ्च कालत्वान्तर्भावेन शक्तिमद्भ्यः शरदादिशब्देभ्यः सप्तम्याः कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्य बोधनाय "कालभावयोः सप्तमी" इति विध्यन्तरमपि सङ्गच्छते, अधिकरणसप्तम्या तदनिर्वाहात् । तथा च 'शरदि पुष्पन्ति सप्तच्छदा' इत्यत्र शरत्कालवृत्तिर्यः पुष्पोत्पादस्तद्वन्तः सप्तच्छदा इत्यर्थः, पुष्पतेरुत्पादरूपस्यैव कर्तृत्वस्य तिङोपस्थापनात्, तत्रैव च तिङर्थे व्युत्पत्तिवैचित्र्येण सुबर्थस्याधेयत्वस्यान्वयादत एव पलाशादेः शरत्कालीनपुष्पस्य वसन्ताद्यवच्छेदेनोत्पत्तिमत्त्वेऽपि 'शरदि पुष्पन्ति पलाशा' इत्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वोत्पादान्यैश्यापत्तेः, व्यावर्त्तनीयसकलाप्रदर्शनेन न्यूनत्वापत्तेश्चेति सम्प्रदायविदः । नव्यास्तु—ननु क्रियायां पटत्वमित्यस्येदानीं पटत्वमित्यादिभिः समानविषयकतया सप्तमी न निरुक्तरूपाक्रान्तेत्याधेयताविशेषोत्पादानव्यावृत्तिर्न सम्भवतीत्यतः स्थलान्तरमाह—मूर्त्तान्यद्रव्य इति । तत्र 'मूर्त्ते पटत्वं, द्रव्ये पटत्वमिति प्रयोगद्वयं युज्यत एव पटस्य मूर्त्ततया द्रव्यतया च समवायेन पटत्वस्य तत्र वृत्तेः मूर्त्तान्यस्मिन्नपि ज्ञानादौ विषयितया पटत्वस्य वृत्तेर्मूर्त्तान्यद्रव्य इत्युक्तम् । मूर्त्तान्यद्रव्य इति पाठः प्रामादिकः, द्रव्य इत्यस्य वैयर्थ्यात्, वाकारासंगतेश्च । इत्यपीत्यपिकारात् स्वासमानकालीने पटान्यमूर्त्तं पटीयरूपमित्यादिप्रयोगसंग्रहः, क्रियादावित्यादिपदात् स्वासमानकालीनपटान्यमूर्त्तस्यापि संग्रहः । कालिकादीत्यादिना दिक्कृतविशेषणतापरिग्रहः । पटत्वादेरित्यादिपदात् पटीयरूपादेः परिग्रह—इति सम्यक् व्याचक्रुः । सप्तमीविशेषणासमभिव्याहृतान्तव्यावृत्तिमाह घटे कालिकेनेत्यादि । एवञ्च—निरुक्तसप्तम्याः कालिकान्यसम्बन्धावच्छिन्नाधेयताबोधकत्वे चेत्यर्थः, संगच्छत इति परेणान्वयः । तदनिर्वाहात्—कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधेयताबोधानिर्वाहात् । शाब्दबोधप्रकारमाह—तथा चेति । ननु पुष्पधात्वर्थस्योत्पादाघटितत्वात् कुतस्तादृशार्थ इत्यत आह—पुष्पतेरित्यादि । ननु शरदि पुष्पान्त पलाशा इत्यपि प्रयोगः स्यात्, वसन्तोत्पत्तिरस्य पलाशपुष्पस्य शरत्कालेऽपि सत्त्वादित्यत आह—तत्रैव चेति । तिङर्थ इत्पाद एव चेत्यर्थः, सुबर्थसप्तमीरूपस्य तिङर्थसुबर्थयोरन्वयबोधाल्पकारात् व्युत्पत्तिवैचित्र्येणेत्युक्तम् । अत एव—

दिको न प्रयोगः । 'शरदि पुष्पन्ति पद्मिन्य' इत्यादिकस्तिव्यत एव ।
'शरदि सुन्दरश्चन्द्रमा' इत्यादावपि शरदादिकालवृत्तित्वबोधिका सप्तमी
कालसप्तम्येव ।

'शरदि पुष्पन्ती'त्यत्र कालसप्तम्या उत्पत्तिरर्थः तिङस्वारम्भकत्वम् , त-
थाच शरदुत्पत्तिकस्य पुष्पस्यारम्भकाः सप्तच्छदा इत्याकारस्तत्र बोध इति
तु प्राञ्चः । तच्चिन्त्यम् ।

(१)'गोषु दुह्यमानासु आगत' इत्यत्र गवाद्यभेदान्वयसाकाङ्क्षं कालार्थक-
कृदन्तं यन्नाम तदुत्तरभावसप्तम्यास्तादृशकृदन्तनामप्रवृत्तिनिमित्तीभूतं वर्त-
मानकालवृत्तित्वमर्थः, पाचकत्वमित्यादाविव प्रकृतेऽपि शब्दबोधयताव-
च्छेदकत्वेन तस्य भावत्वात् , तथाच गवाभिन्नानां वर्तमानदोहनकर्मणां
सम्बन्धिनि वर्तमानकाले आगत इत्याकारस्तत्र बोधः, गवां तत्कालवृत्ति-
दोहनकर्मणां सम्बन्धिनि तत्काले आगत इति तु फलितार्थः । सर्वसाधा-

कृष्णकान्तोयोका ।

तादृशाधेयत्वस्योत्पत्तावन्वयादेव । इष्यत एवेति । शरत्कालेऽपि तत्पुष्पोत्पत्तेरिति ।
ननु शरदि सुन्दरश्चन्द्रमा इत्यत्रापि काले सप्तमी स्यात् कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधे-
यतावोधकेत्यस्याविशिष्टत्वादित्यत्रेष्टापत्तिमाह शरदि सुन्दर इति ।

प्राचाम्तसुपन्यस्यति शरदि पुष्पन्तीत्यत्रेति । आरम्भकत्वमिति, अर्थ
इत्यन्वयि । तच्चिन्त्यमिति । तस्य तिङ्मर्थत्वे प्रयोजनाभावेनाधेयत्वापेक्षयोत्पत्तेर्गुह्यत्व-
ञ्चेति चिन्ताबीजम् । तादृशोत्पत्त्यादि । गवाद्यभेदान्वयसाकाङ्क्षकालार्थकेत्यर्थः । प्रवृ-
त्तिनिमित्तीभूतं—तज्जन्थबोधविषयतावच्छेदकीभूतम्, इदञ्च वर्तमानकालान्वयि । आन-
शादेर्वर्तमानकाले विधानात्कालस्य दुह्यमानपदबोधयतावच्छेदककाल एव प्रकृते भाव-
पदार्थ इति भावः । ननु शब्दबोधयतावच्छेदकस्य भावपदार्थत्वमपसिद्धारत्तं, भावपदेन
क्रियायाः शक्यतावच्छेदकस्य वाधोपघनात्, दुह्यमानादेर्वाक्यत्वेन शक्यभावात्, काल-
स्य क्रियात्वाभावाच्चेत्यत आह पाचकत्वमित्यादि । तस्य—तादृशकालस्या भाव-
त्वादिति । तथा च "तत्त्वौभावे" इति सूत्रस्थभावपदस्य तादृशार्थपरत्वेऽत्रापि
भावपदस्य तादृशार्थकत्वे नापसिद्धान्तमिति भावः । तत्र शाब्दबोधप्रकारमाह—
तथा चेति । गवाभिन्नानामिति । तथा च गोष्विति विशेषणपदं आगत इति । ननु
तत्प्रयोगाधिकरणकालत्वरूपवर्तमानरर्धं नानुगतम्, अत आवश्यकतत्तद्व्यक्तित्वेन त-
न्निवेद्यति गवामित्यादि । सर्वसाधारणस्येति । सकलतत्तत्प्रयोगाधिकरणसा-

(१) अथ 'पयस्य च भावेन भावलक्षणम्' इति (२।३।३७) पा०सूत्रकभावसप्तम्यर्थोद्वाह-
णान्याह गोष्विति ।

णस्य वर्तमानत्वस्यासत्त्वाद् 'गोषु दुग्धास्वागत इत्यत्र' गवाभिन्नानां वर्तमानध्वंसप्रतियोगिदोहनकर्मणां सम्बन्धिनि तत्तत्काले आगत इति बोधः, 'गोषु दोग्धव्यासु आगत' इत्यत्र च गवाभिन्नानां विद्यमानप्रागभावप्रति योगिदोहनकर्मणां सम्बन्धिनि तादृशकाले आगत इत्याकारः । 'नष्टेषु गोषु आगत' इत्यादौ वर्तमानकालस्य नष्टाधिकरणत्वाभावेऽपि यथाकथञ्चित्सम्बन्धित्वमक्षतमेव । 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे' । 'मुक्तवत्सु च विप्रेषु पिण्डान् दर्भेषु निर्वपेत्' इत्यादावप्युक्तदिशैव भावसप्तम्यर्थो बोध्यः । पाचकादिकं कृदन्तमपि न कालार्थकतदन्तम्, कालार्थकप्रत्ययान्तमपि दृष्टचरादिकं न तदर्थककृदन्तम्, अतश्चैत्रेषु पाचकेषु ब्रजति, मैत्रेषु दृष्टचरेषु पश्यती'त्यादिको न प्रयोगः । 'स्तोकं मैत्रस्य गते तिष्ठती'त्यादौ स्तोकाद्यभिन्नस्य मैत्रीयातीतगत्यादेः काले तिष्ठतीत्येवमन्वयबोधे कारककृदन्तबोध्यतावच्छेदक एव वर्तमानकालो भावपदार्थो वाच्यः । निरुक्तश्चायं भावसप्तम्यर्थो घात्वर्थ एवान्वेति न तु नामाद्यर्थे,

कृष्णकान्तीटीका ।

धारणस्येत्यर्थः । तत्तत्काले-वर्तमानकाले इत्यर्थः । न च वर्तमानकालस्य दुरधादिपदबोधकतावच्छेदकत्वाभावात् कथं तादृशकालवृत्तित्वं सप्तम्या बोध्यत इति वाच्यम् । अतीतत्वभविष्यत्वयोरपि वर्तमानकालघटितत्वात् । तादृशकाले-वर्तमानकाले इत्यर्थः । अधिकरणत्वमपहाय सम्बन्धित्वनिवेशव्यावृत्तिमाह नष्टेष्विति । यथाकथञ्चिदिति । स्वप्रतियोगिकनाशसम्बन्धिनि (त्वम१) इत्यर्थः । उक्तदिशेवेति । वर्तमानध्वंसप्रतियोगिदर्शनविषयपरमात्मसम्बन्धिवर्तमानकालवृत्तिक्षयप्रतियोगिनि अस्य जीवात्मनः कर्माणीत्यर्थः, विप्राभिन्नवर्तमानध्वंसप्रतियोगिभोजनकर्तृसम्बन्धिवर्तमानकालवृत्तिपिण्डकर्मताकदर्भाधिकरणकनिर्वाप इष्टसाधनमित्यर्थश्च क्रमेण बोध्यः । कालार्थकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह पाचकादिकमिति । ननु कालप्रत्ययान्तत्वनिवेशेनैवैवोपपत्तौ किं कृतपर्यन्तविशेषेनेत्यत आह कालार्थकप्रत्ययान्तमपीति । न तदर्थकेति । न कालार्थकेत्यर्थः । ननु तयोस्तथात्वे का क्षतिरित्यत आह अत इति । न प्रयोग इति । तथा च तदनिवेशे तादृशप्रयोगः प्रामाणिकः स्यादिति भावः । अन्वयबोध इति । आनुभविके सतीति शेषः । वाच्य इति । भावविहितकप्रत्ययान्तस्य कारककृदन्तत्वाभावादिति भावः । ननु गोषु दुग्धमानासु घट इत्यपि प्रयोगः स्यात्, घटादेरपि तादृशकालवृत्तित्वादित्यत आह—निरुक्तश्चाय-

तथैव साकाङ्क्षत्वात् , अत एव घटादेर्दुह्यमानगवाद्यधिकरणवर्त्तमानकाल-
वृत्तित्वेऽपि 'गोषु दुह्यमानासु घट' इत्यादिको न प्रयोगः । यत्तु — 'गोषु
दुह्यमानासु आगत' इत्यादौ पूर्वस्याः सप्तम्याः कर्मत्वं, परस्यास्तु कालवृ-
त्तित्वं, शानजादिकृताञ्च भावविहितत्वाद्द्वर्त्तमानादिकालमात्रं ताद्रूप्येणार्थः,
तेन गोकर्मकवर्त्तमानदोहनकालवृत्त्याऽऽगतिमानित्याकारस्तत्र बोध—इति ।
तत्तुच्छम्, गोदुह्यमानयोरभेदबोधस्यापलापपत्तेः, भावक्तान्तनाम्नो नपुंस-
कत्वानियमात् 'गोषु दुग्धासु' इत्यादौ स्त्रीलिङ्गाद्यनुपपत्तेः, 'गोषु चैत्रेण दुग्धा-
स्वागत' इतिव 'द्वेषु चैत्रस्य दुग्धासु आगत' इत्यपि प्रयोगापत्तेर्भावक्तान्तस्य-
कर्त्तरि तृतीयावत् षष्ठ्या अग्रे व्युत्पाद्यमानत्वात्, सप्तम्याः कर्मादिवा-
चितायामनुशिष्टेरसत्त्वेन प्रमाणाभावात्, 'गोषु यान्तीषु गच्छती'त्यादौ
कर्त्तर्येवानुशिष्टस्य शतृप्रभृतेर्भावे विधानायोगाच्चेति दिक् ।

हन्तेः कर्मण्युपष्टम्भात् प्राप्तुमर्थे तु सप्तमीम् ।

चतुर्थीवाधिकामाहुश्चूर्णि—भागुरि—वाग्भटाः ॥

इति भर्त्तृहरिस्मरणात् 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ती'त्यत्र चर्म प्राप्तुं द्वीपि-
नं हन्तीत्यर्थः । 'चर्मणे द्वीपिनं बध्नाति, हिनस्ती'त्यादौ द्वीपिप्रभृतिकं न
हन्तेः कर्म, 'वित्ताय विप्रं हन्ती'त्यादौ हन्तेः कर्मणि विप्रादौ संयुक्तमपि
वित्तादिकं न तदुपष्टब्धं, दन्तकेशत्वगादिष्वेव प्राणिनामुष्टम्भाख्यसंयोगस्यो-

कृष्णकान्तोदाका ।

मिति । कुत इत्याकांक्षायामाह तथैवेति । मतान्तरमुपन्यस्य दूषयति—यत्त्विति ।
अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—भावक्तान्तेति । सम्पदादिशब्दवत् कथञ्चिदुपपादनेऽपि
दोषान्तरमाह गोषु चैत्रेणेति । इष्टापत्तावप्याह सप्तम्या इत्यादि । प्रमा-
णाभावादिति । षड्विभक्तेरानुशासनिकातिरिक्ते न लक्षणेति नियमादिति भावः ।
ननु तादृशानियमोऽप्रामाणिकः, तथासति तृतीयार्थोऽवच्छेदकत्वमित्याद्यभिधानस्य
ग्रन्थकर्तृणामुन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेरित्यत आह गोषु यान्तीष्वित्यादि । कारिका-
यामुपष्टम्भादित्यस्योपष्टम्भकसंयोगाश्रयादित्यर्थः । हिसार्थकधातुमुपेय हनधातुनिवे-
द्याव्यावृत्तिमाह चर्मणि द्वीपिनं बध्नातीति । उपष्टम्भनिवेद्याव्यावृत्तिमाह
वित्तायेति । अत एव—दन्तादिष्वेव तादृशसंयोगस्वीकारादेवेत्यर्थः । कथमित्याका-
ङ्क्षायामाह सप्तमायिनेति । तदभावात्—उपष्टम्भाख्यसंयोगस्वीकारात् ।

पगमात् , अत एव शृङ्गं प्राप्तुमित्यर्थे 'शृङ्गे हरिणं हन्ती'त्यादिको न प्रयोगः समवायिना समं द्रव्यस्य तदभावात्(१) ।

मुक्ताफलाय करिणं हरिणं पलाय सिंहं निहन्ति भुजविक्रमसूचनाय ।

का नीतिरीतिरियती रघुवंशवीर ! शाखामृगे जरति यस्तव षाणमोक्षः ॥

इत्यादौ तु करिणमुपष्टब्धमपि मुक्ताफलं प्राप्तुमिति नार्थः किन्त्वा-
हर्तुमित्यादि ।

'उपरोगे स्नानं, विवाहे श्राद्धमि'त्यादौ स्नानादावुपरागादिजन्येष्टज-
ष्टजनकत्वलक्षणमुपरागादिनिमित्तकत्वं सप्तम्या बोध्यते, 'गोवधे प्रायश्चि-
त्तमि'त्यादौ तु दुरितनाशकत्वेन विहितस्वरूपस्य प्रायश्चित्तस्यैकदेशे दुरि-
तादौ गोवधादिजन्यत्वलक्षणं तन्निमित्तकत्वम् ॥ ९४ ॥

॥ * ॥ इति श्रीजगदीशतर्कालङ्कारकृतौ शब्दशक्तिप्रकाशिकायां

कारकप्रकरणं समाप्तम् ॥ * ॥

(६) आख्यातप्रकरणम् ।

तदेवं सामान्यतो विशेषतश्च सुपं निरूप्य क्रमप्राप्तां तिष्ठं लक्षयति
विभजते च—

स्वेतरप्रथमान्तस्य नाम्नोऽर्थे बोधनक्षमाः ।

प्रत्ययाः स्वार्थसंख्यायास्तिङो दशविधाश्च ताः ॥९५॥

कृष्णकान्तीटीका ।

निमित्तसप्तमीस्थलमाह—उपरागे स्नानमित्यादि । ननु निमित्तसप्तम्या
उक्तार्थकत्वे गोवधे प्रायश्चित्तमित्यादौ का गतिः, इष्टे तादृशगोवधजन्यत्वासम्भवात्
तत्रार्थान्तरमाह गोवध इत्यादि । दुरितनाशकत्वेनेति—दुरितनाशमात्रजनकत्वे-
नेत्यर्थः । विहितत्वं—विधिबोधितत्वम्, अत एव पापक्षयमात्रसाधकत्वेन विधि-
बोधितं कर्म प्रायश्चित्तमिति तु स्मार्त्ताः ॥ ९४ ॥

इति श्रीकृष्णकान्तबिद्यावागीशकृत—वारकार्थेतरार्थनिरूपणशब्दशक्ति-

प्रकाशिकाटीका समाप्ता ॥ * ॥

स्वभिन्नप्रथमान्तस्य नाम्नोऽर्थे स्वार्थसंख्याबोधं प्रति समर्थाः प्रत्य-
यास्तित्वा उच्यन्ते । प्रथमा तु प्रथमान्तस्य नाम्नोऽर्थे स्वार्थसंख्याबोधि-
कापि न स्वेतरप्रथमान्तस्येति तद्व्युदासः । 'चैत्रस्तथे'त्यादौ स्वार्थैक-
त्वबोधकोऽपि तथादिनिपातो न प्रत्ययः । ताश्च तिङो-लङ्१ लोट्२ लिङ्३
लङ्४ लुङ्५ लिङ्६ लुङ्७ आशीर्लिङ्८ लङ्९ लङ्१० भेदेन दशविधाः ।

ननु 'चैत्रः पचती'त्यादौ प्रथमयैवान्यत्र क्लृप्तशक्तिकया चैत्रोदरे-
कत्वाद्यवगमादाख्यातस्य संख्यावाचित्वे मानाभावः, 'चैत्रो मैत्रश्च गच्छत'
इत्यादावपि चैनैव निपातेनोपस्थितस्य द्वित्वादेश्चैत्रमैत्रादावनुभवात् । न च
तसाद्युपस्थाप्यस्य घात्वर्थवाच्छिन्नकृत्यादेर्विशेष्यविधयाऽन्वयबोधं प्रत्यवश्यं
तसादिसमानवचनप्रथमान्तनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमन्यथा 'पचतः, पचन्ति

कृष्णकान्तोटीका ।

विवृणोति—स्वभिन्नेत्यादि । स्वं—लक्ष्यत्वेनाभिमतं, तथाच स्वभिन्नप्रत्यया-
न्तनामार्थधर्मिकस्वार्थसंख्याप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकप्रकारताश्रयानुपूर्वीमत्-
प्रत्ययत्वं तिङ्त्वमिति पर्यवसितम् । तत्र प्रथमायां स्वेतरत्वनिवेशयावृत्तिमाह—प्रथ-
मा त्विति । न स्वेतरप्रथमान्तस्येति, नाम्नोऽर्थे इति पूर्वेणान्वयः । तद्व्युदासः—
प्रथमाव्युदासः । प्रत्ययत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—चैत्र इत्यादि । दशविधाश्च ता इति
विभागग्रन्थं विवृणोति ताश्चेति । सप्तम्या(तृतीयाय?)अपि संज्ञा लिङ्, अतो वैलक्ष-
ण्यायाशीर्लिङ् इत्युक्तम् । शङ्कते—नन्विति । विनिगमनाविरहं निराकरोति—अन्यत्रे-
ति । आख्यातासमभिव्याहारस्थले चैत्र इत्यादौ एकत्ववांश्चैत्र इत्याद्यन्वयबोधात् इति
भावः । मानाभावात् इति । तथा च स्वार्थसंख्याऽप्रसिद्ध्याऽसम्भव इति भावः । ननु
'चैत्रो मैत्रश्च गच्छत' इत्यादौ द्वित्ववाचकप्रथमाया अभावात् तन्नागत्या आश्रयत-
स्य संख्यावाचिताध्रौव्ये आख्यातत्वस्यैव शक्ततावच्छेदकत्वमुपेयते इत्यतिप्रसक्तिभङ्गाय
संख्यात्वस्यैव तच्छक्यतावच्छेदकत्वात् नाख्यातैकवचनेऽतिव्याप्तिरित्याशङ्कं निराक-
रोति—चैत्र इत्यादि । अनुभवादिति । तथा च कथमाख्यातस्य संख्यावाचिता-
ध्रौव्यमिति भावः । ननु तादृशप्रयोग एवासिद्धः कुतस्तदनुरोधेन निपातस्य संख्यायथक-
त्वकल्पनमित्याशङ्क्य निषेधयति—न चेत्यादि, उपस्थाप्यतामात्रस्य तन्त्रत्वादि-
त्यन्तेन । कृत्यादेरित्यादिना आश्रयत्वप्रतियोगित्वपरिग्रहः । अन्वयबोधं प्रतीति ।
तादृशकृत्यादिप्रकारतानिरूपितविशेष्यताशालिबोधं प्रतीत्यर्थः । नन्वेतावता 'चैत्रो मै-
त्रश्च गच्छत' इत्यादौ तादृशकृतेरभाने का क्षतिः, संख्याभाने बाधकाभाव इत्यत उ-

वा 'चैत्र' इत्यादिदोऽपि 'चैत्रादौ' पाककर्तृत्वादेरन्वयबोधोपपत्तेः, तथा चोक्तस्थले तिङ्र्थसंख्याया अन्वयधीरेव न, भावनाविशेष्य एव तिङ्ः स्वा-
र्थसंख्याबोधकत्वस्य वाच्यत्वादिति वाच्यम् । द्वित्वाद्यनवाच्छिन्न एव ना-
मार्थे तसादिना धात्वर्थविशिष्टस्वार्थान्वयबोधने तत्समानवचनान्तनामोप-
स्थाप्यत्वस्य तन्त्रत्वात्तदवाच्छिन्ननामार्थे तु तसादिना तादृशस्वार्थबोधने
प्रथमान्तनामोपस्थाप्यतामात्रस्य तन्त्रत्वात् । अत एव 'स च त्वञ्च
गच्छथः, स च त्वञ्चाहञ्च गच्छाम' इत्यादौ युगपन्नानापुरुषेष्वपि एक-
क्रियान्वयस्थले सुबाह्यातयोर्न वचनैक्यादरः । अस्तु वाऽऽख्यातस्य द्विव-
चनादेर्द्वित्वादिवाचकत्वम्, तथापि तदेकवचनस्य नैकत्ववाचित्वं मानाभावा-
त्, सुपामेकत्वाशक्तत्वग्रहदशयां तिपा 'चैत्रादावेकत्वानुभवस्य सन्दिग्ध-
त्वात्, अन्यथा तिङ्ः कर्तृत्वाद्यशक्तत्वधीदशायामपि 'चैत्रः पचती'त्या-
दितः पाककर्तृत्वादेश्चैत्रादावन्वयानुभवानुरोधेनाभिहिताधिकारीयप्रथमायाः

कृष्णकाम्तोका ।

पसंहरति—तथा चेति । भावनाविशेष्य एवेति । आख्यातार्थविशेष्य एवेत्यर्थः ।
अपवन् चैत्रः पचतीत्यादिप्रयोगापत्तेरिति भावः । वाच्यत्वादिति । तथा च भा-
वनाया अभाने संख्याभानासम्भवात् 'चैत्रो मैत्रश्च गच्छत' इत्यादौ तिङ्र्थसंख्याभा-
नप्रसक्तिरेव नास्तु कुनस्तदनुरोधेन तिङ्ः संख्यावाचकत्वं कृतो वा तन्निराकरणमिति
भावः । तन्त्रत्वादिति । तथा च तत एव 'चैत्रो मैत्रो गच्छत' इति प्रयोगवाराणा
दिति भावः । तन्त्रत्वादिति । तथा च चकारद्वयेनैव द्वित्वबोधनात् तादृशप्रयोगः
प्रामाणिक एवेति भावः । अत एवोक्तस्थले प्रथमान्तनामोपस्थाप्यतामात्रस्य तन्त्रत्वा
देवेत्यर्थः । ननुक्तस्थले चकारस्य द्वित्वादिवाचकत्वं न दृष्टव्यम्, अस्तु वा तस्य तथा-
त्वं विनिगमनाविरहात् तसादेस्तत्त्वं सिध्यतीत्यत आह—अस्तु वेति । मानाभा-
वादिति । तथा आख्यातलक्षणस्यैकवचनतिबादावव्याप्तिरिति भावः । ननु सुपामे-
कत्वाद्यशक्तत्वग्रहदशायामपि तिपा 'चैत्रादावेकत्वाद्यनुभवादेवैकवचनस्यैकत्वे शक्तिरा-
वश्यकीत्यत आह—सुपामित्यादि । सन्दिग्धत्वादिति । तथा आख्यातैकवचनं
एकत्वशक्तं तादृशशक्तत्वग्रहकालीनैकत्वानुभवजनकत्वादित्यनुमानं न सम्भवति, सा-
ध्यव्याप्यतया प्रकृतहेतुसत्तानिश्चयाभावादिति भावः । तादृशानुभवस्य सन्दिग्धत्वे
विप्रतिपन्नं प्रति प्रतिबन्धमाहान्यथेति । 'सन्दिग्धस्याप्येकत्वे आहान्यथेति' इत्य-
प्याहुः । प्रथमाया इति । पचतीत्यादेरसमभिव्याहारेऽपि तादृशवाच्यवाराणाय शपादे-

शपादेर्वा कर्तृत्वादिवाचितानेः । न चाख्यातैकवचनान्यैकत्वशक्तान्यैक-
कवचनादित्येवमनुमानं मानम्, अप्रयोजकत्वात्, स्वमूटादिसप्ता-
न्यतमत्वं सुत्वास्त्वादिसप्तानां प्रत्येकं वा धर्ममपेक्षयातिगुरोस्तिष्ठा-
दिसप्तषष्ठ्यन्यतमत्वरूपस्यैकत्वशक्तानवच्छेदकत्वात् सुत्वादिप्रत्येकरूपेण
ज्ञानादुपस्थिताया एवैकत्वादिसंख्यायाः शाब्दमतावनुप्रवेशाच्च ।
यत्तु—केवलादपि 'पचती'त्यतः पक्तैकत्ववानित्यनुभवादाख्यातैकवच-
नस्यापि संख्यावाचित्वं शक्यता निरूढलक्षणया वा तिपा कर्तु-
रुपस्थापनात्—इति । तत्तुच्छम्, आख्यातस्यैकत्वशक्तिवादिनामपि धात्व-
र्थान्वितस्वार्थान्वयिन्येव स्वार्थसंख्याबोधकत्वव्युत्पत्तेर्वक्तव्यत्वात्, अन्यथा
'चैत्रः पचती'त्यादौ सुपा चैत्रादौ तिपा च पक्तय्यैकत्वबोधनेऽनुभववाधि-
तस्य द्विविधैकत्वभानस्य दुर्वारतापत्तेः ॥ ९५ ॥

अस्तु वा तत्र यथा तथा तथापि 'मत्स्यण्डी फाणितं खण्डवि-
कारौ, देवो विप्रश्च विबुधावि'त्यादौ स्वप्रकृत्यर्थाभिन्नेऽपि मत्स्यण्डीप्रभृतौ

कृष्णकान्तोटीका ।

ति । इंकते—न चेति । अप्रयोजकत्वादनुकूलतर्कविरहात् । निरुक्तसप्तान्यतमत्वघटकभे-
दानां विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहेण तादृशसप्तानामन्यतमत्वानां शक्तताव-
च्छेदकत्वापेक्षया छप्त्वादिसप्तानामेव तथात्वमुचितमिति तदेवाह—सुत्वाम्स्वा-
दीति । शक्तानवच्छेदकत्वादिति । ननु तादृशान्यतमत्वस्यैकत्वशक्तानवच्छे-
दकत्वेऽपि प्रत्येकधर्माणं तथात्वे बाधकाभावः, एवं छत्वादिपदज्ञानविरहदशायां ति-
प्त्वादिना पदज्ञानादेकत्वोपस्थित्या शाब्दबोधोदयावश्यकत्वेनापि, प्रत्येकधर्माणं तथात्वं
स्वीकरणीयम् ? नेत्यत आह—सुत्वादीति । तथाच तथाविधैकत्वोपस्थित्यनन्तरं शा-
ब्दबोध एव न जायते इति भावः । मतान्तरमुपन्यस्य निरस्यति—यत्त्विति । सं-
ख्यावाचित्वमिति । ननु कर्तुरुपस्थापकपदाभावात् कथं तादृशबोध इत्यत आह—
शक्यतेत्यादि । वैयकरणमतानुप्रवेशभयादाह—निरूढेति । व्युत्पत्तेरिति ।
तथा चोक्तस्थले पाककर्तृत्वनिवृत्तिनाऽभावात् न तादृशान्वयबोध इति भावः । अन्यथा—
शक्तव्युत्पत्त्यनादरे । दुर्वारतापत्तेरिति । निरुक्तव्युत्पत्तिस्वीकारे एकधर्मावच्छिन्ने
एकमेकैकत्वं भासते 'सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यमिति' न्यायात् ॥ ९६ ॥

ननु तिप्त्वादिना पदज्ञानजन्यैकत्वोपस्थितेः शाब्दाजनकत्वे मानाभावः, विनि-
गमनाविरहेणापि तस्यास्तथात्वं सेतस्यतीति अत आह—अस्तुचेति । द्वित्वादि-

मुपो द्वित्वादिबोधकत्वात् तस्यामतिव्याप्तिरेवातो निरुक्त्यन्तरमाह—
स्वेतरार्थयुतस्वार्थावच्छिन्नार्थविशेषके ।

शाब्दे स्वरूपायाग्यो वा प्रत्ययास्तिङिति स्मृतः ॥९६॥

तिबाद्याः साशीतिशतं (१८०) पदार्थान्तरविशिष्टस्वार्थावच्छि-
न्नावगाहितकं शाब्दं प्रति स्वरूपायोग्याः, 'पचंश्चैत्रो गच्छती'त्यादित इव
'पचती चैत्रो गच्छती'त्यादितो जात्यपि पक्तृत्वाद्यवच्छिन्नधर्मिकान्वयम-
तेरनुत्पादात्, धात्वर्थावच्छिन्नस्वार्थाविधेयताकं तत्तुल्ययोगक्षेम एव चा-
न्वयबोधे तिङः स्वरूपयोग्यत्वात् । अत एव 'चैत्रः पचती'त्यत्रैव 'चैत्रो न
पचति, पचत्येव, पचतीवे'त्यादौ निपातार्थे निषेधादौ विधेयतावच्छेदकत्वेन
तिङर्थस्य कृत्यादेर्बोधो न तु सर्वत्र, 'चैत्रः पचति पुरुष' इत्यादितश्चै-
त्रादौ पचतः पुरुषादेर्बोधात् । मुवाद्यास्तु प्रत्ययाः 'पीतः पाराशर्यः,
पाचकः पिपक्षुर्वा पुरुषस्तिष्ठती'त्यादौ प्रकृत्यर्थविशिष्टे तादात्म्यापत्त्या-
दिस्वार्थैरवच्छिन्नपुरुषादिधर्मिताके एव शाब्दे स्वरूपयोग्याः । चादयस्तु

कृष्णकान्तीटीका ।

बोधकत्वादिति, पदनिष्ठेत्यादिः । तस्यां—प्रथमाद्विवचनात्मकमपि । अतिव्याप्ति
रेवेति । तत्र एतौ खण्डविकारास्वाचकौ एतौ विवृण्वशब्दप्रतिपाद्यौ इति शाब्दबोधोदया-
त् विकारादिपदोत्तरस्य द्वित्वस्य स्वभिन्नप्रथमान्तरपदोपस्थाप्यमतस्यण्डीपददे-
वादिपदप्रभृतिषु स्यतिव्याप्तिरिति भावः । स्वेतरार्थयुतेत्यादि । तथा च
यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं स्वाश्रयार्थभिनयार्थावच्छिन्नस्वाश्रयार्थावच्छिन्नविशेषक-
शाब्दबोधजनकतानवच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्प्रत्ययत्वं तिङ्त्वमिति पर्यवसितम् ।
लक्ष्ये लक्षणं संगमयन्नाह—तिबाद्या इत्यादि । नवर्यं हेतुमाह—पचन्नि-
त्यादि । ननु कृत्युद्देश्यकतावच्छेदकशाब्दबोधे तिङः स्वरूपयोग्यत्व कथमित्याहंक्षा-
यामाह—धात्वर्थवच्छिन्नेति । प्रायेणेत्यादिः । अ- वा शाब्दबोधे स्वार्थप्रका-
रकत्वमपि विशेषणम्, अतो 'यो यः शूद्रस्यान्नं पचति सोऽतिनिन्दितः' इत्यादेश्चैत्रः प-
चति चैत्रत्वादिन्यादिन्यायस्य साधुत्वेऽपि न क्षतिः । तुल्ययोगक्षेम इति । तुल्य-
सम्बन्धावगाहिनीत्यर्थः, न त्वेव विशिष्टेऽपरावगाहिनीति यावत् । ननु धात्वर्थाव-
च्छिन्नस्वार्थाविधेयकान्वयबुद्ध्यावेव तिङः स्वरूपयोग्यत्वे विधेयतावच्छेदकत्वेन तद्भानं
न स्यादित्यतस्तादृशबोधं प्रत्येव तिङः स्वरूपयोग्यत्वमाह—अत एवेति । प्रायज्ञ-
स्तद्विधेयताकान्वययोधे तिङः स्वरूपयोग्यत्वादेवेत्यर्थः । अलक्ष्ये लक्षणागमनं स्पष्ट-

निपाताः पदार्थान्तरविशिष्टस्वार्थावच्छिन्नविषयताकबोधं प्रति असमर्था अपि न प्रत्ययाः ॥ ९६ ॥

‘यो यः शुद्धस्य पचति द्विजोऽन्नं सोऽतिनिन्दित’ इत्यादौ वी-
प्सादिसमभिव्याहाराद् यदि शुद्धान्नपक्तुद्विजत्वाद्यवच्छेदेन निन्दितत्वा-
देरन्वयस्तदोक्तानिरुक्तेरसम्भवापात्तेरत आह—

धात्वर्थेन विशिष्टस्य विधेयत्वेन बोधने ।

समर्थः स्वार्थयत्नस्य शब्दो वाऽऽख्यातमुच्यते ॥९७॥

धात्वर्थावच्छिन्नस्वार्थयत्नविधेयताकान्वयबोधसमर्थः शब्दो वाऽऽ-
ख्यातं, तदेव च तिङ्श्रयार्थाह्वयते, तिङ्श्रयातयोः पर्यायत्वात् । ‘पाकश्चै-
त्रस्ये’त्यादौ नामार्थेनैव विशिष्टस्य स्वार्थकर्तृत्वस्याभिधायकः षष्ठ्यादिको
न तु धात्वर्थेन विशिष्टस्य । ‘चैत्रः पचती’त्यादौ धात्वर्थावच्छिन्नस्य यत्न-
स्य विधेयतया बोधकावपि नामधातू न स्वार्थस्य । ‘चैत्रः पाचक’इत्यादौ
तु धात्वर्थविशेषितस्य यत्नस्य न विधेयत्वं किन्तु कर्तुरेव, कृतां धर्मिश-
क्तत्वादन्वया ‘पाचको भुङ्क्ते’ इत्यादिकमयोग्यं स्यात्, स्याच्च ‘गुणः
पाचक’ इत्यादिकं योग्यमिति, प्रातिपदिकार्थयोः प्रयत्नचैत्रयोर्भेदेनान्व-
यस्याव्युत्पन्नतया कृदर्थकृतश्चैत्रादावन्वयायोगाच्च । ‘अयं पक्तुं काल’

कृष्णकान्ताटीका ।

वति—सुधाद्यास्त्विति । प्रत्ययत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—चादयस्त्विति ॥९६॥

ननु तिङ्गां प्रायेण तादृशबोधाजनकत्वेऽपि कदाचित् तादृशबोधस्यापि जनकत्वा(जन-
ना?) दसम्भवः, लक्षणघटकशाब्दबोधे स्वार्थप्रकारकत्वानिवेशे च वक्ष्यमाणपेक्षया गौर-
वमित्यभिप्रायेणावतरणिकामाह—यो य इत्यादि । विवृणोति—धात्वर्थावच्छिन्न-
त्वि । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं धात्वर्थावच्छिन्नस्वाश्रयार्थविधेयकान्वयबोधज-
नकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमच्छेदइत्वं तिङ्त्वमित्यर्थः । ननु तिङ्गलक्षणप्रस्तावे आ-
ख्यातलक्षणाभिधानमर्थान्तरग्रन्तामत्यत आह—तदेव चेति । इतगथावच्छिन्नत्वमप-
हाय धात्वर्थावच्छिन्नत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—पाकश्चैत्रस्येति । स्वार्थनिवेशव्यावृ-
त्तिमाह—चैत्रः पचतीत्यादाविति । विधेयत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—पाचक इत्यादौ
त्विति । न विधेयत्वमिति । विधेयत्वस्य प्रयत्नतावच्छेदकादिभ्यः वृत्तत्वादिति भावः ।
ननु घृतामपि कृतौ शक्तिरित्यत जा-—अन्वयते । अयं च स्वार्थेति । पाकइत्यौ
भोजनासम्भवादिति भावः । अद्यत्यस्यापि यत्यस्यापि चान्ताद-—स्याव्यति । अन्वया-

इत्यादौ तुमादिना धात्वर्थावच्छिन्नोऽनुकूलत्वादिः, 'इयं चिकीर्षे'त्यादौ च सनादिनेच्छादिरेव विधेयत्वेनानुभाव्यत इति न तेष्वतिप्रसङ्गः ।

अत्रेदं तत्त्वम्—जीवनयोन्यादिनीखिलयत्नगतं यत्नत्वमेव तिङः शक्यतावच्छेदकम्, न तु चेष्टाया जनकत्वस्य चिकीर्षाया वा जन्यत्वस्यावच्छेदकतया सिद्धं प्रवृत्तित्वम्, चैत्रो निःश्वसिती'त्यादितोऽपि निःश्वासाद्यनुकूलप्रयत्नस्य प्रतीतेः । तिङ्गर्थकृतौ च धात्वर्थस्य 'तं करोमी'तिप्रतीतिनियामकः साध्यत्वाख्यविशेष्यताप्रभेदस्तद्विशिष्टं फलोपधायकत्वलक्षणमनुकूलत्वं वा संसर्गमर्यादया भासते तथैव साकाङ्क्षत्वादतो गत्यादिगोचरनिवृत्तिदशयां 'गच्छती'त्यादिको न प्रयोगः । तत्र निःश्वासवत्त्वमात्रप्रतीतावपि प्रय-

कृष्णकान्तीटीका ।

योगाच्चेति । इदमुपलक्षणम्—चैत्रः पाचकौ इत्यपि प्रयोगापत्तेः, अभेदान्वयबोध एव समागवचनकत्वस्य तत्रत्वादिति भावः । यत्नत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—अयमित्यादि । इच्छादिरेवेति । न तु यत्न इत्यर्थः ।

तिङः शक्यतावच्छेदकं विवेचयति—अत्रेदं तत्त्वमिति । ननु शरीरक्रियात्मकचेष्टां प्रति न प्रवृत्तित्वेन हेतुत्वं, जीवनयोन्यादितोऽपि चेष्टोत्पत्तेरानुभविक्त्वादित्यत आह—चिकीर्षाया वा जन्यत्वस्येति । कृत्यसाध्ये प्रवृत्तिवारणाय तं प्रति चिकीर्षात्वेन हेतुतायाः सर्वसिद्धत्वादिति भावः । नञर्थे हेतुमाह—चैत्र इत्यादि । प्रयत्नस्य जीवनयोनिरूपप्रयत्नस्येत्यर्थः । तथा च प्रवृत्तेर्निःश्वासानुकूलत्वेन प्रवृत्तित्वस्य तिङः शक्यतावच्छेदकत्वे तादृशप्रयोगो न स्यादिति भावः । कृतौ चेति चकारो भिन्नक्रमे, तथा च साध्यत्वाख्यविषयताप्रभेदश्च संसर्गमर्यादया भासते इति परेणान्वयः । तथा च साध्यत्वानुकूलत्वैतदुभयसम्बन्धेन यत्ने धात्वर्थस्यान्वय इति भावः । लाघवादाह—तद्विशिष्टमिति । साध्यत्वविशिष्टमित्यर्थः । स्वरूपयोग्यत्वस्याव्यवर्तकत्वादाह—फलोपधायकत्वलक्षणमिति । अयमित्याकाङ्क्षयाथामाह—तथैवेति । अतः—फलोपधायकत्वनिवेशात्, अन्यथा यत्नत्वेन निवृत्तेर्गमनस्वरूपयोग्यतया तत्र तादृशप्रयोगो दुर्वार एवेति भावः । ननु प्रवृत्तित्वमेव तिङः शक्यतावच्छेदकं, धात्वर्थस्य स्वरूपयोग्यत्वमेव सम्बन्धः, निवृत्तेर्गमनस्वरूपयोग्यत्वविरहादेव न तत्र तादृशप्रयोगः । इदमुपलक्षणम्—साध्यत्वानिवेशे च नास्तरीयकफलाय पाकस्थले 'फलाय पचती'ति प्रयोगापत्तेः विषयतामात्रनिवेशे पाकं करोतीत्यत्र भोजनं करोतीति प्रयोगापत्तेः, पाककृतेरपि भोजनविषयत्वादित्यपि बोध्यम् । निःश्वसितोन्यादौ निःश्वासाप्रयत्नमेव भासते न

ज्ञत्वमेव तिङः शक्यं न तु प्रवृत्तित्वम्, 'पचती'त्यतः पाककृतिमानित्येव प्रतीतेः, न हि प्रवृत्तित्वमेव कृत्तित्वम्, 'पाके निवृत्तोऽस्मी'त्यस्येव 'पाके प्रवृत्तोऽस्मी'त्यस्याप्यनुभवस्य 'प.कं करोमी'त्यतो विषयवैलक्षण्यस्य सर्वसिद्धत्वात्, नित्यकृतौ रागप्रयोज्यस्य प्रवृत्तित्वस्य बाधा 'दीश्वरः करोती'त्यादिवाक्यस्यायोग्यतापाताच्च । निबिडनिखातस्थस्तु पुरुषः समुत्थानगोचरप्रयत्नवानपि न तदुपधायकप्रयत्नवान् अतस्तत्र 'अयमुत्तिष्ठती'त्यादिको न प्रयोगः । न चैवमीश्वरः पचतीत्यपि स्यात्, तस्यापि पाकानुकूलप्रयत्नवत्त्वादिति वाच्यम् । तिङर्थकृतेरवच्छेदकत्वेनैव संसर्गेण नामार्थेऽऽन्वयस्य व्युत्पन्नत्वाद् 'दङ्गुली पचती'त्यादिप्रयोगस्येष्टत्वादन्त्यावयविनिष्ठावच्छेदकत्वस्यैव तादृशतिङ्गर्थकृतेः संसर्गत्वेऽपि क्षत्यभावाच्च । नित्यप्रय-

कृष्णकान्तीटीका ।

तु तदनुकूला कृतिरिति यदि ब्रूयात्तादृश्याह—तत्रेति । शक्यं—शक्यतावच्छेदकम् । इत्येवेति । न तु पाकप्रवृत्तिमानित्यर्थः, तथा च शाब्दबोधे कृत्तित्वेन मानस्यानुभवसिद्धतया यत्नत्वमेव, शक्यतावच्छेदकमिति भावः । शंकते—न हीति । सर्वसिद्धत्वादिति । यथा पाके निवृत्तोऽस्मीत्यनुभवस्य पाकं करोमीत्यतो वैलक्षण्यं तथा पाके प्रवृत्तोऽस्मीत्यनुभवस्य सर्वसिद्धत्वादित्यर्थः । कृत्तित्वस्य प्रवृत्तिरूपत्वे साधका भावमुक्त्वा बाधकमप्याह—नित्यकृताविति । रागप्रयोज्यस्येति । तथा चेश्वर कृतेरनित्यतया इच्छाप्रयोज्यत्वासम्भवात् तन्नियतप्रवृत्तित्वस्य तत्र बाधितत्वादिति भावः । ननु गमनादौ यत्नत्वेन न हेतुत्वमपि तु प्रवृत्तित्वेन तस्यातिप्रसक्तत्वात्, तथा चात इत्यादिप्रन्यासा फलोपधायकत्वनिवेशव्यावृत्तिरसङ्गता निवृत्तेः स्वरूपथोग्यत्वाभावात् अतः स्थलान्तरे तद्व्यावृत्तिमाह निविड्हेत्यादि । तादृशप्रयत्नस्यापि प्रवृत्तित्वेन नेोत्थानस्वरूपयोग्यत्वादिति (योग्यतेति?) सम्प्रदायविदः । नव्यास्तु अत इत्यादिप्रन्यासो न तद्व्यावृत्तिदानपरः किन्तु साध्यत्वनिवेशस्य, (१) निवृत्तेस्तादृशविषयत्वे मानाभावात्, अत एव 'त करोमीति प्रतीतिनियामक' इत्युक्तम्, अतोऽत्र उपधायकत्वनिवेशव्यावृत्तिरभिहित्वा इति प्राहुः । शंकते—न चैवमिति । एवं—नित्यकृत्तिसाधारणप्रयत्नत्वस्य तिङः शक्यतावच्छेदकत्वे, इदं च नित्यकृतेरपि साध्यत्वाख्यविषयतामभ्युपेत्योक्तम् । व्युत्पन्नत्वादिति । तथा च शरीरस्यैव तदवच्छेदकत्वात् ईश्वरकृतेरवच्छेदकासत्वात् न तथा प्रयोग इति भावः । ननु चैत्रः पचतीत्यादिवत् अङ्गुली पचतीति प्रयोगः स्यादिति तत्रेष्टापत्तिमाह—अङ्गुलीति । नन्वेवमनुभवविरोध इत्यत

तन्व्यावृत्तस्यैवानुकूलत्वविशेषस्य तिङर्थकृतौ घात्वर्थस्य संसर्गत्वमित्य-
प्याहुः ।

‘ईश्वरो जानाती’त्यादौ ‘रथो गच्छती’त्यादौ च ज्ञानादिमत्त्वमात्र-
प्रतीतेः समवायित्वे ‘चैत्रो जानाती’त्यादाववच्छेदकत्वे ‘बुद्धिरवगाहते’
‘घटो भासते’ इत्यादौ दैशिकाश्रयत्वे, ‘नश्यती’त्यादौ च प्रतियोगित्वे ति-
ङो निरूढलक्षणा । कृतित्ववदाश्रयतात्वादेरखण्डत्वे तदवाच्छेदेऽपि तिङः
शक्तिरेव । हस्तादिकस्त्ववयवः प्रयत्नस्यैवावच्छेदको न तु ज्ञानेच्छादे-
रपि प्रमाणाभावादतः ‘करो जानाती’त्यादिको न प्रयोगः, प्रागुक्तैव वा
रीतिरत्रापि । ‘पयः पतति, स्यन्दते’ इत्यादावपि पतनादेः समवायि-
त्वमेव टिडानुभाव्यते न तु तदनुकूलगुरुत्वद्रत्यादि, येन कृतितुल्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

आह—अन्त्याघयवीति । तत्रा चाहुल्यादेरसमवायिद्रव्यत्वरूपान्त्यावयवित्वविर-
हात् नातिप्रसङ्ग इति भावः । आहुर्दित्यस्वससूचनाय । स च च्त्र. पचतीति प्रयो
गानुरोधेनावच्छेदकतायाः कृतिसम्बन्धत्वमावश्यकमिति । न च चैत्रादिपदं चैत्रदा-
रीरावच्छिन्नत्वपरमिति वाच्यम् । तथासति आत्मा पचतीति प्रयोगापत्तेः । इष्टाप-
त्तवानुभवविरोधादित्यलमनुकूलत्वविशेषस्य संसर्गत्वस्वोकारेणेति । ननु कृतेस्तित्त्वशक्त्य-
त्वे ईश्वरो जानातीति प्रयोगो न स्यात्, ज्ञानानुकूलकृतेरप्रसिद्धेरित्यत आह—
ईश्वरो जानातीत्यादि । चैत्रो जानातीत्यादौ अवच्छेदकत्वस्यैव तिङर्थत्वात्
समवायित्वस्य तिङर्थस्थलत्वासम्भवादीश्वरेति । निरूढेति । अनादितात्पर्यमूलक-
लक्षणेत्यर्थः । प्राचीनमतानुसारेणाह—कृतित्ववदिति । ननु हस्तादेरपि अवच्छेदक-
ज्ञानाश्रयत्वात् चैत्रो जानातीतिवत् करो जानातीति प्रयोगः स्यादित्यत आह—
हस्तादिकस्त्विति । ननु खण्डशरीरनाशोत्तरक्षणे जानातीति प्रयोगस्येष्टत्वेऽपि ई-
श्वरे जन्यज्ञानवारणाय जन्यज्ञानं प्रति शरीरस्य हेतुताया आवश्यकत्वम् इत्यत आह—
प्रागुक्तैव वेति । तद्व्यावृत्तमवच्छेदकत्वमेव संसर्ग इति भावः । ननु पचतीत्यादौ
कृतेरिव पचतीत्यादौ गुरुत्वे कथं न शक्तिः, तुल्यशरीरत्वात् अनुकूलत्वविशेषाच्च
इत्यत आह—पयः पततीति । ननु यदि पतप्रभृतिसङ्घारतिर्तत्. समवायित्वमर्थः,
तदा पटानां शतं पचतीति प्रयोगो न स्यात्, संख्ययाः पतनत्वममवायित्वविरहादि-
त्यत आह—पटानामित्यादि । न क्षतिरिति । तथा च शतशब्दस्य यदि गुणि-
वाचकत्वं तदा गुणवाचकत्वं न स्यात्, इत्यस्य आह—पटानां शतं संख्येति ।

शरीरेषु तेष्वपि तिष्ठः शक्तिरापद्येत । 'पटानां शतं पतती'त्यादौ च शतपदार्थस्यैकदेश एव शतत्वसंख्यायां षष्ठ्यर्थपर्याप्तेरन्वयात् सख्यायाः पतनादिसमवायित्वविरहेऽपि न क्षतिः, 'पटानां शतं संख्ये' त्याद्यनुरोधेनैव शतादेर्गुणवाचित्वसम्भवात् ।

ननु कृत्यादिकं नाख्यातस्यार्थः किन्तु कालः संख्या च, तयोः प्रकारान्तरालभ्यत्वात्, 'चैत्रः पचति, रथो गच्छती'त्यादौ धात्वर्थस्यैव पाकगत्यादेः कृतिमत्त्वस्वाश्रयत्वादिसम्बन्धेन चैत्रादौ प्रकारत्वात् ! 'मैत्रः पच्यते' इत्यादितो मैत्रादेः कर्तृत्वादिना, 'तण्डुलः पचती'त्यादौ तण्डुलादेः कर्मत्वादिना संसर्गेण पाकादावनन्वयेन धात्वर्थे एव धर्मिणि नामार्थस्य भेदेनान्वयोऽव्युत्पन्नो न तु नामार्थेऽपि धात्वर्थस्य । न चैवं 'ज्ञानं चैत्र' इत्यादितोऽपि बोधरूपस्य धात्वर्थस्याश्रयत्वसम्बन्धेन चैत्रे धर्मिण्यन्वयप्रसङ्गः, तत्र ज्ञानादिपदस्य बुद्ध्यर्थकनामतया तदर्थस्य नामान्तरार्थे भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादेव तदसम्भवात् इति प्राभाकराः ।

तदसत्, धात्वर्थान्वयिस्वार्थकर्तृतायामेव लड़ादेः स्वोपस्थाप्यवर्त्तमानत्वाद्यनुभावकत्वव्युत्पत्तेः कृत्यादेस्तिष्ठर्थत्वं विना तदनुपपत्तेः, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । न च प्रकृत्यर्थ एव तिष्ठां स्वार्थवर्त्तमानत्वाद्यनुभावक-

कृष्णकान्तीटीका ।

प्राभाकरमतमुपन्यस्य निरस्यति—नन्विहत्यादिना । तयोः कालसंख्योरेवेति सावधारणम् । प्रकारान्तरालभ्यत्वादिति । विना शक्यता ज्ञाब्दविषयत्वासम्भवात् । नन्वेवं कृत्यादिकं कथं भासते इत्याकाङ्क्षायामाह—चैत्रः पचतीति । प्रकाररथादिति । तथा च संसर्गतयैव कृत्यादेर्भानसम्भवादिति भावः । ननु कर्तृत्वादेशाख्यातार्थत्वाभावे मैत्रकर्तृरूपाकृत्यले मैत्रः पच्यते इति प्रयोगापत्तिः, नामार्थधात्वर्थयोर्भेदान्त्रयस्याव्युत्पन्नत्वेन तद्वारणे चैत्रः पचतीत्यादावपि शाब्दबोधानुपपत्तिरित्यत आह—मैत्र इत्यादि । न तु नामार्थेऽपि धात्वर्थस्येति । तथा च चैत्रः पचतात्यादौ न शाब्दबोधानुपपत्तिरिति भावः । शंकरे—न चैवमिति । एवं नामार्थधर्मिकतादृशबोधस्याव्युत्पन्नत्वाभावे । समाधत्ते—तत्र ज्ञानादिपदस्येति । तदसम्भवात्—तादृशबोधसम्भवात् ।

तन्मतं द्रूपथति—तदसदिति । तदनुपपत्तेः—स्वोपस्थाप्यवर्त्तमानत्वाद्यनुपपत्तेः । अतिप्रसंगादिति । पाककृतेरतीतत्वस्थलेऽपि पचतीति प्रयोगप्रसङ्गादित्यर्थः ।

त्वनियमः, पाकं निष्पाद्य क्रियान्तरव्यासक्तेऽपि पुरुषे 'पचतीति' प्रयोगापत्तेः, तदानीमपि पाकस्यानुवर्तमानत्वात् । तिवाद्यन्तघात्वर्थस्य पाकादेवर्तमानकृत्यादिसम्बन्धेनैव प्रथमान्तस्य नाम्नोऽर्थे साकाङ्क्षत्वात् नैवामिति चेत्, किं कालस्यापि तिङ्गर्थत्वप्रत्याशया ? संसर्गविषयैव तस्य लब्धत्वात्, 'पचती'त्यादितो वर्तमानत्वादिप्रकारकप्रतीतिरानुभविकत्वाच्च । किञ्च घात्वर्थस्यैव कृत्यादिसम्बन्धेन चैत्रादावन्वये पचत्यपि चैत्रे 'नायं पचती'ति प्रयोगप्रसङ्गः, संयोगादिसम्बन्धेन पाकाद्यभावस्य तत्र सत्त्वात्, कर्तृत्वादेवृत्त्यनियामकतया तत्सम्बन्धावच्छिन्नपाकाद्यभावस्यालीकत्वेन प्रत्येतुमशक्यत्वात् ।

एतेन-मण्डनमते फलस्य घात्वर्थत्वात् तदनुकूलक्रियैवऽऽख्यातेन चैत्रादावनुभाव्यत इति कृतेस्तिङ्गर्थत्वाभावादुक्तलक्षणमसम्भवि-इत्यपि प्रत्युक्तम् । फलस्य घात्वर्थत्वे संयोगो गुण इतिवत्, गतिर्गुणोऽनेकाश्रित इत्यादिप्रयोगापत्तेश्च, न हि भावकृतामपि क्रियार्थः, प्रमाणाभावात् । ननु यदि स्वार्थकर्तृत्व एव लड़ादिना वर्तमानत्वमनुभाव्यत इति नियमः, कथं तर्हि केवलात् 'पच्यत' इत्यादितः पाकादौ

कृष्णकान्तोटीका ।

पुनः शङ्कते—न चेति । ननु क्रियान्तरारम्भकाले पाक एव नास्ति, कुतस्तस्य वर्तमानत्वमित्यत आह—तदानीमिति । वर्तमानत्वं कृत्यादिरूपसंसर्गोश्चे भाव्यत इत्युक्तौ तु न कोपि दोष इत्याशङ्कते—तिवाद्यन्त इति । तस्य लब्धत्वादिति । पदोपस्थाप्यस्य संसर्गतया भानानङ्गीकारान्, अङ्गीकारेऽपि तस्य प्रकारान्तरालम्ब्यत्वाभावेन शक्तिरूपपनाया असम्भवादिति भावः । नन्विष्टापत्तिरित्यत आह—पचतीत्यादि । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—किञ्चेति । पचत्यपि—पाककृतिमत्यपि । कुत इत्याकाङ्क्षायमाह—संयोगादीति । ननु कृतिसम्बन्धावच्छिन्नाभाव एव तद्विषय इत्यत आह—कर्तृत्वादेरिति ।

मण्डनमिश्रमतं दूषयति—एतेनेति । पचतीत्यादौ कृतिप्रकारकबोधस्यानुभविकत्वेनेत्यर्थः । केचित्तु वक्ष्यमाणशेषेणेति तदर्थमाहुः । तन्मद्म्, तथासति चकारासङ्गतेः । ननु तत्र गमघात्वर्थः संयोगः, किप्रत्ययार्थः क्रिया इति नास्ति प्रसङ्ग इत्यत आह न हीति । प्रमाणाभावादिति । भावप्रत्ययस्य स्वरू-

वर्त्तमानत्वधीरिति चेत् । क एवमाह, तत्राप्येकपदोपात्तत्वेन कर्माख्या-
तोपस्थापिते कर्तृत्व एव वर्त्तमानत्वस्यान्वयात् । इयान् पर विशेषो—यत्
कर्तृविहितेन लटा धात्वर्थस्य विशेष्यत्वेन, कर्मविहितेन तु तस्य विशे-
षणत्वेन स्वार्थकर्तृत्वमनुभाव्यते, तथैव साकाङ्क्षात् । एतेन —‘चैत्रेण
पक्वमि’त्यादाविव ‘चैत्रेण पच्यते’ इत्यत्रापि तृतीययैव कर्तृत्वमनुभा-
व्यते न स्वाख्यातेन, तिङ्गर्थकृतेर्धात्वर्थविशेष्यत्वनियमात्—इति दीधि-
तिङ्गन्मतमप्यनादेयम्, एकपदोपात्तत्वेन स्वार्थ एव कर्तृत्वे शतृशानजा-
देरिव लङ्गादेर्वर्त्तमानत्वबोधकतया सुबर्थकृतौ तदन्वयासम्भवात्, सुबर्थे
तिङ्गर्थान्वयस्यादृष्टचरत्वाच्चेति ।

शाब्दिकास्तु—‘चैत्रः पचती’त्यादितः पाकादिकृतिमत्तयेव तत्कर्त्रभे-
देनापि चैत्रादेरन्वयस्यानुभविकत्वात् कृतिरिव कर्तापि तिङ्गर्थः । कृति-
त्वमपेक्ष्य कर्तृत्वस्य गुरुत्वान्न तदाख्यातस्य शक्यतावच्छेदकमिति तु
रिक्तं वचः, लक्ष्यतावच्छेदके लक्षणाया इव शक्यतावच्छेदकेऽपि शक्ते-
रसत्त्वमते तद्गुरुत्वस्याकिञ्चित्करत्वात्, एकैकात्मनिष्ठानामनन्तकृतीनां
शक्यत्वमपेक्ष्य निखिलात्मनामेव कर्तृत्वेन शक्यतार्या विपरीतलाघवाच्च ।

कृष्णकान्तीटीका ।

पार्थकतायाः सर्वसिद्धत्वादिति भावः । क एवमाह इति । अपि तु न
कोऽपीति भावः । तदा तत्र कुत्र वर्त्तमानत्वधीरित्यत आह—तत्रेत्यादि ।
ननु यदि कर्माख्यातस्यापि कर्तृत्वमर्थस्तदा कर्तृविहितकर्मविहिताऽऽख्यातयोः समा-
नार्थकत्वेन शाब्दलक्षणं न स्यादित्यत आह—इयान् परमिति । विशेष्यत्वेनेति ।
स्वार्थकर्तृत्वमनुभाव्यते इति परेणान्वयः । कर्मविहितेनेति, न चेति पूर्वेणान्वयः(१) ।
तस्य—धात्वर्थस्य । कथमित्याकाङ्क्षायामाह—तथैवेति । दीधितिङ्गन्मतमुपन्यस्य नि-
रस्यति—चैत्रेणोति । ननु सुबर्थकृतौ तदन्वये किं बाधकमित्यत आह—सुब-
र्थे तिङ्गर्थान्वयस्येति ।

कृतिमत्तयेवेति, न्यायमतानुसारेण । एवमग्रेपि । कर्त्रभेदेन—कर्तृविशेषेण । ति-
ङ्गर्थः—तिङ्गशक्यः । शक्यते—कृतित्वमिति । इति केचित् । वस्तुतः शाब्दिकमते उ-
भयत्रैव शक्तिरिति यथाश्रुतमेव सम्यगिति । तत्—कर्तृत्वम् । शक्यतावच्छेदकमिति ।

(१) कर्माविहितेन लटा धात्वर्थस्य विशेष्यत्वे न नच स्वार्थकर्तृत्वमनुभाव्यते इति पूर्वेणान्वय
इति कथञ्चिदय टीकाग्रन्थो योजनीय ।

न च कर्त्रनुभवजनकतया सङ्केतितत्वरूपं कर्तृशक्तत्वमेव तिङ्णामप्रसिद्धम्, कर्त्रन्वयानुभवजनकतासत्त्वे तत्प्रकारकेश्वरसङ्केतस्य तत्रावश्यम्भावादीश्वरेच्छायाः सदर्थवगाहित्वानियमात्, अन्यथा कर्त्रनुभवस्वरूपा योग्यत्वादेव तिङ्णां कर्त्तृभ्यश्चकत्वसम्भवे कृत्यपक्षया कर्त्तरि गुरुत्वोपन्यासस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेः । अथैवं पटपदस्यापि लक्षणादिना घटाद्यन्वयानुभावकत्वात् तत्प्रकारकनित्यसङ्केतवत्त्वेन तदपि घटशक्तं स्यात् । न स्यात् 'पटपदं घटे न शक्तमि'त्यादिव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वेन घटादिपदनिष्ठस्यैव घटानुभावकतया । नित्यसङ्केतितत्वस्य घटशक्तित्वात्, इह त्वाख्यातं न कर्तृशक्तमित्येवं व्यवहारस्यासत्त्वात्, प्रत्युत पाणिन्यादिप्रामाणिकैस्तिङ्ः कर्तृशक्तत्वेन व्यवहृतत्वात् । एतेन गुणवचनस्य नीलादेर्गुण्यशक्तत्वमपि व्याख्यातम् । यत्तु—'यस्य नाम्नोऽर्थे विशेषणत्वेन तिङ्ण स्वार्थः कर्त्ताऽनुभाव्यते, तस्योक्तार्थत्वात् प्रथमान्तत्वमपेक्षितं, यस्य च नाम्नोऽर्थे विशेष्यविधया तस्यानुक्तार्थत्वात् तृतीयान्तत्वमित्युक्तानुक्तस्थलीयसुपो व्यवस्थार्थप्रवश्य क्तुराख्यातवाच्यता—इति । तत्र, यस्य नाम्नोऽर्थे तिङ्ण स्वार्थः कृतिरुक्तदिशाऽनुभाव्यते तत्रैव प्रथमातृतीययोरपेक्षेत्येवमभिहिताधिकारियसुपा व्यवस्थासम्भवादिनि प्राहुरित्यास्ता विस्तरः ९७

तिङ्सु लट[१] लक्षयति, विभजते च—

स्मयोगाभावतः स्वार्थान्तीतत्वानवबोधिका ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तथा च कर्तृत्वं लक्षयतावच्छेदकमिति भावः । अकिञ्चित्करत्वादिति । अन्यथा गुरुधर्मस्य लक्षयतानवच्छेदकत्वप्रसङ्गादिति भावः । शङ्कतं—न चेति । शङ्कां निरस्यति—कर्त्रन्वयानुभवेति । अन्यथा—तिङ्णां कर्त्रनुभवस्वरूपायोग्यत्वे । शंकेते—अथेति । तदपि—पटपदमपि । समाधत्ते—न स्यादिति । एतेन—गुणत्वापेक्षया गुणित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे लाघवेनेत्यर्थः, नीलादेः परस्येति शेषः । व्याख्यातमित्ति । तथा च नीलादिपदस्य बालगुणविशिष्टेऽपि शक्तिरिति भावः । कर्तुः शक्यत्वे युक्त्यन्तरुपन्यस्यतां मतमुत्थाप्य निकराकरोति—यत्स्विति । दूषयति तन्नेति । उक्तदिशा—विशेषणतया विशेष्यतया वा ॥ ९७ ॥

लङ्विभक्तेर्लक्षणविभागयोः प्रतिपादिकां कारिकामवतारयति—तिङ्सु इति ।

लङ्घियं पदभेदेन द्विविधान्गा अपीदृशः ॥ १८ ॥

यादृशतिङ्ः स्मशब्दोपसन्धानाभावप्रयुक्तः स्वार्थातीतत्वबोधकत्वा-
भावस्तादृशी तिङ् लङ्बुच्यते । इयञ्च परस्मैपदात्मनेपदभेदेन द्विविधा ।
अन्या लोडाद्या अपि लिङ्ः ईदृशो द्विविधा इत्यवान्तरभेदः संक्षेपार्थमे-
कग्रन्थेनोक्तः । 'जानाति, जानीते, पचति, पचते' इत्यादौ तिबादीना-
मष्टादशानामपि स्मशब्दोपसन्धानाभावप्रयुक्तो ज्ञानादिधर्मिकातितत्वबोधस्य
फलोपधायकत्वाभावः, तदुपसन्धाने 'जानाति स्मे'त्यादितस्तथानुभवात् ,
'जानीयादि'त्यादौ लिङ्गदेर्लक्षणादिना स्वोपस्थाप्यस्यातितत्वस्यानुभावक-
त्वाभावो न स्मशब्दसन्दंशाभावप्रयुक्तः, सत्यपि तत्सान्निध्ये 'जानीयात्
स्मे'त्यादितस्तादृशबोधानुत्पत्तेः । द्विरुक्तघात्वनाकाङ्क्षत्वेन प्रकृत्यर्थे परो-
क्षत्वनिराकाङ्क्षत्वेन वा विशेषणीया, 'नातो बुभुजे, बुभुजाते' इत्यादि-
स्थलीयलिङ्घ्यतिप्रसङ्गः । आख्यातसामान्यस्य च वर्तमानत्वमर्थः, तद्वि-
'पचती'त्यादौ घात्वर्थे तदनुकूलस्वार्थकृत्यादौ वा लडादिनाऽनुभाव्यते ।

कृष्णकान्तोटीका ।

विवृणोति—यादृशतिङ् इत्यादि । तथा च यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्ननिष्ठस्वाश्रयार्थध-
र्मिकातीतत्वप्रकारकान्वयबोधजनकत्वानधिकरणत्वं स्मशब्दसमभिव्याहाराभावप्रयो-
क्तं तादृशानुपूर्वमितिङ्त्वं लट्त्वमिति पर्यवसितम् । अनुभवसिद्धेश्चायं स्वरूपसम्ब-
न्धरूपप्रयोज्यप्रयोजकभावः । परप्रतीकं व्याकुहते—इयञ्चेति । अन्या अपि ईदृश
इत्यस्य व्याख्यामाह—लोडाद्या अपोति । लक्ष्ये लक्षणं नङ्गमगन् अलक्ष्ये तद्गारय
ति—जानातीत्यादि । अतीतत्वबोधे स्मशब्दस्य द्योतकतया स्वरूपयोग्यतानिवेशे-
ऽसम्भवः स्यात् इति फलोपधायकत्वाभाव एव लक्षणे निविष्ट इत्यभिप्रायेणोक्तं फलो-
पधायकत्वाभाव इति । कथमित्याकाङ्क्षायां सत्यपोति । तत्सान्निध्ये—स्मशब्दसम
भिव्याहारे । तादृशबोधानुत्पत्तेरिति । प्रयोज्याभावस्यैव प्रयोजकाभावप्रयुक्तत्व-
नियमादिति भावः । ननु परोक्षया 'ए आते' इतिवचनद्वयस्य वर्तमानायास्तादृश-
वचनद्वयादवैलक्षणेन तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह—द्विरुक्तेति । जुहोति इत्यादौ
तिङ्ः संग्रहाय प्रकृत्यर्थ इति । घात्वर्थनिष्ठं यत् परोक्षत्वं तन्निराकाङ्क्षत्वेनेत्यर्थः । विशे-
षणीयेति । तिङ् इति शेषः । वैयाकरणमते च्छलतो दूषयन्नाहाख्यातसामान्य-
स्य चेति । तद्वि—वर्तमानत्वं हीत्यर्थः । घात्वर्थ इति कृत्यबोधस्थलाभिप्रायेण ।
कृतिबोधस्थलाभिप्रायेणाप्याह—स्वार्थकृत्यादाविति । ध्वंस्तादाविति । तदनु-

‘अपचत्, पक्ष्यती’त्यादौ तु लङ्लुडादिभिः स्वार्थयोरेव ध्वंसप्रागभाव-
प्रतियोगित्वयोरेकदेशे ध्वंसादौ, अन्यथा वर्त्तमानध्वंसाद्यन्तर्भावेन तासु
शक्त्यन्तरकरूपने महागौरवापत्तेः । ‘सम्प्रति पचती’त्यादौ सम्प्रति-लटोः
सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यम् । इदन्तु बोध्यम्—वर्त्तमानत्वमत्र न कालवृत्तित्वं,
कृतपाकेऽपि ‘अयं पचती’ति प्रयोगापत्तेः, परन्तु तत्तत्कालवृत्तित्वमनन्तमेव,
गौरवस्य प्रामाणिकत्वादित्यञ्च प्रागुक्तस्य पश्चादुच्चार्य्यस्य च पचतीत्यस्य
भूतभावितत्तत्कालवृत्तित्वेन पाकादेरनुभावकत्वानुरोधाच्छटस्तत्र शक्तेरा-
वश्यकत्वादिदानामुच्चरितस्यापि ‘पचती’त्यस्य भूतभावितत्तत्कालवृत्तित्वेन
पाकाद्यनुभावकत्वापात्तिरतस्तत्तदाख्यातजन्यायां तत्तत्कालवृत्तित्वेन क्रिया-
द्यन्वयबुद्धौ तत्तदाख्यातस्य तत्तत्कालोच्चरितत्वं, तत्तदाख्यातवर्भिकतत्त-
त्कालवृत्तित्वज्ञानं वा नियामकं वाच्यम्, अत एव श्रूयमाणाख्यातव्य
क्तेरेवातीतादिकालोच्चरितत्वभ्रमदशायामिदानान्तिनादपि ‘पचती’ति प्रयो-
गादतीतादितत्तत्कालवृत्तित्वेन पाकादेः सर्वजनासिद्धो बोधः सङ्गच्छते ।
न च पचत्यपि चैत्रे ‘नायं पचती’ति प्रयोगः स्याद्वर्त्तमानायाः पाककृतेर-

कृष्णकान्तीटीका ।

भाव्यते इति योजना । अतीतत्वस्य वर्त्तमानध्वंसप्रतियोगित्वरूपत्वात् भविष्यत्वस्य
च वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वरूपत्वादिति भावः । अन्यथा—केवललटो वर्त्तमानार्थ
कत्वे । ननु संप्रति पचतीत्यादौ वर्त्तमानत्वस्य द्विधाभानप्रसंग इत्यत आष्ट—सप्र
तीत्यादि । एतन्मते संप्रति पचतीत्यादिवत् सम्प्रत्यपचत् इत्यादिप्रयोगवारणप्रकारा
न्तरश्रित्तनीयः । नन्वाख्यातसामान्यस्य वर्त्तमानवाचित्वे ‘सम्प्रति वर्त्तमाना’ इत्याद्य-
भियुक्तानुशासनविरोध इत्यभिप्रायेणाह—इदन्तु बोध्यमिति । चेन्न यस्य मतं कृषि
तं तदुक्तानुशासनविरोधा नास्माकं क्षतिकरः । प्रयोगापत्तेरिति । तत्पाककृतेरती-
तकालवृत्तित्वेन कालवृत्तित्वानपायात् । इदमुपलक्षणम्, भविष्यत्यपि तादृशप्रयोग-
पत्तिर्द्रष्टव्या । प्रयोगत्वस्यानुगततया प्रयोगाधिकरणकालवृत्तित्वमपहाय पर्यवसि-
तार्थमाह—तत्तदिति । तत्तत्कालोच्चरितत्वमिति, नियामकमिति परेण-
न्वयः, तथा च इदानीन्तनाख्यातानुभूतभाविकालवृत्तित्वेन पाकाद्यन्वयबोधः,
तन्नियामकस्य भूतभाविकालोच्चरितत्वस्य तत्र बाधादिति भावः । कल्पान्तर-
माह—तत्तत्कालवृत्तित्वज्ञान वेति । अत एवेति । द्वितीयकल्पपादरणादेव ।
शङ्कते—न चेति । तदसम्भवात्—तादृशप्रयोगासम्भवात् । न च तथापि पचा-

भावस्य समयान्तरावच्छेदेन चैत्रे सत्त्वादिति वाच्यम् । तत्र नञर्थ एव लङ्गर्थवर्तमानत्वस्यान्वयेन वर्तमानकालावच्छेद्यस्य पाककृत्यभावस्य चैत्रे बाधेन तदसम्भवात् । गुरुमते 'न कलञ्जं भक्षये'दित्यादावस्मन्मतेऽपि 'अतिरात्रे षोडशिनं न गृह्णाति' इत्यादौ नञर्थेऽपि तिङ्गर्थान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् । एतेन—'भाविदिने चैत्रो नापाक्षीत्, अतीतदिने चैत्रो न पक्ष्यती'त्यपि स्यात् भाविदिनादौ चैत्रेऽतीतपाककृत्यादेरभावसत्त्वात्—इ-
स्यपि समाहितम्, तत्राप्यतीतादिकालस्य नञर्थ एवान्वयेनातीतादिका-
लावच्छेद्यत्वाविशिष्टस्य पाककृत्यभावस्य भाव्यादिदिनावच्छेदेन चैत्रा-
दावसत्त्वादेव तादृशप्रयोगात् । अत एव च 'निष्पन्नान्नं न पक्ष्यती'त्या-
दौ निष्पन्नान्नकर्मकभाविकृतेरप्रसिद्धवपि न क्षतिः, भविष्यत्कालावच्छे-
देन तादृशान्नकर्मकपाककृतेरभावस्यैव तत्र बोध्यत्वादिति युक्तमुत्पश्यामः ।

क्वचिद्वर्तमानसामीप्यमपि लटोऽर्थः, तच्च द्विविधं—वर्तमानक्ष-
णाव्यवहितोत्तरकालावच्छेद्यत्वं तादृशक्षणाव्यवहितप्राक्कालावच्छेद्यत्वञ्च,
तेन चैत्रः कदा गमिष्यतीति जिज्ञासायामेष गच्छतीत्युत्तरस्य वर्तमान-
क्षणोत्तरकालावच्छेद्यगतिमांश्चैत्र इत्यर्थः । चैत्रः कदा समागत

कृष्णकान्तीटीका ।

द्यवच्छेदेन कृत्यभावसत्त्वात्तादृशप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । देशविशेषावच्छेद्यत्वाम-
म्भवेनापत्त्यसम्भवात् । वर्तमानकालस्य तदवच्छेदकत्वे वर्तमानकाले घटाद्यव-
च्छेद्यतादृशकृत्यभावामन्वयप्रसंगात् । ननु नञर्थ कृत्यतिरिक्ततिङ्गर्थान्वयस्याव्युत्पन्न-
त्वात् कथमेतदित्यत आह—गुरुमत इत्यादि । तत्र कलञ्जभक्षणं बलवद्निष्ठाननुप-
निधत्त्वविशोदष्टसाधनत्वाभाववदिति बोधस्य सम्मतत्वादिति भावः । न्यायमते तु
तत्राभावे एव विध्यर्थबोधत्वात् स्थलान्तरमाह—अस्मन्मत इत्यादि । अत्र तादृशप्र-
हणाभावस्येष्टाजनकतया नञर्थे विध्यर्थान्वयासम्भवेन धात्वर्थ एव विध्यर्थान्वितन-
धर्थान्वयस्योपमन्तव्यत्वादिति भावः । एतेनेति । तत्कालस्य नञर्थेऽन्वयेनेति
तदर्थः । समाहितमिति । तत्र तदन्वयेऽपि कुतस्तादृशप्रयोगवारणमित्याकाङ्क्षायां-
माह—तत्रापीत्यादि । अत्र तदन्वये युक्त्यन्तरमप्याह—अत एवेति ।

तच्च—वर्तमानसामीप्यञ्च । द्विविधमिति, प्रागभावस्य प्रतियोगिसाम-
प्रोभाश्रयत्वमतमवलम्ब्य, अन्यथा वर्तमानक्षणाव्यवहितत्वमेव तत्सामीप्यमेकविधमेव
बोध्यम्, अथवाहितत्वं च स्वर्चसाधिकरणसमयध्वंसानधिकरणत्वे सति प्रागभावध्वं-

इति जिज्ञासायामेष आगच्छतीत्युत्तरस्य वर्तमानक्षणाव्यवहितप्राक्का-
लावच्छेद्यागमनवान् इति न प्रश्नोत्तरभावासङ्गतिः ॥ ९८ ॥

लडादेः पदभेदेनोद्दिष्टं द्वैविध्यं निर्वक्ति—

घातोरर्थस्य कर्तृत्वबोधकं क्यज्ज्घञ्जनयोः ।

परस्मैपदमाख्यातमात्मनेपदमेव च ॥ ९९ ॥

क्यजन्तस्य घातोरर्थस्य स्वार्थे कर्तृत्वेऽन्वयबोधनक्षमे यादृशमा-
ख्यातं तत्परस्मैपदम् । 'पुत्रीयती'त्यादावेव पुत्रादीच्छाकर्तृत्वमाश्रयत्वल-
क्षणं बोध्यते, न तु 'पुत्रीयते' इत्यादौ । इच्छार्थस्य क्यचो निवेशात् 'चि-
त्रीयते' इत्यादौ आत्मनेपदे नातिप्रसङ्गः सम्पद्यते । घातिता; 'घातितारावि'-
त्यादावात्मनेपदानां निरुक्ताख्यातत्वेऽपि तदन्यत्वेन विशेषणान्न प्रसङ्गः ।

यञ्जन्तस्य घातोरर्थस्य स्वार्थकर्तृत्वबोधनक्षममाख्यातमात्मनेपदम् । 'चैत्रः
पापच्यते' इत्यादिकमेव पौनःपुन्यविशिष्टस्य पाकादेः कर्तृत्वं 'बोधयति,
न तु 'पापच्यती'त्यादिकम् । 'बोभवीती'त्यादौ तु यङो लुकि घातोर्न त-
दन्तत्वं श्रुतिगर्भत्वादिहान्तत्वस्य । 'पचते'त्यादौ परस्मैपदस्य वारणं

कृष्णकान्तीटीका ।

सान्यतरसम्बन्धेन स्वाधिकरणत्वं तादृशधिकरणत्वं वेति ॥ ९८ ॥

परस्मैपदादिलक्षणप्रतिपादकरिहावतारणिकामाह—लडादेरित्यादि । विवृ-
णोति क्यजन्तस्येति । तथाच यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं स्वाश्रयार्थकर्तृत्वधर्मिक
क्यजन्तधात्वर्थप्रकारकान्वयबोधजनकं तादृशानुपूर्वीमदाख्यातत्वम् । लक्ष्ये लक्षणं सं-
गमयति—पुत्रीयतीत्यादावेवेति । एवकारेणात्मनेपदस्य स्वरूपयोऽन्वयत्वशका निरा-
कृता । यथाश्रुतकर्तृत्वबाब्दात् कृतिमस्त्वप्रत्यायनात् निरुक्तधात्वर्थस्य तादृशकर्तृत्वम-
सम्भवीति तत्तात्पर्यार्थमाह—आश्रयत्वलक्षणमिति । एवकारेणवच्छेद्यं स्वयमेवा-
ह—न त्विति । ननु आश्रयं विध्नं करोतीत्यर्थं चित्रीयघातोऽभयपदित्वात् आत्म-
नेपदस्यापि तादृशस्वरूपयोग्यतयातिव्याप्तिरित्यत आहोच्छार्थस्येति । तादृशस्य क्य-
च इच्छार्थत्वाभावात् नातिप्रसङ्ग इति भावः । ननु परस्यैपदात्मनेपदयोस्ता ता-
रौ तारस् इत्येतेषां समानानुपूर्वीकतया तादृशात्मनेपदेऽप्यतिव्याप्तिरित्यत आह—
बोभवीतीत्यादाविति । लुकीति शेषः । श्रुतीति । तथा च श्रूयमाणयञ्जन्तत्वं
लक्षणे निविष्टमिति भावः । ननु पञ्चमीमध्यमपुरुषबहुवचनतकारस्य ह्यस्तन्यात्मनेपद-
तकारसमत्वात् तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह—पचतेति । पूर्ववदिति । तत्तद्व्यक्ति-

पूर्ववत् । अत्रोभयपदिघातूनां यत्र क्रियाफलं कर्तृनिष्ठं तत्रात्मनेपदम्, यत्र च कर्तृभिन्ननिष्ठं तत्र परस्मैपदं साधु “स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले” (१।३।७२) इति सूत्रेण कर्तारमभिप्रैति सम्बन्धनातीति व्युत्पत्त्या कर्तृसम्बन्धे क्रियाफल एवात्मनेपदस्य विधानात् । अत एव —

स्वरिञ्जिण्यन्तघातूनां कर्तृनिष्ठे क्रियाफले ।

आत्मनेपदमुद्दिष्टं तदनिष्ठे पदान्तरम् ॥

इत्यापिश्लीयाः पठन्ति । तदनुसृत्यैव दानादिस्थले स्वगते फले ‘ददे’ इत्येवं परगते तु ‘ददानी’त्येव वाक्यं प्रयुञ्जते वृद्धाः । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादौ च सामान्यतः श्रुतमपि फलं कर्तृनिष्ठमेव ‘शास्त्रदेशितं फलमनुष्ठातरी’ति मीमांसयोत्सर्गतस्तथाकल्पनादिति प्राञ्चः । चिन्तामणिकृतस्तु—यत्र क्रियाफले कर्तुरभिप्राय इच्छा तत्रैवात्मनेपदमिति सूत्रार्थस्तेन याजकार्थैर्दक्षिणादिलाभेच्छयैव यागादिकरणे ‘यजन्ति याजकाः, पठन्ति पाठकाः’ इति परस्मैपदम् । परगतस्यापि यागादिफलत्येच्छया तत्करणे तु ‘यजन्ते याजका इत्यादिकः’ साधुरेव प्रयोगोऽत एव ‘पितृस्वर्गकामः पुष्करिण्या यजेत’ इत्यादावप्यात्मनेपदम्, ‘धनकामो गणपतिम् मोक्षकामोऽर्चयेद्धरिभि’त्यादौ च परस्मैपदं सङ्गच्छत—इत्याहुः ॥ ९९ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

भेदनिवेशेनेत्यर्थः। ननुभयपदिघातूनां क्वचित् परस्मैपदं क्वचिदात्मनेपदमित्यत्र किं नि यामकं स्वार्थकर्तृत्वादिविषयोभयत्राविशेषादिति तन्नियामकमाह—अत्रेति । ननु ‘स्वरितञित’ इत्यादिपानिसूत्रात् तादृशार्थाप्रतीतेः कथमेतदित्यत आह—स्वरित इति । स्वोक्तार्थं प्रमाणयति—अत एवेति । तदनुसृत्यैव—उक्तार्थमनुसृत्यैव । नन्वेवं स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र कथमात्मनेपदमित्यत आह—स्वर्गकाम इति । कर्तृनिष्ठमेवेति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—शास्त्रदेशितमिति । उत्सर्गतः—बाधकं विनेत्यर्थः । तथाकल्पनात्—कर्तृनिष्ठत्वकल्पनात् । चिन्तामणिकृन्मतमाह—चिन्तामणिकृतस्त्विति । सूत्रार्थः—स्वरित इति सूत्रार्थः। परस्मैपदमिति । तत्र क्रियाफलस्य स्वर्गाद्यौजकार्थमिप्रायाविषयत्वादिति भावः । ननु परगतेऽपि फले यत्र कर्तुरिच्छा तत्रापि आत्मनेपदं स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—परगतस्यापीति । अत एवेति । इत्तसूत्रस्य तादृशार्थकरणादेव । आत्मनेपदमिति, सङ्गच्छते इति परेणान्वयः ।

लोटं लक्षयति—

स्वक्त्रनुमतत्वस्य धात्वर्थेऽन्वयबोधने ।

अनुकूला यादृशी तिङ् सैव लोद् परिभाष्यते ॥१००॥

[१] 'करोतु, कुरुतां, कुर्वन्तु' इत्यादौ तु तांमभृतयश्चैत्राद्युक्तत्वधी-
सहकृताः कृत्यादौ प्रकृत्यर्थे चैत्राद्यनुमतत्वं बोधयन्ति, न तु तिबाष्वाः ।
'अर्थापत्तिर्गुणामि'त्यादौ षष्ठ्यनुमतत्वं न धात्वर्थेऽनुभाव्यते किन्तु
कृदर्थे, नवा स्वक्त्वत्वेन ज्ञातस्य । [२] 'पत्नी पचात्वि'त्यादौ अनुज्ञैव

कृष्णकान्तोटीका ।

कर्तुरिच्छायास्तत्र सत्त्वादिति भावः । परस्मैपदमिति । कर्तुरिच्छायास्तत्रास-
त्त्वादिति भावः ॥ ९९ ॥

लोड्लक्षणप्रतिपादककारिकामवतारयितुमाह—लोटं लक्षयतीति । लोड्लक्ष-
णानुकूलव्यापारवान् ग्रन्थकर्तेति तदर्थः । इदञ्चावधारणार्थमुक्तं, स्वक्त्रनुमतत्वस्ये-
ति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं स्वाश्रयस्वक्त्रनुमतत्वप्रकारकधात्वर्थविशेष्यका-
न्वयबोधजनकं तादृशानुपूर्वीमदाख्यातत्वं तत्त्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं
सङ्गमयन् अलक्ष्ये तदभावं व्यञ्जयति—करोतु कुरुतामित्यादि । ननु
शाब्दबोधे स्वक्त्वत्वेन चैत्रादेर्न मानम् अनुभवविरोधात्, किन्तु चैत्रत्वादिनैवेति
चत्रोच्चरिततादृशवाक्यात् कथं 'न मैत्रत्वानुमतबोधः मैत्रेऽपि तदृत्तेरावश्यकत्वात्,
अतस्तेन तदनुमतत्वबोधे तत्र तद्वक्त्वधोः सहकारिणीति वाच्यम्,
न च तद्वक्त्वधोऽपि तदनुमतत्वबोधः स्यादिष्टत्वादित्यभिप्रायेणाह—चैत्रा-
द्युक्तत्वधीसहकृता इति । धात्वर्थविशेष्यकत्वनिवेशव्यावृत्तिं ललतः प्रकाशय-
ति—अर्थापत्तिरित्यादि । तदा कुत्रेत्याकांक्षायामाह—किन्त्विति । कृदर्थे—
स्वरूपादौ, तथा च षष्ठ्यां नातिव्याप्तिरिति भावः । वस्तुतः तादृशग्रन्थो
न व्यावृत्तिपरः, तथा सति नवेत्यादिग्रन्थासंगतेः किन्त्वांशकासमाधानपरः ।
न च तथापि लक्षणे आख्यातत्वनिवेशसत्त्वाद्दुष्काशकैव नावतरति इति वा-
च्यम् । कारिकास्थतिङ्पदस्य विभक्तिमात्रार्थपरत्वमित्यभिप्रायात् । अर्थापत्तिर्गु-
णामस्ति इत्यत्र तिपि अतिव्याप्तिसमाधानपरत्वात् ततस्तिङ्ग्यत्करपि यथाश्रुततादृ-
शबोधानुकूलत्वात् । गुरुविप्रतपस्वांत्यादाविव यदि धात्वर्थेऽपि षष्ठ्यन्वयः स्वीक्रियते
तदाप्याह—न वेति । ज्ञातस्येति । तथा च तद्बोधव्याग्यायैव स्वक्त्वत्वेन ज्ञातं
यत् तदनुमतत्वप्रकारकत्वं लक्षणघटकशाब्दबोधे निवेशनीयमिति । एतत्सर्वमापा-
ततः, विवक्षितविवेके न कोऽपि दोष इति ध्येयम् । निष्कृष्टे तु यत्र चैत्राद्यनुमतगमना-
दौ गमादिधातोर्लक्षणा, तत्र तिबादावतिव्याप्तिवारणाय धात्वर्थविशेष्यकत्वनिवेशः ।

लोडोऽर्थः, सा च कर्तुरिष्टत्वे सति वक्त्रनुमतत्वं, तेन चैत्रवक्तृकताह-
 शवाक्याच्चैत्रानुमतस्वेष्टस्य पाकस्य कर्त्री पत्नीत्येवं बोधः । [३]शूलं
 विश, विषं भुक्ष्वे'त्यादिराजवाक्यस्थले तु नानुज्ञा प्रत्ययार्थः, शूलप्रवे-
 शादौ कर्तुरिष्टत्वाभावात् किन्वाज्ञैव, सा च वक्त्रनुमतत्वे सति कर्तु-
 रनिष्टहेतुत्वम्, तथा च राजानुमतत्वानिष्टहेतुशूलप्रवेशकर्तृताबांस्त्वमित्या-
 कारस्तत्र बोधः । [४]'पर्वतमप्युत्पाटयानि, समुद्रमपि शोषयाणी'त्यादौ
 लोटः समर्थना अर्थः, सा च पराशक्यधर्मिकस्वशक्यत्वाध्यवसायः, तथा
 च स्वैतराशक्यं यत् पर्वतत्पाटनं तद्धर्मिकस्वशक्यत्वाध्यवसायवानहम्
 इत्येव तत्रान्वयबोधः । स्वीयैकार्थविशिष्टप्रकृत्यर्थान्वयिस्वार्थान्तरबोधक-
 त्वञ्च प्रत्ययस्य नाव्युत्पन्नमिति वक्ष्यते । अस्तु वा निपातस्यैवापेर्षात्वार्था-
 न्वितं पराशक्यत्वमर्थः, तिष्ठन्तु स्वशक्यताध्यवसायमात्रम् । अध्यव-
 सायोऽवधारणम् । [५] क्वचिद्वक्त्रागंसनमपि लोडर्थस्तेन चैत्रोक्ता'ज्जीवतु
 भवानि'ति वाक्यात् चैत्राशंसाविषयवर्त्तमानजीवनर्षास्त्वमित्येवं तत्र बो-
 धः । 'घटो नीलो भवतु, भवान् सुखी भवतु' इत्यादौ तु घातुनैव ल-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्ववक्तृत्वेन ज्ञातत्वन्तु न निविष्टं प्रयोजनाभावात्, अपि तु वक्तृत्वोपलक्षितधर्मा
 वच्छिन्नानुमतत्वमेव निविष्टमिति युक्तमुत्पश्यामः । शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेत्या-
 दि । अनुज्ञाया एतद्रूपत्वेनेत्यर्थः । स्त्रेष्टस्येति । अत्र स्वपदार्थः पत्नी । अनुज्ञापदार्थ-
 घटकसत्यन्तव्यावृत्तिं छलतो दर्शयितुं आज्ञास्थलीयशाब्दबोधप्रकारमाह—शूलमि-
 त्यादि । कर्तुरिष्टत्वाभावादिति । तथा चानुज्ञात्वशरीरे सत्यन्तानिवेष्टे आज्ञा-
 या अपि अनुज्ञात्वापत्तिरिति भावः । तदाऽत्र कः प्रत्ययार्थं इत्याकाङ्क्षायामाह—कि-
 न्त्विति । सा च—आज्ञा च । शाब्दबोधप्रकारमाह—तथा चेति । समर्थनास्थलमा-
 ह—पर्वतमित्यादि । साच—समर्थना च, स्वशक्यत्व'ध्यवसायः—स्वशक्यत्वप्रकार-
 कावधारणात्मकज्ञानम् । शाब्दप्रकारमाह तथा चेति । ननु प्रत्ययानामेकस्वार्थ-
 विशिष्टप्रकृत्यर्थेऽपरस्वार्थान्वयबोधकत्वमव्युत्पन्नमित्यत आह—स्वीयैकार्थेति । न
 न्वेकप्रत्ययार्थयोः कृत्विवर्त्तमानत्वयोः परस्परमन्वयस्य वक्ष्यमाणत्वेऽपि एकार्थविशिष्ट-
 प्रकृत्यर्थेऽपरार्थान्वयस्याव्युत्पन्नत्वमेवेत्यत आह—अस्तु चेति । अध्यवसायपदार्थ
 स्वयमेवाह—अध्यवसाय इति । वक्त्राशंसनमपीति । आशंसनमिच्छाविषय-
 कः शाब्दः । ननु घटो नीलो भवतु इत्यादौ नामार्थस्य नीलादेः कथं भेदेन घात्वर्थ
 उत्पत्तावन्वय इत्यत आह—घट इत्यादि । लक्षणां विनाप्युपपादयति—अस्तु

क्षणयोपस्थापितार्या नीलाद्युत्पत्तौ तिङ् आशंसनीयत्वं प्रतीयते, नामार्थ-
स्य नीलादेर्धात्वर्थोत्पत्तौ भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात्, एवञ्चाशसाविष-
यवर्त्तमाननीलोत्पत्तिमात्रलिङ् घट इत्याकारस्तत्र बोधः । अस्तु वा
नीलादिपदसन्दंशवशात्रीलादिविशिष्टस्यैव स्वस्याधिकरणसमयध्वंसान-
धिकरणसमयसम्बन्धरूपोत्पत्तिस्तत्र धात्वर्थः ॥ १०० ॥

[३] लिङ् लक्षयति—

लङ् लोडन्या विधेर्बोधे समर्था तिङ् लिङ् लुच्यते ।

प्रवर्त्तकचिकीर्षाया हेतुधीविषयो विधिः ॥ १०१ ॥

विध्यन्वयबोधं प्रति समर्था लटो लोटश्च भिन्ना तिङ् लिङ् लुच्यते ।

विधिस्तु नेह कृत्यात्मकं विधानमाख्यातमात्रस्य तद्बोधसमर्थत्वात्, किन्तु
प्रवर्त्तकचिकीर्षाया यत्प्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वं स तथा, तादृशञ्च कृतिसा-
ध्यत्वमिष्टसाधनत्वं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वञ्च प्रत्येकमेव, यागपाकादे-
धर्मिकतन्निश्चयादेव यागादिधर्मिकचिकीर्षोत्पत्त्या तत्र प्रवृत्तेः, एवञ्च
'यजेत पचेते'त्यादौ यागः कृतिसाध्य इष्टसाधनं बलवदनिष्टाननुबन्धी च
इत्याकारको बोधः । 'पटमानय' इत्यादौ 'सप्तमं पदं गृह्णाती'त्यादौ च

कृष्ण-ज्ञान्तीटीका ।

वेति । सन्दंशवशात्—समभिव्याहाराद्वशात् । तत्र धात्वर्थ इति । तथा च नीलपदं
तात्पर्यमाहकमिति भावः ॥ १०० ॥

अथ विधिः । लिङ् लक्षयतीति । लिङ् लक्षणादुत्कूलवर्त्तमानव्यापारवान् ग्रन्थ-
कर्त्तव्यर्थः । विवृणोति—विध्यन्वयबोधं प्रतीति । तथा च लङ् लोड्भिन्नस्येति मति या-
दृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं विध्यन्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमनतिङ्त्वं लि-
ङ् लुच्यतीति पर्यवसितम् । ननु के नाम विधिपदार्थ इत्याकांक्षायामाह—विधिस्त्वि-
ति । आख्यातमात्रस्थेति । तथा च लङ् लोड्भिन्नाख्यातमात्रस्य लिङ्त्वापत्तिरिति
भावः । किन्ति—इति । तथा च प्रवर्त्तकचिकीर्षाजनकतावच्छेदकप्रकारताश्रयत्वं विधित्व
मित्यर्थः । तादृशप्रकारतावच्छेदकतापर्याप्तिसिनिवेशे प्रयोजनविरहो विधित्वस्य व्यासज्य-
वृत्तित्वापत्तिश्चातस्तदनिवेशान् विधित्वस्याव्यासज्यवृत्तित्वमाह—तादृशञ्चेति ।
चिकीर्षाजनकतावच्छेदकप्रकारताविशेषाश्रयञ्चेत्यर्थः । प्रत्येकमेवेति । तथा च वि-
धित्वं न व्यासज्यवृत्तीति भावः । विधौ विधिलक्षणं सङ्गमयति—यागपाकादीति ।
तन्निश्चयादेव—कृतिसाध्यत्वनिश्चयादेव । लङ् प्रकृतलक्षणं संगमयति—एवञ्चेति ।

विधिं बोधयन्त्यावपि लोड्लटौ न ताभ्यां भिन्ने, 'यष्ट्यं, देयमि'त्यादौ तु तव्यादिकं कार्थत्वादिकं बोधयदपि न तिङ् । भावित्वाद्यप्रत्यायकत्वेन विशेषणाच्च 'पच्यादि'त्यादावाशीर्लिङ्गि न प्रसङ्गः । यद्यपीदानीन्तनस्वकृति-साध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकत्वमन्यथा स्वस्यैव कालान्तरीणायाः परस्य चेदा नीन्तन्याः कृतेः साध्यताग्रहादपि प्रवृत्त्यापत्तेः, तथापि इदानीन्तनस्वकृ-त्यन्तर्भावेणापि लिङ्गः शक्त्यापत्तिरतः प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारत्वं तत्राप्रयोजकम् । तथापि 'पङ्क्तुः समुद्रं न तरेदि'त्यादौ नवादिना समुद्रतरणादेः पङ्क्तुप्रभृ-तिकृतिसाध्यत्वविषेधबोधानुरोधोद्भवस्य कृतिसाध्यत्वं लिङ्गर्थः । तथा 'तृ-प्तिकामो जलं न ताडये'दित्यादौ तृप्तिकामेष्टसाधनत्वस्य 'न कलञ्जं मुञ्जीते'त्यादौ च कलञ्जभक्षणादेर्बलवदनिष्टाजनकत्वस्य निषेधानुपपत्त्या

कृष्णकान्तीटीका ।

यजेतेत्यादौ कृतिराध्यत्वादेर्विहित्वे चेत्यर्थः । अन्यान्तव्यावृत्तिमाह—पटमानय, स-समं पदं गृह्णातीत्यादाविति । आदिपदादग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिपग्निग्रहः । तिङ्त्व-निदेशव्यावृत्तिमाह—यष्ट्यमित्यादि । ननु आशीर्लिङ् 'यात्' इत्यादेः समानानुपूर्वी-कत्वात् तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह—भावित्वाद्यप्रत्यायकत्वेनेति । शंक्ते—य-द्यापीत्यादि । तत्राप्रयोजकमिति । तत्र—कृतिसाध्यत्वे, तथा च तन्निष्ठतादृशप्रकार-त्वं विधित्वाप्रयोजकमित्यर्थः । तद्विहाय इष्टसाधनत्वादकं विधिरिति फलितम् । समाधत्ते—तथापीति । ननोऽसमभिव्याहारस्थले इष्टसाधनत्वादिमात्रबोधेनाप्युप-पत्तेर्नोऽसमभिव्याहारस्य नानुधावनम् । कृतिसाध्यत्वनिषेधबोधानुरोधोद्वादिति । इष्टसाधनत्वाभावादेन्तत्र बाधादिति भावः । लिङ्गर्थ इति । तथा चेदानीन्तनकृति-साध्यत्वस्य गुरुत्वेऽप्यगत्या तत्र लिङ्गः शक्तिरावश्यकीति भावः । ननु तन्मात्र एव तच्छक्तिरावश्यकत्वादस्तु किमपरयोर्द्वयोस्तत्कल्पनेनेत्यत आह—तृप्तिकाम इति । इ-ष्टसाधनत्वस्येति, निषेधानुपपत्त्येति परेणान्वयः । तथा च जलताडने कृतिसाध्य-त्वाभावस्य बलवदनिष्टाननुबन्धित्वाभावस्य च बाधादगत्येष्टसाधनत्वेऽपि तच्छक्तिरा-वश्यकीति भावः । न कलञ्जमिति । विषाक्तबाणहतमृगपक्षिमांसं शुष्कमांसं वा क-लञ्जम्, तदुक्तम्—

विषाक्तेनैव बाणेन हतौ यौ मृगपक्षिणौ ।

तयोर्मांसं कलञ्जं स्याच्छुष्कमांसमथापि वा ॥ इति ।

बलवदनिष्टाजनकत्वस्येति । तद्भक्षणे इष्टसाधनत्वस्य कृतिसाध्य-त्वस्य च सखादगत्या बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेऽपि तच्छक्तिरावश्यकीति भावः ।

इष्टसाधनत्वादिकमपि । न चाहोरात्रावच्छेद्यभोजननिवृत्तिरूपस्थोपवासस्य कृत्यसाध्यत्वात् 'अष्टम्यामुपवसे'दिति विधेर्बाधः, कृत्यधनिसमयसम्बन्धरूपस्य शैमिककृतिसाध्यत्वस्य नित्येऽप्यनपायात्, तादृशप्रयोगे भोजनादिप्रतिकूलव्यापारस्यैव वा घात्वर्थत्वात् । 'पाकं कुर्यादि'त्यत्र कृतिसाध्यत्वस्य, 'जलं ताडयेदि'त्यत्रेष्टसाधनत्वस्य, 'श्येनेन यजेते'त्यादौ च बलवदनिष्टाजनकत्वस्य घात्वर्थं बाधात्तत्र यथायोगमिष्टसाधनत्वादिकमेव लिङ्गप्रमायते, तदप्रामाण्यव्यवहारस्तु इष्टसाधनत्वादिभ्रमहेतुत्वप्रयुक्तः ।

यत्तु—कृतिसाध्यत्वबलवदनिष्टाजनकत्वाभ्यां विशिष्टमेवेष्टसाधनत्वं लिङ्गार्थं इति तदबोधकतया 'जलं ताडयेदि'त्यादेरप्रामाण्यमेव—इति । तत्र, कृतिसाध्यत्वादेर्विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासेन गुरुतरशक्तिषट्कापत्तेः, 'श्येनेनाभिचरन् यजेते'त्यादिश्रुतेरप्रामाण्यापत्तेश्च, श्येनस्य वैरिव्यवकामकर्त्तव्यत्वेन बलवदनिष्टस्य दुरितस्यानुबन्धित्वात् । न च तत्रेष्टसाधनत्वमात्रे लक्षणा त्वन्मतेऽपि 'अगम्यां गच्छे'दित्यादेः प्रामाण्यस्य दुर्वास्तापत्तेः,

कृष्णकान्तोटीका ।

इष्टसाधनत्वादिकमपीति, लिङ्गार्थं इति पूर्वोक्तान्वयः, आदिना बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वपरिग्रहः, अपिकारात् कृतिसाध्यत्वपरिग्रहः । शङ्कते—न चेति । समाधत्ते—कृत्यधीनेति । नित्यस्य समयसम्बन्धे यदि कृत्यधीनत्वं न स्वोक्रियते तदाप्याह—तादृशेति । घात्वर्थत्वादिति । तथा च तादृशव्यापारे कृतिसाध्यत्वस्य बोधितत्वेन तत्र तादृशबोधो न भ्रम इति भावः । ननु पाकं कुर्यादित्यादौ कृतिसाध्यत्वबाधात् कथं तादृशवाक्येऽप्रामाण्यमित्यत आह—पाकमिति । इष्टसाधनत्वादिकमेवेति । तथा च उक्तविधयर्थानां यत्र योऽबाधितस्तत्र तदवगाहिबोधजनकत्वेनैव तादृशवाक्यस्य प्रामाण्यमिति भावः । नन्वेकतराभावमादायापि तत्राप्रामाण्यव्यवहारः स्यादित्यत आह—तदप्रामाण्यव्यवहारस्त्विति । तथा च यादृशवाक्येन यादृशविषयार्थवगाहिज्ञानं जन्यते तादृशवाक्यविषयकाप्रामाण्यव्यवहारस्यापि तादृशविषयार्थे भ्रमजनकत्वमेव विषय इति तत्र तादृशव्यवहारो न प्रामाणिक इति भावः ।

विशिष्टस्येष्टसाधनस्य विध्यर्थतावादिनां मतमुपन्यस्य दूषयति—यत्त्विति । इत्यादिरित्यादिपदात् पाकं कुर्यात् श्येनेन यजेतेत्याद्युपग्रहः । शक्तिषट्कापत्तेरिति । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह—श्येनेनाभिचरन्निति । कथमित्याकाङ्क्षायामाह—श्येनस्येति । शङ्कते—न चेति । ननु लक्षणास्वीकार एवदोष इत्यत आह—त्वन्मत इति । प्रत्येकशक्तिवादिनस्तव मतेऽपीत्यर्थः । दुर्वास्तापत्तेरिति । तथा

‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इत्यस्य व्याकोपापत्तेश्च । ननु बलवदनिष्टा-
जनकत्वविशिष्टेऽपीष्टसाधनत्वे लिङ्गः शक्तिग्रहादिष्टसाधनतामात्रस्य श्येना-
दावनुभावकत्वसम्भवात् न तत्र लिङ्गे लक्षणा, यद्गुणेणान्वयधीस्तन्मात्र
प्रकारकशक्तिज्ञानत्वापक्षया लघुत्वेन तत्प्रकारकशक्तिज्ञानत्वेनैव तत्र हेतु-
त्वादत् एव—‘श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यः’ इत्यत्र स्मृत्यादिभिन्नप्रमाणशब्द-
त्वेन शक्तमपि श्रुतिपदं प्रमाणशब्दत्वेन श्रुतिस्मृतौ बोधयन्न लक्षाणिकम्,
अन्यथा श्रुतिपदस्य वेदमात्रपरत्वे तज्जन्यशब्दत्वेन मुक्तिहेतुत्वे नियमाद-
दृष्टकरूपनापत्तेः—इति पक्षधरमिश्रैरप्युक्तमिति चेन्न । पदवादिपदस्यापि ला-
ङ्गूलादिमत्तया मूषिकादिबोधने मुख्यत्वापत्तेः ।

कृष्णकान्तोटीका ।

च बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वमात्रबोधानुरोधेन भवन्मतेऽपि लक्षणास्वीकार आव-
श्यक इति भावः । समाधत्ते—न विधाविति । तथा च विधिवाक्यघटकपदार्थः परो
न—शक्यादान्यः न, शक्यार्थ एव विधिवाक्यविषय इति यावत्, इति नियमव्याघाता-
पत्तेरित्यर्थः । अस्मन्मते च ‘अगम्यां गच्छेदित्यादौ फलबलाद्बलवदनिष्ठाननुबन्धित्व-
वद्विशेष्यकबलवदनिष्ठाननुबन्धित्वप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यस्यैव प्रामाण्यव्यवहारविषयत्व-
रूपनान्न तत्र लक्षणेति भावः । पुनः शङ्कते—नन्वित्यादि । बलवदिष्टाजनकत्वे सति
कृतिसाध्यत्वेत्यादिः, ‘बलवदनिष्टाजनकत्वादिविशिष्टेऽपीत्यपि क्वचित् पाठः । तत्रा-
दिपदात् कृतिसाध्यत्वादिप्रसिद्धः । प्रकृतानुपयोगितया कृतिसाध्यत्वानुकिरित्यपि क
श्चित् । अनुभावकत्वसम्भवादिति । शक्तिग्रहनिष्ठजनकत्वावच्छेदकप्रकारतायाः
पर्यासिनिवेशे प्रयोजनाभावादिति भावः । ननु विशिष्टशक्तिज्ञानात् प्रत्येकशाब्दबोध
वारणमेव प्रयोजनमित्यत आह—यद्रूपेणेति । तत्र हेतुत्वादिति । तत्प्रकारकशा-
ब्दबोधहेतुत्वादित्यर्थः । निरुक्तकार्यकारणभावे मिश्रोक्तयुक्त्यन्तरमप्याह—अत एवेति ।
विशिष्टशक्तिग्रहस्यैकतरप्रकारकानुभवजनकत्वादेवेत्यर्थः । न लाङ्गणिकमिति । स्मृ-
त्यादिभिन्नप्रमाणशब्दत्वप्रकारकश्रुतिपदशक्तिज्ञानादपि केवलप्रमाणशब्दत्वेन शाब्दबो-
धोदयात् श्रुतिपदस्य प्रमाणशब्दे न लक्षणेति भावः । ननु तत्र विशिष्टानुभवजनने का
क्षतिरित्यत आह—अन्यथेति । नियमाददृष्टकल्पनापत्तेरिति । वेदजन्यशाब्द
बोधाभावे दुरदृष्टजनकत्वकल्पनापत्तेरित्यर्थः । यथा ‘ऋतौ भाष्यामुपेया’दित्यादौ
तादृशभाषागमनाभावे दुरदृष्टजनकत्वं बोध्यते तथेहापीति भावः । श्रुतिजन्यबोधस्यैवा-
दृष्टजनकत्वापत्तेरित्यर्थ इत्यपि कश्चित् । समाधत्ते चेन्नेति । मुख्यत्वापत्तेरिति ।
तथा चैतन्नेपभियैव तत्प्रकारकशाब्दबुद्धौ तत्पर्यासप्रकारकशक्तिज्ञानस्यैव हेतुतया ‘श्ये-
नेनाभिवरन् यजेते’त्यादिश्रुतेः प्रामाण्यानुरोधेन तव मतेऽपीष्टसाधनत्वे लिङ्गे लक्षणा-
ऽऽवश्यकमिति भावः ।

स्यादेतत्, इष्टसाधनत्वं यदि विध्यर्थस्तदा 'स्वर्गकामः पचेते'त्यादे-
रपि प्रमागतापत्तेः, स्वर्गकामकृतिसाध्यस्य पाकादेरोदनादिरूपेष्टसाधन-
त्वादिति चेन्न । स्वर्गकामादिसमाभिन्व्याहृतविधिप्रत्ययस्य स्वर्गादिरूपेष्टसा-
धनत्वान्वयबोधं प्रत्येव साकाङ्क्षत्वेनेष्टान्तरसाधनत्वे शक्तिमत्त्वेऽप्युक्तविधे
स्तद्बोधकत्वासम्भवात् । इयास्तु विशेषो—यदिष्टस्य स्वर्गत्वाद्य-
वान्तररूपेणैव यदि विधिवाक्याद्बोधस्तदा तादृशावान्तररूपेणैवेष्ट
विधेः शक्यतावच्छेदकं नो चेदिष्टत्वेनैव, अत एव 'विश्वजिता
यजेते'त्यादौ इष्टसामान्यसाधनत्वस्थैव विधिना बोधनात् प्रवर्त्तकस्येष्ट-
विशेषसाधनत्वावगाहिज्ञानस्य सम्पत्तये प्राच्यैः स्वर्गः फलं कल्प्यते ।
यत्तु—साधनत्वमात्रं विध्यर्थः, स्वर्गादिफलसाधनत्वन्तु स्वर्गकामादिपदसम-
भिन्व्याहारलभ्यम्—इति तत्तुच्छम्, पदानुपस्थितस्य स्वर्गादेर्विध्यर्थसाधनत्वे-
ऽन्वयायोगात्, स्वर्गकामादिवृत्तिशब्दैकदेशार्थस्य स्वर्गादेस्तत्रान्वये नि-

कृष्णकान्ताटीका ।

एतावता निवृत्ते विशिष्टशक्तिवादिनि स्वमते दोषमुद्घाटयन् परिष्कृते स्या-
देतदिति । ननु स्वर्गादेरिष्टत्वेन विधिवाक्यतावच्छेदकत्वे स्वर्गत्वव्याप्यदेजात्यपुर-
स्कारेण विधिवाक्यात् स्वर्गादिबोधो न स्यादित्यत आह—इयांस्त्विति । नो चे-
दिति । यदीष्टत्वेनैव विधिवाक्याद्बोधस्तदेत्यर्थः । विधिवाक्याद्रिष्टत्वेनैवेष्टबोधे यु-
क्तिमप्याह—अत एवेति । इष्टत्वेनैवेष्टसामान्यस्य विधिवाक्यतावच्छेदकत्वादेवेत्यर्थः ।
स्वर्गादिफलेच्छुक्लवक्तेः स्वर्गादिसाधनताज्ञानं विना प्रवृत्त्यनुपपत्तेः स्वर्गादेः फलत्वं
कल्प्यते इति भावः । नन्वेतैः स्वर्गत्वावान्तररूपेण विधिवाक्यतावच्छेदकतास्वीकारा-
त्तन्मते नानुपपत्तिरिति प्राच्यैरुक्तम् । मतान्तरमुपन्यस्य दूषयति यत्त्विति । ननु
पदानुपस्थितस्य स्वर्गस्यैव बाधाभावरूपयोग्यताबलात् प्रकारतयापि स्वर्गादिभानं
भविष्यतीति चेन्न । तत्प्रकारकशाब्दबोधे तत्प्रकारकवृत्तिज्ञानहेतुताया आवश्यकतया
पदानुपस्थितस्य प्रकारतया शाब्दबोधे भानासम्भवात्, अत एव 'द्वारमि'त्यादौ
'पिधेही'ति पदं कल्प्यते तार्किकैरिति । ननु 'स्वर्गकाम' इत्यादिस्वर्गपदेनैव स्वर्गा-
पस्थापनात् कुतस्तस्य पदानुपस्थितत्वमित्यत आह—स्वर्गकामादीति । निरा-
काङ्क्षत्वादिति ।

प्रतियोगिपदादन्यत् यदभ्यत् कारकादपि ।

वृत्तिशब्दैकदेशस्य सम्बन्धस्तेन नेष्यते ॥

राकाङ्क्षत्वात्, फलाव्यवहितनियतपूर्ववर्तित्वविशेषात्मनः कारणत्वस्य फल-
 लर्भतया तदनन्तर्भाव्य साधनत्वशक्तेरशक्यवचनत्वाच्च । नन्वेवं स्वर्ग-
 त्वावच्छिन्ना यावती व्यक्तिस्तत्प्रत्येकाधिकरणावच्छेदेन तत्प्रत्येकाव्यव-
 हितप्राक्काले यद्गर्मावच्छिन्नस्य यादृशः सम्बन्धोऽन्यथासिद्धानिरूपकस्त-
 द्धर्म एव तादृशसम्बन्धेन स्वर्गत्वाद्यवच्छिन्न प्रति साधनत्वं वाच्यं, तच्च
 यागादौ बाधितमप्रसिद्धं वा यागत्वादेर्निरुक्तस्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तितान-
 वच्छेदकत्वात्, दानादितोऽपि स्वर्गाद्युत्पत्तेः, सत्त्वगुणत्वादेश्च तादृशस्य
 स्वर्गत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति अन्यथासिद्धानिरूपकत्वादतः कथमिष्टसाधनत्वं
 विधेः शक्यमिति चेत् । सत्यम्, स्वर्गवृत्तियत्किञ्चिद्गर्मावच्छिन्नं प्रति साध-
 नत्वस्यैव विध्यर्थत्वात्, तस्य च स्वर्गवृत्तिवैजात्यविशेषावच्छिन्ना
 यावन्तस्तत्प्रत्येकाव्यवहितप्राक्कालवृत्तितावच्छेदकभूताश्वमेधत्वादिप्रमादा-
 यैव यागादौ सत्त्वात् । न चैवं वैध एव बोधे स्वर्गगतवैजात्यस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

इतिप्राचीनानुशासनादिति भावः । यदि च व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् तत्र तद-
 न्वयः स्वीक्रियते तदाप्याह—फलाव्यवहितेति । अशक्यवचनत्वाच्चेति ।
 कारणत्वस्य स्वरूपसम्बन्धरूपत्वे न कोऽपि दोष इति ध्येयम् । शङ्कते
 नन्वेवमित्यादि । यत्किञ्चित्स्वर्गसाधनस्य स्वर्गत्वावच्छिन्नं प्रति साधनत्व-
 वारणाय यावती व्यक्तिरिति । यावतामेकाधिकरणाप्रसिद्धया तत्प्रत्येकेति ।
 स्वर्गत्वावच्छिन्नाव्यवहितप्राक्कालसत्त्वमप्रसिद्धमतस्तत्प्रत्येकेति । काल इति सम्ब-
 न्धप्राक् इत्यन्वयि, तथा च तादृशकालवृत्तिर्यद्गर्मावच्छिन्नस्य यादृशः सम्बन्ध
 इत्यर्थः । तच्चेति । स्वर्गत्वावच्छिन्नसाधनत्वञ्च । बाधितमिति । या-
 गस्य स्वर्गाव्यवहितप्राक्काले स्वर्गाधिकरणावच्छेदेन यागीयसमवायसम्बन्धस्यास-
 त्वादपूर्वादौ प्रसिद्धस्य तादृशसाधनत्वस्य च यागादावभावादिति भावः ।
 यदि चापूर्वसम्बन्धेन यागः कारणमित्युच्यते, तदा न बाध इत्यत आह—अ-
 प्रसिद्धं वेति । तत्र हेतुमाह—यागत्वादेरिति । कुत इत्याकांक्षायामाह—दाना-
 दितोऽपीति । ननु सत्त्वगुणत्वादेरेव तादृशधर्मस्य तत्र सत्त्वात् कुतोऽप्रसिद्धि-
 रिति सत्त्वगुणत्वादेस्तादृशत्वमेव खण्डयति—सत्त्वगुणत्वादेरिति । आदिनेच्छात्व-
 परिग्रहः । समाधत्ते—चेत् सत्यमित्यादि । तस्य चेति । विजातीयस्वर्गसाधन-
 त्वस्य चेत्यर्थः । तस्य सत्त्वादिति परेणान्वयः । तथा च वैजात्यविशेषावच्छिन्नं
 प्रत्येवाश्वमेधत्वादिना हेतुत्वमिति भावः । शङ्कते—न चैवमिति । वैध एवेति ।

भानादप्रकल्प्यत्वव्याकोपः, स्वर्गवृत्तियत्किञ्चिद्धर्मत्वेन गृहीतस्यापि
 वैजात्यस्य यागविशेषजन्यतावच्छेदकजातित्वादिना कल्पनस्यो
 दीच्यत्वात् । यदि च—जानित्वसामान्यलक्षणया निखिलजात्युप-
 स्थित्यनन्तरं जातिमत्त्वप्रत्यासत्त्या जातित्वेन सकलजातिविशिष्टस्यानुभवे
 सत्युत्तरकालं शुद्धतत्तद्वैजात्येन विशिष्टस्य वैजात्यादौ स्वर्गादेः स्मृतौ
 बाधकाभावः, संस्कारसत्त्वेऽपि जातिर्त्वांशस्योद्बोधकाभावेनाग्रहसम्भवात्,
 समानप्रकारत्वेनैव हि स्मृतावनुभवस्य हेतुत्वं, न तु समानप्रकारताव
 च्छेदकत्वेन गौरवात्, यदि वा तत्तद्वैजात्यावच्छिन्नस्वर्गादिनिरूपितस
 मवायेन सुखादिमत्ताज्ञानानन्तरं तादृशवैजात्यावच्छिन्नसुखस्य उपनीतभानं
 प्रामाणिकं संसर्गतासाधारणविशेषणविषयताकज्ञानस्यैव विशिष्टधीहेतु-
 तुत्वात्, इत्थमेव च शुद्धमनस्त्वादिविशिष्टस्योपस्थितौ तत्र मनःपदादेः
 शक्तिग्रह—इति विभाव्यते, तदा तत्तद्वैजात्यावच्छिन्नस्यैव स्वर्गस्य निरु-

कृष्णकान्तीटीका ।

विधिवाक्यजन्य एव, कल्प्यवैजात्यस्य विधिवाक्यादेव भाने किमर्थमपि तदनुमीयते
 इति तस्याननुमेयत्वे प्राचीनसिद्धान्तभङ्ग इति भावः । उदीच्यत्वादिति । तथा च
 जातित्वेन कल्पन एव तेषां तात्पर्यमिति भावः । शुद्धवैजात्यावच्छिन्नस्वर्गसाधनत्वे वि-
 धिशक्तिरिति व्यवस्थापयितुं शुद्धवैजात्यावच्छिन्नस्वर्गसाधनत्वे शक्तिग्रहं सम्पादयन्नाह—
 यदि चेति । ननु स्मृतौ जातित्वं तदा कथं न भासत इत्यत आह—संस्कारस-
 त्त्वेऽपीति । अग्रहसम्भवादिति । ननु तद्वर्मावच्छिन्नप्रकारकस्मृतौ तादृशानुभवस्य
 हेतुतया कथं जातित्वावच्छिन्नप्रकारकानुभवात् स्वरूपतो जातिप्रकारकस्मृतिरित्यत
 आह—समानप्रकारकत्वेनैवेति । गौरवादिति । तथा च जातित्वेन जाति
 प्रकारकानुभवात् स्वरूपतो जातिप्रकारकस्मृतौ बाधकाभावः । नन्वेवं प्रमेयत्वसामा-
 न्यलक्षणया निखिलप्रमेयज्ञानात् स्वरूपतो घटत्वपटत्वादिस्मृत्युत्पत्त्या सार्धजापत्तिरिति
 समानप्रकारकत्वेनैव स्मृत्यनुभवयोर्हेतुमद्भाव आवश्यक इत्यत आह—यदि वे
 त्यादि । ननु विशिष्टबुद्धौ विशेषणनिष्ठसंसर्गावच्छिन्नविषयताकज्ञानस्य हेतुतया कथं
 तद्वैजात्यसंसर्गकज्ञानात् तद्वैजात्यप्रकारकोपनीतभानमित्यत आह—संसर्गतासाधा-
 रणेति । निरुक्तकार्यकारणभावे युक्तिमप्याह—इत्थमेव चेति । निरुक्तकार्यकारण-
 भावस्वीकारेणैव चेत्यर्थः । शक्तिग्रह इति । अन्यथाऽतीन्द्रियतया स्वरूपतो मन-
 स्त्वादिविशिष्टस्य पृथं ग्रहासम्भवेन तत्र मनःपदशक्तिग्रहो न स्यात्, अपि तु जातित्व-
 सामान्यलक्षणया मनस्त्वज्ञानोत्तरं मनस्त्वावच्छिन्ननिरूपितसंयोगसम्बन्धेन द्रव्यवत्ता,

क्तसाधनत्वं विधेः शक्यं शक्यग्रहमिति तदेव यागादौ लिङ्घैरनुभा-
व्यताम्, अनुभाव्यतां वा स्वर्गप्रतियोगिकाभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्व-
लक्षणमेव स्वर्गसाधनत्वम् तच्च वैजात्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्यैवं
स्वर्गाभावस्य प्रयोजकीभूतो योऽश्वमेधत्वाद्यवच्छिन्नाभावस्तत्प्रतियोगि-
त्वेन यागादेः सुघटमेव, कारणाभावस्यैव कार्याभावप्रयोजकत्वात् ।
साधनतायाः पदार्थान्तरत्वमतेऽपि तन्मात्रस्य न लिङ्घर्थत्वम् 'जलं न ताड-
ये'दित्यादौ तस्य निषेधविधेरप्रामाण्यापत्तेः, परन्तु स्वर्गादिनिरूपितस्येति
सम्प्रदायविदः ।

रत्नकोषकृतस्तु — पाकादिकृतिस्त्वावच्छिन्नोद्देश्यताकेच्छाया एव पा-
कादिचिकीर्षात्वात् सैव पाकादौ प्रवर्तिकेति, तस्याञ्च पाकादिकृतिस्त्वा-
वच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वात् कृतिगतमेवेष्टसाधनत्वं लि-
ङ्घर्थः, तादृशचिकीर्षायां क्रियाधर्मिकायाः कृतिसाध्यत्वस्येष्टसाधनत्वस्य
वा धियः कारणत्वाभावेन क्रियागतयोस्तयोरविध्यर्थत्वात् । 'पाको म-

कृष्णकान्तीटीका ।

ज्ञानोत्तरं वा स्वरूपतो मनस्त्वविशिष्टज्ञानसम्भवात्तत्र शक्तिः शक्यग्रहेति भावः ।
प्रयासबाहुस्य विनाप्युपपादयति अनुभाव्यतां वेति । तच्च—तादृशसंसर्ग-
साधारणत्वञ्च, सुघटमिति परेणान्वयः । कुत इत्याकांक्षयामाह—कारणा-
भावस्यैवेति । ननु साधनतायाः पदार्थान्तरत्वमते केवलसाधनत्वे विधिक-
रूपनेऽपि व्युत्पत्तिवैचित्र्येण स्वर्गादिपदेऽपस्थापितस्य स्वर्गादेः साधनत्वेऽ-
न्वयादेव विशिष्टलाभो भविष्यतीत्यत आह—साधनताया इति । अप्रामा-
ण्यापत्तेरिति । दुःखसाधनत्वस्य तत्र सत्त्वेन साधनत्वसामान्याभावस्य बाधादिति
भावः । स्वर्गादिनिरूपितस्येति । साधनत्वस्य लिङ्घर्थत्वमिति पूर्वोणान्वयः ।

रत्नकोषकृतस्त्विति । प्रवर्तकचिकीर्षाजनकज्ञानविषयस्यैव विधित्वात्
कृतिगतेष्टसाधनत्वे तादृशविषयत्वं सम्पादयन् तस्य लिङ्घर्थत्वमाह—पाकादी-
ति । सैव—पाककृतिर्मवत्वित्याकारिकेच्छैव । तस्याञ्च—तादृशेच्छायाञ्चय, क्रिया-
निष्ठकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्न निरुक्तविधित्वमित्याह—तादृशचिकीर्षायामि-
ति । ननु पाकधर्मिकृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाया अपि प्रवर्तकतया तस्याञ्च
पाकधर्मिकृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुतया क्रियानिष्ठकृतिसाध्यत्वस्यापि निरुक्त-
विधिलक्षणाक्रान्ततया विध्यर्थत्वमावश्यकमेवेत्यत आह—पाको मत्कृत्येति ।

तृकृत्या साध्यताम्' इतीच्छायाः प्रवर्त्तकत्वेऽपि न तस्यां पाकधर्मिककृ-
तिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वं भानाभावात्, किन्तु मत्कृतिसाध्यपाकत्वा-
वच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेनैव, इष्टस्य ताद्रूप्येण इच्छां प्रति तद-
वच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनत्वधियः कारणत्वस्य बलसत्त्वात्, अन्यथा स्वगृ-
हवृत्तित्वादिविशिष्टपाकत्वप्रकारकेच्छा प्रति पाकधर्मिकस्वगृहवृत्तित्वाद्य
नन्तधर्मप्रकारकज्ञानत्वेनाप्यनन्तहेतुतापत्तेः। एवञ्च 'स्वर्गकामो यजेते'त्या-
दाविष्टसाधनीभूतयागकृतिमान् स्वर्गकाम इत्याकार एव बोध इति भावना-
विशेष्य एव स्वर्गकामादौ लिङ्गादिना स्वार्थः संख्याऽनुभाव्यते, अन्यथा
यागः स्वर्गकामस्य कृतिसाध्य इत्यन्वये प्रथमायाः प्रकृत्यर्थमुख्यविशे-
ष्यकान्वयबोधकत्वभङ्गप्रसङ्गः, 'स्वर्गकामो यजेते'त्यपि प्रयोगापत्तिश्च।
स्वार्थभावनाविशेष्य एव लिङः सङ्ख्याभिधायित्वेन स्वर्गकामस्यातथात्वे
तत्र तिङ्गर्थसङ्ख्याया उदासीनत्वात्। बलवदानिष्टाजनकत्वन्तु लिङ्गर्थः
स्वार्थकृताविव धात्वर्थेऽपि विशेषणत्वेनाऽन्वेतुमर्हति, प्रत्ययानामेकस्वार्था-
न्वयिपदान्तरार्थान्वयित्वेन स्वार्थान्तराबोधकत्वानियमस्य 'जानाती'त्यादा-
वेव व्यभिचारात्। इत्थञ्च 'पङ्क्तुः समुद्रं न तरेदि'त्यादाविष्टसाधनीभू-
तायाः समुद्रतरणकृतेरभाववान् पङ्कुरिति, 'तृप्तिकामो जलं न ताड-

कृष्णकान्ताटीका ।

ननु तादृशकारणत्वस्याबलसत्त्वेऽपि फलबलात्तद्धर्मविशिष्टपाकत्वप्रकारकेच्छायां तद्ध-
र्मप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वमावश्यकमित्यत आह—अन्यथेति । अनन्तहेतु-
तापत्तेरिति । तथा च गौरवान्न तादृशहेतुत्वकल्पनमिति भावः । तन्म-
ते शाब्दबोधप्रकारमाह—एवञ्चेति । कथञ्चित्तादृशव्युत्पत्तेः स्वीकारेऽप्याह—स्वर्ग-
कामाविति । स्वर्गकामद्वयकृतमाध्ययागस्यैकत्वादिति घापः । ननुकापत्तिवारणाय
स्वर्गकाम एव स्वार्थसंख्याऽन्वयः स्वीकरणीयः, परन्तु यागमुख्यविशेष्यक एव बोधः
शाब्दबोधः इत्यत आह—स्वार्थभावनाविशेष्य एवेति । अतथात्वे—स्वार्थभाव-
नाया अविशेष्यत्वे । तत्र—स्वर्गकामे, उदासीनत्वात्—तद्विशेष्यकनियतशब्दबोधाप्रकार-
त्वात् । क्रियानिष्ठबलवदानिष्टाननुबन्धित्वस्यापि पुनरेतन्मते विध्यर्थत्वमाह—बलवद्-
निष्टाजनकत्वमित्यति । ननु प्रत्ययानामेकस्वार्थान्वयिपदान्तरं स्वार्थान्तराबोध-
कत्वनियमो भज्येतेत्यत आह—प्रत्ययानामिति । व्यभिचारादिति । आश्रय-
स्वरूपकस्वार्थान्वयिनि ज्ञाने वर्त्तमानत्वरूपस्वार्थान्तरयोधनादिति भावः । उपसंहरति—

येदि'त्यादावपि इष्टसाधनत्वशून्याया जलताडनकृतेराश्रयस्तुप्तिकाम इति, 'परदारान्न गच्छेदास्तिक' इत्यादौ बलवदनिष्टाजनकत्वशून्यायाः परदारगमनकृतेराश्रय आस्तिक इत्यर्थ—इत्याहुः ।

इदन्तु बोध्यम्—बलवदनिष्टाजनकत्वमत्र न तीव्रदुःखाजनकत्वम् बह्याससाध्ययागादौ तस्य बाधात्, नापि बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वम् दुःखमात्रस्य विरक्तानां बलवद्द्वेषविषयत्वेनाव्यावर्तकतापत्तेः, तज्ज्ञानस्याप्रवर्तकतया तस्य विधित्वायोगाच्च, यत्र च बलवान् द्वेषस्तज्जनकताज्ञानत्वेन बलवद्द्वेषविषयत्वेन वा प्रवृत्तिसामान्यं प्रति प्रतिबन्धकत्वात्, परन्तु नरकाजनकत्वं पापाजनकत्वं वा, तद्विरहस्यैव कलङ्गभक्षणादौ नञा बोधनात् । 'ज्वरार्त्तो ना(म्ल)न्नमश्नीयात्' इत्यादिलौकिकविधौ तु ज्वरादिप्रयोज्यतत्तद्विजातीयदुःखाजनकत्वे लिङो लक्षणा । तथा 'अष्टमचन्द्रे न गच्छे' इत्यादावपि धातोर्गतिहेतुदुरिते, तेनाष्टमचन्द्रकालीनगतिहेतुदुरितं तत्तदनिष्टाजनकं नेत्येवं तत्र

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यञ्चेति । आहुरित्यस्वरससुचनय, स च 'पङ्कः समुद्रं न तरेरि'त्यादौ कृत्तिसाध्यत्वाभावबोधस्यापलापप्रसङ्गः, कृत्यसाध्ये प्रवृत्तिवारणाय । कृत्तिसाध्यताज्ञानस्य प्रवृत्तिं प्रति हेतुताया आवश्यकत्वेन तस्यापि विध्यर्थकल्पनस्योचित्याच्चेति ।

बलवदनिष्टाजनकतापदार्थं निर्धक्ति—इदन्तु बोध्यमित्यादिना । तस्य बाधादिति । तथा च यागादौ प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । अव्यावर्तकतापत्तेरिति । यागादिजन्यदुःखस्यापि तादृशत्वाद्दुक्तदोषतादवम्यथादिति भावः । बलवदन्यद्वेषविषयदुःखाजनकत्वोक्तौ नोक्तदोष इत्यतो दोषान्तरमाह—तज्ज्ञानस्येति । विधित्वायोगाच्चेति । प्रवर्तकज्ञानविषयस्यैव विधित्वादिति भावः । ननु तज्ज्ञानस्याप्रवर्तकत्वे बलवद्द्वेषविषयऽपि प्रवृत्तिः स्याद्विष्टापत्तावनुभवविरोधादित्यत आह—यत्र चेति । लाघवादाह—बलवद्द्वेषविषयत्वेन वेति । लाघवादाह—पापाजनकत्वं वेति । तद्विरहस्यैवेत्येवकारेण बलवदनिष्टाजनकत्वत्वावच्छिन्नाभावव्यवच्छेदः । ननु ज्वरार्त्तो ना(म्ल)न्नमश्नीयादित्यादेरप्रामाण्यापत्तिः, नरकाजनकत्वादेस्तत्र सत्त्वादित्यत आह—ज्वरार्त्त इति । लक्षणोति । तथा च ज्वरप्रयुक्तविजातीयदुःखाजनकत्वाभाववद्(म्ल)न्नभोजनमिति तत्र बोध इति भावः । गतिहेतुदुरित इति, लक्षणोति पूर्वोपान्वयः । शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । यथाश्रुतार्थस्तु न सम्भवतीत्याह—अन्य-

बोधः, अन्यथा तथाविधगतेः पापाजनकत्वे तद्द्वारा कालान्तरभाविदुःखा-
जनकत्वे वा प्रमाणाभावेनासङ्गत्यापत्तेः, 'गोचरे वा विलम्बे वा ये
ग्रहा रिष्टसूचका' इत्यादिवचनेभ्यो ग्रहाणां शुभाशुभसूचकत्वोपगमात् ।
एतेन 'स पापस्तुलां नारोहे'दित्यादिपरीक्षाविधयोऽपि व्याख्याताः,
तत्रापि धातोरारोहणहेत्वदृष्टलक्षकत्वात्, अत एव —

जयेतरनिमित्तस्य वृत्तिलाभाय केवलम् ।

परीक्ष्य समवेतस्य परीक्षाविधयो मताः ॥

(न्या० कु० १ स्त० १३ का०) इत्याचार्यैरप्युक्तमिति वदन्ति ।

परे तु साध्यताविशिष्टमेव विध्यर्थः, तत्राप्येवकारस्थल इव निय-
तोत्तरवर्तितावच्छेदकधर्मवत्तालक्षणसाध्यताघटकप्रत्येकवस्तुन्येव लिङ्गादेः
शक्तिः, विशिष्टन्तु वाक्यार्थमर्यादया लभ्यम्, अत एव सामान्यतो निय-
तोत्तरवर्तित्वस्य दुर्बलत्वेऽपि न क्षतिः, एवञ्च स्वर्गकामो यागानुकूल-
कृतिमान् यागसाध्येष्टवांश्च इत्याकारक एव 'स्वर्गकामो यजेते'त्यादौ
बोधः, तेन भावनायाः प्रथमान्तार्थान्वयित्वनियमः सम्पद्यते, सम्पद्यते
च 'शास्त्रदेशितं फलमनुष्ठायतरी'त्यादिकः प्रवादः । यागादौ स्वर्गादिसा-
धनत्वस्य विधिबोध्यत्वे तु तदुभयमेव व्याकुलीभवेत् फलं प्रति कर्तु-
रौदासीन्याद्भावनाविरहाच्च, धात्वर्थावच्छिन्नतिङ्गर्थस्यैव तथात्वादिति ।

कृष्णकान्तीटीका ।

थेति । धातोर्निरुक्तार्थे लक्षणाया अस्वीकार इति तदर्थः । प्रमाणाभावमेव स्पष्टयति-
गोचरे वेति । एतेन—धातोर्लक्षणास्वीकारेण लक्षणत्वादिति । तथा च तुला-
रोहणहेत्वदृष्ट मेषसाधनमिति तत्र बोधः । अत एवेति । धातोस्तादृशादृष्टलक्षकत्वा
हेत्यर्थः । परीक्ष्य समवेतस्यैवेत्यनेनादृष्टस्यैव कथनादिति भावः ।

मतान्तरमाह—परेत्विति । ननु साध्यत्वं नियतोत्तरवर्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वं, तच्च
बानुगतमिति कथं तद्विशिष्टे विधिशक्तिरित्यत आह—अत एवेति । दुर्बलत्वेऽपीति,
अनुगतस्येत्यादिः । एतन्मते स्वर्गकामो यजेत इत्यादौ शाब्दबोधप्रकारमाह—एवञ्चे-
ति । एतादृशार्थं युक्तिमप्याह—तेनेति । तदुभयमेवेति । उक्तनियमप्रवादोभयमि-
त्यर्थः । औदासीन्यात्—अन्वयानिरूपकत्वात्, भावनाविरहाच्चेति । प्रथमार्थस्य
कर्तुरित्यादिः, तथा च भावनायाः प्रथमार्थान्वयित्वनियमभङ्ग इति भावः । कङ्कते—

न चैवं 'पितृस्वर्गकामो गयायां पिण्डं दद्या'दित्यादिविषेर्बाधः, तत्र स्वाश्रयपितृकत्वादिपरम्परासम्बन्धेनैव पिण्डदानजन्येष्टस्य कर्तर्यन्वयात्, इतरगतत्वे प्रमाणासत्त्वस्थले एव साक्षात्सम्बन्धेन कर्तरि तदन्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् । यद्यपीष्टं परित्यज्य साध्यमात्रं विध्यर्थोऽस्तु, स्वर्गकामादिसमभिव्याहारादेव यागसाध्यत्वेन स्वर्गादेर्भानसम्भवात्, 'विश्वजिता यजेत राजन्य' इत्यत्रापि विश्वजिद्यागसाध्यवान् क्षत्रियः इत्यन्वयबोधोत्तरं साध्यविशेषाकाङ्क्षयैव स्वर्गस्य तथात्वेन कल्प्यत्वात्, तथापि 'तृप्तिकामो जलं न ताडयेदित्यादौ तृप्तिकामादेर्जलताडनसाध्यसामान्याभावस्य बोधने बाधादिष्टत्वेन तदवान्तरस्वर्गत्वादिना वाऽन्वयबोधस्यानुभाविकत्वाच्च ताद्रूप्येण शक्तिः, अन्यथेष्टमात्रं शक्यं, स्वसाध्यत्वसंसर्गेण धात्वर्थस्य तत्रान्वयात् विशिष्टार्थलाभ इत्येव किं न रोचयेः । अत एव इष्टत्वेन फलस्य शक्यत्वे ज्ञेयत्वादिप्रकारेणापि तथात्वापत्तिर्विनिगमकाभावादित्यपि प्रत्युक्तमिति प्राहुः ।

प्राभाकरास्तु—'स्वर्गकामो यजेते'त्यादौ यागः स्वर्गकामस्य कृतिसा-

कृष्णकान्तोटीका ।

न चैवमिति । बाध इति । अनुष्ठातरि फलाभावादिति भावः । समाधत्ते—तत्रेति । ननु कुत्र साक्षात्सम्बन्धेनेष्टान्वयः, कुत्र वा परम्परयेत्याकाङ्क्षायामाह—इतरगतत्व इति । कर्तृभिन्नगतत्व इत्यर्थः, तदन्वयस्य—इष्टान्वयस्य । पुनः शङ्कते—यद्यपीति । अस्त्विति । नामत्वादित्यादिः । ननु तदा कुतो यागस्य साध्यत्वेन स्वर्गादेर्भानमित्यत आह—स्वर्गकामादीति । ननु विश्वजिता यजेतेत्यादौ स्वर्गादिबोधकपदाभावात्तत्र कथं तादृशयागसाध्यत्वेन स्वर्गादिबोध इत्यत आह—विश्वजितेत्यादि । तथात्वेन—तादृशयागसाध्यत्वेन, कल्प्यत्वात्—अनुमेयत्वात् । समाधत्ते—तथापीति । बाधादिति । जलताडनसाध्यदुःखस्यैव तत्र सत्त्वादिति भावः । अत्र 'इष्टत्वेनेति'-प्राचीनमतानुसारेण, 'तदवान्तरे'ति नव्यमतानुसारेण । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—अन्यथेति । किञ्च रोचयेरिति । तथा च साध्यत्वस्य प्रकारतया भानस्यानुभवसिद्धत्व एतदपि तथेति भावः । अत एवेति—साध्यत्वविशिष्टत्वेन फलस्य विध्यि-शक्यत्वादेवेत्यर्थः, प्रत्युक्तमिति परेणान्वयः ।

प्राभाकरमतमुपन्यस्यति—प्राभाकरास्त्विति । नञर्थे हेतुमाह—तत्कामकार्यस्त्वस्येति । स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वस्येत्यर्थः, तत्साधनतया—स्वर्गसाधनतया । लाव-

ध्यतावानित्याकारकः प्रथमं न बोधः, तत्कामकार्यत्वस्यान्वये प्रयोजकस्य तत्साधनतया ज्ञातत्वस्य तत्साधनत्वस्य वा पूर्वं यागेऽगृहीतत्वात्, साक्षात् स्वर्गसाधनत्वस्य तत्रासत्त्वात् स्वर्गपर्यन्तस्थाधिस्वव्यापारत्वस्य तादृशव्यापारानुपस्थित्या ग्रहासम्भवात्, 'स्वर्गकामः पचेते'त्यादावप्रामाण्यानुरोधेन उक्तीत्या योग्यताधियः कारणत्वस्यावश्यकत्वात्, नित्यस्य कर्मणः फलाभावेन 'प्रत्यहं शुचिः सन्ध्यामुपासीते'त्यादिविधेरप्रामाण्याभिया इष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वाभावात् । अत एव स्वर्गकामनियोज्यताको नियोज्यतासम्बन्धेन स्वर्गकामीयो वा यागः कार्यतावान् इत्यपि नादिमो बोधः, स्वर्गकामस्य नियोज्यत्वं हि न तत्कृतिसाध्यत्वम् स्वर्गकामकार्यताविशिष्टे यागे लिङ्गकार्यत्वस्यान्वये निराकाङ्क्षत्वापत्तेः, नापि तदीयकृतिसाध्यत्वधीविशेष्यत्वम् 'स्वर्गकामः पचेते'त्यादेः प्रमाणतापत्तेः, परन्तु स्वर्गकामनिष्ठस्य स्वर्गसाधनताधीजन्यकार्यताज्ञानस्य विशेष्यत्वम्,

कृष्णकान्तटीका ।

वादाह—तत्साधनत्वस्येति । स्वर्गसाधनत्वस्येत्यर्थः । अगृहीतत्वादिति । एतन्मते अन्वयप्रयोजकरूपत्वं योग्यत्वम्, तदन्वयप्रयोजकत्वञ्च तदभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वम्, घटेन जलमाहरेत्यादौ जलाहरणसाधनत्वान्वयप्रयोजकं चिद्वेतरत्वमिव स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वाभावप्रयोजको य इष्टसाधनत्वाभावः तत्प्रतियोगीष्टसाधनत्वं तत्र योग्यत्वमिति भावः । कुत इत्याकाङ्क्षयामाह—साक्षादिति । व्यापारमद्वारीकृत्येति तदर्थः । ग्रहासम्भवादिति । तथा चेष्टसाधनत्वान्वययोग्यत्वस्य स्वर्गपर्यन्तस्थाधिस्वव्यापारत्वस्य ग्रहो न सम्भवति तादृशव्यापारस्यापूर्वस्य पूर्वमग्रहादिति भावः । ननुकयोग्यत्वज्ञानं न हेतुरित्याकाङ्क्षयामाह—स्वर्गकामः पचेतेत्यादि । आघश्रयकत्वादिति । अन्यथा स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वस्य पाकादावभावात् तादृशविधेः प्रामाण्यापत्तेः, अधुना च स्वर्गसाधनत्वस्य तत्रासत्त्वान्न तथेति भावः । न इष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वादेव तदप्रामाण्योपपत्तिरित्यत आह—नित्यस्येति । विध्यर्थत्वाभावादिति । तन्मत इत्यादिः, तेरर्थवादानां प्रामाण्यानुपगमेन सन्धयोपासनाजन्यफलास्वीकारादिति भावः । अत एवेति । वक्ष्यमाणोपादेवेत्यर्थः, हिन्मत्वात्, तत्कृतिसाध्यत्वं—स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वम् । निराकाङ्क्षत्वापत्तेरिति । उद्देश्यतावच्छेदकविधेयोरैक्यादिति भावः । प्रमाणतापत्तेरिति । योग्यताज्ञानस्य शाब्दबोध एव हेतुतया कृतिसाध्यत्त्रज्ञानसामान्ये इष्टसाधनत्वज्ञानस्यानपेक्षितत्वादिति भावः । परन्त्विति । स्वर्गकामनिष्ठा या स्वर्गसाधनत्वधीस्तज्जन्य

तदन्वयप्रयोजकञ्च स्वर्गसाधनत्वं साक्षात्साधनस्य यागादेः स्वर्गपर्यन्त-
स्थायिव्यापारानुपस्थित्या परम्परासम्बन्धेन साधनत्वग्रहेण प्रथमं दुर्ग्रह-
मेवेति । तस्मात् कार्य एव लिङः शक्तिः, अतस्तत्रैव धात्वर्थयागस्य
स्वर्गकामनियोज्यकत्वस्य च युगपदन्वयात् यागस्य कार्यं स्वर्गकामनि-
योज्यताकं स्वर्गकामकृतिसाध्यं वेत्याकारक एव प्रथमं बोधः, स्वर्गका-
मनियोज्यताद्यन्वयप्रयोजकस्य साक्षात्स्वर्गसाधनत्वस्यैव शर्चासम्पर्कादिके
कार्ये पूर्वं गृहीतत्वात्, उत्तरकालन्तु यागकार्यस्य स्वर्गकामकृतिसा-
ध्यत्वं स्वर्गनियोज्यताकत्वं वा यागस्य तथात्वं विनाऽनुपपन्नमित्यनुपप-
त्तिर्धिसहकृतादुक्तवाक्याद् यागः स्वर्गकामस्य कृतिसाध्य इत्याकारकः
स्वर्गकामनियोज्यताको यागः कृतिसाध्य इत्याकारको वा प्रवृत्त्यौपायिक
औपादानिको बोधः, स्वर्गाव्यवहितप्राक्कालवृत्तिस्वव्यापारस्य पूर्वमुपस्थि-
त्या स्वर्गकामनियोज्यत्वाद्यन्वयप्रयोजकस्य स्वर्गसाधनत्वस्य यागे सुग्रह-
त्वात् । न च 'तृप्तिकामो भुञ्जीते'त्यादिलौकिकस्थले लघुनि कार्यत्वे
शक्तस्य लिङादेः 'स्वर्गकामो यजेते'त्याद्यलौकिकस्थले कार्यत्वविशिष्टे ल-
क्षणैवाऽस्तु तावतैव स्वर्गकामनियोज्यतान्वययोग्यतासम्पत्तेरिति वाच्यम् ।
तथासति अपूर्वस्य ताद्रूप्येण विध्यनुभाव्यत्वानुपपत्तेः, कार्यत्वावाच्छि-

कृष्णकान्तोटीका ।

यत्कार्यताज्ञानं तद्विशेष्यत्वमित्यर्थः—तदन्वयप्रयोजकञ्च स्वर्गसाधनत्वं, दुर्ग्रह-
मिति परेणान्वयः । उपसंहरति—तस्मादिति । तत्रैव—कार्य एव, स्वर्गकामनियोज्य-
ताकं—स्वर्गकामनिष्ठस्वर्गसाधनताधीजन्यकृतिसाध्यताज्ञानविशेष्यताकमित्यर्थः । लाघ-
वादाह—स्वर्गकामकृतिसाध्यं वेति । ननु स्वर्गकामनियोज्यतान्वयप्रयोजकस्य सा-
क्षात्स्वर्गसाधनत्वस्य प्रागग्रहात् कुतः प्रथमं तादृशबोध इत्यत आह—शर्चास-
म्पर्कादिक इति । इन्द्राणोसहयोगे साक्षात्स्वर्गसाधनत्वस्य तथाकथञ्चिद्ग्रहस-
म्भवादिति भावः । तथात्वं विना—स्वर्गसाधनत्वं विनेत्यर्थः । इत्याकारक इति,
प्रवृत्त्यौपायिक इति परेणान्वयः । औपादानिकेति स्वर्गकामनियोज्यत्वस्यापि
मानसम्भवात् तद्विप्रायेण बोधप्रकारमाह—स्वर्गकामनियोज्यताक इति । तत्र हे-
नुमाह—स्वर्गाव्यवहितेति । शङ्कते—न चेति । कार्यत्वं—कृतिसाध्यत्वम् । एवमग्रेऽपि ।
अशक्तस्य लक्षणया असम्भवात् शक्तस्येत्यन्तम् । समाधत्ते—तथासतीत्यादि ।
ताद्रूप्येण—कार्यत्वरूपेण । अनुपपत्तेरिति । ननु कार्यत्वविशिष्टे लक्षणग्रहादेव तदु-

अशक्तत्वेन पदज्ञानस्य तदवाच्छिन्नानुभावकत्वात् । न चैवं 'गङ्गायां घोषो
 इत्यतामि'त्यादौ लक्ष्यस्य तीरादेरन्वयघोषविषयत्वं न स्यात्, इष्टत्वात्, श-
 क्तपदान्तरस्यैव तत्रोपस्थिततीरादिसाकाङ्क्षस्वशक्त्यर्थानुभावकत्वात्, पा-
 कं करोतीत्यादिप्रत्यक्षे पाकादेरिव तत्रापि तीरादेस्तटस्थज्ञानविषयत्वेनैव
 विशेषणत्वात्, अत एव—न तावद्विशिष्टघोषविषयस्यैव विशेषणत्वम्, क्वचि-
 त्तामोनिवेशस्तु सामग्रीवशात्—इत्याचार्यैरप्युक्तम्, लौकिकलिङ्क्रियायां
 कार्म्यत्वानुभावकत्वे तु तादृशलिङ्क्त्वावच्छेदेन कार्म्यत्वे शक्त्यन्तरं वाच्यं,
 नो चेत्त्रापि उक्तैव गतिः । अत एव 'लोके लिङ् लाक्षणिकी'ति गु-
 रूणां सिद्धान्तः सङ्गच्छत—इत्याहुः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

पपत्तिः सम्भवतोत्यत आह—कार्यत्वावच्छिन्नशक्तत्वेनेति । एवकारेण लाक्षणि-
 कत्वव्यवच्छेदः । न चेति, न स्यादिति परेणान्वयः । ननु तदा तत्र कथमन्वयबोधः
 इत्याकाङ्क्षाथामाह—शक्तपदान्तरस्येति । घोषादिपदस्येत्यर्थः । अनुभावक-
 त्वादिति । तेषां मते पदजन्यत्किञ्चित्पदार्थोपस्थितिसंवलितानां यथाकथञ्चित्सक-
 लार्थोपस्थितानामेवान्वयबोधहेतुत्वादिति भावः । अत एव तैर्'द्वारमि'त्यादौ 'पिधेहो'ति
 पदं नाध्याह्रियते परन्तु पिधानरूपार्थं एवेति केचित् । तन्न, तीरादेर्विशेषणत्वसम्पाद-
 केात्तरग्रन्थासङ्गतेराशङ्काया एवानवतारादिति । वस्तुतस्तदादृशज्ञानं तीरांशे स्मरणा-
 त्मकमित्यत्रैव तात्पर्यम्, तेषां मते गुणगतजातेरभावेन ज्ञानद्वययोगपक्षस्वीकारे क्षत्य-
 भावात् । ननु तीरादेः कथं शब्दबोधे घोषांशे विशेषणत्वम् इत्यत आह—पाकमि-
 त्यादि । तटस्थज्ञानविषयत्वमेव—स्वतन्त्रज्ञानविषयत्वेनैवं । विशेषणत्वादिति ।
 तैर्विभिन्नज्ञानविषययोरपि परस्परसाकाङ्क्षास्वीकारात्, आकांक्षा चातिरिक्तः पदार्थः,
 निरूप्यनिरूपकभावस्थलातिरिक्त इति भावः । अत एव तादृशेषु ज्ञानद्वयात्मक
 भ्रमज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं तैः स्वीक्रियत इति तात्पर्यार्थः । एतादृशविशेषणत्वे
 आचार्यसंवादमप्याह—अत एवेति । तदभिनिवेशस्तु—स्थितिविशिष्टघोषविषयत्वरूप-
 विशेषणत्वन्तु इत्यर्थः । ननु वृत्तिकामो भुञ्जीतेत्यादौ लौकिकलिङ्प्रत्ययस्थले का ग-
 तिरित्यत आह—लौकिकलिङ्गिति । तादृशेति । लौकिकेत्यर्थः । उक्तैव गतिरिति ।
 गङ्गायां घोष इत्यादिस्थलोक्ता गतिरित्यर्थः । अत्र प्रमाणतया प्राचीनसंवादमप्या-
 ह—अत एवेति । लौकिकलिङ्गः क्रियानिष्ठकार्यत्वे शक्त्यभावादेवेत्यर्थः । लाक्षणि-
 कीति । शक्तिं विनाप्यन्वयबोधजनिकेति तदर्थः ।

नन्विष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वे 'प्रत्यहं सन्ध्यामुपासीते'त्यादिविधेरप्रामाण्यापत्तिः,

तच्चिन्त्यम्, इष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वादेव 'स्वर्गकामः पचेते'त्यादेरप्रा-
माण्यसम्पत्तावुक्तक्रमेण यागादौ स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वस्य तत्कामनियो-
ज्यताकत्वस्य वाऽन्वये स्वर्गसाधनत्वादेः प्रयोजकत्वे मानाभावात्, 'प्र-
त्यहं सन्ध्यामुपासीते'त्यादिनित्यविधेरपि 'सन्ध्यामुपासते ये तु' इत्य-
र्थवादेनोपस्थितब्रह्मलोकप्राप्त्यादिसाधनतावाचित्वात् विधिशेषीभूतार्थवा-
दस्य गुरुणापि प्रामाण्योपगमात् । न च नित्यकर्मणां काम्यत्वे नित्यत्व-
विरोधः, न हि फलकामनां विना क्रियमाणत्वं नित्यत्वमप्रसिद्धेः प्रवृत्ति-
सामान्यं प्रत्येव काम्यसाधनताधियः कारणत्वात्, किन्तु यदकरणात्
प्रत्यवायस्तत्त्वम्, तच्च काम्यत्वेऽप्यविरुद्धम्, नियोजयान्वयस्य प्रामाणिकत्वे-
ऽपि साक्षात्परम्परासाधारणस्वर्गसाधनतामात्रस्य तद्योग्यताविषया प्रागेव
यागादौ सुग्रहस्वाच्च, स्वर्गादिनियतपूर्ववर्तिस्वावच्छिन्नसम्बन्धवत्ताका-
न्यथासिद्धयनिरूपकधर्मवत्तारूपस्यातिरिक्तरूपस्य वा सामान्यतः स्वर्ग-
धनत्वस्य व्यापारत्वाद्यघटितत्वेन तद्ग्रहे बाधकाभावादित्येषा दिक् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

नित्यकर्मणः फलाभावादित्यत आह—प्रत्यहमिति । सन्ध्यामुपासते इत्यादीनि ।

सन्ध्यामुपासते ये च नियतं शंसितव्रताः ।

विधृतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकमनामयम् ॥

इत्यर्थवादोपस्थितेत्यर्थः । ननु गुरुमते अर्थवादस्याप्रामाण्यात् कथमेतत् ? विधि-
शेषोभूतार्थवादस्येति, आर्काक्षोत्थाप्यविषयात्मकार्थवादस्येत्यर्थः । अन्यथा 'शुंके यस्तु
निरामिषं स हि भवेज्जन्मान्तरे पण्डित' इत्यादेरप्यप्रामाण्यापत्तेरिति भावः । शं-
क्ये—न चेति । तत्त्वमिति । तथा च प्रत्यवायप्रयोजकाभावप्रतियोग्यनुष्ठानकर्त्त-
व्यमित्येवमिति पर्यवसितम् । तच्च—तादृशनित्यत्वञ्च । अचिरुद्धमिति । अत एव दु-
र्गात्सवाद्यौ तद्गुणयोः समावेश इति भावः । ननु नियोजयान्वयस्य गुरुणामनुभवसि-
द्धतया तन्मते कार्ये शक्तिरावश्यकीत्यत आह—नियोजयान्वयस्येति । सुग्रहत्वा-
च्चेति । कथमित्याकाङ्क्षायामाह—स्वर्गादिनियतेति । स्वर्गादिनियतपूर्ववर्तिनी
स्वावच्छिन्ननिरूपितसम्बन्धवत्ता यस्य, तत्त्वे सति अन्यथासिद्धयनिरूपको यो धर्मः
यागत्वादिरूपः तद्वत्त्वं स्वर्गसाधनत्वमित्यर्थः । यदि चाव्यवहितपूर्वत्वस्य स्वरसग-
र्भतया अननुगतत्वात् स्वर्गत्वावच्छिन्नसाधनत्वञ्चाप्रसिद्धमित्युच्यते, तदाप्याहतिरि-
क्तरूपस्य चेति । बाधकाभावादिति । तथा च कथं कार्ये क्लिष्टः शक्तिरिति भावः ।

‘श्राद्धे भुञ्जीत भवान् , इह भुञ्जीथास्त्वमि’त्यादौ श्राद्धे भोजनाय निमन्त्रितो भवानित्यनुभवात् निमन्त्रितत्वमेव[४] तत्र लिङ्गर्थः तच्च स्वकर्तव्यत्वप्रकारकधीजनकवाक्यप्रतिपाद्यत्व, तदेकदेश एव च कर्तव्यत्वबोधे घात्वर्थो विशेष्यत्वेनान्वेति, तथा च श्राद्धभोजनधार्मिकस्वकर्तव्यत्वप्रकारकधीजनकवाक्यप्रतिपाद्यो भवानित्याकारस्तत्र बोधः, तादृशधीजनकस्य ‘भवताऽत्र भोक्तव्यमि’त्यादिवाक्यस्य निमन्त्रणरूपतया भवदादेस्तत्प्रतिपाद्यत्वात् स्वपदस्य निरुक्तप्रतिपाद्यत्वाभिमतभवदादिपरत्वात् , अत एव ‘यस्य प्रत्याख्यानं प्रत्यवायस्तन्निमन्त्रण’मिति वृद्धस्मरणात् निरुक्तधीजनकवाक्यमप्रत्याख्येयत्वेन विशेषणीयम्, तच्च प्रत्यवायजनकप्रत्याख्यानकत्वम् , श्राद्धमुपक्रम्य ‘अनिन्दितेनामन्त्रितो नापगच्छे’दिति श्रुतेः । एवञ्च ‘पुत्रोत्सवे भवान् भुञ्जीते’त्यादौ न निमन्त्रितत्वं लिङ्गर्थः, तत्प्रत्याख्यानं प्रत्यवायाश्रुतेः किन्त्वामन्त्रितत्वमेव(२), तच्च स्वकर्तव्यत्वप्रकारकधीजनकप्रत्याख्यानार्हवाक्यप्रतिपाद्यत्वम् , प्रत्याख्यानार्हत्वञ्च प्रत्यवायजनकप्रत्याख्यानकत्वम्, ‘यत्र प्रत्याख्यानं कामचारस्तदामन्त्रणमिति’ स्मृतेः, ‘वालं युद्धात्तारयेस्त्वं जलाद्विप्रं समुद्धरे’रित्यादावप्युक्तीत्यैवान्वयो द्रष्टव्यः ।

‘धेनुं दद्यास्त्वमस्मभ्य’मित्यत्र प्रार्थना [५]लिङ्गर्थः, तच्च स्वसम्प्रदानकदानधार्मिकसम्बोध्यकर्तव्यत्वप्रकारकविक्रच्छाविषयत्वम्, तेन चैत्र-

कृष्णकान्तीटीका ।

अत एवेति । तादृशवाक्यस्य निमन्त्रणरूपत्वादेवेत्यर्थः । तच्च—अप्रत्याख्येयत्वं च, प्रत्याख्यानस्य प्रत्यवायजनकत्वं श्रुति प्रमाणमिति—नापगच्छेदिति । न प्रत्याख्यानं कुर्यादित्यर्थः । एवं च—तत्र तादृशविशेषणदाने च । तच्च—आमन्त्रितत्वं च । अत्र प्राचीनसंवादं प्रमाणमिति यत्रेति । उक्तीत्यैवेति । आमन्त्रितत्वमेव यत्र लिङ्गर्थस्तच्चेत्यर्थः । तथाच युद्धाद्वालकतारणधार्मिकजलाद्विप्रगमन (समुद्धरण ?) धार्मिकस्वकर्तव्यत्वप्रतिपाद्यो भवानिति तत्र बोध इति भावः ।

तच्च—प्रार्थनञ्च, स्वसंप्रदानकदानधार्मिका या स्वसम्बोध्यकर्तव्यत्वप्रकारिका स्वेच्छा तद्विषयत्वमित्यर्थः । स्वपदेन तादृशवाक्योच्चारयिता धैरादिर्धर्तव्यः । श्राद्धबोधप्रकारमाह—तेनेति । स्वसम्बोध्यत्वन्तु स्वनिविष्टमित्यावेदयितुं युष्मदित्युक्तम् ।

वक्तृकतादृशवाक्यस्थले घेनुकर्मकचैत्रसम्प्रदानत्वावच्छिन्नधर्मिका या यु-
ष्मत्कर्तव्यत्वप्रकारिका चैत्रेच्छा तद्विशेष्यीभूतस्य दानस्यानुकूलकृतिमां-
स्त्वमित्याकारकस्तत्र बोधः ।

‘भिक्षां देहि त्वमर्थिभ्य’ इत्यादौ कचिल्लोटोऽपि निरुक्तप्रार्थनाऽर्थः,
तत्र च भिक्षा भिक्षणीयं ‘कृद्विहित’ इति न्यायात् । ‘हृदो यदि धूमवान्
स्यादि’त्यादौ धातोर्निरूढलक्षणाया भेदोऽर्थः, तदुत्तरलिङ्गश्चाश्रयत्वम् [६],
यदि शब्दस्तु लक्षणाया निरूढत्वसम्पत्तये, तेन धूमवद्भेदाश्रयतावान् हृद
इत्यर्थः । ‘धूमवानि’त्यत्र निपातार्थ इव धात्वर्थेऽपि भेदे प्रतियोगित्वसम्ब-
न्धेन नामार्थस्य धूमवदादेः कचित् व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वये क्षत्यभावात् ।
‘हृदो यदि धूमवानि’त्यादौ तु यद्यादिनिपातस्यैव भेदादिरर्थः । इत्थञ्च
‘हृदो यदि धूमवान् स्यात् वह्निमान् स्यात्’ इत्यत्रापि धूमवद्विशो हृदो
धूमव्यापकवह्निमद्भेदानित्याकारको बोधः, ‘स वह्निमान्, यो धूमवानि’-
त्यादौ ‘यो धूमवान् स वह्निमानि’त्यादौ च यद्योगप्राथम्यादिवशादिव प्रकृ-
तेऽपि स्याद्योगप्राथम्यादिवशात् धूमादिव्यापकतया वह्न्यादेर्भानसम्भवात् ।
अत एव ‘हृदो यदि धूमवान् स्यात् घटवान् स्यादि’त्यादिको न प्रयोगः,

कृष्णकान्तीटीका ।

कृद्विहित इति । कृद्विहितो भावो द्रव्यवत्प्रकाशत इति न्यायादित्यर्थः ।
तथा च चैत्रवक्तृकतादृशवाक्यस्थले भिक्षणीयकार्थसंप्रदानकदानत्वावच्छिन्नधर्मिका या
युष्मत्कर्तव्यत्वप्रकारिका चैत्रेच्छा तद्विशेष्यीभूतस्य दानस्यानुकूलकृतिमांस्त्वमित्या-
कारकस्तत्र बोधः । शब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । ननु नामार्थधात्वर्थयोर्भेदान्वयस्या-
व्युत्पन्नतया कथं धात्वर्थे भेदे प्रतियोगितया नामार्थस्य धूमवदादेरन्वय इत्यत आह—
निपातार्थ इवेति । तथा च तन्नियमवटकनाम्नि निपातभेदस्यैव फलानुरोधेन तत्तद्धा-
तुभेदस्यापि निवेशनीयत्वमित्यावेदनाय तदुक्तिरिति भावः । ननु यत्र धातुसमभिव्या-
हारो नास्ति तत्र का गतिरित्यत आह—हृदो यदीति । इत्थञ्च—असधातोस्तादृशार्थे
लक्षणास्वीकारे च । धूमव्यापकति । वह्निपदस्य धूमव्यापकवह्नौ लक्षणति भावः ।
ननु वह्निपदस्य तादृशवह्नौ लक्षणाया निरूढत्वसंपादकं किमित्याकांक्षायामाह—स
वह्निमानिति । यद्योगस्थलमुक्त्वा प्राथम्यस्थलमाह—यो धूमवानित्यादि । प्रकृते-
ऽपि—हृदो यदि धूमवान् स्यात् वह्निमान् स्यात् इत्यत्रापि । अत एव—वह्निपदस्य धूम-
व्यापकवह्नौ लक्षणाया निरूढत्वादेवेत्यर्थः । ननु धूमवद्भेदाश्रयतावान् हृदो घटवद्भेदा-

घटादेर्धूमाद्यव्यापकत्वात् । हृदो यदि धूमवान् स्यात् यदि घटवान् स्यादित्याद्यर्थे तु तादृशप्रयोगो योग्य एव, तत्र धूमस्योद्देश्यकुक्षावनि-
क्षेपात् । यद्योगः प्राथम्यञ्च प्रत्येकमेव व्यापकताग्रहे तन्त्रं न तु यद्यो-
गस्य प्राथम्यम्, 'स शूरः स च विक्रान्तो यस्त्वया देवि । वीक्षित'
इत्यादौ 'न षट्पदोऽसौ न जुगुञ्ज यः कलम्' इत्यादौ च विनापि
यद्योगप्राथम्यं तन्मात्रादेव शौर्यादौ लक्ष्मीवीक्षितत्वादिव्यापकत्वग्रहात् ।
'गुणत्वं यदि घटे स्यात् द्रव्ये स्यादि'त्यादौ तु घातोरत्यन्ताभाव एवार्थः,
तदुत्तरलिङ्गस्तु पूर्ववदाश्रयत्वम्, तथाच घटवृत्तित्वाभाववद्गुणत्वं घटवृ-
त्तित्वव्यापकीभूतस्य द्रव्यवृत्तित्वस्याभाववादित्येवं तत्र बोधः ।

परे तु 'हृदो यदि धूमवान् स्यात् वह्निमान् स्यादि'त्यादौ तु प्रथमस्य
स्याच्छब्दस्यापादकत्वं द्वितीयस्य चापत्तिरर्थः, तेन धूमवत्तापाद-
कताकतादृशवह्निमत्तापत्तिविशेष्यो हृद इत्याकारकस्तत्र बोधः, यदि
शब्दस्तु तादृशार्थतात्पर्यग्राहकः । 'यद्ययं धूमवान् वह्निमानपि स्यादि'-
त्यादौ तु यदिशब्दस्यैवापादकत्वमर्थ इत्याहुः ।

'यो ब्राह्मणायावगुरेत् तं शतेन यातया(य)दि'त्यादौ च 'हेतु-

कृष्णकान्तोदीका ।

श्रेयतावाञ्छैत्यथे तादृशप्रयोगो युक्त एवेत्यन्वेषापत्तिमाह—हृदो यदिति । कुत ह-
त्याकांक्षायामाह—तत्रेति । अनिच्छेपादिति । विधेयवाचकपदस्योद्देश्यतावच्छेदक
व्यापकविधेय एव लाक्षणिकत्वादिति भावः । ननु स वह्निमान् यो धूमवान् इति नि-
श्चयस्थले यद्योगस्य प्राथम्याभावात् कुतस्तत्र तस्य निश्चयत्वसम्पादकत्वमुक्तमित्यत
आह—यद्योग इति । तन्त्रं नियामकमित्यर्थः । पञ्चकारण्यवच्छेधं स्वयमेवाह—
न स्थिति । ननु किं राज्ञामाज्ञा इत्यतः प्रमाणमाह—स शूर इत्यादि । तन्मात्रा-
देवेति । यद्योगमात्रादेवेत्यर्थः । व्यापकत्वग्रहादिति । एवं षट्पदभिन्नत्वाद्दौ
कलम्जुगुञ्जकर्तृत्वाभावव्यापकत्वग्रहादित्यपि बोध्यम् । व्युत्पत्तिवैनाश्रयस्यकान्तरमपि
दर्शयति—गुणत्वं यदिति । आब्दबोधप्रकारमाह—तथा चेति ।

मत्तान्तरमाह—परे त्विति । ननु यदिशब्दस्य वैयर्थ्यमित्यत आह—यदिश-
ब्दस्त्विति । ननु यत्र स्याच्छब्दो नास्ति तत्र का गतिरित्यत आह—यद्ययमिति ।
अत्रह्युत्पत्त्यन्तरससूत्रमाय, स च स्याच्छब्दस्मातिरिक्तस्याभावात् सक्रियापदस्य
तादृशार्थकत्वं न सम्भवतीति ।

हेतुमतोर्लिङ्ग (३।३।१५६) इत्यनुशासनात् यः शतयातनाहेतुब्राह्मणावगो-
रणवान् तदीयशतयातनं ब्राह्मणावगोरणजन्यम् इत्याकारको बोधः ।
ब्राह्मणायावगोरणं हन्तुमुद्यमः । पौर्वापर्यमात्रं तत्र लिङ्गर्थः न हेतुहेतु-
मद्भावः, पश्चात्तस्य कल्प्यत्वात्, अन्यथा दुरितापूर्वस्य वाच्यत्वापत्ते-
रिति तु प्राभाकराः । 'यन्नाम्ना पातयेत् पिण्डं तं नयेद् ब्रह्मशाश्वत'-
मित्यादावप्युक्तरीत्याऽन्वयः ।

'ऋतौ स्वदारानुपेया'दित्यादौ च स्मृतौ न स्वदारगमनादेरिष्ट-
साधनत्वे विधेस्तात्पर्यम्, दारगमनादिलौकिकप्रमाणावगतेष्टसाधनताकत्वे-
नाविधेयत्वात्, प्रमाणान्तराप्राप्तप्रापकस्यैव श्रौतविधित्वात्, किन्त्वयोगव्य-
वच्छेदपर्यवसिते नियमे [७], स च प्रत्यवायजनकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपः,
तेन तदेकदेश एवाभावे ऋत्वादिकालस्यावच्छेदकत्वेनान्वयात् ऋतुकालाव-
च्छेद्यत्वविशिष्टस्य प्रत्यवायजनकीभूताभावस्य प्रतियोगिस्वदारगमनमि-
कारकस्तत्र बोधः । यद्वा प्रत्यवायहेतुत्वमभावश्च द्वयं तत्र लिङ्गर्थस्तेन
प्रतियोगिविधया धात्वर्थस्यावच्छेद्यत्वेन च कालस्यान्वयिनि अभावे लिङ्गा
प्रत्यवायहेतुत्वस्य बोधनात् ऋतुकालावच्छेद्यः स्वदारगमनाभावः प्रत्य-
वायहेतुरित्याकार एव तत्र बोधः । न च येषां दाराणां गमनमलीकं तेषा-
मृतावगमने प्रत्यवायो न स्यात्, उक्तवाक्यात्तदलाभादिति वाच्यम् । स्वदा-
रपदस्य स्वदारभिन्नो यः स्वसमानकालीनस्तदन्यस्त्रीपरतया उक्तस्मृत्यैव

कृष्णकाम्बोका ।

प्रभाकरमतमुपदर्शयति पौर्वापर्यमात्रमिति । अन्यथा—हेतुहेतुमद्भावस्य लि-
ङ्गर्थत्वे । वाच्यत्वापत्तेरिति । शतयातनादौ अवगोरणस्य साक्षाद्धेतुत्वासम्भवेन
दुरदृष्टेऽपि लिङ्गः शक्तिरूपनापत्तेरिति भावः । उक्तरीत्येति । अत्रापि लिङ्गो हेतुहेतु-
मद्भावोऽर्थ इति भावः ।

श्रौतविधित्वादिति । 'अप्राप्तप्रापको विधिरि'स्यभियुक्तस्मृतेरिति भावः ।
नियम इति । विधेस्तात्पर्यमिति पूर्वणान्वयः । स च—नियमश्च । ननुकार्थे स्वदा-
रगमनप्रतियोगिकाभावस्यैव प्रत्यवायजनकत्वलाभाभावात् तदानीं स्वदारगमने प्रवृ-
त्तिर्न स्यात् स्वदारगमनसत्त्वेऽपि तत्प्रतियोगिकाभावसत्त्वे बाधकाभावादित्यत आह—
यद्वेति । ऋतेन चेत, वाच्यमिति परेणान्वयः । समाधत्ते स्वदारपदस्येति ।

तत्र स्वदारतुं कालावच्छेद्यस्य स्वदारभिन्नस्वसमानकालीनेतरस्त्रागिमना-
भावस्य प्रत्यवायहेतुत्वबोधनात्, स्वसमानकालीनस्त्रागिमन एव तादृशग-
मिनत्वस्य सुप्रसिद्धत्वात् । एतेन श्राद्धदिने 'पितृशेष भुञ्जीते'त्यादिकोऽपि
नियमविधिर्व्याख्यातः ।

'पञ्च पञ्चनखान् भुञ्जीते'त्यादिलिङोऽपि नेष्टप्राधान्ये तात्पर्यं
भोजनस्य रागप्राप्तत्वेनाविधेयत्वात्, नापि प्रागुक्तनियमे पञ्चनखानां
पञ्चानामभोजनस्य प्रत्यवायहेतुत्वे मानाभावात्, 'ऋतावुपेयात् स्वा
भार्यामन्यथा भ्रूणहा भवे'दित्यादिनिन्दार्थवादबलात् ऋतौ स्वदारगम-
नाद्यभावस्य दुरितहेतुत्वव्यवस्थित्यैव तद्विधेर्नियमपरत्वकल्पनात्, किन्त्व-
न्ययोगव्यवच्छेदपर्यवसन्नायां परिसंख्यायाम् [८] । सा च यद्यपि न शशा-
दिपञ्चविधान् पञ्चनखानेव भुञ्जीतेत्याकारा पञ्चनखभिन्नस्य ओदनादेर्भोज-
नस्य निषिद्धत्वे प्रामाणाभावात्तथापि पञ्चैव पञ्चनखान् भुञ्जीतेत्याकारा, तेन
शशादिपञ्चभिन्नानां पञ्चनखानां भोजनं प्रत्यवायहेतुरित्येव तत्र वाक्यार्थ इति,
तत्रत्यलिङा प्रत्यवायहेतुत्वमात्रं प्रत्याख्यते प्राथमिकपञ्चपदस्य लक्षणया श-
शादिपञ्चभिन्नार्थकत्वात् । ननुक्तलिङा परिसंख्याया पञ्चविधान्यपञ्चनखानां
भोजनस्य प्रत्यवायहेतुत्वबोधने पञ्चपदस्यापि लक्षणापत्तिरतः शशादिपञ्चप-
ञ्चनखभोजनाभावस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वं बोधयन्नियमविधिरेवायमुच्यते,
भोजनतदभावयोरैकस्यापि प्रमाणान्तरेण प्रत्यवायहेतुत्वस्याकल्मसत्त्वादिति

कृष्णकान्तोटाका ।

एतेन—नियमविधेरैतादृशार्थकत्वेन, व्याख्यात इति परेणान्वयः । श्राद्धदिनावच्छेद्य-
त्वविशिष्टस्य प्रत्यवायजनकभूताभावस्य प्रतियोगिपितृशेषभोजनमित्याकारः, श्राद्ध-
दिनावच्छेद्यः पितृशेषभोजनाभावः प्रत्यवायहेतुरित्याहारो वा तत्र बोध इति भावः ।

परिसंख्यास्थलमाह—पञ्च पञ्चेत्यादि । मानाभावादिति । ननु ऋतुकाले
भार्यागमनाभावस्यापि प्रत्यवायजनकत्वे प्रामाणाभाव इत्यत आह—ऋतावुपेया-
दिति । परिसंख्यायामिति, लिङस्तात्पर्यमिति पूर्वेणान्वयः, सा च—परिसंख्या च ।
पञ्चनखानेव भुञ्जीत—पञ्चविधपञ्चनखातिरिक्तं न भुञ्जीत इत्यर्थः । श्राद्धबोधप्रकारमाह—
तेनेति । कथमित्याकांक्षायामाह—तत्रत्यलिङेति । शङ्कते नन्विति । पञ्चपदस्या-
पीत्यपिकारालिङः परिग्रहः, तथा च न केवलं लिङः पञ्चपदस्यापीत्यर्थः । ननु अप्राप्त-
प्रापकत्वाभावादेव न तस्य नियमविधिपरत्वसम्भव इत्यत आह—भोजनतदभावयो-

चेन्न । प्रोक्तविधेर्नियमपरत्वे पञ्चनखपदस्य व्यर्थत्वापत्तेः, 'शशादिपञ्च भूज्जीत' इत्यत्रैव पञ्चभोजनाभावस्य प्रत्यवायहेतुत्वस्यावगतेः सम्भवात्,

श्वाविधं शल्यकं गोघां खड्गकूर्मशशास्तथा ।

भक्ष्यान् पञ्चनखेष्वहुरनुप्रांश्चैकतो दतः ॥

इति मनुवचने (५।१४) पञ्चनखेष्विति निर्द्धारणसप्तम्या शल्य-
कादिपञ्चभिन्नपञ्चनखानां भक्षणस्य प्रत्यवायहेतुतायाः क्लृप्तत्वाच्च, श्वा-
विधमित्यस्य शल्यकविशेषणत्वात् । एवञ्च 'याजनाध्यापनप्रतिग्रहैर्द्विजो
घनमर्जये'दित्यादावपि लिङ्गः परिसंख्यैवार्थस्तेन याजनादिभिन्नैर्ब्राह्म-
णस्य घनार्जनं प्रत्यवायहेतुरिति वाक्यार्थः, 'न कृष्याद्यैरनापन्नो ब्राह्मणो
घनमर्जये'दित्यादिबचनैरुपायान्तरेण विप्राणां घनार्जनस्य प्रत्यवायहेतुत्वस्य
स्फुटत्वात्, न तु याजनाद्यैर्ब्राह्मणो घनमर्जयेदेव इति नियमविधिर्याजना-
दिना घनानर्जने ब्राह्मणस्य प्रत्यवायाश्रुतेः ॥ १०१ ॥

लङ् लक्षयति—

या स्मयोगे विना धातोः शबन्तस्यार्थधार्मिके ।

अतीतत्वग्रहे हेतुस्तादृशी तिङ् लङ् लक्षयते ॥ १०२ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

रिति । समाधत्ते चेन्नेति । व्यर्थत्वापत्तेरिति । कुत इत्याकांक्षायामाह—शशा-
दीति । ननु पञ्चनखपदं तत्र तात्पर्यग्राहकमित्यत आह—श्वाविधमिति । अक-
ण्टकसकण्टकभेदेन द्विविधशल्यमित्यर्थः । शल्यकमिति निष्कण्टकतालाभाय । श्वावि-
धमिति । कुक्कुरसदृशमित्यर्थः । अनुप्रांश्चैकतो दत इति । उद्भिन्नानेकदन्तपङ्क्ति-
मत इत्यर्थः । क्लृप्तत्वादि । प्रमाणांतरसिद्धत्वाच्चेत्यर्थः । तथा च सकलमनुव-
चनस्यापि तादृशश्रुतिमूलकतया तादृशश्रुतेः परिसंख्यापरत्वमावश्यकमिति भावः ।
ननु श्वाविधशब्देन कुक्कुरसदृशजन्तवन्तरस्य बोधात् कुतः पञ्चत्वमित्यत आह—
श्वाविधमित्यस्येति । एवञ्च—उक्तलिङ्गः परिसंख्यापरत्वे च, नियहपरतयोपपादनास-
म्भवे चेति यावत् । श्वाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । ननु तादृशोपार्जनस्य प्रत्यवा-
यहेतुत्वे किं मानमित्यत आह—न कृष्याद्यैरिति । अनापन्नः—आपच्छून्यः । निरुक्त-
विधेर्नियमपरत्वं न सम्भवतीत्याह—न त्विति । कुत इत्याकांक्षायामाह—याजना-
दिनेति । इति विधिविचारः ॥ १०१ ॥

लङ् लक्षणप्रतिपादिकां कारिकामवतारयति लङ् लक्षयतीति । ननु कारि-

स्मशब्दस्य योगं विना शबन्तस्य घातोरर्थेऽतीतत्वस्यान्वयधीहेतुया
दृशी तिङ् तादृशी तिङ् लङ् उच्यते । “सुखादिभ्यस्त्विनेव स्यादि”-
त्यत्रेव द्विरुक्तेरनित्यत्वम् । लङ्कोच्यते इति वा पाठः । तिबादिश्च स्मश-
ब्दोपसन्धानं विना घातोरर्थं नातीतरत्वं बोधयति । ‘पपाचे’त्यादौ लिङ्गा
दिरतीतत्वं बोधयन्नपि न शबन्तस्य, ‘अपचदि’त्यादौ तु विनापि स्मशब्द
योगं लङ्गस्तथात्वम् । ‘अदीठ्यदि’त्यादौ शबन्तस्य घातोरर्थं स्वार्थमबोध-
यन्नपि दिवादिस्तत्सजातीय एव । ‘तण्डुलमपचत्’इत्यादावमो निरुक्तत-
त्सजातीयत्वेऽपि न तिङ्त्वमतस्तद्व्युदासः । प्रकृत्यर्थेऽनुमतत्वाद्यतनत्वा-
द्यनाकाङ्क्षितत्वेन विशेषणाच्च ‘पच्यतां, पच्येतां, पचतामि’त्यादावपक्तां,
अपज्ञातमि’त्यादौ च लोटो लुङ्गस्तामार्ताप्रभृतौ न प्रसङ्गः ।

कृष्णकान्तीटीका

कार्या लङ्गुच्यते इत्यत्र कुतो न द्विर्भावः “ङणना ह्रस्वोपधाः स्वरे द्वि”रित्यनुशास-
नादित्यत आह—‘सुखादिभ्यस्त्विनेव स्यात्’ इति । इदमुलक्षणं “यणाशिषोर्ये”
“सनन्ताशसिभिक्षामुः” “चण्परोक्षाचेक्रोयितसनन्तेषु” इत्यादिष्वपि ज्ञेयम् । ननु
सूत्रे द्विर्भावस्यानित्यत्वेऽपि अत्रानित्यत्वे किं मानमित्यत आह—लङ्कोच्यते इति
वा पाठ इति । लङ्गा इत्यानुपूर्व्यां षच्यते इत्यर्थः । तथा च स्मशब्दसमभिव्याहा-
राभावविशिष्टयादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञातत्वं शबन्तघातवर्थधर्मिकातीतत्वप्रकारकशाब्द-
धीजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लङ्त्वमिति पर्यवसितमिति भावः । स्म-
शब्दसमभिव्याहाराभावनिवेशव्यावृत्तिमाह—तिबादिरिति । तथा च तदनिवेशे
तिबादावतिव्याप्तिरिति भावः । शबन्तत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—पपाचेत्यादि ।
बोधयन्नपीति अतीतत्वमिति पूर्वणान्वयः । तथा च लिङ्गादावतिव्याप्तिवारणाय शब-
न्तनिवेश इति भावः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—अपचदित्यादौ त्विति । तथात्वं-
अतीतत्वग्रहेतुत्वम् । स्वरूपयोग्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—अदीठ्यदिति । अबोधयन्नपि-
बोधानुपधायकोऽपि । तत्सजातीय एव—तादृशबोधजनकतावच्छेदकानुपूर्वीमानेव, तथा
च फलोपधायकतानिवेशे तत्राव्याप्तिः स्यादिति स्वरूपयोग्यत्वं निवेशितमिति भावः ।
प्रत्ययत्वमुपेक्ष्य तिङ्त्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—तण्डुलमपचदित्यादाविति । निरु-
क्ततत्सजातीयत्वेऽपि—तादृशबोधस्वरूपयोग्यत्वेऽपीत्यर्थः । ननु लोट्-लुङ्गस्तामार्ताप्र-
भृतावतिव्याप्तिः समानानुपूर्वीकत्वादित्यत आह—प्रकृत्यर्थ इति । तथा च प्रकृत्य-
र्थनिर्णयदनुमतत्वं अद्यतनत्वञ्च तदनाकाङ्क्षत्वस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन लङ्गवि-
शेषणात्तावतिव्याप्तिरिति भावः । प्रभृताविति प्रभृतिपदेन ‘तं-त’ परिग्रहः ।

अत्र 'अपचदि'त्यादौ लङोऽतीतः काल इव तन्निष्ठं ह्यस्तनत्वमप्यर्थः, तच्च पूर्वदिनवृत्तिवमिति कौमाराः । ह्यस्तनत्वं लङो नार्थः किन्त्वद्यतनाभिन्नत्वम् "अनद्यतने लङि"ति [३।२।१११] पाणिन्यनुशिष्टेरि-त्यपरे । तथा च वर्त्तमानध्वंसप्रतियोगिपूर्वादिनवृत्तिपाककृतिमान्, तादृशप्रतियोग्यनद्यतनकालवृत्तिपाककृतिमान् इति वा तत्र बोधः । प्रायिकञ्चेदम्, तेन ह्यस्तनत्वादिशून्येऽपि काले क्वचिल्लङादेः प्रयोगाः । 'ह्योऽपचदि'त्यादौ ह्यःपदाख्याताभ्यमेकमेव निरुक्तं ह्यस्तनत्वं बोध्यते, सम्भेदन्यायात्, अन्यथा 'पक्ता,पचती'त्यत्रेव निराकाङ्क्षतापत्तेः ॥१०२॥

लुङं लक्षयति—

हन्तेः कृतवधेरर्थे याऽतीतत्वस्य बोधिका ।

सिजन्नस्याथ वा धातोस्तादृशी तिङ् लुङोच्यते १०३

कृतवध्यादेशस्य हन्तेरर्थे किंवा सिजन्तस्य धातोर्र्थे याऽतीतत्वस्य बोधिका तादृशी तिङ् लुङा लुङ्शब्देनोच्यते । 'जघान, हन्ति स्म' इत्यादौ लिङ्लङादिको हन्तेरर्थेऽतीतत्वस्य बोधकोऽपि न कृतव-

कृष्णकान्तीटीका ।

प्रकारान्तरेणैतद्विव्यासि वारयतां मतमाह—अत्रापचदित्यादाविति । तच्च—ह्यस्तनत्वं च । मतान्तरमाह—ह्यस्तनत्वं लङो नार्थ इति । परमतद्वये क्रमेण बोधद्वयमाह—तथा चेति । नन्वतीतसामान्येऽपि लङः प्रयोगादिदम उद्धृतमित्यत आह—प्रायिकञ्चेदमिति । लङादेः प्रयोगा इति । 'सर्वं एवाहनत् पृथगित्यादावित्यादिः । ननु ह्योऽपचदित्यादौ ह्यःशब्देन ह्यस्तनत्वबोधात् पुनरुक्तिरित्यत आह—ह्योऽपचदित्यादाविति । सम्भेदन्यायादिनि । 'सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यमिति' न्यायादित्यर्थः । तदर्थस्तु सम्भेदे—एकार्थकपदद्वयसमवधाने इत्यर्थः । अन्यथा—ह्यस्तनत्वद्वयभावे, निराकाङ्क्षत्वापत्तेरिति । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्यादिति भावः ॥१०२॥

लुङ्लक्षणप्रतिपादिकां कारिकामवतारयति लुङं लक्षयतीति । विवृणोति—कृतवध्यादेशस्येति । लाघवादाह—किं वेति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं कृतवध्यादेशहन्त्यर्थधर्मिकस्य सिजन्तधात्वर्थधर्मिकस्म वाऽतीतत्वप्रकारकबोधस्य जनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिहत्वं लुङत्वमिति पर्यवसितम् । कारिकास्थलुङा इति तृतीयासङ्गमनार्थमाह—लुङा लुङ्शब्देनेति । कृतवध्यादेशत्वनिवेशव्यावृत्ति-

ध्यादेशस्य, न वा सिजन्तस्य, 'अवधीत्, अवधिष्ठां, अवधिपुरि'त्यादौ तु लुङ्मात्रम्(१)। तथा 'वध्यात्, वध्यास्तां, वध्यासु'रित्यादौ कृतवध्या-
देशस्य तस्यार्थे स्वार्थानुभाविकापि आशीर्नातीतत्वस्य बोधिका । अत्रा-
प्यनुमतत्वह्यस्तनत्वाद्यनाकाङ्क्षितत्वेन विशेषणात् न 'पच्यतां, अपचत्,
अपचता'मित्यादौ लोडाद्यतिप्रसङ्गः । अत्र 'अपाक्षीदि'त्यादौ अतीतः
काल इव तन्निष्ठमद्यतनत्वमपि लुङ्गामर्थः । तेन वर्तमानध्वंसप्रतियोग्य
द्यतनपाककृतिमान् इत्येवं तत्र बोधः, रीतिरुक्तैव ॥ १०३ ॥

लिटं लक्षयति—

द्विरुक्तभिन्नधात्वर्थे स्वार्थस्यान्वयबोधने ।

या न योग्या तादृशी तिङ् लिट्पदेनाभिधीयते ॥१०४॥

'आशीश्रियत्, अदुदुवदित्यादौ' द्विरुक्तस्यैव, 'अपाक्षीदि'त्यादौ त-

कृष्णकान्तोटीका ।

माह—जघान हन्तिस्म इत्यादाविति । लक्षणान्तरेऽप्येतद्वोषं वारयति—न वेति।
लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—अवधीदिति । अतीतत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—वध्या-
दित्यादि । न च परलक्षणेऽतीतत्वप्रकारकत्वनिवेशनमनर्थकं सिजन्तधात्वर्थविषयका-
न्वयबोधजनकत्वस्यैव सम्यक्त्वादिति वाच्यम् । तल्लक्षणे तस्यानिवेशेऽपि क्षत्यभावात्,
ग्रन्थकर्तृव्यावृत्तिदानस्य पूर्वलक्षणाभिप्रायकत्वादित्यतोऽपि च लाघवात् परलक्षणाभि-
धानमिति । न च लक्षणद्वये एव कथं तिङ्त्वनिवेश इति वाच्यम् । शश्रुमधोरित्यादौ
अमादायतिव्याप्त्यापत्तेः । ननु एतल्लक्षणद्वयस्यापि लोङ् लङोस्तांप्रश्रुतावतिव्याप्तिः,
समानानुपूर्वीकत्वादित्यत आह—अत्रापीति । परमेतमुपदर्शयन्नाह—अत्रेति,
रीतिरुक्तैवेति परेणान्वयः । कामारगते शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । रीति
रुक्तैवेति प्रायिकरूपेदम्, तेनाद्यतनत्वादिशून्येऽपि क्वचित् लुङादि—'अभून्नपो
विबुधसखः परन्तप' इत्यादौ, अद्यापाक्षीदित्यादौ अद्यपदाख्यातपदाभ्यामेवाद्यतनत्वं
बोध्यते "सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यमिति न्यायादिति रीतिरित्यर्थः ॥ १०३ ॥

लिट् लक्षणप्रतिपादिकां कारिकामवतारयति—लिट् लक्षयतीति । एषा तु का-
रिका छगमत्वान्न विवृता । यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं द्विरुक्तान्यधर्मिकस्वार्थप्रकार-
कान्वयबोधजनकतानवच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लिट्त्वमिति पर्यवसितार्थो बो-
द्धव्यः । ननु अभावद्वयनिवेशनं व्यर्थं द्विरुक्तधात्वर्थधर्मिकस्वार्थप्रकारकबोधजनकत्व-
स्यवसम्यक्त्वादित्यत आह—अशिश्रियदिति । लुङाद्य इत्यादिना लङ्परिग्रहः,

दन्यस्यापि धातोरर्थे लुडादयः स्वार्थान्वयबोधं जनयन्ति, लिट्स्तु 'जघान, जघ्नुरिति'त्यादौ द्विरुक्तस्थैव धातोः स्वार्थे । 'पिपक्षति, पापच्यते' इत्यादौ सनादयस्तादृशा अपि न लिङः । अत्रापि प्रकृत्यर्थे वर्तमानत्वा-
धनाकाङ्क्षत्वेन विशेषणात् 'पचे, पचाबहे, पचाव' इत्यादौ न लडाद्य-
तिप्रसङ्गः ॥ १०४ ॥

'कासाञ्चके, लोळ्यामास, ईक्षाम्बभूव' इत्यादावाम इव कृजादे-
रप्यनुप्रयुक्तस्य पदसाधुतामात्रपरत्वादसम्भवापचरेन्यथा निर्वक्ति—

द्विरुक्तस्य यजेरर्थे चकास्तेराभ्युतस्य वा ।

या स्वार्थस्यान्वये हेतुः सा वा तिङ्कथ्यते लिटा ॥१०५॥

'जुहोती'त्यादौ द्विरुक्तस्य धातोरर्थे स्वार्थ(स्य) बोधकोऽपि लडादिर्न यजे-
रर्थे । 'चकास्ती'त्यादौ चकासधातोरर्थे तादृशोऽपि नाऽऽमन्तस्य तस्य ।

कृष्णकान्तीटीका ।

रस्या अपि अजुहोदित्यादौ तादृशबोधजनकत्वात् । लडादावतिव्याप्तिस्तु स्मशब्दयो-
गं विना अतीतत्वप्रकारकत्वनिवेशेनापि शक्यत्वारणेति भावः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति
लिट्स्त्विति । स्वार्थ इति, स्वार्थान्वयबोधं जनयन्तीति पूर्वणान्वयः ।
तिङ्त्वनिवेशव्यावृत्तिमाह पिपक्षतीत्यादि । तादृशा अपि—द्विरुक्तान्यवात्वर्थध-
मिकस्वार्थान्वयबोधका अपि । नन्वेतलक्षणस्यापि लडादेः "पू" "बहे" प्रभृतावति-
व्याप्तिरित्यत आह अत्रापीत्यादि । प्रकृत्यर्थ इति । अर्थस्तूक्तप्रायः(१) ॥१०४॥

लिटो लक्षणान्तरप्रतिपादिकां कारिकामवतारयितुं भूमिकामाह—काशाञ्चक्र
इत्यादि । पदसाधुतामात्रपरत्वादिति । तथा च द्विरुक्तभिन्नधात्वर्थान्वयबोधज-
नकत्वमेतेन प्रतिपादितमिति(२) भावः । लिटा—लिट्शब्देनेत्यर्थः । तथा चद्विरुक्तयज
धात्वर्थधमिकस्य आमन्तचकासधात्वर्थधमिकस्य वा स्वार्थप्रकारकान्वयबोधस्य जन-
कतावच्छेदकं यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लिट्त्वमिति पर्यव-
सितम् । पूर्वलक्षणे यजधातुनिवेशव्यावृत्तिमाह—जुहोतीत्यादाविति । यजेरर्थ
इति, स्वार्थस्य बोधक इति योजना । परलक्षणे आमन्तत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—च
कास्तीत्यादाविति । तादृशोऽपि—स्वार्थबोधकोऽपि, लडादिरिति पूर्वणान्वयः,
क्वाचत् 'तादृश्यपी'ति पाठः, स च न सन्दर्भसिद्धः, लिङ्गित्यस्याध्याहार्यत्वापत्तेः । न

(१) चुल्लीस्थाल्याशेषण दिचुल्यपरोहणान्तः क्रियाकलापरूप इत्यर्थः ।

(२) तथा च कासाञ्चके इत्यादौ लक्षणागमनादन्यातिरिति भावः । 'जघान' इत्यादौ लक्षणग-
मनादसम्भवस्तु जगदीशोक्तो विमानना ।

‘मनश्चाल, सुरभिभाग आजगाम’ इत्यादावतीतः काल इव धात्वर्थनिष्ठं परोक्षत्वमपि लिटोऽर्थः, तच्चातीन्द्रियत्वम्, तेनातीतकालवृत्त्यतीन्द्रियचल-
नवन्मन इत्याद्याकारकस्तत्र बोधः । ‘चैत्रश्चारु पपाच’ इत्यादौ तु लिङ्गप-
स्थाप्यस्यापि परोक्षत्वस्य न पाकादावन्वयोऽयोग्यत्वात् । एतेन ‘व्या-
तेने किरणावलीसमुदयन्’ इत्यादि व्याख्यातम् । शेषं पूर्ववत् ॥१०५॥

लुटं आशीर्लिङ्गञ्च क्रमेण लक्षयति—

धात्वर्थे श्वस्तनत्वस्य बोधिका तिङ् लुङ् च्यते ।

आशीर्लिङ्गाशंसनस्य भावित्वस्य च बोधिका ॥१०६॥

‘श्वः पक्षयती’त्यादौ धात्वर्थे श्वस्तनत्वस्य बोधकमपि श्वःपदं न

कृष्णकान्तोदका ।

च लङ्वादिर्वल्येति व्युत्पत्त्या लङ्गादिरिति स्त्रीलिङ्गमिति वाच्यम् । तथासति स्वार्थबोधकोऽपीति पूर्वग्रन्थासङ्गतेः, तत्र स्वार्थबोधिकापीति पाठकल्पने तु न वयं विव-
दामह इति । तस्य—चकास्तेरिति योजना । अतीन्द्रियकर्तृकस्थले परोक्षत्वमपि लिटो
ऽर्थ इत्याह—मनश्चाल इत्यादि । सुरभिभागः—सुरभेरंशः । ननु किन्नाम परो-
क्षत्वमित्यत आह—तच्चेति । परोक्षत्वञ्चेत्यर्थः । अतीन्द्रियत्वमिति । ‘अक्षणां
परं परोक्षमिति शाब्दिकस्मृतोरिति भावः । मन इति । इदमुपलक्षणम्, अतीन्द्रियाग-
मनवान् सुरभेरंश इत्यपि बोध्यम् । अयोग्यत्वादिति । चैत्रपाकस्यातीन्द्रियत्वाभा-
वादिति भावः । एतेन—परोक्षत्वस्यासार्वत्रिकत्वेन, व्याख्यातमिति परेणान्वयः ।
शेषं पूर्ववदिति । प्रकृत्यर्थनिष्ठवर्तमानत्वाद्यनाकाङ्क्षत्वेन विशेषणात् पचे पचावेदं
इत्यादौ न लङ्गाद्यतिप्रसङ्ग इत्यादिकं पूर्ववदित्यर्थः । केचित्—प्रायिकञ्चेदं इत्यादि
कम्—इत्याहुः । तन्मन्दम्, परोक्षत्वभानस्यासार्वत्रिकत्वस्य स्वयमुक्तत्वेन पुनरुक्त
तापरेरिति ॥ १०६ ॥

लुङ् लक्षणमाशीर्लिङ्गलक्षणञ्चाभिधातुं भूमिकामाह—लुटमित्यादिना । तथा
च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं धात्वर्थधर्मिकश्चस्तनत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छे-
दकं तादृशानुपूर्वीमत्तिहत्वञ्च श्वस्तनत्वमिति पर्यवसितम्, एवं यादृशानुपूर्वीप्रकारक
ज्ञानत्वं धात्वर्थधर्मिकस्याशंसनप्रकारकस्य भावित्वप्रकारकस्य च बोधजनकतावच्छेदकं
तादृशानुपूर्वीमत्तिहत्वमाशीर्लिङ्गत्वमिति पर्यवसितम् । लुङ् लक्षणे तिङ्त्वनिवेशाव्या-
वृत्तिमाह—श्वः पक्षयतीत्यादाविति । न तिङ्गिति । प्रत्ययस्य विभक्तिव्यस्य
वा निवेश एतद्व्योपस्य वारणसम्भवेऽपि ओदनं श्वः पक्षयतीत्यादौ अमा-
दावतिव्यासिवारणाय तिङ्त्वनिवेशनं बोध्यम् । ननु लुङ्गादेरपि धात्वर्थश्वस्तनत्वबोध-

तिङ्, लृडाद्यस्तु धात्वर्थे भावित्वमेव बोधयन्ति न श्वस्तनत्वमपि ।
'जीवतु भवानि'त्यादौ तु तुवादिकं आशंसनीयत्वस्य । बोधकमपि न भा-
वित्वस्य, बोधकोऽपि लृडादिर्नाशंसनीयत्वस्य 'भूयात् भूयास्तामि'त्यादौ
पुनरष्टादशैवाशीर्लिङ्गः प्रकृत्यर्थस्याशंसां भावित्वञ्चानुभावयन्ति ।

अथ पाकगोचरैककृतिदशायामपि तद्गोचरपरकृतेरतीतत्वाद्भाविष्य-
त्त्वाच्च 'तदानीमयं पपाच, पक्ष्यती'त्यादिप्रयोगप्रसङ्गः, पाककृतित्वावच्छे-
देनातीतत्वादेरन्वयोपगमेन तद्धारणे तु 'पपाच पक्ष्यती'त्यादेरयोग्यत्वापत्तिः,
एतदवच्छेदेनातीतत्वमविष्यत्त्वयोर्बाधादिति चेन्न ।

पाककृतित्वावच्छिन्नधर्मिकायां तत्तत्पाकगोचरकृतित्वावच्छेद्यस्वरू-
पसम्बन्धेनैवातीतत्वाद्यन्वयबुद्धौ पाकार्थकषातूत्तरलिङ्गत्वादिना हेतुतयैव
उक्तदोषव्युदाससम्भवात् । चुल्लीस्थाल्यारोपणादिकं हि न प्रत्येकं पा-

कृष्णकान्तीटीका ।

कतया तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह—लृडाद्यस्त्विति । आशीर्लिङ्गलक्षणे भावित्व-
प्रकारकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—जीवतु भवानित्यादाशिति । बोधकोऽपीति ।
भावित्वस्य बोधकोऽपीति योजना, नाशंसनीयत्वस्येति किन्तु भावित्वस्यैवेति
शेषः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—भूयादित्यादि । अत्रापि तिङ्त्वनिवेशव्यावृत्तिः
पूर्ववत् ।

अथेत्यादि । तद्धारणे तु—वर्तमानकृतिदशायां पपाच पक्ष्यतीति प्रयोगधारणे तु
इत्यर्थः । पाकानुकृतित्वावच्छेदेन अतीतत्वस्य भावित्वस्य च बाधादिति भावः ।
यत्र च पाकादिकृतित्वावच्छेदेनातीतत्वं तत्रैवातीतत्वबोधिका तिङ्, यत्र च तथावि-
धमविष्यत्त्वं तत्रैव भावित्वबोधिका तिङ् इति फलबलाद्वाच्यमिति भावः । अयोग्य-
त्वापत्तिरिति । तथा च पपाच पक्ष्यतीत्यादिप्रयोगो न स्यादिति भावः । अत एव
पचतीत्यादेरयोग्यत्वं नापादितं तत्र तादृशविवक्षाया निर्बीजत्वादिति । केचित्तु पक्ष्य
तीत्यादिना पचतीत्यादिपरिग्रह इत्याहुः, तच्चिन्त्यम् ।

समावृत्ते—चेन्नेत्यादि । उक्तदोषव्युदाससम्भवादिति । यत्र पचतीति
प्रयोगः साधुः तत्रापि पपाच पक्ष्यतीति प्रयोगापत्तिरूपदोषव्युदासादित्यर्थः । तत्र
निरुक्तसम्बन्धेनातीतत्वादिभाने शाब्दबोधस्य भ्रमतया तज्जनकप्रयोगस्य न प्रामा-
ण्यम्, अतीतादिकृतिस्थले च पपाच पक्ष्यतीत्यादेर्नायोग्यत्वम्, तत्र पाककृतित्वा
वच्छेदेनातीतत्वादेर्बोधोऽपि पाककृतित्वावच्छेद्यस्वरूपसम्बन्धेनातीतत्वादेः
सत्त्वादिति भावः । ननु चुल्लीस्थाल्यारोपणादेः प्रत्येवं पाकपदार्थतया पचतीत्यत्र पपाचेत्यादि

कपदार्थः, किन्तु स्थाल्यारोपणामिवेशनतुषप्रक्षेपाद्यतुषस्फोटनपर्यन्तस्त-
त्तक्रियाकलाप एव, यदाह दुर्गः—“क्रियते इति क्रिया, सा च पूर्वापरीभू-
तावयवैवैति”, तथा च तावत्क्रियाकलापस्य प्रत्येकगोचरकृतेरतीतत्वभ-
विष्यत्त्वयोर्वाधात् अवान्तरतुषप्रक्षेपादिदशार्था ‘पपाच, पक्ष्यती’त्यादिको
न प्रयोगः । न चैवं सूपपाकं निष्पाद्य तण्डुलं पचत्यपि पुंसि ‘अयं पपा-
च’ इति स्यात्, निष्पन्नपाकगोचरयावत्कृतेरतीतत्वादिति वाच्यम् । इष्टत्वात्,
‘तण्डुलं पपाचे’त्यादिप्रयोगस्यैव तत्रायोग्यत्वात्, अन्यथा ‘सूपमपाक्षीदि’
त्यादिप्रयोगस्तत्र कथं स्यात् । अत एव सम्प्रति सूपं पचत्यपि पुरुषे
सूपकर्मकनिष्पन्नपाकगोचरकृतित्वावच्छेदेनातीतत्वमुपादाय ‘सूपमपाक्षी-
दि’त्यादिकः प्रयोगो भवत्येव, परन्तु ‘अद्य सूपमपाक्षीदि’त्यादिरेव न तत्र
प्रयोगः, सूपकर्मकाद्यतनपाकगोचरकृतित्वावच्छेदेनातीतत्वस्य बाधादिति
युक्तमुपश्यामः ॥ १०६ ॥

लृटं लृङञ्च लक्षयति—

क्रियातिपाते कालस्य भाविनः प्राक्तनस्य च ।

वैशिष्ट्यबाधिका या तिङ् लृट् च लृङ् च क्रमादिमे ॥

कृष्णशान्तीटीका

प्रयोगो दुर्वार एव, प्रथमपाकानुकूलकृतौ निरुक्तसम्बन्धेनातीतत्वस्य सत्त्वादित्यत
आह—चुल्लीस्थाल्यारोपणादिकमिति । तत्तत्क्रियाकलाप इति । तादृशत-
त्तत्पाककृतित्वावच्छेदेन स्वरूपसम्बन्धेनातीतत्वादेस्तत्र बाधान्नापत्तिरिति भावः ।
पाकस्य क्रियाकलापरूपत्वे प्रमाणमाह—दुर्ग इति । पाकस्य क्रियाकलापरूपत्वे
प्रमाणमाह—दुर्ग इति । पाकस्य क्रियाकलापरूपत्वे उक्तपत्तिर्नास्तीति स्वयमेवाह—
तथा चेति । बाधादिति । निरुक्तसम्बन्धेनेत्यादिः । शङ्कते—नचैवमिति ।
समाधत्ते—इष्टत्वादिति । ननु तदा तण्डुलं पपाच इत्यपि स्यादित्यत आह—त-
ण्डुलमिति । अन्यथेति । पपाचेति प्रयोगस्य तत्रास्वीकार इत्यर्थः । कथं स्या-
दिति । पाककृतित्वावच्छेदेनातीतत्वादेरसत्त्वादिति भावः । अत एव—अतिकञ्चित्पाक-
मादाय तादृशप्रयोगस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः, कुत इत्याकांक्षायामाह—सूपकर्मका-
द्यतनेति ॥ १०६ ॥

लृट् लृङ् लक्षणप्रतिपादिकां कारिकामवतारयति—लृटं लृङञ्च लक्षयतीति ।

या विद् क्रियाया धात्वर्थस्यातिपाते विगमे भाविकालावच्छेद्यत्वस्य बोधिका तादृशी लृट्, या त्वतीतकालावच्छेद्यत्वस्य तादृशी लृङ् । 'तण्डुलञ्चेत् प्राप्स्यत्योदनमपि पक्ष्यति चैत्र' इत्यादौ स्य-^१तिप्रभृतयश्चैत्रादेर्भाविकालावच्छेदेन तण्डुलप्राप्त्याद्यभाववत्त्वमनुभावयन्ति, तथा 'एधाश्चेदप्राप्स्यत् ओदनमप्यपक्ष्यत्' इत्यादावतीतकालावच्छेद्यमिन्धनप्राप्त्यभाववत्त्वम्, तथा च भाव्यतीतकालाविव क्रियाप्रतियोगिकोऽभावोऽपि तयोरर्थः ।

वस्तुतस्तु भाव्यादिकालावच्छेदेन तण्डुलप्राप्त्यभावप्रयुक्त ओदनपाकाद्यभाव एव उक्तस्थले लृडादिना चैत्रादावनुभाव्यः क्रियाविरहप्रयुक्तस्य क्रियान्तरविरहस्यैव क्रियातिपातत्वात्, अत एव 'चैत्रश्चेदपठिष्यत् ग्राममप्यगमिष्यदि'त्यादिको न प्रयोगः । 'तीर्थश्चेदगमिष्यत् स्वार्थमप्यलप्यत' इत्यादिकस्तु चिन्त्यः, स्वार्थलाभाद्यभावस्य तीर्थगत्याद्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

विवृणोति या तिङ्गिति । अतीतकालावच्छेद्यत्वस्येति, बोधिका इति पूवणान्वयः । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं धात्वर्थविगमधर्मिकभाविकालावच्छेद्यत्वप्रकारकबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लृटत्वमिति पर्यवसितम्, एवं यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं धात्वर्थधर्मिकातीतकालावच्छेद्यत्वप्रकारकबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लृङ्त्वमिति पर्यवसितञ्चेति भावः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति तण्डुलञ्चेति । ननु क्रियाविगमः कुतो लभ्यत इत्यत आह— तथा चेति । तयोरर्थः—लृड्लृङ्गोरर्थः, तथा च तण्डुलञ्चेदित्यादौ तण्डुले कर्मत्वाप्राप्तेर्भाविकालावच्छेदेनाभाववान् ओदनकर्मकपाकस्य तादृशकालावच्छेदेनाभाववांसचैत्र इत्याकारके बोधः । एवंरीत्या(१) एधाश्चेदित्यादावपि शाब्दबोध ऊहनीयः ।

समूहालम्बनबोधे विप्रतिपत्तेराह—वस्तुतस्त्विति । ननु निरुक्तार्थस्य कुतो लाभ इत्यत आह—क्रियाविरहप्रयुक्तस्येति । क्रियातिपातत्वादिति । तथा च प्रत्ययलभ्य एव तादृशार्थ इति भावः । अत एव—प्रत्ययस्य एतादृशार्थकत्वादेव । न प्रयोग इति । पाठाभावस्य ग्रामगमनाभावाप्रयोजकत्वादिति भावः । चिन्त्य

(१) एष सु कर्मत्वाप्राप्तेरतीतकालवच्छेदेनाभाववान् ओदनकर्मकपाकस्य तादृशकालावच्छेदेनाभाववांसचैत्र इति नीत्येत्यर्थः ।

भावाप्रयुक्तत्वादिति । 'तण्डुलञ्चेत् पचेदोदनमपि भुञ्जीते'त्यादौ तु क्रियातिपतनस्य वर्तमानत्वमेव लिङ्गा प्रत्याख्यते न तु भावित्वमतीतत्वं वेति तद्व्युदासः ॥ १०७ ॥

क्रमप्राप्तं घात्वंशप्रत्ययं लक्षयति—

सुबर्थानन्वितस्वार्थं तिङन्तप्रत्ययस्तु यः ।

स घात्वंशोऽथवा घातोरन्तांशप्रत्ययस्तथा ॥१०८॥

सुबर्थानन्वितयादृशस्वार्थको यस्तिङ्गन्यः प्रत्ययः स तादृशार्थे घात्वंशप्रत्ययः । 'पुञ्जीयती'त्यादौ क्यजाद्यर्थस्येच्छादेर्न सुबर्थेऽन्वयः किन्तु तिङ्गर्थे । 'पचती'त्यादौ सुबर्थानन्वितकृत्यर्थकोऽपि तिबादिर्न तिङ्गन्यः । 'पिपक्षया कुरुते' इत्यादौ तु भावकृलभ्यस्य इच्छास्वरूपस्यैव सुबर्थकरणत्वादावन्वयः न तु सनन्तार्थपाकेच्छामात्रस्य ।

अस्तु वा सान्वयसंज्ञानुरोधेन घात्वंतावयवरूप एव प्रत्ययो घात्वंशप्रत्ययः पिपक्षादिघात्वंन्तभागत्वात् सनादिप्रत्ययस्य ॥ १०८ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

इति । कुत इत्याकांक्षायामाह—स्वार्थालाभाद्यभावस्येति । पूर्वलक्षणे भावित्वनिवेशस्य परलक्षणेऽतीतत्वनिवेशस्य च व्यावृत्तिमाह—तण्डुलञ्चेति ॥ १०७ ॥

घात्वंशलक्षणप्रतिपादिकां कारिकांमवतारयति—क्रमब्राममिति । विवृणोति सुबर्थानन्वितयादृशस्वार्थक इति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं सुबर्थविषयतानिरूपितयादृशस्वार्थविषयवाकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमितिङ्गन्यप्रत्ययत्वं तादृशस्वार्थं घात्वंशप्रत्ययत्वमिति पर्यवसितम् । लक्षणे लक्षणं सङ्गमयति—पुञ्जीयतीत्यादाविति । तिङ्गन्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—पचतीत्यादाविति । ननु पिपक्षया कुरुते इत्यादौ सनर्थस्य करणत्वादावन्वयात् सन्प्रत्ययेऽव्याप्तिरित्यत आह—पिपक्षया कुरुते इत्यादाविति । इच्छास्वरूपस्यैव इत्येवकारण्यवच्छेदं स्वयमेवाह—न त्विति । 'पाकेच्छामात्रस्येति । तथा च तत्र भावविहिताम्प्रत्ययार्थस्वरूपस्य सुबर्थानन्वितत्वेऽपि समर्थस्य तदनन्वितत्वेन सन्प्रत्यये नाव्याप्तिरिति भावः ।

परलक्षणावतरणिकामाह—अस्तु वेति । सनर्थपाकेच्छायामेव सुबर्थान्वयोऽस्त्वित्यर्थः । एतल्लक्षणे पूर्वोक्तमव्याप्तिं निरस्यति—पिपक्षादीति ॥ १०८ ॥

विभजते—

नामप्रकृतिकश्चायं धातुप्रकृतिकस्तथा ।

तत्रादिमः क्यच्क्यडादिरपरः सन्यजादिकः ॥१०९॥

अयं धात्वंशप्रत्ययो नामप्रकृतिको धातुप्रकृतिकश्चेति द्विविधः । तत्रादिमो नामप्रकृतिकः क्यच्क्यडादिः, अपरो धातुप्रकृतिकः सन्यजादिः । 'चैत्रः पुत्रीयती'त्यत्र क्यजर्थेच्छायां तत्प्रकृत्यर्थतावच्छेदकीभूत-पुत्रत्वाद्यत्राच्छिन्नविषयतया प्रकृत्यर्थस्य पुत्रादेस्तस्याश्च तिङर्थ आश्रयत्वे निरूपकत्वेनान्वये साकाङ्क्षत्वात् पुत्रत्वेन पुत्रगोचरेच्छाया आश्रयत्ववाञ्छैत्र इत्येवमन्वयधीः, अत एव मनुष्यत्वादिप्रकारेण पुत्रेच्छाद-शायां 'पुत्रीयती'त्यादिको(१) न प्रयोगः किन्तु 'मानुषीयती'त्यादिरेव । अत एव 'आत्मनः पुत्रीयती'त्यादेरात्मपुत्रत्वप्रकारकेच्छाबोधन एवासाम-र्थ्यम् आत्मपुत्रत्वादेस्तत्र प्रकृत्यर्थतानवच्छेदकत्वात्, आत्मसम्बन्धी यः पुत्रः पुत्रत्वेन तद्गोचरेच्छाया बोधने तु तस्य सामर्थ्यमेव, 'चैत्रस्य गुरु-कुलमि'त्यादाविव वृत्तिशब्दैकदेशेऽपि पुत्रादावात्मप्रभुतेः प्रतियोगिविध-

कृष्णकान्तीटीका ।

धात्वंशप्रत्ययविभागप्रतिपादिकां कारिकांमवतारयति—विभजत इति । धात्व-प्रत्ययमित्यादिः । विवृणोति—अयमित्यादि । ननु मनुष्यत्वेन पुत्रेच्छादशायां चैत्रः पुत्रीयतीति प्रयोगः कथं न स्यादित्याकाङ्क्षायामाह—चैत्रः पुत्रीयतीत्यत्रेति । न प्रयोग इति । तादृशेच्छायां पुत्रत्वावच्छिन्नविषयतासम्बन्धेन पुत्रस्य बाधादिति भावः । ननु तथासति तदानीं कीदृक् प्रयोग इत्याकाङ्क्षायामाह—किन्त्विति । निरूपकविषयतायाः संसर्गत्वे युक्तिमप्याह—अत एवेति । प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छि-न्नविषयतायाः प्रकृत्यर्थसंसर्गत्वस्वीकारादेवेत्यर्थः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—आत्म-पुत्रत्वादेरिति । प्रकृत्यर्थतानवच्छेदकत्वात्—प्रकृत्यर्थातावच्छेदकत्वास्वीकारात्, पुत्र-त्वमात्रस्यैव तत्र तथात्वेनोपपत्तिरिति भावः । ननु पुत्रत्वेनेच्छास्थले पुत्रीयतीत्यने-नात्मनोऽन्वये कथं न तादृशप्रयोग इत्यत आह—आत्मसम्बन्धी य इति । ननु वृत्तिशब्दैकदेशान्वयास्वीकारात् न तादृशप्रयोग, इति तु न देवमित्याह—चेत्रस्येति । व्युत्पन्नत्वादिति ।

(१) अत्र 'स्य आत्मन' क्यच्, (१११८) 'क्यचिचे'ति (१११११) च पा० सूत्र द्रष्टव्यम् ।

याऽन्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् । 'आत्मपुत्रीयती'त्यादौ पुनरात्मपुत्रत्वादेरपि प्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वात् तदवच्छिन्नपुत्रविषयताकेच्छाबोधने न किमपि बाधकं पश्यामः । एतेन 'पुत्रं काम्यति, इदं काम्यती'त्यादौ काम्यस्याप्यर्थो व्याख्यातः । 'पुत्रीयति माणवकमि'त्यादौ तु आचारसदृशाचारः क्यजर्थः, तद्विशेषणीभूते आचारे प्रकृत्यर्थस्य विशेष्यीभूते च माणवकादेः कर्मत्वेनान्वयः, तेन पुत्रकर्मकाचरणसदृशं यन्माणवककर्मकाचरणं तदनुकूलकृतिमानित्याकारकस्तत्र बोधः, पुत्रकर्मकाचरणश्चेद्वात्रदानादिना संबर्द्धनतोषणादि । 'सर्पीयति शत्रुमि'त्यादौ सर्पकर्मकाचरणतुल्यं यच्छत्रुकर्मकाचरणं तदनुकूलकृतिमानित्यर्थः, सर्पकर्मकाचरणञ्चात्र सर्पकर्मकताडनमारणादि ग्राह्यम् । 'प्रासादं कुटीयती'त्यस्य कुट्यधिकरणकाचारसदृशो यः प्रासादाधिकरणकाचारस्तदनुकूलकृतिमानित्यर्थः, कुट्यधिकरणकाचारश्चेद् कुट्यधिकरणकशयनादिरूपो द्रष्टव्यः । कर्माधिकरणयोरेव सदृशाचारे क्यचो विधानात् बाह्यकण इवाचरति धूलिः दण्डेनेवाचरति चक्रेणेत्याद्यर्थे च न क्यच् (तेन?) 'धूलिर्बाह्यकणीयति, चक्रेण दण्डीयती'त्यादिकः कर्तृकरणादेः सदृशाचारे अप्रयोगः । "मान्ताव्ययाभ्यां न स्या"दित्यनुशिष्टे 'रिदमिच्छति स्वरिच्छनी'स्याद्यर्थे इदमिवाचरतीत्याद्यर्थे च न क्यच् (१) । 'गव्यति नाव्यती'त्यादावपि गामिच्छति, गामिवाचरति इत्यादिरर्थः, औदोद्भ्यां कृद्यस्वरवद्भावादवाद्यादेशः (२) ।

कृष्णकारतोटीका ।

प्रतियोगिपदादन्यद्यदन्यत् कारकादपि ।

वृत्तिशब्दैकदेशस्य सम्बन्धस्तेन नेष्यते ॥

इति परिशिष्टानुशासनस्य मन्वादिनि । आत्मपुत्रीयतीति प्रयोगो भवत्येव इत्याह—आत्मपुत्रीयतीत्यादाविति । व्याख्यान इति । तत्रापि तादृशविषयतया प्रकृत्यर्थस्यान्वय इत्यादिकं सर्वं ज्ञेयमिति भावः । नन्वेवं धूलिर्बाह्यकणीयतीत्यादिप्रयोगो न स्यादित्यत आह—बाह्यकण इति । ननु अत्र कथमवादेश इत्यत

(१) पाणिनीयमतेनात्र 'मान्तप्रकृतिःसुबन्तादव्ययाच्च क्यच् न' इति धार्तिकं द्रष्टव्यम् ।

(२) पा०मते त्वत्र 'वाप्तो यिप्रत्यये' इत्यनेनावादेशः ।

नमस्तपोवारिवसां कर्तृत्वेऽपि क्यचो विधानात्(१) 'नमस्यति देवानि'त्यस्य देवनति 'तपस्यति शत्रुमि'त्यस्य शत्रुसन्तापं 'वरिवस्यति गुरुनि'त्यस्य च गुरुणां परिचर्यां करोतीत्यर्थः । 'श्येनायते काक' इत्यादौ, क्यङोऽपि आचारसदृशाचारोऽर्थः, तत्र च प्रकृत्यर्थस्य श्येनादेः कर्तृत्वेनैव साकाङ्गत्वात् श्येनकर्तृकाचारसदृशाचारवान् काक इत्येव तत्र बोधः, श्येनकर्तृकाचारश्च मांसहरणादिर्विशिष्य ग्राह्यः । श्येनी इवाचरतीत्यर्थे 'श्येनायते काकी'त्यत्र भाषितपुंस्कत्वात् क्यङि पुंवद्भावः । गार्ग्यमिच्छतीत्याद्यर्थे 'गार्गीयती'त्यत्र क्यचीव गार्ग्य इवाचरतीत्याद्यर्थे 'गार्गीयते' इत्यत्र क्यङ्यप्यपत्यप्रत्ययस्य लोपः, तथा 'शर्जीयती'त्यादौ नस्य । 'ओजायते, अप्सरायते, पयायते, पयस्यते, गर्दमति, अश्वती'त्यादावप्युक्तीत्यैवान्वयः ।

ओजसोऽप्सरसो नित्यं पयसः सो विभाषया ।

क्यङोऽपि लोपो द्रष्टव्यो गर्दमत्यश्चतीत्यतः ॥

इति वचनादेषु सादेर्लोपः । अत्रौजःपदस्यौजस्विपरत्वमिति निबन्धारः । 'गव्यते, नाव्यते' इत्यादेरपि गौरिवाचरतीत्यादिरर्थः, पूर्ववदवादेशः(२) । पूर्वमनुन्मना उन्मनावदाचरति इत्यर्थेऽपि 'उन्मनायते दुर्मनायते' । अवेहत् वेहदिवाचरतीत्यर्थे 'वेहायत' इत्यादौ तस्य लुक, गौर्गर्भोपघातिनी-वेहत् । अलोहितो लोहितो भवतीत्यर्थे 'लोहितायति, लोहितायते' स्वरितेत्त्वाद्भयपदम् । सुखमनुभावयतीत्यर्थे 'सुखायते' एवं 'दुःखायते, अलीकायते' इत्यादि । शब्दं करोतीत्यर्थे 'शब्दायते' एवं

कृष्णकान्तीटीका ।

आह-अत्रौजस्यामिति । न स्येति, लोप इति पूर्वेणान्वयः । क्यङोऽपीत्यपि-कारात् सकारस्य परिग्रहः । ननु ओजसः प्राणित्वाभावात् आचरणमसिद्धमिति कथं तादृशप्रयोग इत्यत आह-अत्रेति । इत्यादिरर्थ इति । उपमानादाचार (३।१।१०) इत्यनुशासनादिति भावः । वेहच्छब्दस्यार्थमाह-गौर्गर्भोपघातिनी

(१) प.०मते 'नमोवरिवसिचक्रडः क्यच्' इत्यनुशासनमत्र बोध्यम् ।

(२) आदोद्भ्या ऋधस्वरवद्भावादित्युक्तीत्याति भावः ।

‘वैरायते, कलहायते’ । गलितस्य पुनश्चर्वणं रोमन्थः, तं करोतीत्यर्थे ‘रोमन्थायते गौः’ ।

मुण्डादेस्तत्करोत्यर्थे गृह्णात्यर्थे कृतादितः ।

वक्तीत्यर्थे च सत्यादेरङ्गादेस्तन्निरस्यति ॥

इति भागुरिस्मृतेः ‘नरं मुण्डयती’त्यत्र नरनिष्ठमुण्डनं ‘जलं मिश्रयती’त्यत्र जलनिष्ठमिश्रणं, ‘वासः शिथिलयती’त्यत्र वासोनिष्ठशैथिल्यम्, ‘अन्नं मधुरयती’त्यत्रान्ननिष्ठमाधुर्यं, ‘चैत्रं मित्रयती’त्यत्र चैत्रनिष्ठमित्रत्वं, क- [रोतात्पीदिको नामप्रकृतिकस्य णेरर्थः । तत्र मुण्डादिपदस्य धर्मपरत्वात् मुण्डादिप्यन्तधात्वर्थतावच्छेदकभूतफलवत्त्वाच्च नरादेः कर्मत्वमिति सम्प्रदायविदः । वासः पृथु सृदु भृशं वा करोतीत्यर्थे ‘वासः प्रथयति, झदयति, अशयति’ इत्यादावृतो रेफादेशः, तथा ‘चैत्र परिब्रढयति’ इत्यत्रापि । कण्ड्वादिभ्यस्तत्करोतीत्यर्थे यजेव (१) न तु णिः, तेन ‘गात्रं कण्डूयति, कण्डूयते’ वा इत्यत्र गात्रस्य कण्डुं करोतीत्यर्थः अत्रिच्वाटुभ- यपदम् । एवं स्वर्गलोके महीं वसतिस्थान करोतीत्यर्थे, ‘स्वर्गलोके महीयते’ डानुबन्धेषु पाठादात्मनेपदम्, शब्दादिभ्यः करोतीत्यर्थे क्यङि वेत्युक्तम् । ‘कृतयति, वर्णयती’त्यादौ कृतं गृह्णातीत्यादिरर्थः । ‘सत्यापयति, अर्थापयति’ इत्यत्र च सत्यं वक्तीत्यादिरर्थः, सत्यादित्रिकादावावागमश्च ।

कृष्णकान्तोदीका

वेहदिति । भागुरिस्मृतेरिति पञ्चम्यन्तस्य नामप्रकृतिकस्य णेरर्थे ह्यत्रान्वयः । पञ्चम्यन्तद्वितीयान्तानि करोतीत्यत्रान्वितानि । ननु मुण्डादिपदस्य मुण्डनादिविशिष्टपरतया नरादेर्मुण्डादिधात्वर्थतावच्छेदकफलवत्त्वाभावात् कथं कर्मत्व मित्यत आह-तत्रेति । फलवत्त्वाच्चेति । मुण्डनानुकृतेर्धात्वर्थ तथा तज्जन्यफलस्य मुण्डनस्य नरादौ सखादिति भावः । ऋतो रेफादेश इति । “रशब्द क्रतो लघोर्ब्रह्मनादे”रित्यनुशासनादिति (१) भावः । अत्रिच्वाटु- ष्यनुबन्धत्वात् । ननु अत्र कथं नोभयपदमित्यकाट्सायामाह-डानुबन्धेऽप्यिति । अत एव ‘महीङ् महीयते’ इति दुर्गासिंहः । वक्तीत्यादिरिति, अर्थ इति पूर्वणा-

(१) पा०मते तत्र ‘कण्ड्वादिभ्यो यक्’ (१।१।३०) इति सूत्रेण यक् ब्रह्मण्यः ।

(२) अत्र ‘रश्चतो हलादेल्लघाः’ (६।४।१, ११) इति पा० सूत्रेण त्रिच्यम ।

प्रियं स्थिर वा वक्तीत्यर्थे 'प्रापयति, स्थापयति' इत्यादौ प्रियस्थिरादेः प्रस्थाद्यादेशोऽपि । अश्वतरं वदतीत्यर्थे 'अश्वयति' इत्यत्र तरप्रत्ययलोपश्च । गोमन्तमाचष्टे इत्यर्थे 'गवयति' गुणवन्तमाचष्टे इत्यर्थे 'गुणयति' स्रग्विणमाचष्टे इत्यर्थे 'स्रजयति' इत्यादौ तु मन्तुवन्तुविनां लुगपि, तथा कर्त्तारमाचष्टे इत्यर्थे 'कारयती'त्यत्र तृचः । अन्तिकमाचष्टे इत्यर्थे 'नेदयति' वाढमाचष्टे इत्यर्थे 'साधयति' इत्यत्र च "अन्तिकवाढयोर्नेदसाधौ, च" (१) । युवानमरुपं वा वदतीत्यर्थे 'कनयति' "युवावरयोः कन्वे"-त्यनुशिष्टेः (२), पक्षे 'यवयति, अरुपयती'त्यपि स्थूलमाचष्टे दूरमाचष्टे इत्याद्यर्थे "स्थूलदूर-युव-क्षिप्र क्षुद्राणामन्तस्थादिलोपो गुणश्चे" (३)त्यनुशिष्टेः क्रमेण 'स्थवयति, दवयति, यवयति, क्षपयति, क्षोदयति' इत्येव प्रयोगः । बहूनाचष्टे इत्यर्थे 'भूययति' "बहोर्भूयादेशश्च" (४) । हस्ताद्यङ्गेभ्यस्तन्निरस्यतीत्यर्थेऽपि णिः, तेन हस्तं निरस्यतीत्याद्यर्थे 'हस्तयते, पादयते' इत्यादि, पूर्ववदात्मनेपदम् ।

तुस्ताद्विघाते संच्छादेर्वस्त्रात्पुच्छादितस्तथा ।

उत्क्षेपादौ कर्मणो णिस्तच्चद्व्ययपूर्वतः ॥

इति भागुरिस्मृतेः (५) तुस्तं विनिहन्तीत्यर्थे 'वितुस्तयति', तुस्तं-केशजटा, वस्त्रं संच्छादयतीत्यर्थे 'संवस्त्रयति' पुच्छमुत्क्षिपतीत्यर्थे 'उत्पुच्छयते गौः' एवं 'परिपुच्छयते' । भाण्डानि साञ्चिनोतीत्यर्थे 'संभाण्डयते

कृष्णकान्तीटीका ।

श्वयः । प्रस्थाद्यादेशोऽप्योत्पाकारात् णिप्रत्ययः, स्तयारेफत्कारयोः, (१) लुगपीत्यपिना णिपरिग्रहः । तृच इति, लुगपोति पूर्वणान्वयः । पूर्ववदिति । ङानुबन्धेषु पाठादित्यर्थः । तुस्तशब्दार्थमाह--तुस्तं केशजटेति । आदिपदग्राह्यान्माह--भाण्डानोति । कर्मवाचकपदादित्यर्थकर्मण इत्यस्य व्यावृत्तिमाह--कर्मण

(१) अनेन सूत्रेण अन्तिकार्दिस्थाने नदाद्यादश इत्यर्थः । इदमेव चकारारहितं (५।३।६३) पाणिनीय सूत्र इष्टव्यम् ।

(२) अत्र 'युवावरयोः कन्' इत्यत्र (५।३।६४) इति पा० सूत्र इष्टव्यम् ।

(३) 'स्थूलदूरयुवक्षिप्रक्षुद्राणा यणादि पर पूर्वस्य च गुण (६।४।१५६) इति पा० सूत्रम् ।

(४) 'बहोर्भू च बहो' इति (६।४।१५८) पा० सूत्रम् ।

(५) 'पु-उभाण्डचीवराणिङ् (३।६।१०) इति पा० सूत्रोदाहरणात्थाह तुस्तमिति ।

भिक्षुः' चीवरं सम्मार्जयतीत्यर्थे 'सञ्जीवरयते' । कर्मण इत्युक्तेस्तून्नेन विनिहन्तीत्याद्यर्थे न णिः, 'तूस्तयति प्रतूयस्तयति' इत्यादितः कथिता र्थानामप्रतीतिस्तत्तदव्ययपूर्वकत्वानियमः ।

वीणात उपगाने स्याद्धस्तितोऽतिक्रमे तथा ।

सेनातश्चाभियाने णिः श्लोकादेरप्युपस्तुतौ ॥

इति भागुरिस्मृतेरत्रापि तत्तदव्ययपूर्वत इत्यनुषज्यते, तथा च वीणया उपगायतीत्यर्थे 'उपवीणयति यशः' हस्तिनातिक्रामतीत्यर्थे 'अति-हस्तयति गृहं' सेनयाभिमुखं यातीत्यर्थे 'अभिसेनयति समरं' श्लोकैरुप-स्तौतीत्यर्थे 'उपश्लोकयति शिवमि'त्यादिकः प्रयोगः । कर्मप्रत्यये तु 'उप-वीणयते यश' इत्यादिः । वीणादेः करणतास्थल एवायं विधिरिति वीणा-यामुपगायतीत्याद्यर्थे न णिः साधुः । अशनघनाभ्यामाय उदकान्यः कलोपश्च तदिच्छतित्यर्थे, तेन 'अशनायति, घनायति, उदन्यती'त्यादाव-शनमिच्छतित्यादिरर्थः । अशनायादिकं धात्वन्तरमित्यपि वदन्ति ।

'चैत्रं भावयति, आत्मानं गमयति' इत्यादौ धातुप्रकृतिकस्य णेरप्य-नुकूलव्यापारो व्यापारमात्रं वाऽर्थः तत्र धात्वर्थस्यानुकूलताया संसर्गवि-घयापि भानसम्भवात्, तेन तत्र चैत्रोत्पत्त्यनुकूलव्यापारवान् आत्मग-त्यनुकूलव्यापारवानित्यादिरर्थः । कचिज्ज्ञानानुकूलव्यापारोऽपि ण्यर्थः, यथा 'कथकः कंसं वातयति' इत्यादौ अभिनयादिरूपः । चुगादिभ्यस्तु

कृष्णकान्तोऽन्ता ।

इत्युक्तेरित्यादि । तत्तदव्ययपूर्वत इत्यस्य व्यावृत्तिमाह तून्नेनयति प्रतून्नेनयति । तौत्यादिना इति । मतान्तरमाह अशनायादिकर्मभाति ।

नामप्रकृतिकान् प्रयोगानुक्त्वा धातुप्रकृतिकान्नानाह—चैत्रं भावयतीत्यादि । लाघवादाह—व्यापारमात्रं वेति । ननु तथा सत्यनुकूलत्वशोपस्थापकरूपदाभावेन भानं न स्यादित्यत आह—तत्रेति । धात्वर्थस्येति निरूपितत्वं पठ्यर्थः, तथा च धात्वर्थनिरूपितानुकूलताया इत्यर्थः । भानसम्भवादिति । तथा च तदुपस्था-पकरूपदाभावेऽपि संसर्गतया भाने बाधकाभाव इत्युक्तमधस्तादिति भावः । शाब्द-बोधप्रकारमाह—तेनेति । स च कोहशो व्यापार इत्याकाङ्क्षायामाह—अभिनया-दिरूप इति—तदर्थः । तथाच कंसहननज्ञानानुकूलव्यापारवान् कथक इति तत्र

स्वार्थिकस्य णेः स्वरूपमर्थः, तेन 'चोरयति, चिन्तयति' इत्यादौ स्तेया-
दिस्वरूपस्यानुकूलकृतिमानित्यादिरर्थः ।

(१) गुपूधूपविच्छिपाणपनेरायः कमेस्तु णिङ् ।

ऋतेरीयङ् चतुर्लेषु नित्य स्वार्थे परत्र वा ॥

इति भागुरिः । स्वार्थे स्वरूपार्थे, तेन 'गोपायतीत्यस्य रक्षणस्वरूप
'धूपायती'त्यस्य सन्तापस्वरूपं 'विच्छायती'त्यस्य गतिस्वरूपं 'पणायते'
इत्यस्य व्यवहारस्वरूपं स्तुतिस्वरूपं वा करोतीत्यर्थः । 'आकर्णयामास
न वेदनादान्न चोपलेभे वाणिजां पणायान्' इति व्यवहारार्थे मट्टिः (स०
३ श्लो० २७) । 'पणायते' इत्यस्य तु स्तुतिस्वरूपं करोतीत्येवार्थः
स्वरूपार्थकत्वात् । 'अल्पापि विप्रगोपाया स्वर्गानन्त्यप्रदा भवेत्' इत्या-
दिकः प्रयोगः अल्पादेः, क्रियाविशेषणत्वे क्लीबत्वापत्तेरित्युक्तप्रायम् । 'स्वर्गं
कामयते' इत्यस्य स्वर्गगोचरेच्छास्वरूपवानित्यर्थः, छानुबन्धत्वादात्मनेप-
दम् । 'ऋणीयते' इत्यस्य धृणास्वरूपं करोतीत्यर्थः । 'परत्र वे'त्युक्तेश्चतु-
र्लकारादन्यत्र 'गोप्ता, गोपायिता, कर्मिता, कामयिया, अर्चिता, ऋती-
यिता' इत्यादिको द्विविधः प्रयोगः ।

गुपो वधेश्च निन्दायां क्षमायाञ्च तथा तिजः ।

प्रतीकारार्थकञ्च कितः स्वार्थे सनो विधिः ॥

इति भागुरिः ।-तेच्च 'जुगुप्सते वीभत्सते' इत्यत्र निन्दास्वरूपस्य

कृष्णकान्तोटीका ।

बोधः । चतुरिति । चतुर्षु लकारेषु, सार्वधातुकेष्विति यावत् । परत्र-सार्वधातुक-
भिन्ने वेति, आय इति पूर्वणान्वयः । स्वार्थ इत्यस्यार्थमाह--स्वार्थ इति ।
व्यवहारार्थे पणेशयप्रत्यये प्रमाणमाह--आकर्णयामासेनि । ननु स्वार्थशब्देन
वात्वर्यस्यैव बोधनादायप्रत्ययस्य स्वरूपार्थकत्वे मानाभाव इत्यत आह--पणायत
इत्यस्येति । उक्तप्रायमिति । स्वरूपार्थकत्वे प्रत्ययार्थविशेषणत्वात् न तदाप-
त्तिरिति भावः ।

(१) 'गुपूधूपविच्छिपाणपनिभ्य आय' (६।१।२८) इति पा०सूत्रोदाहरणानि दर्शयित् प्राची
नमस्यादमाह यूप इति ।

कर्ता इत्यर्थः, अत एव 'जुगुप्सा स्वस्यापि क्षपयति महत्त्वं परिषदी'-
त्यादिकः प्रयोगः । 'तपस्तिक्षते' इत्यस्य तपःकर्मकसहनस्वरूपस्य
केर्त्तव्यर्थः । 'चिकित्सत्यातुरमि'त्यस्यातुरकर्मकप्रतीकारस्वरूपं करोती-
त्यर्थः । 'रिपु विचिकित्सती'त्यस्य रिपुकर्मकानिग्रहस्वरूपं करोतीत्यर्थः, वि-
चिकित्सति मन्मनः' इत्यादौ च मन्मनः सन्देहस्वरूपवादित्यर्थः । एषाम-
र्थान्तरे तिङ्नां नाभिधानमिति भागवृत्तिः, तेन सङ्गोपन-निशान निवासा-
द्यर्थेषु गोपन तेजने केतनामित्यादिकमेव प्रत्युदाहरणम् । "मानदानशान्भ्य
ऽपि स्वार्थे सन्" तेन मान पूजायां विचारे वा इत्यस्य 'मामासते'दान
अवखण्डने इत्यस्य 'दीदांसते' शान तेजने इत्यस्य 'शीशासते' इत्यत्रा-
प्युक्तदिशैवान्वयः । 'पाकं चिकीर्षति, ओदनं बुभुक्षते' इत्यादाविच्छैव
सनोऽर्थः, तस्याश्च द्वितीयान्तेन लभ्यम्य पाकादिविशेष्यताकत्वस्य स्व-
रूपसम्बन्धेन धात्वर्थस्य तु कृत्यादेः स्वसाध्यत्वादिप्रकारिनिष्ठस्वसमानक-
र्तृकत्वसम्बन्धेनान्वयात् पाकवर्भिका निरुक्तसम्बन्धेन कृतिमती य
इच्छा तद्वानित्यादिरर्थः । समानकर्तृकत्वस्य निवेशात् अन्यदीयकृतिपा-
कादाविच्छावति 'अयं चिकीर्षति, पिपक्षति' इत्यादिको न प्रयोगः इति
चिन्तामणिकृतः ।

सोन्दडस्तु—'पाकं चिकीर्षती'त्यादौ द्वितीयार्थस्य विषयत्वस्य मूल-
धात्वर्थ एवान्वय, तदर्थस्य तु समानकर्तृकत्वविषयत्वाभ्यां मनर्थै-

कृष्णकान्तोटाका ।"

अत एव-स्वरूपार्थकत्वादेव । परिषदि-सभायाम् । प्रयोग इति । अन्यथा
क्रियाविशेषणत्वेन स्त्रीत्वापत्तेरिति भावः । उक्तदिशैवान्वय इति । तथाच पूजा-
स्वरूपं विचारस्वरूपं वा खण्डनस्वरूपं वा करोतीति (आदि ?) क्रमेणार्थ इति
भावः । स्वरूपसम्बन्धेनेति, अन्ययादिति परेणान्वयः । स्वसाध्यत्वादि-
प्रकारिनिष्ठेति । स्वसाध्यप्रकारतानिष्पेक्षानिष्ठेत्यर्थः । निरुक्तेनेति । स्व-
साध्यत्वप्रकारिस्त्वेच्छासमानकर्तृकत्वसम्बन्धेनेत्यर्थः । समानकर्तृकत्वनिवेशादव्यावृत्ति-
माह--समानकर्तृकत्वस्येति । न प्रयोग इति । अत्र कृतीच्छयोः पाकेच्छयोश्च
समानकर्तृकत्वादिति भावः ।

तदर्थस्य-तादृशार्थस्य, पाकान्वितमूलधात्वर्थस्येति यावत् । शाब्दने १

च्छायाम्, तथा च पाकविषयताकृतिसमानकर्तृकतद्गोचरेच्छावान् इत्या-
द्विरेवार्थः, कारकविभक्तेः क्रियायामेव स्वार्थबोधकत्वात्, अत एव 'गृहं
तिष्ठासती'त्यादिको न प्रयोगः, स्थितेर्गृहकर्मकत्ववाधात्, अन्यथा गृह-
धर्मिका स्थितिप्रकारकेच्छा बोधयन्नयमेव प्रमाणं स्यात्, न तु 'गृहे
तिष्ठासती'त्यादिः—इति प्राह ।

चिकीर्षादिः प्रवृत्त्यादिरूपेष्टसाधनत्वेन तदोचरेच्छासत्त्वेऽपीच्छार्थ-
कसनन्तात् न सन्प्रत्ययः, "सनन्तान्न सनिष्यते"(१) इत्यनुशिष्टेरत-
श्चिकीर्षिषती'त्यादिको न प्रयोगः ।

'पापच्यते' इत्यादौ यञः पौनःपुन्यमर्थः, तच्च प्रकृतधात्वर्थजातीय-
क्रियोत्तरतादृशक्रियानन्तर्यरूपं प्रकृत्यर्थे विशेषणत्वेनाऽन्वेति, तेन पाको-
त्तरपाकानन्तर्यवत्पाककर्त्ता इत्येवं तत्र वाक्यार्थः । द्विःपत्करि पुनः
पक्तृत्वेपि न निरुक्तं पुनःपुनः पक्तृत्वम्, अतो न तत्र 'पा-
पच्यते' इति प्रयोगः । पाकोत्तरत्वादिकञ्च तत्समानकर्तृत्वगर्भं बो-
ध्यम्, अतः पुमन्तरीयपाकाद्युत्तरत्वमादाय नातिप्रसङ्गः । 'तण्डुल
पापच्यते' इत्यादौ यञन्तधातूपस्थाप्ये सर्वत्रैव पाकादौ तण्डुल

कृष्णकान्तीटीका ।

प्रकारमाह—तथा चेति । अत्र हेतुमाह—कारकविभक्तेरित्यादि । क्रियाया
मेव—मूलधात्वर्थ एव, स्वार्थबोधकत्वात्—स्वार्थबोधकत्वनियमात् । अत्र युक्तिमप्याह—
अत एवेति । उक्तनियमादेवेत्यर्थः । अयमेव प्रमाणं स्यात्—तादृशप्रयोग एव
प्रमात्मकबोधजनकः स्यात् । एवकारव्यवच्छेद्यं स्वयमेवाह—नस्त्विति । उपपद
विभक्तेः कारकविभक्तिर्गोरीयसीति भावः ।

तद्गोचरेच्छासत्त्वेऽपि—चिकीर्षांगोचरेच्छासत्त्वेऽपि, कुत इत्याकाङ्क्षयामाह—
सनन्तादिति ।

तच्च—पौनःपुन्यञ्च । तेन—तादृशपौनःपुन्यनिर्वचनेन । तत्र—द्विःपत्करि । ननु
पुमन्तरीयपाकानुत्तरत्वमादाय पापच्यत इति प्रयोगः स्यादित्यत आह—पाकोत्तर
त्वादिकञ्चेति । नातिप्रसङ्ग इति । ननु यत्र सुदृगपाकान्तरं मापपाकः,

(१) शौप्रिकान्तमनुबर्थायाच्छैषिको मनुवार्थियः ।

सकृपप्रत्ययो नेष्टः सनन्तान्न सनिष्यते ॥ इति सि० कौषुयाम् ।

कर्मत्वस्यान्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्, नातः क्रमेण मुद्गमाषौ पक्त्वा तण्डुलस्य पक्करि तथाविधप्रयोगः । 'तुषेण पापच्यते' इत्यादौ कारकान्तरमप्येतेन व्याख्यातम् । 'जङ्गम्यते, चक्रम्यते' इत्यादौ घात्वर्थगतं पौनः पुन्यामिव कौटिल्यमपि यजोऽर्थः, "गत्यर्थात् कौटिल्य एव" (१) तद्विधानात्, तेन पुनःपुनः कुटिलगतिमान् इत्येवं तत्र बोधः । शेषं पूर्ववत् । (२) 'लोलुप्यते चञ्चुर्यते, जञ्जप्यते, दंद्श्यते, निजेगिर्यते' इत्यादौ निन्दितत्वमपि, तेन पुनःपुनर्गर्हितं लुम्पति चरतीत्यादिकस्तत्रार्थः । अत्रोत्सर्गत एव एकाचो हलादेरेव घातार्थञ्जविधानात्(३) पुनःपुनः कथयति, जागर्ति दरद्रातीत्याद्यर्थे कथ्यादेर्न यञ्, नापि पुनःपुनरेति एजते इत्यादाविण्प्रभृतेः, "ऋप्रभृतिभ्यश्चेति" विशेषविधेस्तु पुनःपुनरियर्ति, अश्नाति, अटतीत्याद्यर्थे 'अगठ्यते, अशाश्यते, अटाश्वते' इत्यादिकः प्रयोगः । "शुभिरुचिभ्यां तु न स्यात्" पुनःपुनः शोभते रोचते इत्यर्थे

कृष्णकान्तीटीका ।

तदनन्तरं तण्डुलपाकः तत्र तण्डुलं पापच्यत इति प्रयोगः स्यादित्यत आह--तण्डुलमित्यादि । तथाविधेति । तण्डुलं मुद्गं माषं वा पापच्यते इति प्रयोग इत्यर्थः । एतेन व्याख्यातमिति । यत्र तुषेण पाकानन्तरं करीषेण पाकः तदनन्तरं काष्ठेन पाकः तत्र तथाविधप्रयोगवारणाय तुषादिकरणरुत्वस्येति, यदन्तघातूपस्थाप्ये मर्दशैव पाके व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वयो वाच्य इति भावः । आनुविशेषोत्तरयजोऽर्थविशेषमप्याह--जङ्गम्यत इत्यादि । शाब्दबोधप्रकारेणाह--तेनेति । शेषं पूर्ववदिति । कुटिलं जङ्गम्यते इत्यादौ एकमेव कौटिल्यं भासते 'सम्भेदं नान्यतरप्रेथर्थमिति न्यायादित्यर्थः । निन्दितत्वमपि, यजोऽर्थ इति पूर्वगान्वयः । शाब्दबोधप्रकारेणाह--तेनेति । उत्सर्गतः--विशेषविधिं विना, एकाचो हलादेरेव--एकस्वरद्वयत्वनादेरेत्यर्थः । एकाच इत्यस्य व्यावृत्तिमाह--पुनः पुनः कथयतीत्यादि । हलादेरित्यस्य व्यावृत्तिमाह--पुनःपुनरेतीत्यादि । उत्सर्गत इत्यस्य व्यावृत्तिमाह--ऋप्रभृ

(१) अत्र पा० मते 'नित्य कौटिल्ये गतौ' । २।१।२५ । इति रूपेणयथाविधानं ब० ४५५म् ।

(२) 'लुपसहचरजपजपदददशगृभ्यो भावगर्हायाम्' । ३।१।२४ । इति पा० लुबोदाहरणान्तराद् लोलुप्यत इति ।

(३) अत्र 'घातोरेकाचो हलादेः क्रियासमभिहारे यञ्' इति पा० सूत्रं दृश्यम् ।

‘शोशुभ्यते’ इत्यादेर्निराकाङ्क्षादिति वदन्ति ॥ १०९ ॥

इति श्रीजगदीशतर्कालङ्कारकृतौ शब्दशक्ति-
प्रकाशिकायामाख्यातप्रकरणं समाप्तम् ॥

(६)तद्धितप्रकरणम् ।

(१)तद्धितं लक्षयति—

विभक्त्यादित्रिकादन्यः प्रत्ययस्ताद्धितं मतम् ।

नामप्रकृतिको नैवमतिव्याप्त्यादिदोषतः ॥ ११० ॥

विभक्तिधातवंशकृद्भयोऽन्यः प्रत्ययस्ताद्धितम् । ‘वृक्षक’ इत्यादौ ह-
स्वाद्यर्थकः कादिरपि तद्धितमेव । तदन्यत्वेनापि प्रत्ययं विशेषयन्त्यन्ये ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तिभ्यश्चेत्यादि । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—पुनःपुनः शोभन इत्यादि ॥१०९॥

इति श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशकृतायां शब्दशक्तिप्रकाशिका-
टीकायामाख्यातप्रकरणं समाप्तम् ।

तद्धितस्य न्यायासंबलितार्थकत्वेन विचारविधुरतया अतिसुगमतया च तद्दृष्टे-
वाकरणे मदीयप्रवृत्तिर्नोत्पन्ना इति समाप्तोऽर्थं ग्रन्थः ॥

इति श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशभट्टाचार्यविरचिता

शब्दशक्तिप्रकाशिकाटीका समाप्ता ॥

शाके रामाक्षिशैलक्षितिपरिगणिते (१७३२) कर्कटे याति भानौ

विशाहे विश्वनाथाश्रितपद्मगुलं इयामलं मोक्षबोजम् ।

ध्यायन्नध्यापकानां निखिलपदपदार्थादिचिन्तापहन्त्री

तेने श्रीकृष्णकान्ताङ्गय इह सङ्गती टिप्पणी गूढभावाम् ॥ १ ॥

धीरश्रीकृष्णकान्तेन विद्यावागीशसंज्ञिना ।

कृता सुबुद्धिधीराणां शक्तिसन्दीपनी मुदे ॥ २ ॥

(१) २८३ पृष्ठे ‘विभक्तिश्चेति’ति ६० कारिकायां प्रतिज्ञात तद्धितप्रत्यय निरूपयितुमाह तद्धित
इति । तत्र ‘विभक्त्यादित्रिकादन्यः प्रत्ययस्ताद्धितप्रत्यय इत्यर्थः । अतिव्याप्त्यादिदोषतः प्रकृतिकप्रत्यय-
न ताद्धितत्वोपान्त कारिकायां ।

नामप्रकृतिकप्रत्ययत्वन्तु न तद्धितस्य लक्षणम् , विभक्तौ क्यजादौ चा
तिव्याप्तेः, 'पचतितरामि'त्यादौ तरतमाद्यव्याप्तेश्च ॥ ११० ॥

(१)विभजते—

तस्यापत्यं तद्विशेषस्तद्वक्षेण युतेन्दुमान् ।

कालस्तथा तेन रक्तं तस्य व्यूहोऽथ वेत्ति तत् ॥ १११ ॥

अधीते वा देवताऽस्य सैवमादीन् यथायथम् ।

बोधयन्विधानार्थास्तद्धितं स्यादनेकधा ॥ ११२ ॥

तस्यापत्यस्य विशेषो गुर्वायत्तत्वप्रथमत्वादिः ॥ १११-११२ ॥

(१)अपत्यार्थकतद्धितप्रकरणम् ।

अपत्यार्थकं तद्धितं व्याकुरुते--

अण् नाम्नोऽपत्यमामान्ये षष्ठ्यन्ताद्वाधकं विना ।

अदन्तादिण् निषादादेरन्त्याचोऽक् चेषणपेक्षितः ॥ ११३ ॥

(२)षष्ठ्यन्तान्नाम्नः साक्षात्परम्परासाधारणापत्यसामान्ये बोधे अण्
इत्युत्सर्गः । स च मरीचिरपत्य 'मारीचः, काश्यपिरि'त्यादौ, अपत्यविशेष-
मामान्ये तु तद्धितभेदो वक्ष्यते, मरीचिना अपत्यमित्यर्थे तु न षष्ठ्यन्तं
नाम ।

(३)अणो बाधकमाह अदन्तादिति । अदन्तान्नाम्नो बाधकं विना
इणेव, दक्षस्यापत्यं 'दाक्षिः' अस्यापत्यम् 'इः' इत्यादौ । तत्रापि निषादा-
देरिणा अपत्यबोधने तदन्तिमाचोऽगादेशोऽपेक्षितः, यथा 'नैषादकिः,
वैयासकिः, चाण्डालकिरि'त्यादौ ॥ ११३ ॥

इणोऽपवादमाह—

शिवादिभ्यस्त्वणेव स्यात् पयोगर्गादेर्गणान्तथा ।

कुञ्जादेरायनण् प्यश्च तस्मान्नैष स्त्रियामिति ॥ ११४ ॥

(१) तद्धितप्रत्ययान् अपत्यार्थकचातुर्यिकशैपिकाद्यन्त विभज्य दर्शयतोऽर्थम् । अपत्यार्थं
तद्विशेषगुर्वायत्तत्वादौ चापत्यार्थकस्तद्धितप्रत्यया, तदृशयुक्तेन्द्रादिमति काले, तेन रक्तं तथा समूह
इ.वायर्थेष्वगादयत्तचातुर्यिकास्तद्धितप्रत्यया, तस्येदामिति सम्बन्धिन्यादावर्थे च शैपिकस्तद्धितप्रत्यया
अनेकविधा भवन्तीति कारिकाद्वयार्थः ।

(२) पूर्वार्थं व्याचष्टे षष्ठ्यन्तादिति । अत्र 'तस्यापत्यम्' (४।१।१५) इति पा० सूत्रम् ।

(३) उत्तरार्थस्याख्यायामवतारयति अण इति । अत्र 'अन इज' (४।१।१५) इति पा० सूत्रं च 'प्यम्' ।

(१)शिव-वरुण-ककुत्स्थ-पुत्र-प्रभृतिभ्योऽणेव, न त्वदन्तादिण् ।
मुनिषु वशिष्ठादिः, वृष्णिषु वसुदेवादिः, कुरुषु नकुलादिश्च शिवादौ
पाठ्यः, तेन 'वाशिष्ठा, वासुदेवः, साहदेवः, नाकुल' इत्यादिरेव तत्र प्रयो-
गः । 'शतानीकस्तु नाकुलिरित्यादौ कचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गविधिः,
प्रथमापत्यं वा तत्रार्थः ।

(२)गर्गस्यापत्यमित्यर्थे गर्गादिगणात् ष्यः, यथा 'गार्ग्यः, काठ्यः,
वात्स्यः, पाराशर्यः, कार्त्तवीर्यः, जामदग्न्यः' इत्यादौ । अत्र गणादि-
त्युक्तेर्गो नाम कश्चित् तस्यापत्यमित्यर्थे गार्गिरित्येव, एवमत्रेऽपि ।

(३)कुञ्जादेर्गणादपत्यसामान्ये आयनण्, तदुत्तर ष्यश्चास्त्रियाम्,
यथा 'कौञ्जायन्यः ब्राह्मणान्यः' इत्यादौ, स्त्रियान्तु 'कौञ्जायनी'त्येव न तु
ततो ष्यः, सुमङ्गलादिस्वात् ङीप् । अत्रास्त्रियामित्यबहुत्वस्याप्युपलक्षकम्,
तेन 'कौञ्जायनः पुमांस' इत्यत्रापि न ष्यः । 'गार्गिः कौञ्जिरित्यादौ
नापत्यत्वेन बोधः, किन्तु प्रथमापत्यत्वेनेति वक्ष्यते ॥ ११४ ॥

अदन्ताच्छिंलिपनो ष्यो वा सेनान्ताल्लक्षणादपि ।

नडादेर्णायनो नित्य बाह्वादेस्त्विण् विधीयते ॥ ११५ ॥

(४)'तान्त्रवाय्यः, तान्त्रवायिः, कौम्भकार्यः, कौम्भकारि'रित्यादौ
शिल्पिवाचकात्, 'महासैन्यो, महासैनि'रित्यादौ च सेनान्तात्, 'लाक्ष-
ण्या, लाक्षणि'रित्यादौ लक्षणशब्दादिणि प्राप्ते विभाषया ष्यः ।

(५)तथा नडादेर्णायनो नित्यम्, तेन 'नाडीयनः चारायण' इत्यादौ
कुञ्जाद्यन्तर्गतो नडादिः । (६)बाह्वादेस्त्विण्, यथा बाहोरपत्यं 'बाहविः' ।
सुमित्राप्रभृतयस्तु बाह्वादिगणे द्रष्टव्याः ॥ ११५ ॥

(१) अत्र प्रथमपाद व्याचष्टे शिविता अत्र शिवादिभ्या अण् (४।१।१२२) 'गर्गादिभ्या यञ्' (४।
२।१०५) 'गोभे कुञ्जादिभ्यश्चयञ्' (४।१।१०८) इति पा० सूत्राणि क्रमशो लक्ष्याणि बोध्यानि ।

(२) द्वितीय पादे व्याचष्टे गर्गस्येति ।

(३) उत्तरार्धे व्याचष्टे कुञ्जादेरिति ।

(४) सोदाहरण पूर्वार्धे व्याचष्टाण आह तान्त्रवाय्य इति । अत्र 'सेनान्तलक्षणकारिभ्यश्चेति
(४।१।१२५) पा० सूत्रम् ।

(५) उत्तरार्धे व्याचष्टे तथेति । अत्र 'नडादिभ्य फङ्' (४।१।१०९) इति पा० सूत्रम् ।

(६) आकृतिगणोऽयमिति पाणिनीया ।

अणोऽपवादान्तरमाह —

स्त्रीप्रत्ययान्तादप्यादेरप्येण् पारिभाषिकात् ।

न नदीमानुषीनाम्न आदावाद्द्विवर्जितात् ॥ ११६ ॥

(१) विनतायाः सौपर्ण्याः कमण्डल्वाः युवत्या वाऽपत्यमित्यर्थे 'वैनतेयः, सौपर्णेयः, कामण्डलेयः, यौवतेयः' इत्यादौ स्त्रीप्रत्ययान्तादेय णेव नत्वण् । अत्रेप्रत्यमित्यर्थे 'आत्रेयः' । अत्रिपदमप्रत्ययेदन्तद्विस्वरो-पलक्षितनाम्नि परिभाषिकम्(२), तेन 'शौचेयः, हारेयः, आग्नेयः' इत्यादिकः प्रयोगः । 'विध्या'दिकं द्विस्वरमपि नाप्रत्ययेदन्तम् । मरीच्यादिकमप्रत्ययेदन्तमपि न द्विस्वरमनो 'वैधो मारीच' इत्यादौ न प्रमङ्गः ।

(३) स्त्रीप्रत्ययान्तादप्यादावाद्द्विवर्जितात् नदीमानुषीनाम्नो नैयण्, यथा 'यामुनः, सप्रः, सारस्वतः' इत्यादौ, यथा वा 'सौभद्रः, कौशलेय' इत्यादौ । आदावाद्द्विमतस्तु तादृशनाम्नो यथाप्राप्तभेयण्णव, यथा 'जाह्नवेयः, द्रौपदेयः, कौशलेय' इत्यादौ ॥ ११६ ॥

तथा —

सुभगादेरिनादेशोऽप्यन्त्यस्यैयणि नित्यशः ।

कुलटाया विकल्पेन सती यदि भवत्यसौ ॥ ११७ ॥

(४) सुभगाप्रभृतेरेयण्यन्त्यस्वरस्य नित्यमिनादेशः, यथा सुभगाया अपत्यमित्यर्थे 'सौभागिनेयः, दौर्भागिनेयः, पारस्त्रेण्यु' इत्यादौ, सौहार्दव-दिहोभयपदस्य वृद्धिः ।

सुभगा दुर्भगा चैव परस्त्री बन्धकी तथा ।

मध्यमा च कनिष्ठा चेत्यादिकः सुभगागणः ॥

(१) सादाहरणं पूर्वार्धं व्याचक्ष्वाण्य आह विनताया इति । अत्र 'आम्भोः ट्क् (४१, १२०) इति पा० सूत्रम् ।

(२) अत्र ('श्रव') (४१, १२१) इति पा० सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

(३) उक्तरार्धं व्याचष्टे स्त्रीप्रत्ययान्तादपीति । 'तद्धितेष्वचामादिरित्यननादिद्विवर्जितादेयण् न भवतीत्यर्थः । 'अवृद्धाभ्यो नदीमानुषीभ्यस्तत्रामिकभ्यः (४१, १२१) इति पा० सूत्रमत्र द्रष्टव्यम् ।

(४) पूर्वार्धं व्याचष्टे सुभगात् । अत्र 'द्विस्वरोऽन्त्येः पूर्वपदस्य न' (३२, १७) 'कुलटाया वा' (४१, १२०) इति सूत्रद्वयं लक्ष्य बोध्यम् ।

(१)कुलटा तु यदि सती तदा तदन्त्यस्वरस्यैयणि विभाषया इना-
देशः, यथा 'कौलटिनेयः' इत्यादौ, यदि न्वसती तदा 'कौलटेय' इत्येव
प्रयोगः ॥ ११७ ॥

तथा—

शीलेनाङ्गेन वा हीनात् स्त्रियामादादितस्तु वा ।

एरण् स्याच्चटकायास्तु नित्यमेरण् स्त्रियान्तु लुक् ॥११८॥

(२)शीलेन हीनानां दास्यादीनाम्, अङ्गेन हीनानां काणादीनाञ्च
स्त्रीप्रत्ययान्तानामेरण् वा स्यात् । यथा दास्या अपत्यं 'दासेयः, दासेरः'
यथा वा काणाया अपत्यं 'काणेयः' काणेरः' । कुलटाप्यङ्गहीना
चेत् 'कौलटेर' इति ।

(३)चटकायास्वपत्यमित्यर्थे नित्यमेरण् न त्वेयणपि, यथा 'चाट-
केरः' चटकास्त्रपत्ये तु तस्य लुक्, तेन 'चटके'त्येव तत्र प्रयोगः ॥११८॥

तथा—

निकादेरायनिण् नित्यं तदादस्तु विभाषया ।

ईयः स्वसुः स च व्यश्च भ्रातुर्यः इवशुराङ्गवैत् ॥११९॥

(४)तिकम्यापत्यमित्यर्थे नित्यमायनिण । यथा 'तैकायनिः, कौशल्या-
यनिरि'त्यादौ, 'कौशल्यायनिवल्लभामि'ति भाट्टे । स च तदादेः सर्वनाम्नो-
वैकल्पिकः । यथा तस्यापत्यमित्याद्यर्थे तादायनिः, तादः, तादेयः,
यादायानिः, यादः, 'योपेय' इत्यादौ ।

(५)स्वसुरपत्यमित्यर्थे 'स्वस्त्रीयः, भ्रातृपत्यमित्यर्थे 'भ्रात्रीयः, भ्रा-
तृव्यः' । द्वेषरि तु भ्रातृव्यशब्दो रूढ एव, तदुक्तम्—'भ्रातृव्यौ भ्रातृ-
ज-द्विषा'विति । श्वसुरस्यापत्यमित्यर्थे यः 'इवशुर्यः' ॥ ११९ ॥

(१) उत्तरार्धे व्याचष्टे कुलटति ।

(२) पूर्वार्धे विवृणोति शीलेनेति । 'शुब्राभ्यो वा' (४।१।१२०) इति पा० सूत्रमत्र बोध्यम् ।

(३) 'चटकाया एरक्' (४।१।२८) इति पा०सूत्रस्य लक्ष्यसुत्तरार्धव्याख्यया विवृणोति
चटकाया इति ।

(४) 'फेकलच' [४।१।१४९] इति पा०सूत्रव्याख्यानव्याजेन पूर्वार्धे व्याचष्टे तिकम्येति ।

(५) उत्तरार्धे व्याचष्टे स्वसुरिति । अत्र 'स्वसुरङ्' ४।१।१४३ 'भ्रातृव्यञ्च' [४।१।१४४]
'भ्यन्सप्तन्ते' [४।१।१४५] इति सूत्राणि क्रमशो दृष्टव्यानि ।

तथा—

कुलाद्य एयकण्णीनः सपूर्वात् केवलादपि ।

महाकुलादणीनण् च दुष्कुलादेयणो विधिः ॥ १२० ॥

(१)कुलस्यापत्यमित्यर्थे यः एयकण् च स्यात्, यथा 'कुल्यः, कौले-
यकः,' । सपूर्वात् केवलाच्च कुलादीनः स्यात्, यथा 'आढ्यकुलीनः'
कुलीन' इत्यादौ । महाकुलादण् ईनण् च स्यात्, यथा 'महाकुलो, म
हाकुलीनः' । दुष्कुलादेयण्, यथा 'दौष्कुलेयः' ।

केनापि दौष्कुलेयेन कुल्यां माहाकुलीं प्रियाम् ।

हृता महाकुलीनस्य तस्य लिप्सामहे वयम् ॥

इति भट्टिः । कथं 'महाकुलीनो दुष्कुलीनः' ? सपूर्वादीनः । महदादेः
कुलीनेनान्वय इत्यन्ये ॥ १२० ॥

देशक्षत्रिययो रूढाद्राजापत्येऽप्यणो विधिः ।

नादेः कुरोः कोशलाच्च ण्यस्तथेदन्ततोऽप्यसौ ॥ १२१ ॥

देशे क्षत्रिये च शक्तान्नाम्नो राजन्यपत्यार्थे च अणो विधिः ।
यथा पञ्चालानां राजा अपत्यं वा इत्यर्थे(२) 'पाञ्चालः पैदेहः' एवं
'ऐक्ष्वाकः' । (३)क्वचिदगादावप्युवर्णम्य लोपः ।

नकारादेरुक्तरूढात् कुरुतः कोशलाच्च तादृशार्थे ण्य एव,
यथा 'नैषध्यः कौरव्यः कौशल्यः'(४) इत्यादौ । कथं 'हि-
रण्मयं हंसमबोधि नैषधः, परिरेभिरे कुरुरकौश्लियः' इति ? तस्ये-
दमित्यण्(५) । इदन्तादप्युक्तरूढात् ण्यः, यथा 'कौन्त्यः' इत्या-
दौ । कथं कौन्तेयः ? कुन्तीशब्दात् स्त्रीप्रत्ययान्तात् ण्यण । स्त्रियान्तु

(१) 'अपूर्वपदादप्यतस्मिन् यद्वृकत्रा' (४।१।१४०, 'कुलान्त्य' १।१।१२०९ 'दुष्कुलं दुष्क' इत
पा० सूत्राणामुदाहरणलक्ष्यकारिका व्याचष्ट कुलस्येति ।

(२) 'जनपदशब्दास्त्रावियादञ्' [१।१।१९८] 'कुरुनादयो ण्य' [१।१।२००] इति पा० सूत्रः
योदाहरणान्याह पाञ्चाल इत्यादि ।

(३) ननु कथमिदं कुरुरेप्युवर्णस्यावर्णत्वमत आह क्वचिदिति ।

(४) अत्र 'शुक्लेकोसलाजादान्पञ्' (४।१।१७१) इति पा० सूत्रं दृष्टव्यम् ।

(५) शैषिक इत्यर्थः ।

कुन्त्यवन्तिकुरुभ्यो ष्यस्य लुगेव, यथा कुन्तीनां स्व्यपत्यमित्यर्थे 'कुन्ती'
एवमवन्ती, कुरुः' (१)। कम्बोजादेरपि रूढादपत्ये राजानि च विहितस्याणो
लुगेव, यथा कम्बोजानामपत्यं राजा वा इत्यर्थे 'काम्बोजश्चोलः केर-
ल' इत्यादौ (२) ॥ १२१ ॥

संख्या-षड् भद्र-पूर्वाया डुरण् मातुः स्त्रियाञ्च ङीप् ।

गौर्यो ष्यस्तु यमादित्यादितिभ्यः स्यादितेरपि ॥ १२२ ॥

(३) द्वयोर्मात्रोरपत्यमित्यर्थे 'द्वैमातुरः, त्रैमातुरः, षण्मातुरः शक्तिधरः
कुमार' इत्यमरः, 'षण्मातुरः भाद्रमातुरः' । स्त्रियान्तु तदन्तात् ङीप्
'द्वैमातुरी'त्यादि ।

गौरपत्यमित्यर्थे य एव, 'गव्यो, वत्स.' । एवं यमस्यापत्यं
'याम्यः' आदित्यस्यापत्यं 'मादित्य.' आदितेरपत्यमित्यर्थे 'आदित्यः'
दितेरपत्यं 'दैत्य' इत्यादौ ष्य एव । कथमादित्यो 'दैतेयः' ? आदि-
तिदितिभ्या स्त्रीप्रत्ययान्तात्वादेयण् ॥ १२२ ॥

नापत्यप्रत्ययान्तात्स्यादपत्यप्रत्ययः पुनः ।

गुर्वायत्ते त्वपत्ये स्यात् पुनर्युनीति तद्धिषेः ॥ १२३ ॥

(४) उपगौरपत्यस्यापत्यमित्यर्थे औपगवादिपदेभ्यो नापत्यप्रत्ययः, अत
एव "एको गोत्रे" (४।१।९३) इति पाणिनिरप्याह । एकः केवलोऽ-
पत्यप्रत्यय विनाकृत एव शब्दो गोत्रेऽपत्यसामान्ये विहितप्रत्ययस्य
साकाङ्क्ष इति तदर्थः । — "पुनर्युनीति" (५) विध्यन्तरसत्त्वादेव चौपगवस्य
गुर्वायत्तादपत्यमित्यर्थे 'औपगविः, गार्वायण' इत्यादौ पुनरपत्यप्रत्ययः ।
'गुर्वायत्त यत् प्रशस्तं तदपत्यं युवोच्यत' इति वृद्धाः ॥ १२३ ॥

पयान्तेणन्तादायनण् स्यात् कौञ्जायन्यादिवर्जितात् ।

गुर्वायत्ते केवलच्च द्रोणादेष विभापया ॥ १२४ ॥

(१) इदं 'स्त्रियामवन्तिकुरुभ्यस्तकुरु-यश्च'त्यस्य (४।१।९३) पा० सूत्रस्योदाहरणं द्रष्टव्यम् ।

(२) अत्र 'कम्बोजाल्लुक्' इति पा० सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

(३) 'मातुरु-सख्यासम्भद्रपूर्वस्ये'ति (४।१।१९५) 'दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदान्यः' (४।१।८५)

इति च पा० सूत्रोदाहरणप्रदर्शनव्याजेन कारिकां व्याचक्षाण आह द्वयोरिति ।

(४) पूर्वार्धं व्याचष्टे उपगारिति ।

(५) अत्र 'गोत्राय-यक्षियाम्' इति (४।१।९४) पा० सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

प्यान्तादिणन्ताच्च गुर्वायत्तापत्यस्य बोधने आयनण स्यात्, यथा गार्ग्यस्य गुर्वायत्तापत्यमित्यर्थे 'गार्ग्यायणः, वात्स्यायनः, दाक्षायण' इत्यादौ । प्यान्तदापि कुञ्जादिगणान्नासौ, तेन तत्र 'कौञ्जायन्योऽ-य(१)मि'त्यादिरेव प्रयोगः ।

केवलादपत्यप्रत्ययशून्यादपि द्रोणादायनण्, यथा द्रोणस्य प्रश-स्तापत्यमित्यर्थे 'द्रौणायनोऽश्वत्थामा' । विभाषयेत्युक्तेः पक्षे 'द्रौणि-रि'त्येव ॥ १२४ ॥

गर्गादेरपि कुञ्जादेः प्रथमापत्यबोधने ।

इणेष स्यान्न तु ण्यः स्यान्नायनण् स्यादिति स्थितिः ॥ १२५ ॥

गर्गस्य प्रथमापत्यमित्यर्थे गार्गिः, वात्सिरि'त्यादौ न ण्यः, कि-न्त्विणेष । तथा कुञ्जस्य प्रथमापत्यमित्यर्थे 'कौञ्जिर्मौञ्जिरि'त्यादावपि नाय नण् अपत्याविशेषः ॥ १२५ ॥

(२)चातुरार्थिकप्रकरणम् ।

(२)तदृक्षेणेन्दुमत्काले तन्नक्षत्रादणो विधिः ।

नक्षत्रद्वन्द्वतस्त्वीयः कथितःर्थे विधीयते ॥ १२६ ॥

पुष्येण सहेन्दुमदित्यर्थे 'पौषं दिनं, पौषी रात्रिः' । एवमा'श्विनं, श्रावणं, कार्तिकमि'त्यादौ । तदृक्षेणेन्दुमत्काल इत्येव, नातः पुष्येण सहेन्दुमत् पुरमित्यर्थे 'पौषं पुरमि'त्यादिकः प्रयोगः ।

(३)नक्षत्रद्वन्द्वत कथितार्थे अणो बाधक इत्येव, यथा पुष्यपुनर्व-सुभ्यां सहेन्दुमदिनं 'पुष्यपुनर्वसवीयम्', एवं 'मश्विनीभरणीया रात्रिरि' त्यादिप्रयोगः । नक्षत्रेण युतेन्दुमत्(४) ॥ १२६ ॥

तद्रागयुक्तमित्यर्थे तस्मादण् स्यादिकण पुनः ।

लाक्षातो रोचनातश्च शकलात्कर्दमात् स वा ॥ २२७ ॥

(१) अत्र 'त्रातच्छफज्जारास्त्रियामि'ति (५।३।१।३) पा० सूत्र इष्टम् ।

(२) तदिति । नक्षत्रविशेषविशिष्ट-दुमत्कालबोधने तन्नक्षत्रादण इत्यर्थः । अत्र 'नक्षत्रण युक्त काल' इति ४।२।३ पा० सूत्रम् ।

(३) उत्तरार्थे व्याचष्टे नक्षत्रद्वन्दादिति । अत्र 'द्वन्दाच्छ' [४।२।६] इति पा० सूत्रम् ।

(४) समाप्तमिति शेषः ।

(१) हरिद्राया रागयुक्तमित्यर्थेऽण्, यथा 'हरिद्रं वासः' एवं 'कौसु-
म्भम्' । लाक्षया रोचनया वा रक्तमित्यर्थे नित्यमिकण्, यथा 'लाक्षिकं,
रौचनिकम्'(२) । शकलकर्दमाभ्यां तेन रक्तमित्यर्थे विभाषयेकण्, यथा
'शाकलिकः शाकलः, कार्दमिकः, कार्दमः' इत्यादौ ॥ १२७ ॥

तथा—

नीलादेः कस्तथा पीतात् त्रिलिङ्गादपि नित्यशः ।

स्वभावरक्ते गौण्या तु वृत्त्या तद्धितमुच्यते ॥१२८॥

(३) नीलेन नील्या वा रक्तमित्यर्थे नित्यमप्रत्ययो, यथा 'नीलः पटः'
इत्यादौ । पीतेन पीतया वा रक्तमित्यर्थे तु नित्यं कप्रत्ययो, यथा 'पीत-
कः पट' इत्यादौ । 'हरिद्रः कुक्कुटपादः, लाक्षिकमधरं, पीतकं स्वर्ण-
मि'त्यादौ स्वभावसिद्धपीतादौ गौणवृत्त्या हरिद्राद्यै रक्तसदृशे तद्धितं
प्रयुज्यते । तेन रक्तम्(४) ॥ १२८ ॥

तेषां समूह इत्यर्थेऽप्यण् पाशादेस्तु घः स्त्रियाम् ।

गर्गादिगोत्रादुक्षादेश्चाकणीयस्तु वा इवतः ॥ १२९ ॥

(५) काकाना समूहः 'काकम्', एवं शुकानां समूहः 'शौकं' भि-
क्षाणा समूहः 'भैक्षम्' । युवतीनां समूह इत्यर्थे 'यौवतमि'ति(६) जयादि-
त्यः । तद्धितानपत्यस्वरे पुंवद्भावात् यौवनमिति तु भागवृत्तिः, अत एव-

यमुपास्ते पुण्यभाजं कलाकुशलयौवनम् ।

सरसं नित्यशस्तन्वि ! सफलं तस्य यौवनम् ॥

(१) 'तेन रक्तं रागादिति (४।२।१) पा०सूत्रादाहरणप्रदर्शनद्वारा पूर्वार्धं व्याचष्टे हरिद्राया इति ।

(२) अत्र 'लाक्षारोचनादृक्' (४।२।२) इति पा०सूत्रमप्ये च 'शकलकर्दमाभ्यामुपसख्यानम्'
इति वार्तिकं च लक्ष्य पाणिनीयमतेन बोध्यम् ।

(३) समासमित्यर्थे एवमप्येपि ।

(४) पाणिनीयमतेन 'नील्या अन्' 'पीतात्कम्' 'हरिद्रामहारजनाभ्यामञ्' इति वार्तिकप्रयोदाहर-
णकारिका व्याचष्टे नोल्लेनेति ।

(५) 'तस्य समूहः' ४।२।३ 'भिक्षादिभ्योऽण्' (४।२।८) 'इनप्यनपत्ये' (६।४।१६४) इति
पा०सूत्रप्रयोदाहरणानि प्रदर्शयन् कारिका व्याचष्टे काकानामिति ।

(६) शत्रुतादनुदात्तादेश्चि यौवतमिति महिजीर्दाश्रिता ।

इति तन्मते प्रयोगः । पाशानां समूह इत्याद्यर्थे तु तेभ्यो य एव, तदन्तश्च खीलिङ्ग एव, यथा 'पाश्या, घूर्या, वास्या, वन्या शस्यति(१)। खलरथावपि पाशादौ पठन्ति, यथा 'खल्या, रथ्या' इति ।

(२) तथा गर्गादिगोत्रेभ्यः समूहेऽकण्, 'गार्गकं, दाक्षकमि'त्यादौ । उक्षाणा समूह इत्यर्थेऽप्यसौ यथा 'औक्षकम्, औष्ट्रकमि'त्यादौ ।

उक्षोष्ट्रोरश्रवत्साजा राजा राजन्यकस्तथा ।

राजपुत्रो मनुष्यश्च वृक्ष उक्षादिको गणः ॥

अश्वानां समूह इत्यर्थे त्वीयो विभाषया, यथा 'अश्वीयम् आश्व-
मि'ति(३) ॥ १२९ ॥

धेनोरनञः कण् नित्यं केदाराद्यणिकण्णकम् ।

पिष्टात् कवचि हस्तिभ्याश्चेकण् केशादिकण्-यणौ ॥ १३० ॥

(४) धेनूनां समूहो 'धैनुकम्', अधेनोस्तु 'आधेनवमि'त्यण्णव । अस्मा-
देवानञ इति निषेधात् सामूहिप्रत्ययेषु तदन्तविधारेण्यः, तेन सुन्दर-
गर्गाणा समूह इत्यर्थे 'सौन्दरगर्गकमि'त्यादि साधिविति शाब्दिकाः । के-
दाराणां समूह इत्यर्थे यणि 'कैदार्यम्' इकणि 'कैदारिकम्,' अकणि
'कैदारकम्' इति त्रिधा प्रयोगः । पिष्टार्थकात् कवचितो हस्तितश्चे-
कण्, यथा पूपानां समूहः 'पौपिकं, शाष्कुलिकम्' तथा कवचिनां
समूहः 'कावचिकं' हस्तिनां हस्तिनीनां वा समूहो 'हास्तिकम्' । के-
शानां समूहे त्विकण् यण् च, 'कैशिकं, कैशम्' ॥ १३० ॥

इनिः खलालूकद्वादथात् कड्यः स्त्रियामिमौ ।

गणिकातो ब्राह्मणाच्च माणवाद्वाडवाच्च यण् ॥ १३१ ॥

(१) अत्र 'पाशादिभ्या य' (४।२।४९) इति 'खलपा रथात्' (४।२।५०) इति च पा०सूत्र
वृष्टंयम् ।

(२) अत्रापि 'गोत्रोश्रोष्ट्रोरश्रवराजराजन्पराजपुत्रवत्समनुष्याद्भुञ्ज' (४।२।३९) 'युवोरनाकौ'
(७।२।१) इति च पा० सूत्रद्वयं योजनीयम् ।

(३) 'केशाश्रवाभ्यां यञ्ठावन्त्यतरस्याम्' (४।२।४८) इति पा० सूत्रोदाहरणमिदं बोध्यम् ।

(४) 'अचिन्तहस्तिधेनोष्ठकू' (४।२।४७) 'कदारार्थं च' (४।२।४०) 'ठञ् कवचिनञ्च'
(४।२।४१) 'केशाश्रवाभ्यां यञ्ठावन्त्यतरस्याम्' (४।२।४८) इति पा०सूत्रोदाहरणप्रदर्शनव्यञ्जेन
व्याप्तये धेनूनामिति ।

(१) खलादित्रिकादिभिः समूहे, यथा 'खलिनी, उल्लिनी, पद्मिनी' ।
तथा रथात् कञ्यः, यथा 'रथकञ्ये'ति । इमौ च प्रत्ययौ स्त्रियामेव ।
गणिकादिभ्यस्तु समूहे यण्, यथा 'गाणिक्यं, ब्राह्मण्यं, माणव्यं, वाड-
व्यमि'ति ॥ १३१ ॥

गज-बन्धु-जन-ग्रामसहायेभ्यस्तुतः स्त्रियाम् ।

पृष्ठाद् यत् क्लीबलिङ्गं तत् चरणेभ्यस्तु धर्मवत् ॥ १३२ ॥

(२) 'गजता, बन्धुता, जनता, सहायता' इत्यत्र गजादीनां समूहेऽर्थे
तप्रत्ययः, स च क्लीबलिङ्ग एव । पृष्ठात् समूहे यत्, यथा 'पृष्ठ्यं', तच्च
क्लीबलिङ्गमेव, अत एवास्य पाशादिषु अनन्तर्भावः । चरणेभ्यस्तु समूहे
धर्मे इव प्रत्ययाः स्युः, यथा कठानां धर्मः 'काठकं' तथा समूहोऽपि, एवं
'छान्दोग्यं, आथर्वणमि'त्यादि तत्समूहः ॥ १३२ ॥

(३) तद्वेत्ति तदधीते वेत्यर्थेऽप्यण् क्रतुवाचिनः ।

सूत्रान्तादप्यकल्पादेरुक्थादेश्चेकणो विधिः ॥ १३३ ॥

निमित्तं वेत्तीत्यर्थे 'नैमित्तः', एवं 'औत्पातः, औहर्त्तः' । छन्दो
वेत्यधीते वेत्यर्थे 'छान्दसः, वैयाकरणः' । क्रतुवाचिनोऽग्निष्टोमादे-
स्त्विक्कण्, यथा अग्निष्टोमं वेत्ति अधीते वा 'आग्निष्टोमिकः' । अक-
ल्पादेः सूत्रान्तशब्दादप्युक्तार्थे इकण्, यथा 'वार्त्तिकः, सौत्रिकः, सांख्य-
सूत्रिकः' कल्पादेस्तु सूत्रात् 'कारपसूत्रम्' इत्यणोव । उक्तं वेत्यधीते वा
वा इत्यर्थेऽपि 'औक्थिकः, नैयायिकः, पातञ्जलिकः, लोकायतं-बौद्धशास्त्रं
तद्वेत्त्यधीते वा 'लौकायतिक' इत्यादि ॥ १३३ ॥

(१) 'इनिषिकञ्जकञ्च' (४२।१९) 'खलादिभ्य इनिर्वक्तव्य' (वा०) 'ब्राह्मणमाणववाड-
वायव' (४२।४१) 'गणिकाया यञ् इति वक्तव्यम्' (वा०) इति पा० मतेनात्रातुशासनानि
दृष्टव्याणि ।

(२) 'ग्रामजनबन्धुभ्यस्तल्' (४२।४३) 'गजसहायां क्तेति वक्तव्यम्' (वा०) पृष्ठादुपस-
ख्यानम्' (वा०) 'चरणेभ्यो धर्मवत्' (४२।४६) इति पा० सूत्रोदाहरणान्याह गजतेति ।

(३) 'तदधीते तद्वेद' (४२।१९) 'क्रतुक्थादिसूत्रान्तात्ठक्' (४२।६०) इति पा० सूत्रद्वया-
नुसारण लक्ष्यमाह तद्वेत्ति इति ।

विद्यान्तादङ्गधर्मत्रिक्षत्रानुत्तरवर्तिनः ।

तथेकण् शत-षष्टिभ्यां परस्य तु पथष्टिकः ॥ १३४ ॥

(१) वायसविद्यां वेत्स्यधीते वा 'वायसविधिकः, सर्पविधिकः, चारवि-
धिकः' । अङ्गाद्यनुत्तरवर्तिनः किम् ? 'आङ्गविद्यः, ज्योतिर्विद्यः, गा-
न्धर्वविद्यः, धर्मविद्यः, क्षात्रविद्यः' ज्यवयवा विद्या त्रिविद्या, तां वेत्ति
अधीते वा 'त्रैविद्य' इति कर्मधारयादण् । 'त्रैविद्या मां सोपपाः पूतपा-
पा' इति गीता । तिस्रो विद्या वेत्तीत्याद्यर्थे तु द्विगुतस्ताद्वितस्य लुक्
'त्रिविद्य' इत्येवम् । शतपथं षष्टिपथं वेत्तीत्याद्यर्थे टिकः—'शतपथिकः,
षष्टिपथिकः' । स्त्रियान्तु 'शतपथिकी' स्यादि ॥ १३४ ॥

क्रमादिभ्यः क एव स्यात् पदात् कः स्यादिकस्तथा ।

सर्वादरेथ साद्यादेर्वेत्तीत्याद्यर्थकस्य लुक् ॥ १३५ ॥

क्रमं वेत्तीत्याद्यर्थे क्रमादिभ्यः क एव, यथा (२) 'क्रमकः, सामकः,
शिक्षकः, मीमांसक' इत्यादौ । पदात्तु कः स्यादिकोऽपि, यथा 'पद-
कः, पादिकः' । सर्वादेः साद्यादेश्च शब्दाद्विहितस्य वेत्त्यधीते वेत्यर्थकस्य
तद्वितस्य लुगेव, यथा सर्वं वेदं वेत्तीत्याद्यर्थे विहितस्याण्प्रभृतेः, 'सर्व-
वेदः, सर्वतन्त्र' इत्यादौ, 'सादिवार्तिक' इत्यादौ चेति ॥ १३५ ॥

(३) अष्टाध्यायादितः कः स्यादध्यायस्य च लुक् तथा ।

अध्यायसंख्यार्थककाद्वेत्त्याद्यर्थस्य लुक् परे ॥ १३६ ॥

अष्टावध्याया यस्य 'तदष्टाध्यायं सूत्रम्' । तद्वेत्ति अधीते वेत्यर्थे कः,
पध्यायपदस्य च लुक्, यथा 'ऽष्टकाः पाणिनीयाः, पञ्चकाः गौतमीयाः,
शकाः व्याघ्रपदीयाः, द्वादशका जैमिनीयाः' । परे पुनरष्टावध्यायसंख्या
स्य इत्यर्थे कप्रत्ययं कृत्वा तद्वेत्त्याद्यर्थकस्य तद्वितस्य लोपमाहुः ।
वेत्स्यधीते वा ॥ १३६ ॥

(१) 'विद्यालक्षणकल्पान्ताच्चेत वक्तव्यम्' 'अङ्गक्षत्रधर्मत्रिपूर्वाविद्यान्तात्प्रति वक्तव्यम्' 'इकन्
तरपदाच्छतषष्टेशिकन्पथः' इति पा०वार्तिकोदहरणान्याह वायसेति ।

(२) 'क्रमादिभ्यो वुत्' (४।२।६१) 'सर्वादरेः सादेश्च लुक्वक्तव्य' (वा०) इति पा०मतेनोदाहरति
० इति ।

(३) 'सूत्राच्च कोपधादिति' (४।२।६५) पा०सूत्रसुदाहरणाह अत्रेति ।

(३) शौषिकप्रकरणम् ।

(१) तस्येदमिति सम्बन्धिन्व्यपि तस्मादणो विधिः ।

स्व-राज पर-देवभ्यः कादिरीयो जनादपि ॥ १३७ ॥

तस्येदमित्येवं तस्सम्बन्धिन्व्यर्थे तदर्थकादण् इत्युत्सर्गः, यथा वृक्ष-
स्येदं 'वार्क्षम्' एवं 'दार्शदमि'त्यादि । स्वस्येदमित्याद्यर्थे तु स्वराजादि-
भ्यः कादिरीयः, यथा 'स्वकीयं, राजकीयं, परकीयं, देवकीयं, जनकी-
यमि'ति । स्वतः कस्यानित्यत्वम्, अत एव 'स्वीयं यदन्त्यमिन्नं पद'-
मिति मणिदीधितिरिति वदन्ति ॥ १३७ ॥

ईग्रस्त्यदादेर्भवतस्तत्र तोद इकण्णपि ।

परावरादितोऽप्यर्द्धात् यदिकण्णपि द्विकूपरात् ॥ १३८ ॥

स्यस्येदमित्याद्यर्थे त्यदादिगणादीयः, यथा (२) 'त्यदीयं, तदीयं, म-
दीयं, इदमीयमि'त्यादि । भवतस्तु त्यदादेरीये परतः तस्य दादेशोऽपि,
यथा 'भवदीयम्' 'न ये स्वरे तद्धित' इति एदान्तविधेर्निषेधादस्य विधिः,
शत्रन्तस्य तु भवतस्तस्येदमित्यर्थे भावतमित्यणेषु ।

पराद्युत्तरवर्त्तिनोऽर्द्धादपि न केवलाच्च तस्मात् परार्द्धस्येदमित्यर्थे य
देव, यथा 'परार्द्धर्थं, अवराच्च अर्द्धम्, आदिपदात् उत्तरार्द्धं, अधमा-
र्द्धम्' । दिग्वाचिपूर्वकात् पुनरर्द्धात् यदिकण्णपि, यथा 'पूर्वार्द्धं, पौर्वाद्धि-
कं, दक्षिणार्द्धं, दाक्षिणाद्धिकमि'त्यादि ॥ १३८ ॥

(३) युष्माकास्माकभ्रातृचान्ते चाणीनण् युष्मदस्मदोः ।

तवेत्पस्मान्ममेत्पस्मादण्णीनणपि कादिमः ॥ १३९ ॥

युवयोर्युष्माकं वा इदं, आवयोरस्माकं वा इदमित्यर्थे युष्मदस्मदो
युष्माकास्माकभावोत्तरमणीनण् च वा स्यात्, यथा 'यौष्माकम्, यौ-

(१) 'तस्येदम्' (४।३।२२०) इति पा० सूत्रानुसारेण लक्ष्यमाह तस्येदमिति । 'कुक् जनस्य
परस्य च' 'देवस्य च' 'स्वस्य च' इति वार्तिकान्यत्र द्रष्टव्यानि ।

(२) 'वृद्धाच्छ' (४।२।११४) 'भवतष्ठक्छौ' (४।२।११५) 'अर्धाद्यच्' (४।३।४) 'परावराधमो
त्तमपूर्वाच्च' ४।३।५ 'दिकपूर्वपदाट्टञ् च' (४।३।६) इति पा० सूत्रोदाहरणान्याह त्यदीयमिति ।

(३) 'युष्मदस्मदोरन्यतरस्यां खञ्' (४।३।१) 'तस्मिन्वणि च-युष्माकास्माकौ' (४।३।२) तवक
ममकावेकवचने' (४।३।३) इति पा० सूत्रानुसारेण लक्ष्यमाह युष्माकेति ।

ष्माकीणम्, आस्माकम्, आस्माकनिम् । 'आस्माकदन्तिसान्निध्यवा
मनीभूतभूरुहः' (शि०स० २ श्लो०) । पक्षे त्यदादित्वादीयो, यथा
'युष्मदीयं, अस्मदीयमि'ति । तवेदं ममेदमित्यर्थे तव ममेत्यनयोरणनिष्ण-
पि कादिकः स्यात्, यथा 'तावकं, तावकीनम्'स्वरूपानिर्देशान्न त्वदादेशः ।
अपिना त्यदादित्वादयोऽपि, यथा 'त्वदीयं, मदीयमि'ति ॥ १३९ ॥

कृष्णारण्याद्धस्तिवर्त्मविहाराध्यायमानुषे ।

नित्यं वा गोमयेऽन्यत्र णः सदा स्यादिति स्थितिः ॥ १४० ॥

अरण्यस्यायं हस्तीत्याद्यर्थे अरण्यान्नित्यं कृष्ण, यथा (१) 'आरण्यकः
करी, पन्थाः, विहारो, मानुषश्च' । अध्यायस्वरण्यगात्त्वा 'दारण्यकम्' ।
गोमये त्वरण्यस्येदमित्यर्थे 'आरण्यकम्, आरण्यं वा गोमयमि'ति द्विधा
प्रयोगः । कथितेभ्योऽन्यस्मिन्नर्थेऽरण्यान्नित्यं णप्रत्यय एव, यथा, अरण्य-
स्येयमित्यर्थे 'आरण्या लता, आरण्यः पशुरि'त्यादि । तस्येदम् ॥ १४० ॥

(२) अण् तत्र भव इत्यर्थे पदाद्दुत्सर्गतो भवेत् ।

ग्रीवात् एषण् वा तत्र ग्रैवं ग्रैवयमित्यपि ॥ १४१ ॥

भव इत्यस्य उत्पत्ति-वर्तमानत्वे ह्यर्थे यथायथम् ॥ १४१ ॥

आदेर्मध्यात्तादृशार्थे मोऽधसः सस्य लुक् तथा ।

डिमोऽग्रपश्चादन्तेभ्यः कालार्थात्तु पदादिकण् ॥ १४२ ॥

आदौ भवः (३) 'आदिमः' 'भवो-वर्तमान' इति वर्द्धमानवृत्तिः ।
'मणिर्विराजते तन्निव तवाय हारमध्यमः' । अर्धो भव इत्यर्थेऽधसः सलो-
पा 'दधमः', 'यदङ्गमधमं तस्य स्पर्शनं दुरितावह'मिति स्मृतः ।
अग्रे भव इत्यर्थे 'डिमः अग्रिमः' एव 'पश्चिमः, अन्तिमः' । कालार्थ-
कान्मासादिशब्दात्तु तत्र भव इत्यर्थे इकण् यथा 'मासिकं, सावत्स

(१) अत्र 'अरण्यान्मनुष्ये' (४।२।१२९) इति सूत्रे 'अरण्याण्' 'पश्चाध्यायन्वार्थावहारमनुष्य
हस्तिवृत्ति वक्तव्यम् वा गोमयेषु' इति वार्तिकानि च शृष्टव्यानि ।

(२) 'तत्र भवः' ४।३।५३ 'ग्रीवाभ्योऽण् च' ४।३।५७ इति पा०सूत्रद्वयलक्ष्यमाह अणिति ।

(३) 'अन्तात्पूर्वपदादृठञ्' इति (४।३।६०) पा०सूत्रस्थाभ्यास्मादिगणानां काशिकाफोनां
'अन्ताच्च' वा० 'मध्यान्म' (४।३।८) इति सूत्रस्य 'अग्रादिपश्चाद्ध्रुम्' चेति वार्तिकस्य चोदाहरणान्याह
आदिम इति ।

रिकं, मौहूर्तिकं, पौर्वाहिकम्, आपराहिकमि'त्यादि(१) ॥ १४२ ॥

(२)शरदः श्राद्ध एवाऽयं वा तु रोगे तथातपे ।

निशातश्च प्रदोषाञ्च वायं तादिस्तथा इवसः ॥१४३॥

अयमिकप्रत्ययः तथार्थे शरच्छब्दात् श्राद्ध एव साकाङ्क्षः, यथा 'शारदिकं श्राद्धम्', अन्यत्र 'शारदश्चन्द्रमाः' । रोगात्पयोस्त्वर्थयोरयं वैकल्पिकः, यथा 'शारदः शारदिको ज्वरः, आतपश्च' । निशारां प्रदोषे वा भव इत्यर्थे 'नैशिकं नैशं वा, प्रादोषिकं प्रादोषं वा तम' इत्यादि । श्वसः श्वःपदात्तु तादिरयमिकप्रत्ययस्तथा विकल्पेनेत्यर्थः । तेन इवोभवमित्यर्थे 'शौवस्तिकं, धनम्' । 'शौवस्तिकत्वं विभवा न येषां ब्रजन्ति तेषां द्यसे न कस्मादि'ति भट्टिः । पक्षे 'श्वस्त्यं, श्वस्तनमि'ति त्य-तनौ वक्ष्येते ॥ १४३ ॥

सन्ध्यादेर्ऋतुनक्षत्रप्रभेदाञ्चान् फले पुनः ।

संवत्सरात् पर्वणि च प्रावृषस्त्वेष्यमीरितम् ॥ १४४ ॥

सन्ध्यादिगणात्तत्र भवमित्यर्थे अणव, यथा (३)'सान्ध्यं, सन्धिवेलं, आमावस्यं, त्रायोदशं, चातुर्दशं, पाञ्चदशं, पौर्णमासं, प्रातिपदं वा तमः' इति । अत्र ऋतुभेदो ग्रैष्मादिः, तस्मात्तत्र भवमित्यर्थे 'ग्रैष्मं, शैशिरं' तदन्तविधिना पूर्वग्रैष्मम्, अवयवाद्दतूनामित्युत्तरस्य वृद्धिः । नक्षत्रभेदात्तु पुष्ये भवं 'पौषं औषधं, तैषं रौहिणमि'त्यादि । संवत्सरात्तु फले पर्वणि च भवार्थेऽणव, यथा 'सांवत्सरं फलं, पर्वं वा' । अन्यत्र तु कालार्थत्वादिकण, यथा 'सांवत्सरिकं कर्म' । प्रावृषि भव इत्यर्थे एष्यः, यथा, 'प्रावृषेण्यं तृणम्' । 'प्रावृषेण्यं पयोवाह'मिति रघुकाव्यम् ॥१४४॥

(१) अत्र 'कालाद्भज्' (४।३।१२) इति सूत्र द्रष्टव्यम् ।

(२) 'श्राद्धे शरदः' (४।३।१२) 'विभाषा रोगात्पयोः' (४।३।१३) 'निशाप षाभ्य (४।३।१४) 'वषस्तुद् च' (४।३।१५) इति पा०सूत्राणा लक्ष्यमाह शरद इति ।

(३) 'सन्धिवेलाद्दतुनक्षत्रेभ्यो अण्' (४।३।१६) 'संवत्सरात्फलकपर्वणो (वा०) 'प्रावृषे एष्या' १।३।१७) इति पा०सूत्राण्युदाहरति सान्ध्यमिति ।

(१)वर्षातः स्यादिकण् हेमन्तादणप्यत्र वा तलुक् ।

सायं चिरं प्रगे प्राह्णे कालार्थाव्ययतस्तनद् ॥ १४५ ॥

वर्षासु भवं 'वार्षिकं तृणम्' । हेमन्ताद्भवार्थे यथेकण् तथा अणपि, परन्वाणि तकारस्य वा लुक्, तेन 'हैमन्तिकं, हैमनं, हैमन्तमि'ति त्रिविधः प्रयोगः । तदन्तविधिना 'पूर्वहैमनमि'त्यादिरपि प्रयोगः । साय मादिभ्यस्तु 'सायन्तनं, चिरन्तनं, प्रगेतनं, प्राह्णतनं, दिवातनं, दोषात नमि'त्यादौ भवार्थे तनद्, टानुबन्धत्वात् 'सायन्तनी तिथिः' ॥१४५॥

परुतश्च परारेश्च चिराश्च त्रौ विभाषया ।

पुराशब्दात्तथा नो वा मध्याह्नादेश्च वा तनद् ॥ १४६ ॥

(२)'परुतं, परारितं, चिरतं, पक्षे परुतनं, परारितनं चिरतनम्' । पुरा शब्दादपि भवार्थे वा नः, तेन 'पुराणं पुरातनमि'ति ॥ १४६ ॥

(३)तदापद्व्यान्तु कालात्स्यादिकण् ङीब् वा स्त्रियां ततः ।
मनुष्ये पर्वतादीयणीयोऽन्यत्र विभाषया ॥ १४७ ॥

तत्काले भवमित्यर्थे तत्कालशब्दादिकण्, 'तात्कालिको बोधः', एव'मापत्कालिकः' । तदन्तस्य स्त्रियां वा ङीप्, यथा 'तात्कालिकी, तात्कालिका मतिरि'त्यादौ । पर्वते भवो मनुष्य इत्यर्थे पर्वतादीयण्, 'पार्वतीयो नरः' ततोऽन्यत्र तु 'पर्वतीयं, पार्वतं वा फरुमि'त्यादाव-
णपि ॥ १४७ ॥

(४)दिगादिभ्यो यदेव स्याच्छरीराध्वयवादिपि ।

दृति-बस्त्यस्थि कुक्षिभ्य एयण् स्यात्कलसादहेः ॥१४८॥

(१) वर्षाभ्यलुक् (४।३।१८) 'हेमन्ताच्च' (४।३।२१) 'सर्वत्राण् च तलोपश्च' (४।३।२२) 'सायं चिरप्रगेव्येभ्यश्चुट्टयुलौ तुट् च' (४।३।२३) इति पा०सूत्राणि लक्षयति वर्षात इति ।

(२) चिरपरुतपरदिभ्यस्तनो वक्तव्यः' इत्यदिवातिकोदाहरणान्याह परन्वामिति ।

(३) 'कालाह्णम्' (४।३।१९) 'पर्वताच्च' (४।२।१४३) विभाषा मनुष्ये' (४।२।१४४) इति पा०सूत्र-
लक्ष्यमाह तदेति ।

(४) 'दिगादिभ्यो यट्' (४।३।१४) 'शरीराध्वयवाच्च' (४।३।१५) 'दृतिकुक्षिकलशिबस्त्यस्त्य-
वेर्हञ्' (४।३।१६) इति पा०सूत्रोदाहरणानि लक्षयानि दिगिति ।

दिशि भवमित्यर्थे 'दिश्यम्', एवं 'आद्यम्, अन्त्यं, रहस्यं, दिव्यं, उदयं, यूथ्यं, वश्यं, दण्ड्यमि'त्यादौ यत् । शरीरावयवादिषु, यथा 'दन्ते भवमित्यर्थे 'दन्त्यम्', एवं 'कर्ण्यम्, औष्ठ्यं, मूर्द्धन्यं, मुख्यम्, उरुव्यम्' इत्यादौ । दृशौ भवमित्यर्थे तु दृश्यादेरेयणोव, यथा 'दात्तैय, वास्तेयम्, अस्थेयं, कौक्षेयम्' । 'असि कौक्षेयमुद्यम्य चकारापनसं मुख'मिति भट्टिः । 'कालसेयम्, आह्वयमि'ति ॥ १४८ ॥

चतुर्भासाद्यज्ञे घणव्यधीभावतस्तथा ।

अन्तःपूर्वादिकण्णेवं समानात्तत्परादपि ॥१४९॥

(१)चतुर्भासेषु भवमित्यर्थे 'चातुर्मास्यं व्रतम्' चतुःपदस्याषाढादिचतुःपकत्वेन लक्षकत्वान्नात्र द्विगुरतः 'पञ्चरूपालश्चरुरि'त्यत्रेव द्विगो-स्तद्धितस्य न लृक् । यज्ञे तु 'चातुर्मासो यागः' इत्यणोव । अन्तः-पूर्वादव्ययीभावाद्भवार्थे इकण्, यथा 'आन्तर्द्वैहिकम्, आन्तर्गणि कम्' । अव्ययीभावादित्येव, तेनान्तःकरणे भव'मान्तःकरणं दुःखमि'त्यणोव । समानात्तत्पराच्च, यथा समाने भवं 'सामानिकम्' । 'सामानिकोऽयं युवयोः प्रयासः' । समानद्वैशिकम् ॥ १४९ ॥

(२)काच्यन्तवर्गादीयः स्याज्जिह्वामूलाङ्गुलेरपि ।

मित्राद्युत्तरतो वर्गात् यदीनावीय एव च ॥१५०॥

कवर्गे भवः 'कवर्गीयो वर्णः' इतीयः । एवं 'चवर्गीयः, टवर्गीयः' इत्यादि । जिह्वामूलदङ्गुलेश्च 'जिह्वामूलीयः, अङ्गुलीयः' । मित्राद्युत्तरव-र्गात् तु यत् ईन ईयश्च, यथा मित्रवर्गे भव इत्यर्थे 'मित्रवर्ग्यः, मित्रवर्गीयः, मित्रवर्गीयः' इत्यादि ॥ १५० ॥

(३)स्त्रीपुंभ्यां नण् स्नणौ तत्र भवे भावे तु वा तयोः ।

(१) 'चतुर्भासाद्यन्' (वा०) 'अन्त पूर्वपदाहृत् च' (४।३।६०) इति पा०सूत्रोदाहरणान्याह चातुर्मास्यमिति ।

(२) 'वर्गान्ताच्च' [४।३।६३] 'जिह्वामूलाङ्गुलेः' (४।३।६२) 'अशब्देयत्वावन्त्यतरस्याम्' [४।३।६४] इति पा०सूत्राणि लक्षयति वादीति ।

(३) 'स्त्रीपुंभ्यां नञ् स्नणौ भवनात्' (४।३।२७) 'गौरजादिषु नञ्ने यत्र' (वा०) इति पाणिनी-यमतेन लक्षयति स्त्रीपुंभ्यामिति ।

स्वरादौ ताद्धिते प्राप्ते गोर्यदेव विधीयते ॥१५१॥

स्त्रियां भवः 'स्त्रैणः' । 'स्त्रैणेन नीता विकृतिं लघिम्ना' इति भट्टिः ।
पुंसि भवः 'पौंसनः' । स्त्रियाः पुंसश्च भावेऽर्थे तु नण्-स्नणौ विकल्पेन
स्याताम्, तेन स्त्रियो भावः 'स्त्रैणं, स्त्रीत्वञ्च' । गोपदात्तु यद्यदर्थे स्वरा-
दितद्धितं प्रसक्तं तत्तदर्थे तदेव साकाङ्क्षम्, तेन गोरपत्यं, गौर्देवता यस्य,
गवा चरति, गोः समूह इत्याद्यर्थे 'गव्यमि'त्येव प्रयोगः । गोत्वं गोव-
दित्यादौ तु त्वादिको न स्वरादिः । तत्र भवः ॥ १५१ ॥

ये भवार्थे यतः प्रोक्तास्तद्धितप्रत्ययाः पुरा ।

जातेऽर्थेऽपि ततस्ते स्युर्विशेषविधिना विना ॥ १५२ ॥

मथुरायां भव इत्यर्थे इव मथुरायां जात इत्यर्थेऽप्यणोऽतिदेशः ।
एवं 'स्त्रैणः पौंसनः, ग्राम्यः, ग्रामीणः' इत्यादौ । गणादेरपि प्रावृष एण्य-
प्राष्ठाविकः, प्रदोषादेरिक्कणादिप्राप्तौ च कादिर्विशेषविधेर्वक्ष्यते ॥१५२॥

(१) प्रावृषस्तत्र जातेऽर्थे स्यादिकः शरदस्त्विकञ् ।

संज्ञायां विहितः पूर्वाह्लापराह्लादितस्तु कः ॥ १५३ ॥

प्रावृषि जातमित्यर्थे 'प्रावृषिकं पत्रं, प्रावृषिका वृष्टिः' । शरदि
जातमित्यर्थे तु संज्ञायमिकण्, यथा शारादिकाः सुद्गप्रभेदाः,
शारदमन्नम्' । पूर्वाह्ले जातमित्यर्थे तु पूर्वाह्लादिभ्यः कः, यथा 'पूर्वाह्लिकं,
अपराह्लकं, मध्याह्लकमि'त्यादि । एवमार्द्रायां मूलायां जातमित्यर्थे 'आ-
र्द्रकं, मूलकं' 'के सममस्ये'ति ह्रस्वः ॥ १५३ ॥

(२) अण्णकः स्यादमावास्याशब्दात्तद्विकृतादपि ।

स्थानान्तादथ गोशालखरशालाच्च नित्यशः ॥१५४॥

जातार्थकस्य लुग्वा तु वत्सशालादितो भवेत् ।

(१) 'प्रावृषष्टप्' (४।३।२६) 'संज्ञायां शरदो वुञ्' (४।३।२७) 'पूर्वाह्लापराह्लाह्लोमूलप्रदोषावस्करा-
द्वुञ्ज्' ४।३।२९ इति पा०सूत्रोदाहरणान्याह प्रावृषीति ।

(२) 'अमावास्याया वा' [४।३।३०] 'अच' (४।३।३१) 'स्थानान्तगोशालखरशालाच्च' (४।३।३५)
वत्सशालामिजिदश्चयुक्कतमिषजो वा' [४।३।३६] इति पा०सूत्रोदाहरणानां लक्ष्य निर्दिशति
अण्णक इति ।

अमावास्यायां जात इत्यर्थेऽण् अकश्च स्यात्, यथा 'आमावास्वः, अमावास्यको बालकः' । तद्विकृतादमावास्याशब्दादपि, यथा च 'आ-
भावास्यः, अमावास्यकः' । स्थानान्ताद्धिहितस्य जातार्थकतद्धितस्य नित्यं
लुक् स्यात्, यथा गोस्थानं जातमित्यर्थे 'गोस्थानं पत्रम्' । एवमश्वस्थानं
शशस्थानमित्यादौ । गोशालायां जातमित्यर्थे 'गोशालं, खरशालम्' इत्य-
त्राप्येवम् । नित्यममीषां कर्त्वीवत्वम्, एभ्यो जातार्थस्य नित्यं लुग्वि-
घानात् । अश्विन्यादितो जातार्थकस्य वा लुगिति प्रतीयते, अत एव
'मघातोऽणो न लुग्भवेत् इत्यग्रे निषेधः सङ्गच्छते' इति निबन्धकारः ।
वत्सशालादितस्तु जातार्थस्य वा लुक्, यथा वत्सशालायां जात इत्यर्थे
'वत्सशालो, वातशालश्च वृक्षः' । एवमभिजित् आभिजितो वा बालकः' ।

वत्सशालाभिजिच्चित्रा रेवती रोहिणी तथा ।

१ अश्वयुङ्मृगशीर्षश्च वत्सशालादिको गणः ॥

मृगशिरसि भवं जातम् इत्यर्थे तु न तद्धितमनभिधानात् ॥ १५४ ॥

अनुराधा निष्यपुष्यौ हस्त-स्वाती पुनर्वसू ॥ १५५ ॥

विशाखाबहुलैतेभ्यो नित्यं जातार्थकस्य लुक् ।

श्रविष्ठाषाढयोरेयण् उण् वा शतभिषकूपदात् ॥ १५६ ॥

(१) अनुराधायां जातो 'अनुराधः' स्त्रीप्रत्ययस्य लुक् तद्धितलुकीति
लुक् । एवं 'तिष्यः, पुष्यः, हस्तः, स्वातिः, पुनर्वसुः, विशाखो, बहुलः' ।
कथं बाहुल्येस्तारकभिदिति ? बहुलो कृत्तिका तत्र जात इति संज्ञायामे-
यण् ॥ १५६ ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीजगदीश-तर्कालङ्कार-मट्टाचार्यकृतौ

शब्दशक्तिप्रकाशिकायां ।

तद्धितप्रकरणं समाप्तम् ।

समाप्तश्चायं ग्रन्थः ।

शिवम्

इस कार्यालय द्वारा “काशीसंस्कृतसीरिज” के अलावा और भी ३ सीरिज यथा “चौखम्बासंस्कृतसीरिज” “बनारससंस्कृतसीरिज” “हरिदाससंस्कृतसीरिज” ग्रन्थमालायें निकलती हैं तथा इन ४ सीरिजों के पश्चात् और भी विविध शास्त्र की पुस्तकें प्रकाशित की गई हैं तथा अन्य सब स्थानों के छपे हुए संस्कृत तथा भाषा-भाष्य के ग्रन्थ विक्रयार्थ प्रस्तुत रहते हैं, सूचीपत्र पृथक् मंगवाकर देखें ।

प्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस, बनारस सिटी ।